قلق الامتحان بين القلق كسمة والقلق كحالة

د. مصطفى احمد تركي *

١ ـ مقدمة :

أصبح واضحا منذ الخمسينات من هذا القرن ، أمام علماء النفس المهتمين بمشكلات التنبؤ بالانجاز والتحصيل ، أهمية وضع متغيرات الشخصية في الاعتبار عند التنبؤ بهذا المتغير ومنذ هذا الاهتمام المتزايد بمتغيرات الشخصية ، ازدادت الدراسات الامبريقية التي تدرس العلاقة بين اختبارات الورقة والقلم للشخصية ومقاييس التحصيل (Sarason 1957) وقد يكون القلق أكثر صفات الشخصية التي درست بتوسع في السنوات الحديثة (Phillips etat 1972, Sarason. 1957).

ومنذ اتضح أن سمة القلق تؤثر في الانجاز في المواقف المعملية المتعددة ، أصبح من المنطقي أن يمتد اهتمام العلماء الى معرفة تأثيره في السلوك في الحياة العملية ، مثل التحصيل الدراسي في المدارس والجامعات . وفي هذا الخصوص كانت نتائج البحوث التي درست العلاقة بين سمة القلق (كما يقيسها اختبار تيلور) والتحصيل الدراسي غير واضحة ومتضاربة فلجأ الباحثون الى دراسة العلاقة بين قلق الامتحان والتحصيل ، فكانت النتائج مشجعة للاستمرار في دراسة العلاقة بين المتغيرين .

وخرج الباحثون بخلاصة مؤداها أن العلاقة بين سمة القلق ومتغيرات الانجاز والتحصيل تعتمد الى حد كبير على طبيعة الاختبارات المستخدمة لقياس القلق (Sarason 1957)

وفي الستينات من هذا القرن ظهرت فكرة حالة القلق وصممت لها مقاييس جديدة تقيسها ، وقد دفع تعدد مقاييس القلق وتنوعها فيلبس وزملاءه ، وساراسون الى القول بأنه على الرغم من الدراسات الكثيرة التي أجريت على القلق ، الا أنه لا تزال هناك جهود كبيرة يجب أن تبذل في دراسة العلاقة بين مقاييس القلق المختلفة كل بالآخر فضلا عن علاقتها باختبارات الشخصية الأخرى لتوضح لنا أكثر ، ماذا تقيس مقاييس القلق (Phillips and efal 1972 Sarason 1957)

* أستاذ مساعد بقسم علم النفس بجامعة الكويت

والحقيقة أن هذا التساؤل لا يزال قائما حتى آلان دون اجابة خاصة في مجال بحثنا هذا وهو العلاقة بين سمة القلق ، وحالة القلق وقلق الامتحان . ذلك لأن البحوث السابقة لم تهتم بمشكلة موقف قلق الامتحان من سمة القلق وحالة القلق . وان كانت بعض البحوث اهتمت بجزئية منها فقط وهي العلاقة بين سمة القلق وقلق الامتحان .

فعندما درس كل من جوردون وساراسون عام ١٩٥٥ العلاقة بين قلق الامتحان وانواع القلق الاخرى لم تكن فكرة « حالة القلق » قد ظهرت بعد ، ولذلك لم يتطرق لها الباحثان في بحثهما . (Gordon and Sarason 1955) فضلا عن ان المؤتمر الذي عقد عام ١٩٧٠ لمناقشة موضوع القلق من جميع زواياه ، ونشرت اعماله في مجلدين عام ١٩٧٢ ، لم تدرس فيه العلاقة بين المتغيرات الثلاثة دراسة امبيريقية ، ولم ترد الا اشارات سريعة للعلاقة بينها (Spiellerger 1972) مما يوضح ان مشكلة البحث لا يزال الاهتمام بها يكاد ـ في حدود معلوماتنا ـ يكون معدوما .

ويهدف هذا البحث الى دراسة موقف قلق الامتحان بين سمة القلق وحالة القلق .

وحتى يتبلور هذا الهدف نحدد مفاهيم البحث التالية :

ـ سمة القلق (Anxiety Trait) .

ـ حالة القلق (Anxiety State) .

ـ قلق الامتحان (Test Anxiety) .

سمة القلق :

كان التقدم الاساسي في دراسة القلق وقياسة قبل عام ١٩٦٠ قد تركز اساسا على قياس سمة القلق ، فنجم عن ذلك مقدار هائل من البحوث والتكوينات النظرية والمنهجية (Shedlatsky 1974) ويتفق كل من كاتل وسبايلبرجر على ان سمة القلق تشير الى الفروق الفردية المستقرة الثابتة التي تميز الافراد في الميل الى الاستجابة للمواقف التي يدركونها على انها مهددة ، وسمة القلق تجعل الفرد ميالا لان يدرك مدى كبيرا من المواقف او الظروف غير المهددة موضوعيا ، على انها مهددة ، فيستجيب لها بردود فعل غير ملائمة في شدتها لحجم الخطر او التهديد الموضوعي (Cattle. 1974, Spielberger 1966, Gaudry and Spielberger 1971)

حالة القلق :

وفي سنة ١٩٥٧ جذب كاتل الانتباه الى الحاجة لنموذج واضح لفصل مفهوم السمة عن مفهوم الحالة وتوصل كاتل وزميله الى ذلك في عام ١٩٦١ . ومفهوم الحالة يعني حالة انفعالية عارضة او عابرة للكائن البشري ، لا تتسم بالمشاعر الموضوعية التي يعيها الفرد ، ويسودها التوتر

والخوف من شيء مرتقب ، وارتفاع في نشاط الجهاز العصبي اللاارادي ، كما تختلف حالة القلق في الشدة وتتذبذب عبر الوقت .

ومن المتوقع عموما ان يحصل هؤلاء الذين ينالون درجات عالية في سمة القلق على درجات اعلى في حالة القلق ، عن هؤلاء الذين يحصلون على درجات منخفضة في سمة القلق ، لانهم يميلـون الى ان يدركوا مدى اوسع من المواقف على انهـا مهـددة وخطـرة . (Cattell 1974, Spielberger 1966)

وهذا المفهوم للقلق كسمة وحالة لا يقدم لنا نظرية في القلق ولكن يقدم طريقة في توضيح مفهوم جديد كاطار عمل مفاهيمي للتعامل مع نظرية وبحوث ظاهرة القلـق .(Spielberger 1966) ومما لا شك فيه ان التمييز بين بناءات السمة ـ الحالة للقلق ساهم في الوضع النظـري والمنهجي لهذا المفهوم ، ففي الجانب النظري نجد ان العلاقة بين السمة ـ الحالة قد ساعدت على تكامل وجهات النظر التي كان بينها تناقض اما على المستوى المنهجي فلقد اصبـح من الممـكن تصميم مقاييس منفصلة لتقدير هذين المفهومين للقلق . (Shedatsky and Ender 1974)

قلق الامتحان :

منذ اوائل الخمسينات من هذا القرن اهتم الباحثون بتصميم اختبارات لقلق الامتحان ، ويقف وراء تركيز هؤلاء على قياس قلق الامتحان حقيقة ان مواقف الامتحانات يقابلها معظم الافراد في الحياة الحديثة ، ويدرك هؤلاء الافراد موقف الامتحان على انـه ذو هدف تقويمـي ، ويشعرون انه من المهم ان يكونوا قدأحسنوا الاداء في هذه المواقف ، لان حياتهم تتأثر بالانجاز في الامتحانات المختلفة ومواقف التقويم المتباينة . ويرى ساراسون ان قلق الامتحان ينمو في المواقف الاسرية في السنوات المبكرة من حياة الفرد ، وتبعا لهذه النظرية ، فان سلوك الطفل في مواقف كثيرة ومتنوعة يقيمة الوالدان ، وغالبا ما يثير التقويم الوالدي غير الملائم مشاعـر العـداوة عنـد الطفل ، الذي لا يستطيع ان يعبر عنها بسبب اعتماده عليهما للحصول على الاستحسان والتوجيه والتأييد ، وبدلا من ذلك تظهر مشاعر الذنب والقلق ، ويقلل من شأن نفسه في مواقف التقويم المشابهة للامتحان ، وتثير مواقف المدرسين فيما بعد قلق الامتحـان بسبـب تشابـه المثـيرات بـين المدرسين والوالدين ، فكل من الوالد والمدرس يمنح المكافأة والعقاب ويقيم الطفل او الطالب . (Gaudry and Spielberger 1971).

ان مقاييس قلق الامتحان تختلف عن مقاييس سمة القلق (او القلق العام) في انها تقيس القلق الناجم عن مجموعة من الضغوط الاكثر تحديدا ، والذي يثار في ظروف محددة ، وهي مواقف التقويم ، ولذلك يرى بعض العلماء ان مقاييس قلـق الامتحـان تقيس نمطـا محـددا من سمـة القلق (Phillips etal 1972, Spielberger 1972, Sarason 1957) واصبـح موضـوع قلـق الامتحان ذا اهمية للمتخصصين في الشخصية وعلم النفس الاكلينيكي وعلم النفس التعليمي

حيث يخدم كجسر بين علماء النفس الذين يهتمون بالبحوث وعلماء النفس الذين يهتمون بالمجال الاكلينيكي .

واوضحت البحوث التي قام بها ساراسون في السنوات ١٩٥٧ ، ١٩٥٨ ، ١٩٥٩ ، ١٩٦١ أن معامل الارتباط بين قلق الامتحان وسمة القلق تتراوح بين ٠,٤١ ـ ٠,٥٥ . سواء كانت العينة من الذكور او الاناث . كما تشير هذه الارتباطات الى ان هذه المقاييس لا تقيس نفس السمة. (Sarason 1957 ، Phillips etal 1927)

٢ ـ فرض البحث :

نظرا لعدم وجود دراسات سابقة عن مشكلة البحث نفترض الفرض الصفري التالي : لا يوجد فرق بين معامل الارتباط بين قلق الامتحان وسمة القلق ، ومعامل الارتباط بين قلق الامتحان وحالة القلق .

٣ ـ منهج البحث :

اولا : الادوات : استخدم الباحث الاختبارين التاليين لجمع بيانات البحث وهي :

أ ـ اختبار سبايلبرجر وزميله سمة ـ حالة القلق ويتكون من مقياسين :

ـ مقياس حالة القلق .
ـ مقياس سمة القلق .

ب ـ اختبار ساراسون لقلق الامتحان .

ونتحدث عن كل منها بقدر من التفصيل :

أ ـ فيما يتعلق بالاختبار الاول ، يرى ليفيت levitt بعد تقويمه وعرضه لعدد من اختبارات القلق ، ان اختبار القلق سمة ـ حالة لسبايلبرجر وزميله اكثر الادوات التي صممت بعناية من الناحية المنهجية والنظرية ، انه دقيق .(Gaudry and Spielberger 1971) . وقامت امينة كاظم بترجمة الاختبار الى العربية ، وتحققت من ثبات المقياس الاول (حالة القلق) وذلك بطريقة اعادة الاختبار ، فكان معامل الثبات لاحدى المجموعات ٠,٥٠٥ ولمجموعة اخرى ٠,٤١٢ كما تحققت من ثباته بطريقة كودر ـ ريتشاردسون فكان معامل الثبات ٠,٧٤١ ، ٠,٩١٥ للمجموعتين على التوالي ، وكانت افراد المجموعتين من طالبات جامعة الكويت . (امينة كاظم ١٩٧٨) .

وقد تحقق الباحث من ثبات الاختبار (المقياس الاول ـ الثاني) بطريقة القسمة الى نصفين ، فاتضح ان معامل ارتباط النصفين في حالة القلق ٦٩, ومعامل ثبات المقياس ٠,٨٢ .

كما اتضح ان معامل ارتباط النصفين في سمة القلق ٧٧, وان معامل ثبات المقياس ٨٧, ٠

اما عن صدق الاختبار فقد اعتمد مصممه في التحقيق من صدقه على ارتباطه بمحكات للصدق مثل : اختبار كاتل واختبار تيلور للقلق . كما تحقق من صدق مقياس حالة القلق عن طريق قدرته على التمييز بين مستوى حالة القلق عند عدد من الافراد في مواقف مختلفة في درجة التهديد . (أمينة كاظم ١٩٧٨) .

واعتمد الباحث في حكمة على صدق الاختبار بعد الترجمة الى العربية ، على ان جميع بنود المقياسين وتعليمات كل منهما تتفق مع التعريف الاجرائي لحالة ـ سمة القلق ، فضلا عن ان ارتباط مقياس حالة القلق بمقياس سمة القلق في هذا البحث (٠,٥٧) . تتفق مع الاسس النظرية للمقياسين كما صاغها سبيلبرجر .

ب ـ اختبار ساراسون لقلق الامتحان :

صمم اروين ساراسون مقياس قلق الامتحان بالاستعانة ببعض بنود مقياس س . ساراسون ، واوضح ان معامل ثباته ٧٠, ، كما انه تحقق من صدقه عن طريق تمييز الاختبار بين الذين يحصلون على درجات عالية والذين يحصلون على درجات منخفضة في قلق الامتحان (Sarason 1958، 1957) ثم اضاف ساراسون بعض البنود الى الاختبار الاصلي حتى وصلت بنوده الى ٣٧ بندا ، ونشره ليستعمله الباحثون ، وتحقق من ثباته وصدقه .(Sarason 1972) وترجم الباحث الاختبار في صورته النهائية (٣٧ بند) الى اللغة العربية ، والاختبار بقدر القلق في مواقف الامتحان في الجامعة بحيث يجيب المفحوص بنعم أو لا على كل بند من بنوده.

وتحقق الباحث من ثبات الاختبار في صورته العربية عن طريق القسمة الى نصفين فاتضح أن معامل الارتباط بين النصفين ٥٩, ومعامل الثبات ٠,٧٤ (ن = ٥٠ طالبة) ولكي يطمئن الباحث اكثر الى ثباته استخدم ايضا طريقة القسمة الى نصفين على افراد العينة الاصلية(١٧٥طالبة) فاتضح ان معامل الارتباط بين نصفي الاختبار ٦٦, وان معامل الثبات ٠,٨٠ .

كما تحقق الباحث من صدق الاختبار المترجم عن طريق معامل الارتباط بين رأي المفحوصين في قلقهم في موقف الامتحان وبين درجاتهم على الاختبار . واستطلع الباحث رأي افراد العينة الاستطلاعين (٥٠ طالبة) بالعبارة التالية : فيما يتعلق بمشاعري في موقف الامتحان أرى أنني : ـ أشعر بالقلق والتوتر . ـ اشعر بالقلق والتوتر الشديدين .

واتضح أن معامل الارتباط الثنائي بين آراء الطالبات في موقف الامتحان وبين درجاتهن في الاختبار ٠,٦٥ .

كما استخدم الباحث إختبار ت لمعرفة مدى تمييز الاختبار بين المجموعتين (المجموعة

الاولى : التي تشعر بالقلق والتوتر في الامتحان والمجموعة الثانية : التي نشعر بالقلق والتوتر الشديدين في موقف الامتحان) فاتضح ان قيمةت = ٦,٨٢ وهي دالة عند مستوى أقل من ٠٠٥, كما اتضح ان متوسط درجات المجموعة الاولى ١٨,٨٣ بانحراف معياري ٥,١٧ (وعددهن ١٢٨ طالبة) ومتوسط درجات المجموعة الثانية ٢٤,٨٧ بانحراف معياري ٤,٧٢ (وعددهن ٣٧ طالبة) ومن ذلك يتضح ان الاختبار يميز بين المجموعتين تمييزا دالا .

ثانية : العينة :

تتكون عينة البحث من ١٧٥ طالبة من طالبات جامعة الكويت ، من المستويات والتخصصات المختلفة ، ومتوسط أعمارهن ٢٠,٦٩ سنة . وتم تطبيق الاختبارات أثناء وقت المحاضرات وكانت الاختبارات تقدم للطالبات بأنها تقدير لموقف الطلبة من الامتحانات .

ثالثا : نتائج البحث :

يوضح الجدول رقم (١) نتائج معاملات الارتباط بين سمة القلق وحالة القلق وقلق الامتحان .

جدول رقم (١) يوضح معاملات الارتباط بين سمة
القلق وحالة القلق وقلق الامتحان

متغيرات البحث	سمة القلق	حالة القلق	قلق الامتحان
سمة القلق		,٥٧	,٥١
حالة القلق			,٣٣
قلق الامتحان			

كما يوضح لنا جدول رقم (٢) المتوسط والانحراف المعياري لكل من اختبارات سمة القلق وحالة القلق وقلق الامتحان .

جدول رقم (٢) يوضح المتوسط والانحراف
المعياري لكل من اختبارات سمة القلق وحالة القلق وقلق الامتحان

المعالجة من الاحصاء متغيرات البحث	متوسط	انحراف معياري
سمة القلق	٤٢,٨٩	٨,٩٥
حالة القلق	٤٠,-	١٠,-
قلق الامتحان	١٩,٩٢	٥,٩٩

ويتضح من الجدول رقم (١) ان الارتباط بين سمة القلق وقلق الامتحان (٠,٥١) أعلى من الارتباط بين حالة القلق وقلق الامتحان (٠,٣٣) والفرق بين الارتباطين دال عند مستوى أقل من ٠٠٥, ويبين الجدول ايضا أن معامل الارتباط بين سمة القلق وحالة القلق ٥٧, .

واستعان الباحث بالارتباط الجزئي (Partial Carrelation) لمعرفة تأثير سمة القلق وحالة القلق على قلق الامتحان(Guilford 1956 p. 316) فاتضح أن تأثير سمة القلق على قلق الامتحان (٠,٤٢) أعلى من تأثير حالة القلق على قلق الامتحان (٠٥٦,) .

مناقشة النتائج :

على الرغم من أن هذه النتائج لا تتفق مع فرض البحث ، الا أنها تتفق في الارتباط بين سمة القلق وقلق الامتحان مع نتائج البحوث السابقة (Sarason 1957. 1958) ويمكن تفسير ذلك بأن الشخص الذي يحصل على درجة عالية في قلق الامتحان يدرك موقف الامتحان أو اي موقف تقييمي أن فيه تهديداً لكفاءته الشخصية ، وفي الوقت نفسه يقلل من تقويمه لذاته ، وهذا القدر من ادراك التهديد ، ونقد الذات يتفق فيه مع بعض مكونات سمة القلق وبعض مكونات قلق الامتحان . ففي الدراسات التي أجريت بالتحليل العاملي على كل من الاداتين اتضح منها أن عامل سمة القلق مُشْبَعٌ بمتغيرات ذات صفات محددة مثل ضعف الأنا ، والاستهداف للشعور بالذنب (Shedlatsky 1974) كما أظهر التحليل العاملي الاختبار قلق الامتحان أتضح ايضا أن ٢٠٪ من التباين يمكن أن نطلق عليه سوء التقويم الذاتي ، و ٤٠٪ من التباين يمكن تسميته بالقلق في موقف الامتحان .

واوضحت دراسة مماثلة قام بها ليبرت ومـوريس(leibert and Morris) عام ١٩٦٧ أن

القلق كما يقاس بقلق الامتحان يتكون من عاملين هما : القلق والانفعالية وعرفا القلق بأنه نقص الثقة بالنفس ، والانفعالة بأنها الاستجابات الارادية .(Phillips 1972)

وهذا التشابه الجزئي بين سمة القلق وقلق الامتحان ، هو الذي أدى الى معامل الارتباط المعتدل ، كما أدى الى ألا يصل الارتباط بين المتغيرين لدرجة أن يحل أحدهما محل الآخر . وعلى هذا الاساس يرى بعض الباحثين أن قلق الامتحان كاستعداد للتعبير عن التمركز حول الذات يؤدي الى الاستجابة باستجابات متعارضة عند ما يواجه الفرد مواقف التقويم فقط(Sattson 1972) .

وقد يكون هذا المقدار من السمة في قلق الامتحان هو الذي دفع كلاً من جودري وسبيلبرجر الى أن يصنفا مقاييس قلق الامتحان على أنها مقاييس للسمة (Gaudry and Spielberger 1971) .

ولكن في الوقت نفسه يرتبط قلق الامتحان بحالة القلق ارتباطا دالا ، أي أنه لا يربط بسمة القلق فقط . وهذا هو الموقف التوفيقي الذي يقفه قلق الامتحان بين سمة القلق وحالة القلق ، وذلك كما عبر عنه أحد مصممي مقاييس قلق الامتحان ، وأدى الى غموض موقف قلق الامتحان بين السمة والحالة . فيرى ساراسون أن ما يريده العلماء الآن ليس مقياسا للقلق العام (سمة القلق) ولكن تحتاج الى تصميم اختبار يقدر الظروف المحددة أو المواقف المعينة التي تؤدي الى اثارة القلق عند الفرد ، وقلق الامتحان عنده يحقق هذين الشرطين فهو يقيس القلق ، ولكن ليس القلق العام ، بل القلق في موقف محدد هو موقف الامتحان (Sarason 1957) .

وقد يكون هذا الموقف قد أدى الى تصميم قلق الامتحان على هذا الاساس ، مما يؤدي الى أن يكون هذا الاختبار مشبعا بقدر من سمة القلق وقدر من حالة القلق . وفي الوقت الذي تظهر فيه نتائج البحث الحالي أن تأثير سمة القلق اكثر من تأثير حالة القلق في قلق الامتحان نجد سبابلبرجر يرى ان مقاييس سمة القلق في مواقف محددة (مثل قلق الامتحان) أفضل في التنبؤ بحالة القلق من مقاييس سمة القلق (Spielberger 1972) .وهذا يعني أنه يرى أن الارتباط بين قلق الامتحان وحالة القلق اعلى من الارتباط بين قلق الامتحان وسمة القلق . وهو ما أوضحت نتائج البحث الحالي عكسه .

والحقيقة أن الارتباط الدال بين حالة القلق وقلق الامتحان كما ظهر في البحث الحالي تدعمه نتائج بحوث عاملية أجريت على قلق الامتحان ، وحالة القلق . ففي بحث اجراه فيلد ولويس ١٩٦٨ Feld and Lewis عن قلق الامتحان اتضح أن ٢٤ ٪ من التباين يتكون من العلامات الجسمية للقلق .(Phillips 1972) .

وفي دراسة كاتل وزميله توصلا الى أن حالة القلق مشبعة بالمتغيرات الفسيولوجية مثل :

معدل التنفس وضغط الدم (Shedlatsky and Ender 1974) . فقد يكون هذا التشبع ، في المقياسين ، قلق الامتحان وحالة القلق بالعلامات الفسيولوجية هو الذي أدى الى وجود مثل هذا الارتباط الدال بينهما ، تماما مثل تشبع قلق الامتحان وسمة القلق بعدم الثقة بالنفس ، والتقليل من قيمة الذات .

فضلا عن أن قلق الامتحان وحالة القلق يشتركان في أنهما يحدثان في موقف أو حالة معينة ولا يحدثان في كل موقف ، ففي حالة القلق كما وضعه سبايلبرجر وزميله ، يطلب من المفحوص ان يجيب على بنوده كما هي **حالته** الان ، وقلق الامتحان يسأل عن القلق في **موقف** الامتحان . مما أدى ايضا الى وجود ارتباط دال بينهما .

وان كان وزن حالة القلق في قلق الامتحان أقل من وزن سمة القلق ، فيمكن القول على هذا الاساس ـ وبناء على الارتباط الجزئي ـ ان قلق الامتحان قد يكون أكثر تشبعا بالسمة . كما أن نتائج البحث يشير الى أن حالة القلق أعلى ارتباطا بسمة القلق (الارتباط بين سمة القلق وحالة القلق ٥٧ ,) ولكن يبدو ان ذلك ليس صحيحا في كل الحالات ، ذلك لان الارتباط بين سمة القلق (كما قيست باختبار تيلور للقلق الصريح) وحالة القلق (كما قيست المقياس سبايلبرجر لحالة القلق) كان غير دال ، عند مجموعتين من طالبات جامعة الكويت ايضا (أمينة كاظم ١٩٧٨) . فهل يعني ذلك أن بعض الاختبارات التي تقدر سمة القلق لا ترتبط ببعض الاختبارات التي تقدر حالة القلق ، مما يتعارض مع الأساس النظري بفكرة القلق كسمة وكحالة .

وتشير هذه النقطة الى تساؤ ل جديد عن مدى ارتباط الاختبارات المختلفة التي تقدر السمة بالاختبارات التي تقدر الحالة ، والاجابة على هذا التساؤ ل تحتاج الى بحث آخر .

مراجع البحث

١ ـ كاظم ، أمينة (١٩٧٨) العلاقة السببية بين التحصيل الدراسي الجامعي ومستوى كل من سمة القلق وحالة القلق . **مجلة كلية الآداب والتربية** . جامعة الكويت . عدد ١٤ ، ٣١ ـ ٤٢ .

2 — Cattell , R. etal (1974). The Definition and Measurement of Anxiety as a Trait and as a State in The 12 to 17 year Rang. British **Journal of social and clinical Psychology.** 13, 173 — 182,

3 — Gaudry , E. and Spielberger , C. (1971). **Anxiety and Educational Achievement .** London : Wiley. P. 14.

4 — Gordon , E . and Sarason, s (1955) The Relationship between «Test Anxiety» and «Other Anxieties. **Journal of Personality.**

23, 317 —323.

5 —Guilford , J . (1956), **Fundamental Statistics in Psychology and Education.** London : McGrow — Hill.

6 — Phillips , B . etal . (1972), Intervention in Relation to Anxiety in School. in : Spielberger, c. Ed. **Anxiety : Current trends in Theory and Research .** London : Academic Press. 409 — 464.

7 — Sarason , I.B. (1957) , Test Anxiety, General Anxiety and Intellectual Performance . **Journal of consulting Psychology .** 21, 485 —490 .

8 — Sarason , I . (1958) , Interrelationships among individual difference variables, Behavior in Psychothrapy, and verbal conditioning. Journal of BAbnormal and social Psychology. 56, 339 —344.

9 — Sarason , I . (1972) , Experimental Approaches to test Anxiety : Attention and the uses of Information. in : Spielberger. C. Ed., **Anxiety : Current Trends in Theory and Research.** London : Academic Press. v. 11, 381 - 403.

10 — Shedlatsky ,R and Ender , N. (1974) Anxiety : The State — Trait Model and Interaction Model. **Journal of Personality.** 42, 511 —527.

11 — Spielberger, C. (1966) , **Anxiety : Current Trends in theory and Research.** London : Academic Press. V. I and V. 11.

13 — Spielberger, C . (1972B), Conceptual and Methodological Issues in Anxiety Research. in : Speciellierger, Ed. **Anxiety: Current Trends in Theory and Research.** London : Academic Press. 481 —493 .

THE CORRELATION BETWEEN TEST ANXIETY, THE ANXIETY TRAIT AND ANXIETY STATE.

M. Torki

An Arabic version of the test anxiety, anxiety trait and anxiety state scales were administered to 175 female university students in Kuwait. The mean age was 20, 69 years.

The correlation between test anxiety and anxiety trait was 51, and between test anxiety and anxiety state 33. These results mean that test anxiety correlates more positively with the anxiety trait than with the anxiety state, the partial correlation also affirms this conclusion. These results have been discussed in the light of the state-trait anxiety model.