

دراسة سيولوجية عن أنماط الجريمة في الصحافة المصرية ودلائقها الاجتماعية

د. عواطف عبد الرحمن*

مقدمة:

رغم تعدد وجهات النظر والتيارات الاجتماعية والقانونية الخاصة بمسألة نشر انباء الجريمة في الصحف، الا اننا نلاحظ انها تصب جميعها في تيارين رئيسيين تفصلهما اختلافات جذرية أولهما التيار الذى ينادى بضرورة التوسع في نشر هذه الانباء، فى حين يرى الآخر تضيق نطاقه وتقييده، بل يذهب بعض المتطرفين من اصحاب هذا الرأى الى المناداة بحظر نشر مثل هذه الانباء. وبين هذين التيارين، تيار التوسع وتيار التقييد، تنقسم المدارس الصحفية الحديثة. وعندما نتناول بالتفصيل رؤية كل تيار من هذه التيارات نلاحظ ان اصحاب التيار الاول الذى ينادى بالتوسع فى نشر اخبار الجريمة دون ضوابط اخلاقية او قانونية يستندون الى فلسفة مفادها ان نشر انباء الجريمة يعتبر رادعا لانه يحمل النذير بان الجريمة لا تغيد. ذلك ان تكرار نشر اخبار القبض والمحاكمات والاحكام الرادعة فى الصحف يوما بعد يوم يحدث بعض التأثير فى النفوس التى تميل الى الاجرام. كما ان نشر انباء الجرائم يساعد من غير شك فى القبض على مرتكبيها بتداول اوصافهم الشخصية على نطاق واسع، مما قد يعرضهم لجيش من المتطوعين للقبض عليهم ويعرقل تحركاتهم اذا كانوا هاربين.

وتنتمى الى هذا التيار الصحافة الامر يكية بمختلف قطاعاتها. فهى ترى ان من حقها ان تنشر ما تشاء عن المتهم وماضيه الاجرامى وحياته الخاصة سواء فى شكل صور او وثائق حتى بعد صدور الحكم فى القضية. كما تؤمن الصحافة الامر يكية بانه ليس من العيب ان توجد الجريمة فى المجتمع، ولكن العيب هو الا تطول يد العدالة المذنب مهما كان مركزه، وان هذا هو المبدأ الذى يجب ان تلتزم به فى نشر انباء الجريمة. والواقع ان انباء الجريمة وخصوصا اشكالها المتطرفة تغطيها وسائل الاعلام تغطية شاملة فى معظم المجتمعات الغربية، وليس ثمة شىء جديد فى هذا الصدد ولا فى اسلوب او كيفية التقديم، اللهم الا بعض الاختلافات فى

اساليب العرض، حيث اصبحت اقل اثاراً في بعض الصحف عنها في صحف اخرى. ولقد كتب عالم الاجتماع الامريكى مرشال كلادينارد في موضوع (الجريمة) يقول (اضطلعت الصحافة بتشجيع الجريمة وتمجيدها بوجه عام بسبب حجم بنودها الاخبارية. اى الحيز المخصص في الجرائد للجريمة من حيث حجمه ومقدار الوقاية التى تتخذ بناء على قصص الجريمة تعرض صورة مذهلة لانحلال الاخلاق في مجتمعنا. ومن المرجح مع الاستمرار في ابراز الجريمة ان تكون للصحف اهمية في ان تخلق لنا ثقافة مركزة على الجريمة، ونتيجة لذلك تبدو الجريمة غالباً اكثر حدوثاً مما هى في الواقع.) (١)

و يعزز هذا القول وجود بعض الدراسات التى اجرى منذ بضع سنوات في الولايات المتحدة الامر بكية واوضحت ان تقديرات الجمهور لكمية الجريمة ونمطها في المجتمع وتنسب الى التقارير الصحفية اكثر مما تنسب الى الخريطة الواقعية للجريمة كما هى ثابتة في محاضر الشرطة وملفات القضاء. واذا كانت وسائل الاعلام تشكل صور العالم المتاحة لنا، فهى تختار وتنظم وتؤكد وتعرف وتسهب، وهى تنقل المعانى ووجهات النظر وتربط بعض الجماعات ببعض انماط القيم والسلوك، وتخلق اللهفة وتجزى او تبرر الحالة الراهنة والنظم السائدة في الرقابة الاجتماعية، وبالتالي فان هذه الصور قد تشكل معتقداتنا واساليب حياتنا اليومية. فاذا كانت وسائل الاعلام تملك تلك القدرة الهائلة على تشكيل اتجاهات الجماهير والتأثير في أنماط السلوك السائدة فاننا يجب ان نتجاهل الحقيقة الهامة، وهى ان وسائل الاعلام لا تعمل في عزلة بل تعمل داخل اطار اجتماعى واقتصادى وثقافى محدد وتتفاعل مع مختلف تعبيراته ومرتكزاته الاخرى. ومن الاسباب التى تدعو وسائل الاعلام لتصوير المواقف بالكيفية التى تتبعها انها تعمل في نطاق نظام اجتماعى اقتصادى لا بد فيه من كسب القراء والاحتفاظ بهم، ومن هنا يصبح نشر الجريمة والظواهر المتصلة بها امراً حيوياً للغاية في هذا الخصوص. ومن الاسباب الداعية للتركيز على الحوادث في الصحافة الغربية ما يسمى بتواتر الشر. فالحوادث تفوز بالاولوية في النشر عند مقارنتها بالاحداث الاخرى الى تنسم بالنمو والتطور البطيء، فالتظاهرة مثلاً حادث ملائم للنشر في حين ان حركة سياسية تتطور على مدى عدة سنوات لا يكون لها التواتر المطلوب. فالقيم الاخبارية التى ارستها الصحافة الغربية اصبحت جزءاً لا يتجزأ من مهمة الصحافة كتعبير عن النظام الاجتماعى والاقتصادى السائد في تلك الدول. فمهما كانت المثل العليا المطلوبة فان اعداد القراء والمستمعين والمشاهدين واقتصاديات الاعلان لها دور هام في تشكيل هذه القيم والاخبار التى تعبر عنها.

وهناك بعض الاختلافات داخل المدرسة الغربية فيما يتعلق بنشر انباء الجريمة. فنلاحظ مثلا ان المدرسة الانجليزية تتبنى الاتجاه الثانى الذى ينادى بالحد من نشر انباء الجرائم فى الصحف وهم يستندون الى ان موجات الاجرام يصاحبها دائما توسع الصحف فى نشر انباء الجرائم وانه من الممكن تضيق نطاق موجات الاجرام والاقلال منها بالحد من نشر انباء الجرائم فى الصحف، فضلا عن ان بعض انواع النشر يفسد سير العدالة الجنائية ويسىء الى قيمة الاعمال والاجراءات التى يترتب عليها الحكم. كما يرى اصحاب هذا الاتجاه ان التوسع فى النشر قد يتعارض مع توفير محاكمة عادلة للمتهم. والصحف الانجليزية بصفة عامة تتبنى هذا الاتجاه الذى يرمى الى الحد من حرية الصحف فى نشر انباء الجريمة - فانه منذ بدء مطاردة المتهم حتى وقت القبض عليه وخلال المحاكمة والى ان ينطق القاضى بالحكم يجب ان تغلق الشفاه ويجب أن تخلو اعمدة الصحف من ذكر اية تفاصيل يمكن أن تضر او تؤثر فى الدعوى - بل ان احكام المحاكم هناك مستقرة على انه لا يجوز ان ينشر فى الفترة بين صدور الحكم بالادانة وبين نظر الاستئناف اية معلومات قد تصل الى سمع القضاة الذين سينظرون الدعوى فى الاستئناف، مما يحتمل معه ان يؤثر فى عدالتهم او تقديرهم السليم للدعوى المعروضة امامهم. فالدعوى لا تعتبر منتهية، ونشر أية معلومات غير دقيقة يعد اهانة للمحكمة.

ومن الملحوظ ان وسائل الاعلام الغربية وخصوصا الصحف تركز دائما على الجوانب السلبية فى الجرائم. ولا شك انها تؤدي بذلك وظيفة ايجابية فتعمل كأداة للرقابة الاجتماعية والحفاظ على الوضع الراهن. وتعتبر الوظيفة ايجابية من وجهة النظام القائم وليس بالضرورة من وجهة سائر فئات المجتمع التى تسعى للتغيير.

فمن الواضح ان الجرائم ونشر أنبائها فى الصحف يؤدى الى وظائف اجتماعية معينة رغم ان هذه الوظائف تختلف من بلد الى اخر كما تختلف طبيعة الجرائم ومدى التوسع فى نشر أنبائها. ويشير «فيكو بيتلا» العالم الفنلندى الى هذه النقطة فى الدراسة التى أجراها عن العنف والجريمة فى وسائل الاعلام الامر يكية والسوفيتية (٣) فيرى ان الصحف فى كلا البلدين تنشر انباء الجريمة ولكن فى سياقات مختلفة كما انها تؤدى وظائف مختلفة. فالأتحاد السوفيتى يقدم فى الغالب اخبار الجريمة فى سياقات تاريخية واجتماعية وجماعية، فى حين ان الصحف الامر يكية تركز على الجرائم الفردية التى كثيرا ما ترتبط بالنجاح والمآثر الشخصية. ومن بين الاهداف الرئيسية للصحف الامر يكية خلق الاثارة واجتذاب القراء ومحاولة الاحتفاظ بهم فى نظام تنافس شديد يستهدف الربح. اما فى الاتحاد السوفيتى فالاهداف غالبا ما تكون دعائية وتعليمية.

و يؤكد «بيتلا» على الاختلاف الجوهرى بين انماط الجرائم وموقف الصحافة من نشر انبائها فى المجتمعات الاشتراكية عنها فى المجتمعات الرأسمالية، ولكنه يرى ان نشر انباء الجرائم فى الصحف يؤدى بطرق مختلفة فى البلدين الى تعزيز النظام القائم، وعلى هذا المستوى فان دور الصحافة هو خدمة النظام وتدعيمه. و يقودنا هذا الى التطرق الى مناقشة حق الصحفى ومسئوليته فى نشر انباء الجريمة، خصوصا وان نصوص القوانين فى مختلف الانظمة سواء الرأسمالية او الاشتراكية تجيز للصحف نشر ما يجرى فى المحاكمات القضائية ولكنها لم تجز نشر انباء التحقيقات، ولذلك فان الصحفى يتعرض للمسئولية الجنائية فى حالة قيامه بنشر الانباء والحوادث المثيرة بقصد تملق رغبات الجمهور وارضاء حب استطلاعهم، مما يترتب عليه اذى الاشخاص الذين تتناولهم هذه الاخبار. وتلتزم بهذا الموقف كل من المحاكم الفرنسية والانجليزية والسويسرية. اما بالنسبة لمصر فان قانون العقوبات المصرى يمنح الصحفى الحق فى نشر وقائع القضايا على اساس ان ممارسة هذا الحق لا تبدأ الا ببداية المحاكمة باعتبار ان هذا الحق صورة من صور علانية المحاكمة. اما قبل بدء المحاكمة فالصحفى كغيره من الافراد يتعرض للمسئولية الجنائية اذا ذكر وقائع تتضمن قذفا او سبا، ولا يعفيه من المسؤولية ان تكون الوقائع صحيحة، ولكن من الملاحظ ان الصحف المصرية قد دأبت على نشر انباء الجرائم قبل المحاكمة ولم تتعرض للمسئولية الجنائية. هذا وقد استحدث خصيصا نص المادة ١٨٧ ع لمعالجة تدخل الصحف فى سير تحقيق القضايا الجنائية واقحامها نفسها على اعمال الشرطة والنيابة والمحاكم، ولكن هذا النص منذ ان وضع ١٩٢١ الى الان لم يطبق. ولو ان هذا النص قد استخدم فى حق احدى الصحف فى الحالات الحادة التى تدخلت فيها هذه الصحف فى سير العدالة الجنائية لكان لذلك اثره الايجابى ولساعد على انشاء تقاليد صحفية سليمة فى نشر انباء الجريمة.

النتائج الاولى

اسفرت التحليلات الاستطلاعية لصفحة الحوادث فى الصحف المصرية اليومية خلال عامى ١٩٦٥، ١٩٧٧ عن النتائج التالية:

اولا/ من الناحية الصحفية وهى تتضمن انماط التحرير واشكال الاخراج التى تميزت بها صفحة الحوادث خلال الستينيات والسبعينيات و يمكن تلخيص ذلك على النحو التالى: (من ناحية الشكل)

١ - موقع الصفحة فى الصحيفة

اوضحت التقارير الاستطلاعية الخاصة بالفترة الاولى (الستينيات) انه كان هناك موقع ثابت لصفحة الحوادث فى كل من الاهرام والجمهوريه والنساء بينما لم

تعتمد صحيفة الاخبار مكانا ثابتا لصفحة الحوادث وقد امتد هذا الاتجاه خلال السبعينيات. ومن الملاحظ ان الصفحة خلال الفترة الثانية (١٩٧٧) لم تعد تحتل مكانا ثابتا في الصحف الاخرى بل اصبح من الشائع اختفاؤها تماما في المناسبات الهامة حيث تحتل المواد الاعلامية الاخرى الاكثر اهمية المساحة المخصصة لصفحة الحوادث.

٢ - المساحة:

كانت تتراوح مساحة صفحة الحوادث خلال الستينيات ما بين نصف صفحة (الاهرام - المساء - الجمهورية) و صفحة كاملة (الاخبار). وقد قفزت المساحة في السبعينيات الى صفحة كاملة في كل من الاهرام والجمهورية بينما انكمشت الى النصف في الاخبار والى عمود واحد في بعض الاحيان في المساء.

٣ - طريقة العرض:

بينما اهتمت كل من الجمهورية والمساء بالعناوين الرئيسية في صفحة الحوادث خلال الستينيات نلاحظ اقتصار كل من الاهرام والاخبار على العناوين الفرعية داخل الصفحة. ولا تخلو الصفحة من الصور الشخصية في كل من الاهرام والمساء بينما لا توجد الصور الا نادرا في كل من الجمهورية والاخبار. اما في السبعينيات فقد ازداد اتساع العناوين حتى وصل الى ٨ اعمدة (الجمهورية والاهرام والاخبار) واقتصرت المساء على العناوين الفرعية القليلة. و بينما اختفت الصور والرسوم من المساء نلاحظ انها احتفظت بمكانتها في الصفحة في الاهرام وخصوصا في الجرائم السياسية والتهرب وانفردت الجمهورية بكثرة استخدام البراويز.

٤ - نوعية المادة المنشورة:

تسود المواد الخبرية (القصة الخبرية - الاخبار القصيرة - التعليقات الخبرية) صفحة الحوادث في جميع الصحف الخاضعة للدراسة خلال الستينيات بينما تتنوع الفنون الصحفية الاخرى في الصفحة خلال السبعينيات فنلاحظ اهتمام كل من الاهرام والاخبار بالتحقيقات والاحاديث القصيرة وقد ظهر في المساء باب تحليلي بعنوان (لماذا تقع الجريمة).

٥ - اسلوب التعبير:

تراوحت اساليب التعبير في صفحة الحوادث خلال الستينيات ما بين تقديم الحقائق المجردة (الاهرام والجمهورية) مع الميل الى المبالغة والتهويل (الاخبار) وشيوع المعالجات المبثورة لدى معظم الصحف ما عدا المساء التي انفردت باساليب

التعبير التى يغلب عليها الدلالات التربوية.

وقد استمر هذا الاتجاه فى السبعينيات مع بروز عنصر المبالغة والتضخيم خصوصا فى الجرائم السياسية لدى كل من الاهرام والاخبار. وتميزت المساء بالسرد الموجز مع الحرص على الطابع التربوى. وحاولت الجمهورية ان تكون اكثر قربا الى الحقيقة.

٦ - نوعية الصياغة:-

تميزت معظم الصحف بالطابع السلبي فى صياغة اخبار الجريمة خلال الستينيات ما عدا صحيفة المساء. اما فى السبعينيات فقد سجلت الاهرام اهتماما ملحوظا بالصياغة الايجابية وكذلك الجمهورية بينما تمسكت الاخبار بطابعها السلبي والمساء بصياغتها الايجابية.

اما من ناحية المضمون فهو يشمل:-

١ - مصدر مادة الجريمة: تعتبر المصادر الرسمية هى الجهة الوحيدة التى تستقى منها الصحف المصرية اخبار الجريمة ونادرا ما تلجأ هذه الصحف الى الشهود او المتهمين وذلك خلال الستينيات، اما السبعينيات فقد شهدت تغيرا طفيفا تمثل فى ظهور محرر الجريمة كمصدر لمادة الجريمة (الاهرام) واللجوء الى الشهود والمتهمين احيانا فى استكمال بعض اخبار الجريمة (الاخبار).

٢ - اتجاه المضمون: هناك اجماع من جانب الصحف المصرية على اتخاذ موقف معاد للمتهم ما عدا صحيفة المساء التى حرصت على اتخاذ مواقف متوازنة وذلك اثناء الستينيات وقد استمر هذا الموقف فى السبعينيات ولكن بنسبة اقل لدى بعض الصحف (الجمهورية والاهرام) وقد تمسكت المساء بموقفها المتوازن فى الجرائم المستحدثة اما فى الجرائم التقليدية فقد ظهر تحيزها ضد المتهم، .

٣ - القضايا: احتلت الجرائم التقليدية (السرقه - القتل - المشاجرات - المخدرات - الثأر) مكان الصدارة فى صفحة الحوادث فى الصحف المصرية خلال الستينيات وتلاها فى الاهمية الجرائم المستحدثة (الجاسوسية - التنظيمات السرية - العلاقة بين المالك والمستأجر). هذا بينما قفزت الجرائم المستحدثة (التزوير - التهريب - الثراء المفاجئ - الرشاوى) الى المكانة الاولى خلال السبعينيات وتوارت الجرائم التقليدية بعض الشيء حيث احتلت المكانة الثانية فى الاهمية. كما سجلت بعض الصحف فى السبعينيات (المساء) اختفاء القضايا المثارة امام المحاكم التأديبية والادارية والعمالية.

٤ - مكان ارتكاب الجريمة: استحوذت الجرائم التي وقعت في القاهرة على اهتمام الصحف دون استثناء خلال المرحلتين. ولم تعكس الصحف المصرية حركة الجريمة في باقى انحاء البلاد. ونلاحظ ان الاخبار مثلاً تركز على جرائم القاهرة ثم الجرائم التي تقع في خارج البلاد وتأتى في النهاية المحافظات والقرى. و يلاحظ ان الجرائم المستحدثة (المال العام - التهريب - والتجسس) يقع أغلبها في الاحياء غير الشعبية بينما تتركز الجرائم التقليدية (السرقه والنشل والاعتصاب) في الاحياء الشعبية. وتستأثر القاهرة بالجرائم المستحدثة وخصوصا الجرائم السياسية والتجسس. اما جرائم المخدرات فقد لوحظ ان أغلبها يقع في المحافظات الساحلية.

٥ - الدلالات الاجتماعية لمادة الجريمة

وتشير التقارير الأولية الى ان القيم الاقتصادية كانت تشكل المحور الرئيسى للجريمة خلال الستينيات (١٩٦٥) بينما نجد ان القيم السياسية والدينية قد شكلت المرتكزات الاساسية للجريمة في السبعينيات (١٩٧٧). ونرى ان العلاقات الاجتماعية على المستوى الاسرى هى التي دارت حولها الجرائم في الفترة الاولى في حين استأثرت علاقات العمل بأغلب حوادث الفترة الثانية مع عدم غياب الحوادث المتعلقة بالعلاقات الاسرية. وتجمع التقارير على ان العادات الاجتماعية قد شكلت نسبة ضئيلة في الحوادث التي وقعت خلال الفترتين.

ثانياً/ من الناحية السوسولوجية وتتضمن تحديد سمات جمهور مرتكبي الجرائم من حيث السن والجنس والتعليم والمهنة والطابع الفردى او الجماعى للجريمة. وقد اسفرت التحليلات الأولية عن النتائج التالية:-

١ - **السن/** نلاحظ تجاهلاً شبه عام من جانب الصحف لعامل السن في المواد الاعلامية المنشورة عن الجريمة خلال الستينيات فيما عدا الجمهورية التي أشارت الى ان الغالبية من مرتكبي الجرائم كانوا في مرحلة الشباب (١٨ - ٣٥). ولكن من الملفت للنظر بروز عامل السن في جرائم السبعينيات حيث نلاحظ زيادة نسبة الاحداث (الاخبار - الاهرام - الجمهورية) و يليهم مباشرة فئة الشباب.

٢ - **الجنس/** تجمع التقارير على ان اغلب مرتكبي الجرائم من الرجال في الفترتين، ولكن لوحظ زيادة مشاركة المرأة في الجريمة في الفترة الثانية (١٩٧٧) عنها في الفترة الاولى (الاهرام - الاخبار - النساء).

٣ - **التعليم/** يلاحظ عدم تعرض الصحف لذكر المستوى التعليمى لمرتكبي الجرائم خلال الستينيات بينما شكلت الغالبية من مرتكبي الجرائم في السبعينيات من الحاصلين على تعليم متوسط وعال.

٤ - المهنة/ اقتصر جمهور مرتكبي الجرائم في الستينيات على فئة صغار الموظفين والتجار والعاطلين اما في السبعينيات فقد برزت اسماء وزراء ونواب رئيس وزراء سابقين وكبار موظفي الدولة وكبار التجار وأصحاب العمارات. كما برزت الجرائم السياسية والتنظيمات (التكفير والهجرة - الشيوعيون) وكذلك الجرائم التي لا يزال مرتكبوها مجهولين حتى الان.

مناقشة الفروض الاستطلاعية في ضوء النتائج الاولى

باسدء النتائج الاولى يمكننا الخروج ببعض المؤشرات العامة التي يمكن الاستعانة بها لتحقيق من صحة او خطأ الفروض السببية فضلا عن التأكد من مدى تحقيق الفروض الاستطلاعية للدراسة التي تترتب عليها معظم النتائج المستخلصة.

فيما يتعلق بالفروض الاستطلاعية فهي تنحصر فيما يلي:-

الفرض الاول: ويشير الى مدى تطابق صفحة الحوادث في الصحف اليومية مع الخريطة الواقعية للجرائم في المجتمع المصري المعاصر خلال الستينيات والسبعينيات.

نلاحظ من خلال مراجعة الدراسة الاحصائية الخاصة بالجريمة في مصر التي اعدھا د. احمد المجدوب رئيس وحدة السلوك الاجرامى بالمركز ان المقارنة الكمية غير متوفرة بين ما نشرته الصحف المصرية من انباء الجريمة وبين ما سجلته تقارير الامن العام والاحصاءات القضائية السنوية بسبب عدم استكمال الجانب الاحصائي في الصحف، ولكن مما يجدر الاشارة اليه ما ورد في تقرير د. المجدوب عما اسماه بالتناقض الحاد والاختلاف البين بين الارقام الخاصة بعدد الجرائم التي ارتكبت وانواعها سواء كانت جنایات ام جناحا والتي سجلتها تقارير الامن العام وتلك الواردة بالاحصاء القضائي (٣). يضاف الى ذلك ان ما ينشر في الصحف من انباء الجريمة لا يمثل في الواقع اكثر من ٦٠٪ مما يقع وذلك طبقا لشروط عديدة تلتزم بها الصحف بشكل عام فضلا عن السياسة التحريرية لكل صحيفة على حدة. فالاهرام مثلا تشترط الاهمية عند اختيار الحوادث التي تقوم بنشرها خصوصا وان المساحة المخصصة لنشر انباء الجريمة في جريدة الاهرام لم تزد عن ثلث صفحة في الستينيات واصبحت في السبعينيات نصف صفحة يومية وصفحة اسبوعية. ويقول الاستاذ ابراهيم عمر رئيس قسم الحوادث بجريدة الاهرام (ان الاعتبار الذي يراعى عند اختيار الحوادث هو اهميتها. فالحادثة تفرض نفسها، والصحيفة لا تنشر كل ما يحدث من الجرائم الهامة بل تحرص على نشر

اهمها، فالمهم فقط، والحوادث قليلة الاهمية غالبا ما يكون طريقها الى سلة المهملات (٤). و يتفاوت معيار الاهمية من صحيفة الى اخرى فالأخبار مثلا تشترط توفر عنصر الاهمية في الحادث ولكن مقاييس الاهمية لديها تختلف عن الاهرام، ان ترى ان ضخامة الحادث ومساسه بشخصيات هامة في المجتمع هو المقياس الاساسي لاهمية الحادث (٥). كذلك توجد عدة ضوابط اخرى تلتزم بها الصحف المصرية في نشر انباء الجريمة فهناك حظر كامل بالنسبة لنشر الجرائم الخاصة بالاداب، وهناك بعض قيود خاصة بنشر المحاكمات او الاحكام الصادرة في قضايا لها مساس بأمن الدولة.

فاذا كانت الجرائم التي تقع بالفعل تتعرض للحذف وعدم الدقة في تسجيل ارقامها ونوعياتها في السجلات الرسمية سواء الامن العام او القضاء فضلا عن حذف معظمها عند النشر في الصحف، فلاشك ان ما يصل الى القارئ من معلومات او تصور لصورة الجريمة في المجتمع لا يكون حقيقيا بعد رحلة الحذف المتعددة المراحل التي يتعرض لها. ونستطيع ان نقول ان جميع الاجهزة الرسمية في مجال الجريمة ونشرها لا تعمل على تزويد الجمهور بمعلومات صحيحة وكاملة عن حقيقة الجرائم التي ترتكب في المجتمع المصرى سواء من حيث الكم او النوع.

اما الفرض الثانى: الخاص باستطلاع انواع الجرائم التى تستأثر باهتمام الصحافة المصرية خلال فترتى الدراسة فقد لوحظ ان الجرائم التقليدية (السرقه والقتل والمشاجرات والمخدرات والثأر) قد احتلت مكان الصدارة في صفحات الحوادث في الصحف المصرية خلال الستينيات، وتلاها في الاهمية الجرائم المستحدثة (الجاسوسية - التنظيمات السرية - العلاقة بين المالك والمستأجر - الرشوة).

نلاحظ ان هناك فجوة واضحة بين ما تطرحه الصحف و بين ما تشير اليه التقارير الرسمية للدولة. اذ نلاحظ ان الجرائم التقليدية تمثل ٢٢٪ من اجمالى الجنايات التى ارتكبت خلال ١٩٦٥ بينما الجرائم المستحدثة تمثل ٧٣٪ من اجمالى الجنايات ونلاحظ انه فيما يتعلق بالجناح تبرز الجرائم التقليدية وتأتى جنح السرقات في المقدمة يليها الضرب ثم النصب وخيانه الامانة وجنح السيارات.

فاذا ما انتقلنا الى السبعينيات تشير التقارير الاولى للبحث الى ان الجرائم المستحدثة (التزوير - التهريب - الثراء المفاجىء - الرشوة) تحتل المكانة الاولى في صفحات الحوادث بينما توارت الجرائم التقليدية بعض الشيء. وهنا تقترب الصورة التى تعرضها الصحافة عن الجريمة من الصورة الاجمالية التى سجلتها المصادر الرسمية للجريمة على عكس ما حدث في الستينيات.

اما الفرض الثالث: الذى يطرح تساؤلا هاما عن مدى التزام محررى صفحات الحوادث فى الصحف المصرية بالاصول والاعتبارات القانونية فى نشر الاحكام القضائية والحرص على حماية حق المتهم فى عدم التعرض للتشهير، فقد لوحظ من خلال التحليلات الاولى لصفحات الحوادث فى الصحف اليومية الرابع ان هناك اجماعا من جانب الصحف المصرية على اتخاذ موقف معاد للمتهم ما عدا صحيفة المساء التى حرصت على اتخاذ مواقف متوازنة سواء اثناء الستينيات او السبعينيات. وقد لوحظ هذا الموقف ولكن بنسبة اقل لدى الاهرام والجمهورية فى السبعينيات. اما ما يتعلق بمدى التزام محررى الحوادث بالاصول القانونية فى نشر الاحكام القضائية فقد لوحظ ان الاهرام والمساء اكثر الصحف التزاما فى هذا الصدد رغم وجود استثناءات قليلة وخصوصا فى السبعينيات. ويلاحظ ان صحيفة الاخبار تولى اهمية كبرى لعنصر الاثارة مما يؤدى الى تورطها فى نشر بعض الاحكام الابتدائية التى تلغى عند الاستئناف فضلا عن تدخلها فى التحقيقات احيانا. ورغم ما ينص عليه قانون العقوبات المصرى من حظر تدخل الصحف فى سير تحقيق القضايا الجنائية واقحامها نفسها على اعمال الشرطة والنيابة والمحاكم ولكن هذا النص - كما قلنا من قبل - لم يطبق ولا مرة واحدة منذ ان وضع سنة ١٩٢٦. وهذا يمثل تساهلا واضحا من جانب السلطات القضائية ازاء الصحافة.

الهدف من الدراسة:

تهدف هذه الدراسة الى تحديد الملامح العامة لانماط الجريمة فى المجتمع المصرى من خلال تحليل مضمون ما ينشر فى الصحف اليومية مع العمل على ابراز علاقة ذلك بالواقع الاقتصادى والاجتماعى والثقافى السائد. ومن خلال المقارنة بين صفحة الحوادث فى الستينيات ونظيرتها فى السبعينيات يمكننا التوصل الى رسم اطار شامل لانواع الجرائم التى سادت فى الفترتين وفرضت نفسها على صفحات الجرائد المصرية، مع مراعاة اجراء مقارنة بين ما نشرته الصحف فى صفحة الحوادث وما تضمنته الخريطة الواقعية للجريمة فى مصر خلال الحقيقتين السالفتين.

فروض الدراسة:-

فى ضوء تحديد الاهداف الاساسية للدراسة تنبثق مجموعة من التساؤلات يمكن صياغتها على شكل فروض استطلاعية سوف تقودنا الاجابة عليها الى طرح بعض الفروض السببية عن علاقة الجريمة فى مصر بالواقع الاجتماعى والاقتصادى والثقافى ومدى انعكاس ذلك على الصحافة خلال فترتى الدراسة.

وتنحصر الفروض الاستطلاعية فيما يلي:

الفرض الاول: هل تتطابق صفحة الحوادث في الصحف اليومية مع الخريطة الواقعية للجرائم في المجتمع المصرى المعاصر والى اى مدى يمارس حارس البوابة الاعلامية دوره فى حظر نشر الجرائم التى تفتقر الى دلالات تربوية لجماهير القراء؟

الفرض الثانى: ما هى انواع الجرائم التى تستأثر باهتمام الصحافة المصرية خلال فترتى الدراسة ومدى تطابق ذلك مع الخريطة الواقعية للجريمة فى مصر.

الفرض الثالث: الى اى مدى يلتزم محررو صفحات الحوادث بالاصول والاعتبارات القانونية فى نشر الاحكام القضائية والحرص على حماية حق المتهم فى عدم التعرض للتشهير؟

اما الفروض السببية فيمكن تلخيصها على النحو التالى:

الفرض الاول: لماذا تختلف انماط الجرائم التى تنشرها الصحف المصرية فى السبعينيات (جرائم مستحدثة) عن تلك التى سادت صفحات الحوادث فى الستينيات (جرائم تقليدية). والاجابة على هذا السؤال ستحدد صحة او خطأ الفرض التالى (تختلف انماط الجرائم التى تنشرها الصحف المصرية فى السبعينيات عن تلك التى سادت فى الستينيات بسبب تغير المسار الاقتصادى للمجتمع المصرى والذى تجسد فى الغاء سياسة التحول الى الاشتراكية التى كانت سائدة فى مرحلة الستينيات وانتهاج سياسة الانفتاح الاقتصادى منذ عام ١٩٧٤).

الفرض الثانى: لماذا تعتمد معظم الصحف المصرية اتخاذ مواقف معادية تصل احيانا الى حد التشهير به والحاق الضرر بمستقبله ومصالحه؟ والاجابة على هذا السؤال ستحدد صحة او خطأ الفرض التالى (لوحظ ان معظم الصحف المصرية تعتمد اتخاذ مواقف غير متعاطفة مع المتهم من خلال اغفال نشر وجهات نظر الدفاع كاملة او بترها وتزييفها بالاضافة الى نشر الاحكام قبل التصديق عليها فى صورتها النهائية)

نوع الدراسة:

نظرا لعدم وجود دراسات سابقة فى هذا الموضوع فقد اتسمت هذه الدراسة بالطابع الاستكشافى فى المرحلة الاولى حيث تم تجميع اكبر قدر من المعلومات سواء من المواد الاعلامية المنشورة فى صفحات الحوادث فى الصحف المصرية او من خلال اللقاءات التى تمت مع مسئولى صفحات الحوادث فى تلك الصحف.

اما في المرحلة الثانية من الدراسة فقد تم الاستعانة بالمادة العلمية التي تم جمعها في المرحلة الاستطلاعية في توصيف خصائص ومميزات صحف الحوادث وتحديد ابعاد القضايا والاحداث التي تكرر نشرها. وقد اعتمدنا في المرحلة الوصفية للدراسة على التحليل الكمي والكيفي للبيانات.

منهج الدراسة:

اعتمدت الدراسة على منهجين رئيسيين فرضتهما طبيعة الدراسة وحجم ونوع البيانات المطلوبة وهما منهج المسح الاعلامي بشقيه الوصفي والتفسيري، ثم المنهج المقارن، وذلك لاكتشاف علاقات التشابه والاختلاف بين مواقف الصحف المختلفة في الفترة الزمنية الواحدة، وكذلك خلال الفترتين الزمنيتين اللتين خصصت لهما الدراسة.

ادوات البحث:-

اعتمد البحث على عدة اساليب لجمع البيانات وتصنيفها وتحليلها نوجزها فيما يلي:-

- ١- اسلوب الملاحظة المسحية في جمع المادة الصحفية.
- ٢ - اسلوب المقابلة في استكمال جمع البيانات الخاصة بسياسة النشر التي تخضع لها صفحة الحوادث في كل صحيفة من صحف العينة.
- ٣ - تحليل مضمون المواد المنشورة في صفحة الحوادث مع الاخذ في الاعتبار الانتقادات المنهجية التي توجه لاسلوب تحليل المضمون والحرص على تداركها وذلك باستخدام المقارنة المنهجية وعدم الاقتصار على التحليل الكمي بل العمل على تعزيزه بالتحليل الكيفي.

العينة:-

خضعت الدراسة لثلاثة انواع من العينات تتضمن الاولى العينة الزمنية والثانية عينة الصحف اما الثالثة فهي تتضمن القضايا التي خضعت للتحليل.

وفيما يتعلق بالعينة الزمنية فقد تم الاتفاق على تحديد فترتين زمنيتين تختتمى الفترة الاولى الى الستينيات. وقد وقع الاختيار على عام ١٩٦٥ اى بعد صدور قرارات يوليو ١٩٦١ التي كانت تهدف الى بدء مرحلة التحول الاشتراكي.

اما الفترة الثانية فهي تنتمى الى السبعينيات وقد تركزت على عام ١٩٧٧ اى بعد انتهاء سياسة الانفتاح الاقتصادي في نهاية عام ١٩٧٤.

و يلاحظ في اختيار العينة الزمنية انها تحددت في ضوء منظور اجتماعي اقتصادى سياسى وذلك لاستخدامها كأساس للمقارنة بين أنماط الجرائم التى سادت في كل فترة زمنية وعلاقة ذلك بالسياسة الاقتصادية للدولة.

ثانيا / عينة المصدر (الصحف)

تم اختيار الصحف الثلاث اليومية الصباحية وهي الاهرام والاخبار والجمهوريه والصحيفة اليومية المسائية الوحيدة وهي صحيفة المساء. وتعتبر صفحة الحوادث او الجريمة من أقدم التخصصات النوعية التى عرفتها الصحافة المصرية منذ ظهور الصحافة الشعبية في سنة ١٨٦٦ بصور صحيفة وادى النيل لعبدالله ابو السعود. ولم تكن أخبار الجريمة في البداية تحتل مساحات ثابتة بل كانت لا تخلو منها صفحات الجرائد اليومية والمجلات الاسبوعية.

وهناك بعض الصحف التى تخصصت في نشر أنواع معينة من الجرائم ومن خلال أساليب وأشكال كانت تهدف الى الاثارة والتشهير. ويمكن القول ان البداية المتخصصة لصفحة الحوادث في الصحافة المصرية ترجع الى بداية الخمسينيات وقد ارتبط ذلك بعدة عوامل موضوعية .

فئات التحليل :

تم تحديد فئات التحليل من خلال دراسة استطلاعية لصفحة الحوادث في الصحف المصرية اليومية خلال الستينيات (١٩٦٥) و السبعينيات (١٩٧٧). وتضمنت فئات التحليل ثلاثة جداول. اشتمل الجدول الاول على فئات الشكل ويقصد بها انماط الاخراج التى خضعت لها صفحة الحوادث في الصحف المذكورة. وهى تشمل الموقع في الصحيفة والمساحة التى تشغلها صفحة الحوادث ومدى توفر العناصر الثيوغرافية (الصور – العناوين – الرسوم والخرائط). و يضاف الى ذلك انماط التحرير الصحفى اى الفن الصحفى الذى استخدم في معالجة مادة الجريمة مثل (خبر قصير – موضوع خبرى – متابعة خبر – حديث – مقال – رواية ثابتة) كذلك يشمل اسلوب التعبير اى الطريقة التى استخدمتها الصحيفة في سبل ايصال مضمون المادة الى القراء من خلال تقديم حقائق مجردة او المبالغة والتضخيم او التعبير المبثور. ويتضمن ايضا تحديد نوع الصياغة ايجابية ام سلبية.

اما الجدول الثانى فهو يتضمن فئات المضمون التى تشمل مصدر مادة الجريمة التى تستقى منها الصحيفة تفاصيل الواقعة، وهل تعتمد الصحف على

المصادر الرسمية او الشهود او المتهمين ام المحررين ذاتهم. كذلك يتضمن هذا الجدول تحديد اتجاه المضمون (مع المتهم - ضد المتهم - مع السلطة - ضد السلطة - متوازن) و يضاف الى ذلك فئة القضايا، وهى تنقسم الى اربعة اقسام: جرائم تقليدية - جرائم مستحدثة - احكام قضائية - حوادث طبيية و يتدرج تحت كل فئة مجموعة من الجرائم التى لا يمكن تصنيفها تحت الفئة الاخرى. كذلك تم تصنيف الاحكام القضائية بحيث شملت جميع القرارات التى تصدرها جهات هيئة التحقيق او الحكم فى المنازعات التى تطرح عليها مثل الاحكام الجنائية - الاحكام الابتدائية والاحكام النهائية والقرارات الادارية والاحوال الشخصية. كما تضمن هذا الجدول مكان ارتكاب الجريمة (العواصم ام الاقاليم) ثم الدلالات الاجتماعية لصفحة الحادث، وتشمل القيم الاجتماعية والعلاقات الاجتماعية على المستوى الاسرى والدراسى ومستوى العمل ثم مستوى المجتمع ككل وتأتى فى النهاية العادات الاجتماعية.

و يتضمن الجدول الثالث تحديد نوعية الجمهور الذى يقوم بارتكاب الجرائم من حيث السن والتعليم والمهنة والجنس والاسلوب الجماعى او الفردى فى ارتكاب الجريمة.

وقد اجريت على جداول تحليل المضمون تجارب الثبات والصدق على عينة الاختبار الاولى ثم على العينة الاصلية للبحث حيث تم التأكد من صلاحية اداة البحث للتحليل.

المراجع

- (١) جيمس هالوران: الاعلام الجماهيري غرض من أغراض الضعف أم سبب من أسبابه - ترجمة أحمد رضا - المجلة الدولية للعلوم الاجتماعية - اليونسكو - اكتوبر وديسمبر ١٩٧٩م - ص ١٢١
- (٢) هالوران - المصدر السابق، ص ١٢٧
- (٣) د. أحمد المجذوب، الجريمة في المصادر الاحصائية - المركز القومي للبحوث يناير ١٩٨٠.
- (٤) حديث مع الاستاذ ابراهيم عمر - جريدة الأهرام، ٥ يناير ١٩٨٠.
- (٥) حديث مع الاستاذ محمد زعزع - أخبار اليوم - ١٥ يناير ٢٩٨٠

مراجع اجنبية

- 1 — Dennis Maqnail **Sociology of Mass Communication**. London: Penguin 1976.
- 2 — H. D. Duncan. **Communication and Society Order**. Oxford University Press, 1962.
- 3 — C.R. Wright. **Mass Communication: A Sociological Perspective**, Random House, 1959.
- 4 — Tunstall. **Media Sociology**. Constable, 1970.
- 5 — J. Macleod, S. Ward and K. Tancill. **Alienation and the Uses of Mass Media**, public opinion Quarterly Vol. 29, 1966, PP. 583-594.
- 6 — C. Seymour Uew. **The Press, Politics and the Public**. Methuen, 1968.
- 7 — Edwin M. Schur. **The TV Establishment**, New Jersey: Prentice Hall, 1974, pp. 53-63.

Crime Patterns in the Egyptian Press: A Sociological Study

A. Abdulrahman

The article attempts to measure trends in crime reporting in four Egyptian daily newspapers: Al Ahram, Al Akhbar, Al **Gumhuria** and Al Messa. It seeks to determine the types of crimes that are allowed to be reported and compares the findings for the 1960's and 1970's.