

ثلاثون سنة من قيام إسرائيل

١٩٤٨ - ١٩٧٨

د . عمر الخطيب *

اسرائيل : — دولة « العقيدة الرسولية » المزعومة :

لم يشهد تاريخ الافكار السياسية والاجتماعية عبر مراحلها المختلفة تعلقا بفكرة — العقيدة الرسولية — مثلما شهدته تاريخ الفكر الصهيوني ، — جمهورية افلاطون — و — المدينة الفاضلة — وفكرة — الدولة العالمية — كلها مجهودات فكرية خلاقة لكنها ابتليت بمثالية روادها . ولكن الفكر الصهيوني ربما يكون الوحيد الذي ينفرد بتقديم جملة من — المثل — و — النظم — الاجتماعية — الاخلاقية ليس الى مجتمع اليهود فحسب بل والى العالم بأسره من ورائهم . صحيح اننا سمعنا في العصور الحديثة دعوات مماثلة تبشيرية بهذا المعنى مثل — عبء الرجل الابيض — و — رسالة الامة الجرمانية — و — رسالة الامة السكسونية — ولكن هذه الدعوات كانت نتاج مناخ سياسي — اجتماعي معين نبتت في بيئة الفكر الكولونيالي — العنصري للقرن التاسع عشر ثم انتهت بزوال ذلك المناخ وتغير تلك البيئة . أما الفكر الصهيوني بطابعه — الرسولي — فانه يضع جذوره في اللاهوت اليهودي ، فهو اذن يسبق التاريخ كما انه سرمدى ، لذا فانه يحمل معنى القداسة والخلود . وهكذا فان العقيدة الرسولية في الفكر الصهيوني لا تعترف بالانقطاع بل بالاستمرارية لطالما ان الاحداث والانكار في التاريخ لا تحمل طابع الجدل فهي تسير في خط واحد ومحكومة بالاحتمالات ، وعندما ظهرت الصهيونية المعاصرة في صورة نقد لحل المسألة اليهودية على أساس التحرر المدني وحده فانها كانت محاولة لمواصلة الفرضيات التقليدية حول طبيعة تاريخ اليهود . ورسالتهم ، الامر الذي رفضه تلامذة التنوير من اليهود (١) . وكان التفاوت في التوجه عاما لم يفلت منه الصهيوونيون — الاشتراكيون — ففي حين اعتبر — بورخوف — الصهيونية بمثابة الرد على احتياجات الشعب اليهودي الاقتصادية والثقافية وانها لذلك تمثل بعثا قوميا اجتماعيا معاصرا فان — ليفنبرغ — اثار — الشوق

* استاذ العلوم السياسية بالجامعة الاردنية

الى صهيون — والعودة الى فلسطين من ايام الانبياء العظام ليسني منه
ايدولوجية — الاشتراكيين — الصهيونية (٢) . وفي كتابه عن — تاريخ
الصهيونية — يقول — ناحوم سوكلوف — : يبدأ تاريخ اسرائيل
بالصهيونية ، ويبين هذا التاريخ في الازمنة السحيقة طريق تحقيق الصهيونية
. . فالخروج من مصر مثلا كان للجمع بين الهجرة والكولونيالية . . . والعودة
من بابل كان حدثا صهيونيا عظيما — ويقول اميل توما في نقده لفكرة الانبعاث
اليهودي كما يطرحها الصهاينة بأن الانبياء مع انهم تحدثوا عن جمع بقايا
اليهود من الشتات من اربعة اطراف الارض — اشعيا ٢ — وعن غربة بني
اسرائيل من بين جميع الامم وانهاء سبي شعب اسرائيل وقرسهم في ارضهم فلا
يقلعوا منها ابدا — عاموس ٩ — الا ان ذلك قد ارتبط عبر الاجيال بقدوم
المسيح وحلول الاخرة . ويتابع توما قوله بأن الفرق كبير ، على اية حال ، بين
الشوق الى صهيون او فكرة المسيحية التي كانت ولا تزال تؤلف عقيدة من عقائد
الايمان الديني في اليهودية مثلما تؤلف فكرة عودة المسيح عقيدة من عقائد
الايمان الديني في المسيحية والاسلام وبين الصهيونية بوصفها ايدولوجية
سياسية معاصرة نشأت في قرن محدد ونشطت في ظروف تاريخية محددة .
ولا يغير في ذلك ان الصهيونية اقتبست هذا الشوق واقامت بناءها الايدولوجي
على الدين اليهودي وجعلته جوهر القومية التي ارادت خلقها . هذا ما نراه
بالفعل في كتابات اباء الفكر الصهيوني المعاصر المفعمة بالترجسية والتسامي
والمثالية التبشيرية . فيقول هرتزل في كتابه المعروف — الدولة اليهودية : —
سوف يبعث الميكابيون من جديد . . . وسوف نحيا اخيرا كرجال احرار على
ترابنا الخاص ونهوت بسلام في بيوتنا الخاصة ، سوف يتحرر العالم بحريتنا
ويغتني بفنانا ويتعظم بعظمتنا ، وكل ما نحاول تحقيقه هناك لصالحنا
وخيرنا سوف يعود بالنفع الوفير لخير الانسانية جمعا (٣) .

وهكذا ، عملت قيادة الحركة الصهيونية منذ البداية على اعادة توجيه ما
يسميه المؤرخ ارنولد توينبي بـ — ملكة المحاكاة — صوب الاجداد باعتبارهم
تجسيدا للتقليد الاجتماعي غير المتغير ، وصوب الشخصيات المبدعة التي تهوى
قيادة رفاقها معها نحو ارض الميعاد . وهذا هو نفس المعنى الذي تتضمنه
الميثولوجيا اليهودية في قيادة يشوع بن نون لبني اسرائيل عبر سيناء الى
فلسطين ، ولقد ظلت هذه الامثلة حاضرة في اذهان اليهود بعد انهيار مملكتي
يهودا والسامرة اثر الاسر البابلي لتتجسد في هذا العصر بعودة جديدة الى
— المملكة المتحدة — لبني اسرائيل . ومن خلال استقراءنا للايدولوجية
الصهيونية نستطيع ان نلاحظ خطين متناقضين ولكن يتوازيين في هذه الامثلة :
— التضحية — و — البطولة — فالعودة الاولى الى فلسطين كانت بعد معاناة

اليهود اثناء فترة التيه الطويلة في سيناء وما وجودهم في مصر الا وجودا مؤقتا وتجسدت البطولة انذاك في قدرة اليهود على تحقيق شخصيتهم السياسية — الدينية باقامة مملكتين لهم في فلسطين ، اما العودة الثانية فقد تمت بعد فترة طويلة من معاناة الدياسبورا من الارهاب النازي وما سبقه طوال حقبة عديدة من التمييز والاضطهاد الاوروبي ضدهم ، والبطولة هنا تتمثل في اعادة بناء دولة اسرائيلية موحدة . وهكذا تتبلور البطولة من خلال المعاناة والتضحية في الرؤيا الصهيونية . وهذا الفهم للتاريخ مفعم بالرؤيا الذاتية الموغلة في تصورها ومثالياتها والتي تغفل عن عمد دور العوامل الموضوعية والمؤثرات الخارجية ، لتقدم نفسها على انها شيء فريد وريادي ، بل وريائي . وهي بهذا المعنى تسمح لنفسها بان تسبق التاريخ وتتجاوزه فتصنعه برؤياها قبل ان يصنعها فيكون القصد . وعلى أية حال ، فان العودة الثانية الى فلسطين اختلفت في ظروفها وحيثياتها عن العودة الاولى .

ويقول الان تايلور في كتابه — العقل الصهيوني — (٤) انه عندما ولدت الصهيونية المعاصرة في القرن التاسع عشر ، فانها كانت تلتقي مع ما يسميه بـ — مثل التلاحم القومي والعدالة الاجتماعية — في أوروبا ، اي : التطلع نحو العلم والتكنولوجيا ، نحو العمل الصناعي ، نحو المجهود الجسدي في العمل ، نحو نبل المبادرة نحو العمل البدوي وطهارة العنف الثوري . ولكن العودة هذه المرة مشحونة بالمخاطر ، اذ ان فلسطين ليست ارضا بورا بل هي آهلة بسكانها العرب . ولا يغفل هرتزل عن هذه الحقيقة لانه يفترض ، على أية حال ، أن — العدو — موجود بصورة دائمة ، هكذا تعلم من تاريخ اليهودية القديم ومن تاريخ الدياسبورا المعاصر . ولذا فانه يقول : — ان التأخي العام بين الناس ليس حتى ولا حلم جميل . فالعدو شرط ضروري لارفع مجهودات الانسان واسماها . والخطة التي يعتمدها هرتزل لتوليد — الطاقة اليهودية — كما يقول ، من زخم القوى المعادية تكون بتحويل اليهود الى مطرقة والابقاء على سندان العالم ، بينما يوضع الآخرون — اي العرب — بين المطرقة والسندان — . ومن الجدير بالذكر أن الصهيوني — اسرائيل زانغويل — كان قد بادر في مطلع الحركة الصهيونية الى استنباط صيغة يهودية للتشبيه الذي اقتبسه هرتزل عن عبارة الفيلسوف الالماني غوته الشهيرة — اما ان نكون مطرقة او سنداناً — فأصبحت على لسان زانغويل — اما أن نكون مكابين أو شهداء (٥) .

ويضع هرتزل برنامجا تربويا لتوجيه اليهود ليصبحوا رجالا احرارا واقوياء وعلى استعداد للتطوع في الخدمة وقت الحاجة . ويضع في مقدمة

المنهاج — الاناشيد الوطنية ، الكابيين ، التوراة ، المسرحيات البطولية — (٦) .
كل ذلك ، كما يقول الدكتور أسعد رزوق ، من أجل اعداد اليهود الذين يوحد
بينهم العداء للسامية عملا بمضمون نظرية — التنكر البيئي — للانتقال الى أرض
جديدة والبقاء فيها ريثما تتحول — الزعانف — الظاهرة الى أرجل حقيقية من
جديد (٧) ..

ولكننا نعتقد أن هرتزل ليس متواضعا الى هذا الحد . فهو في — الدولة
اليهودية — يرتأي ما هو أبعد من ذلك باسم العقيدة الرسولية الصهيونية اذ
يقول : — سوف نؤلف هناك جزءا من المتراس الاوروبي ضد آسيا ومركزا
اماميا للمدنية بوجه البربرية — . وفي روايته — الارض القديمة .. الارض
الجديدة — يبشر هرتزل العرب ، مع ذلك ، بأن مجيء اليهود الى فلسطين
سيكون فيه خير للعرب وحياتهم الاجتماعية وتقدمهم . وفي الرواية صورة عرب
فلسطين السعداء الباحثين عن — النعمة الجديدة — من اليهود لقاء تنازلهم
لهم عن حقوقهم .

وبعد ، فان الكتابات التي تناولت الفكرة الصهيونية واسرائيل ،
سواء ما كان منها بالعربية أو الاجنبية هي أكثر من أن تحصى . ولكننا بعد مرور
ثلاثين سنة على قيام اسرائيل أردنا أن نركز على هذه الموضوعية التي تعتبر
أبرز ما تتعلق به الفلسفة الصهيونية واسرائيل : موضوعية العقيدة الرسولية ،
كي نجيز لانفسنا بالتالي أن نطرح السؤال المشروع التالي :

أين هي — النعمة اليهودية — الجديدة التي بشر هرتزل العرب بها في
فلسطين ؟ وما هي ثمار هذه العقيدة الرسولية التي تحملها اسرائيل للعالم ؟

اننا لا نجيب على ذلك بأكثر مما يجب البروفسور الاسرائيلي المعروف
— جورج تامارين — الذي اشتهر بعداءه للسياسة العنصرية والاستيطانية
الاسرائيلية ، وذلك في كتابه عن — العضلة الاسرائيلية — المنشور عام ١٩٧٣ :

ان هناك تناقضا يدمغ الحقيقة الاجتماعية والروحية لاسرائيل : التناقض
بين — العقيدة الاسرائيلية : المثال الديمقراطي ، المساواة ، مجتمع التقدم
والاستنارة ، وبين القوانين التيوقراطية العنصرية ، والبيئة الشوفينية
والاجراءات التوتاليتارية . وهذا الصراع معكوس بين التيارات النزاعة نحو
— جيتو — جغرافي وروحي ، وبين أولئك الذين يسعون لاقامة مجتمع حر
ومفتوح .. ان حل هذه المشكلة سيقدر في نظري ليس فقط الطبيعة الاجتماعية
— الثقافية للدولة ، ولكنه أيضا سيقدر مستقبلها السياسي (٨) .

اسرائيل : ثلاثة قرارات مهلكة

في تاريخها طوال ثلاثين سنة اتخذت القيادات الاسرائيلية المتعاقبة سلسلة من اخطر القرارات المهلكة التي ظنت بأن فيها اسباب نجاتها وبقاتها ، بمثل ما فيها من اسباب اذاء العرب والاضرار بمصالحهم . ولكن هذه القرارات وان كانت تغذي بعض المطالب والاطماع الاسرائيلية على المدى المنظور ، فانها ستصيب اساس وجود اسرائيل ذاته في — المقتل — على المدى الاستراتيجي — التاريخي . ويمكن تلخيص قراراتها المهلكة في ثلاث قرارات رئيسية : —
الاول : التمييز العنصري ضد العرب

لقد تصادف ظهور عمالقة الحركة الصهيونية على المسرح الاوروبي ظهور — الهوة — الشهيرة بين انجازات الرجل الابيض والعجز المخيف لبقية البشرية . وادى ذلك لتغذية وهم تفوق الجنس الابيض . وكان ذلك اثر محاولة الباس العنصرية ثوبا علميا في القرن التاسع عشر بظهور مقولة — الداروينية الاجتماعية — القائمة على فكرتي — الصراع من اجل البقاء — و — بقاء الاصلح — . وتبعاً لذلك ظهر — علم الوراثة — او علم الصحة العرقية وذلك بهدف التحري عن — نقاء العرق — ووحدة السلالة والحبولة دون تدنسها باختلاطها بدم او سلالة اخرى . ويحضرنا في هذا الصدد ان نقارن بين كلمات غولدا مائير حول تخوفها من ارتفاع نسبة الولادة بين السكان العرب وخطرها على — الطبيعة اليهودية الخالصة — لاسرائيل ، مع كلمات الكاتب الانجليزي العنصري — غريك — آنذاك عن السليتين المنحليين والويلزيين الذين كانوا يتزايدون بسرعة اكثر من تزايد السكسون العظماء ، وبالتالي ، اعطوا الفرصة للعرق الرديء بالغلبة نتيجة صفاته السيئة (٩) .

والحقيقة ان علم الاجناس قد استهوى موسى هس **Moses Hess** مؤلف كتاب — روما والقدس — واحد الرواد البارزين في الفكر الصهيوني . اذ بعد مزوجة هذا العلم باليهودية ، توصل هس الى نظريته العرقية الصهيونية ، فوجد ان الاختلافات بين الشعوب هي فطرية وموروثة وليست مكتسبة ، كما انها ابدية وليست زائلة . وهناك مدرستان عنصريتان دفعتا الى الامام عملية تبلور العنصرية الصهيونية . الاولى وهي مدرسة المؤرخين البروسيين بزعامة — هنريخ فون تريشكه — التي تركت اثرا كبيرا على الصهيونية من جانب ، وعلى الاشتراكية الوطنية الالمانية من جانب اخر ، واصبحت كتاباته بمثابة ارشادات سياسية للنازيين ، وحظيت بشعبية كبيرة في الجامعات الالمانية ، حيث كان الشبان اليهود يتلقون تعليمهم . أما الثانية فهي

مدرسة — الإصلاح الاستعماري — ومن ابرز وجوهها اللورد اشلي المعروف بنشاطه في الحركة الصهيونية . وتقوم على الايمان بقدرة الجنس الابيض ، واعتبار شعوب المستعمرات بمثابة اناس خاملون ومنحطون يقعون في أدنى درجات الشعوب .

وهكذا يذهب الكتاب الصهاينة العنصريون الى اتهام العرب بأنهم شعب رجعي مسؤول عن انحطاط فلسطين والشرق الاوسط برمته (١٠) . ان عقيدة التفوق العنصري لليهود التي تتسلح بالمقولات اللاهوتية مثل — شعب الله المختار — يغلفها ستار كثيف من الوهم بأن العرب يعيشون في ظل انكفاء حضاري كبير لا نهاية له . وينطوي هذا الموقف على رؤيا خطيرة مفادها انه لطالما ان للشعب اليهودي في اسرائيل طاقات ابداعية مادية ومعنوية ، تتجاوز حدوده الاقليمية ، فان الارض العربية على اتساعها ، تمثل مجالا رحبا لتفجير تلك الطاقات . وفي هذا يكمن قدر هائل من التجاهل المتعجرف أو الجهل بأنه لا زال امام العرب دور عظيم في دفع مسيرة الحضارة الانسانية الى الامام .

يقول — أموري رينكور — مؤلف الكتاب المعروف — القياصرة القادمون — :

— زحرت اليونان القديمة وأوروبا الحديثة بفائض من الطاقة تعذر معه بقاؤها منحصرتين داخل حدودهما الجغرافية ، وكان هناك حول هذين المجتمعين اليافعين ، رغم العشرين قرنا التي تفصلهما نفس الجهالة البربرية أو نفس الحزن الكتيب المنبعث من حضارات معمرة . ونظر اليونان الى البابليين والمصريين نظرة تماثل نظرة الاوروبيين في العصور المتأخرة ، الى المسلمين والهنود والصينيين : شعوب متدهورة ، بالغة التهذيب ضعيفة ، مجتمعات تعوزها القوى الخلاقة ، شعوبا همجية عديمة الثقافة تتوسل أن تتحضر . وذهل الرحالة اليونان بأمجاد بابل وضخامتها المحيرة ، وروع هيرودت امام الاهرامات المهيبة في مصر ، كما راح الاوروبيون يحدقون النظر في القسطنطينية ودلهي وبكين — .

ترى ، هل يجرؤ قادة اسرائيل على ازالة الغشاوة عن اعينهم كي يحسنوا قراءة التاريخ ويستقرئوه ؟ اننا لا نعتقد ذلك . فعندما قال ديان ، وهو غير متدين ، — ان من يمتلك التوراة وشعب التوراة ينبغي له ان يمتلك ارض التوراة — سارع الحاخام الاسرائيلي نسيم لارسال برقية له ، هناك فيها على — فهمه العميق للتوراة — .

وإذا كان مصدر التفوق اليهودي يختلف من فئة صهيونية لأخرى ، أي إذا كان الهيا بالنسبة للمتدينين ، وذاتي النشأة بالنسبة للعلمانيين ، فإن هذا التفاوت ضمن إطار الالتقاء على نتيجة مشتركة ، هو الذي يفسر لنا الانسجام الحاصل بين الحاخام الأكبر والجنرال الأكبر في إسرائيل .

وهنا ننتقل الى زاوية أخرى من الموضوع ، وهي المتعلقة بمفهوم — اليهودي الخالص — . اذ يرى المنظرون الصهاينة في اندماج اليهودي أو انصهاره في المجتمع الذي يقيم فيه خارج اسرائيل شكلا من أشكال — الانسلا ب — عن هوية يهودية حقيقية خالصة مفترضة . فمثلا ، يرى بريز وكاتزنلسن في اليهودي المندمج شخصا سلبيا غير طبيعي . أما وايزمن فانه يرى بأن الاندماج هو وصمة عار لمن يختاره من اليهود (١١) .

هذا هو الإطار الفكري العام للعنصرية الصهيونية . ولكن ، ماذا عن الممارسات العملية ؟ انها في الحقيقة أكثر من أن تحصى . فهي بعد عام ١٩٤٨ ، تمثلت بجعل العرب يعيشون في ظل القوانين الدفاعية ، وبعد عام ١٩٦٧ ، تمثلت بالاستيلاء الكامل على أراضي فلسطين وانشاء المستوطنات واستغلال العمل الفلسطيني الرخيص ، ومصادرة الاملاك أو اتلافها ، وفرض العقوبات غير القانونية ، وتحويل الضفة والقطاع الى سوق رئيسي للمنتوجات ، والحيولة دون نشوء صناعات وطنية ، بالإضافة الى عمليات تغيير المعالم والمناهج . ان الكتاب الصادر عن — اسرائيل شاهاك — رئيس عصابة حقوق الانسان الاسرائيلية عام ١٩٧٥ بعنوان — عنصرية دولة اسرائيل — يخفي لان يزودنا بمئات الشواهد والامثلة بهذا الصدد وبأقلام اسرائيلية .

ثانيا : الشوفينية القومية

ان من خصائص كل حركة من الحركات القومية الحديثة ابتكار نظرتها المميزة للتاريخ بصورة عامة ، وإلى تاريخها بصورة خاصة وذلك بواسطة تأويلها لاحداث الماضي بشكل يجعلها تصبغ وجود الامة التي تكون اما في طور التكوين أو تكونت حديثا ، بصبغة الوجود المستمر حتى ولو لم يكن لهذا الوجود أي أساس تاريخي سابق . وعليه فقد استخدمت الايديولوجية الصهيونية معطيات المراحل السابقة من تاريخ اليهود كبعض انتاجه الفكري والتنظيمي والادبي والديني الاسطوري ، ودمجها في حينه بالمصالح الحالية ومعطيات المرحلة التاريخية الراهنة وبتطلعاتها البعيدة وأهدافها المرحلية كي يتبلور كل ذلك كأداة فعالة في تكوين الدولة القومية اليهودية . وقد اصطبغت هذه المحاولة بصبغة صوفية غيبية استمدت حيويتها العاطفية من التشديد على — نداء الارض — و — التراث الروحي والاخلاقي — للشعب اليهودي (١٢) .

ومع أن الدلائل التاريخية تثبت أن قيام إسرائيل لم يكن بمثابة حركة تحرير وطنية على غرار حركات التحرر في العالم الثالث ، إلا أن الكتاب الصهيونية لا يتواضعون إلى حد اعتبار إسرائيل انتصارا لحركة تحرر وطني يهودي ، بل شيئا أسمى من ذلك لأنها حركة شعب — يكاد يكون فريدا في تاريخ البشرية — كما يقول أحدهم . وفي كتابات أحاد هاعام نفس الفكرة حين يعتبر أن — القومية اليهودية — تختلف عن غيرها بأنها لا تعبر عن نفسها في السعي نحو السيطرة والتسلط وإنما في خدمة مثال أعلى أخلاقي . وهو يعتبر أن الحركات القومية غير اليهودية نابعة من القوة العادية ، بينما لا تحترم القومية اليهودية إلا قوة الروح . ليت هاعام عاش أكثر من عمره بسنوات كي يتحقق من صحة أقواله . . . ولكن لا بأس . سنلجأ إلى مؤرخ يهودي كي نخبرنا فيما إذا كان قيام إسرائيل قد تحقق بفعل القوة المادية أم القوة الروحية التي يجبها هاعام . فيقول — هانز كوهن : ان المشكلة اليهودية ليست إلا جزءا من المشكلة الإنسانية . ان الصهيونية لم يكونوا قادرين على فهم ، ذلك لانهم اعتنقوا مفهوم هرتزل حول وجود عالم أكيد معاد ومضاد للسامية ، بحيث لم يعد بمستطاع اليهود فيه إلا أن يلجأوا إلى صياغة قومية عدوانية غير مهادنة . وان ذلك هو الذي حال دون قيام اليهود بتطوير علاقات تعاونية إنسانية مع العرب الفلسطينيين — . ولهذا يعتقد كوهن بأن الصهيونية لم تكن مجرد ابتعاد عن التقليد الليبرالي . ولكنها أيضا تعبير عن نفى اليهود في إطار تاريخ يسمى لطلاق نفسه من النظم الأخلاقية لليهودية (١٣) . ولكن الأمر يتعدى العدوانية القومية — ليشمل بعدا آخر يتمثل في التنكر للوجود القومي للآخرين ، أي بالتحديد للشعب الفلسطيني . وهو تنكر صريح يعبر عنه القادة الاسرائيليون بين الحين والآخر .

وحول هذا الموضوع يقول الدكتور آرثر هرتزبرغ اليهودي ، منتقدا هؤلاء القادة بشدة : — « ان القادة السياسيين لاسرائيل قد أعادوا القول مرارا بأنه لا يوجد ، ولم يكن يوجد أبدا ، شعب عربي فلسطيني . . . والعيب في هذه الحجة هي أنها تتجاهل حقائق التاريخ والحاضر معا . فالقادة الاسرائيليون يعرفون أن كل القوميات الحديثة ، بما فيها قوميتهم ، قد ظهرت حديثا نسبيا ، وليس قبل القرن التاسع عشر في أوروبا ، وفيما بعد في آسيا وأفريقيا . ان انكار وجود وعي قومي عربي فلسطيني الآن ، لأنه لم يكن موجودا عام ١٩١٧ هو وهم . ذلك ان خلق دولة إسرائيل ، ومن ثم مشكلة اللاجئين . قد فتح حقبة جديدة من تاريخ عرب فلسطين . فلقد ظهر وعي قومي وقيادة ثورية شابة في الحقب العديدة المنصرمة ، فلماذا إذن يحاول الاسرائيليون انكار الحقيقة الساطعة ؟ » (١٤) .

ليست الاجابة على ذلك بالامر العسير . امكن تحليل ذلك بغير القول ان هذا اللباس العرقي الشوفيني لما يسمى بـ — القومية اليهودية — ينسج خيوطه من ايدولوجية كولونيالية ، سلاحها البطش والارهاب والابادة شبيه الجماعة المتدرجة للفلسطينيين ، كي تجيز لنفسها ولشعبها البقاء والتميز والتفوق ؟ الم تكن النازية والفاشية نتيجة منطقية لمناخ الايدولوجيات القومية المتعصبة والمنغلقة في المانيا وايطاليا ؟؟

ثالثا : استعداد العرب ونكران حقوقهم

وهو قرار ناتج بالضرورة عن القرار السابق . ان لا اعترف بوجودك اصلا ، يعني ان لا ارى لك حقوقا . ويعالج الدكتور اسعد رزوق هذه المسألة فيقول بأن الصهاينة يتعاملون مع العرب بـ عقلية المنفى — . والخطر الذي تنطوي عليه هذه ، يتجسد من خلال نظرتها الى حقوق الذين يسعون لانتزاع سيادتهم منهم . ويتخيل المنفيون ان استئصال شعورهم بالنفسي لا يتم الا بالانتقام له ممن تنحصر صلتهم بالمنفى اليهودي ، في واقع كونهم سكان البلاد التي يطمح اليهود بالاستيلاء عليها واحتلالها . ويضيف رزوق مستطردا ، غير ان محاولة الخروج من وراء جدران — الغيتو التقليدي — القديم تصبح أسيرة عقلية المنفى فتشيد لنفسها — الغيتو الجديد — بعد أن تنجح في اغتصاب حقوق اهالي البلاد والاستيلاء على مقدراتها . وهي بذلك تفضح عجزها عن تخطي العقلية التي استحوذت عليها (١٥) .

واذا كان هذا باختصار هو الخط الفكري الذي يحكم نظرة اسرائيل الى الحقوق والمصالح العربية ، والفلسطينية منها بشكل خاص ، فما هو الخط — البراغماتي — لذلك ؟ يرى قادة اسرائيل ان هناك ثلاث أوضاع رئيسية تسمح لها بالاستمرار الى ما لا نهاية في تجاهل الحقوق والمصالح العربية دون أن يلحقها أي ضرر جدي . (١٦)

١ — على المستوى الاسرائيلي :

١ — ان اسرائيل مقتنعة بأن العقل العربي معاد جدا لها ولليهود كافة وان الطريق الوحيد للتعامل مع العرب يكون من خلال القوة . وهذا يقود بدوره الى ثلاث نتائج : يجب استخدام القوة على الدوام ، يجب عدم تقديم أية تنازلات ، من غير المجدي التفاوض مع العرب لتحسين صورة اسرائيل أمام العالم ولهذا ، قرر صانعو السياسة الاسرائيلية المحافظة على حالة اللاسلم واللاحرب اعتمادا على هذه الفرضيات . وهي حالة يكفل استمرارها امران : الاول الردع الاسرائيلي ، والثاني الدعم الامريكي غير المحدود لاسرائيل .

٢ — ان اسرائيل مقتنعة بقدرتها على احتواء ابناء الاراضي المحتلة واقتلاع ميولهم الوطنية وازعاج مشاعرهم المعادية لها .

٣ — ان اسرائيل مقتنعة بأن لا خطر حقيقي يهددها من جانب الكفاح المسلح الفلسطيني ، لان استراتيجيتها الثورية اصطدمت بالاستراتيجيات الاقليمية لدول المواجهة العربية .

ب — على المستوى العربي :

١ — ان الانظمة العربية تنظر للقائمة الفلسطينية على انها جسم سياسي حامل للمشاكل والهموم كما انها عنصر غير مرغوب فيه بسبب دورها في دفع حركة اليسار الى الامام ، وبسبب دورها التحريضي بين الشعوب العربية .

٢ — ان مصر ، كغيرها من الدول العربية ، تعاني من صراعات داخلية واقليمية ، وهي واقعة في فخ التناقض بين آمال التحرير والصادر المالية المحدودة .

٣ — ان دول النفط العربية غير قادرة على استخدام النفط ضد اسرائيل او الضغط على الدول المساندة لها .

ج — على المستوى الدولي :

١ — ان القوتين الاعظم تفضلان الهدوء والاستقرار في المنطقة .

٢ — ان الولايات المتحدة مقتنعة بأن — اسرائيل قوية — هي الاداة المناسبة لحفظ الاستقرار في منطقة غير مستقرة .

٣ — ان الولايات المتحدة تسعى لالغاء الوجود الفلسطيني المسلح بغية اعادة ترتيب اوضاع المنطقة . فهي لا تكره الفلسطينيين لفلسطينيتهم ، بل لدورهم المحرض والقادر على توتير المنطقة . واستئصال المقاومة يعني : التوصل الى بحيرة امريكية هادئة في الشرق الاوسط ، التوصل الى حل امريكي للصراع العربي — الاسرائيلي ، وخلق — حكومات ثوابت — في المنطقة لضمان استتباب الهدوء فيها .

وبعد ، فانه على الرغم مما يتضمنه هذا التصور الاسرائيلي للوهلة الاولى من تماسك وحقائق ، الا أنه بإمكاننا أن نقدم بعض الاعتراض على صحة فرضياته :

أولا : ان أي فرضية أو حقيقة في وقت ما ، قد تنقلب الى عكسها في وقت آخر من الناحية المبدئية الصرفة .

ثانيا : ان أي فرضية تنشأ على أساس الواقع السكوني المستديم لا تلبث ان تسقط أمام حركة القوى المادية والمعنوية الجدلية ، وهي ان لم تعترف بهذه الحركة فانها تتحول الى حتمية ، الأمر الذي لا يمكن تصوره في الواقع الاجتماعي — السياسي المتغير .

ثالثا : ان اسرائيل ، مهما وصلت الى درجة من القوة أو التأييد الخارجي ، لن تستطيع أن تعيش الى ما لا نهاية محاطة بهذا الجو المشحون من العداء والكراهية العربية ضدها ، ازاء استمرارها في التكرار للوجود العربي والحقوق والمصالح العربية .

اننا بهذا الصدد ، لا بد أن نثمن مجهودات بعض القوى السياسية المنظمة الديمقراطية والتقدمية ، الى جانب بعض الرموز الفكرية في اسرائيل ، التي تناوئ السياسة الاسرائيلية في الاتجاهات الثلاثة السابقة ، وتعمل من أجل ايضاح الحق العربي الفلسطيني وذلك على الرغم من اختلافنا مع هؤلاء في التصور الاستراتيجي لحل الصراع العربي — الاسرائيلي ، ولوجود اسرائيل أصلا . ونقتبس في هذا الصدد بعض الاسطر من رسالة مفتوحة وجهها البروفيسور الاسرائيلي — جاكوب تالمون — الى اسرائيل غاليلي ، حينما صرح بأنه لا يعترف بوجود شيء اسمه الشعب الفلسطيني .

يقول تالمون : — . . في نظر العالم ، وفي نظري أيضا ، ان مسألة الاعتراف بالعرب الفلسطينيين كمجتمع له حق تقرير المصير ، هي المسألة الجوهرية الآن . انها الاختبار الصعب الذي سيحدد فيما اذا كنا مستعدون للتسوية وللتصالح ، أم للتوسع ، وفيما اذا كنا مستعدون لاحترام حقوق الآخرين ، أو تجاهلها . وهذا هو المعيار السليم للحكم على الطبيعة الديمقراطية والصفات الخلقية لدولتنا . (١٧) .

اسرائيل : مجتمع الجنرالات وحلم الإبادة

من الامور التي تجعل اسرائيل تتميز عن غيرها من المجتمعات الدولية المعاصرة ، هو انها المجتمع الذي يكاد يكون وحيدا الذي قام على اكتاف المحاربين — المستوطنين فالجيش الاسرائيلي ، الذي كان مجموعة من تنظيمات ارامية يهودية قبل عام ١٩٤٨ ، هو الذي خلق الدولة قبل أن تخلقه . ذلك ان ظاهرة العنف أو القوة التي اصطبغت بها الحركة الصهيونية منذ بدايتها

الاستيطان في فلسطين ، تجد جذورها في تقيصها لنفس الظاهرة التي ارتبطت بها الحركتان القوميتان في كل من المانيا وايطاليا في القرن المنصرم . والتمثيل الصهيوني الكامل بهذين النموذجين في القوة ، كأداة لتحقيق الوحدة القومية في اطار الوطن القومي نجم عن الاعتقاد بأن الصهيونية ، لكي تنجح في خلق الوطن القومي في فلسطين ، فان عليها أن تلجأ للعنف . والحقيقة ان القاريء لكتاب هرتزل يستطيع أن يجد أصداء للروح العسكرية الجرمانية التي عبر عنها الجنرال الالماني — فون مولتكه — (١٨) بقوله : — ان السلام الدائم مجرد حلم ، وحتى انه ليس حلما جميلا ، بينما تؤلف الحرب عنصرا جوهريا في تدبير الله للعالم — . أما على الصعيد العملي ، فاننا لسنا نجد أجدر من المدرسة العسكرية الاسرائيلية ، التي يعتبر جابوتنسكي أباهما الروحي والعملي ، على استشفاف تلك الروح وترجمتها فعليا . لكن هذه المدرسة تفردت على سابقتها بأمر متميز وخطير . فاذا كانت العسكرية الجرمانية قد وجدت تبريرها الايديولوجي في السعي نحو تثبيت الهوية القومية للامة الجرمانية ، بعد انحلال الامبراطورية ، فان العسكرية الاسرائيلية لم تكتف بالوصول الى تحقيق الوطن القومي بل تريد أن تتعدى ذلك لتكوين الامبراطورية الاسرائيلية من الفرات الى النيل . ومنذ ان قامت اسرائيل الى الان ، لعب الجنرالات دورا مهما في رسم وتسيير شؤون المؤسسة السياسية ، كيف لا وهم الذين قد أوجدوها أصلا ؟ وصحيح ان دول العالم الثالث شهدت في معظمها نماذج عديدة من جنوح العسكريين للتدخل في الحياة السياسية ولم يكن الامر يتعدى ظاهرة جديدة ، تتمثل في بروز الجيش أحيانا كأداة لمجرد التغيير الاجتماعي في الداخل . ولكن الامر في اسرائيل يختلف عن ذلك جذريا لان التغيير الذي يبتغيه الجنرالات موجه للخارج ، أي للاقاليم المحتلة من — اريتز — اسرائيل — . ومن الناحية السيكلوجية المحضة فان — عسكرة السياسة — بالكامل في اسرائيل ، وتوجيهها باستمرار خارج الحدود الاقليمية للدولة ، تعطي للجنرالات ذلك الشعور العظيم بالزهو ، الذي نلمسه كثيرا ، وبشهوة مفرطة للتمثل بأحلام الفاتحين الاباطرة . ولربما يكون ذلك هو الذي يجعل للحياة العسكرية بالنسبة للجنرالات في اسرائيل مذاقا خاصا (٢٠) . كيف لا وهم الذين كانوا أول من يجني ثمار الشهرة في كل الحروب التي قادوها ضد العرب وخرجوا فيها منتصرين ؟ وعندما خيل للبعض ان — الروح العسكرية — الاسرائيلية قد أصيبت بنكسة موجعة اثر حرب تشرين ، واثارت الزوبعة في اسرائيل حول المطالبة بتحديد المسؤولية عن — التقصير — فان تلك الروح سرعان ما دبت فيها الحياة لتبعث في شكل جديد أكثر غطرسة . ذلك ان النصر العربي الجزئي اعتبر ثمرة لاطفاء فنية في القيادة الاسرائيلية . أما عن الضجة حول التقصير

فلم تكن أكثر من عملية — تصفية حسابات — بين الجنرالات — ضمن عملية التنافس الحاد للوصول الى المراكز العسكرية الحساسة . ومما قد يكون له مغزى ان نشبه عودة الروح العسكرية لاسرائيل الى أوجها المعتاد بعد نكستها المحدودة عام ١٩٧٣ ، وتوقيع اتفاقيات فك الارتباط ، بنفس عودة الروح العسكرية العدوانية الى ألمانيا بعد هزيمتها في الحرب الكونية الاولى ، واضطرارها لتوقيع اتفاقيات الصلح مع الحلفاء ١٩١٩ . وكما ترافقت عملية ظهور العسكرية الألمانية من جديد بعد الحرب بعملية انزلاق سياسي خطر الى اليمين انتهى بالنازية ، فان عودة الروح العسكرية من جديد الى اسرائيل بعد حرب تشرين ، قد ترافقت مع انزلاق آخر مشابه الى اليمين ، تمثل في وصول الارهابيين من حيرت الى السلطة .

ولا بد لنا ان ننوه في هذا الصدد ، الى حقيقة ان العالم الغربي او الامريكي قد يخطئ كثيرا ان هو اعتقد بأن هذا الانتقال في السلطة في اسرائيل الى — الأكثر تطرفا — هو نتيجة عادية وطبيعية للديمقراطية البرلمانية في المفهوم الليبرالي الغربي . انها في رأينا شيئا يتعدى ذلك ويختلف عنه . ألم يكن وصول النازيين الى السلطة نتيجة لما ظن انه ديمقراطية برلمانية في ألمانيا ؟؟

يقول البروفيسور الاسرائيلي — جاكوب تالمان : — ان البعد التراجيدي لاسرائيل يكمن في حقيقة انها العقيدة الرسولية المنتصرة التي عليها أن تترجم عمليا في الحرب والقدرة ، وان ترى انجازاتها وانتصاراتها كعلامة بارزة لصلابة وتفوق افكارها . والمقاومة التي يبديها خصومها تزيد جبهها للقوة اشتعالا وتجعل من سعيها نحو القوة في حد ذاتها . (٢١) .

والحقيقة ان ما يسميه تالمان بحق — العقيدة الرسولية المنتصرة — تجد سندها المادي في ثلاث مصادر رئيسية :

الاول : القوى الذاتية لشعب ودولة اسرائيل ، ولا سيما في مجال الامكانيات والقدرات العسكرية التي أخذت تتنامى تدريجيا مع تطور صناعة الاسلحة المختلفة محليا ، بما في ذلك القدرة على انتاج السلاح النووي (٢٢) . وليس من شك أن تسريع صناعة الاسلحة المختلفة محليا قد ساعد على خلق طبقة راسمالية صناعية عسكرية تلعب بدورها دورا في دفع الروح العسكرية العدوانية الى الامام ، وكشف اطباع جديدة للقيادة السياسية — العسكرية كلما تنامت تلك القدرات (٢٣) ، انها نفس الطبقة التي تشكلت بشكل بارز في الولايات المتحدة اثناء حرب فيتنام ، وكانت عاملا في تصعيد التدخل الامريكي في الهند الصينية قاطبة .

الثاني : ويتمثل في الدعم العسكري الأمريكي الكامل لاسرائيل تحت كل الظروف . ولم يحصل في التاريخ المعاصر للعلاقات الدولية أن حظيت دولة حليفة بدعم عسكري مطلق من الدولة الاكبر كما تحظى اسرائيل الان من جانب الولايات المتحدة . بل ان الامر لا يتوقف عند هذا الحد فحسب . ان ما شهدناه من تدخل اسرائيلي مباشر أو غير مباشر ، عن طريق — اللوبي — الصهيوني في الكونغرس ، لمنع عقد صفقة الطائرات من طراز — اف ١٥ — الى دولة عربية هي السعودية ليمثل نموذجا غريدا على قدرة دولة صغرى لا لمجرد تأمين كافة طلباتها من الاسلحة من جانب الدولة العظمى ، بل لمنعها أيضا من بيع اسلحة لطرف ثالث . وقد تزول دهشتنا لو لم تكن السعودية تعتبر من جانب الولايات المتحدة حليفا لا يمكن الاستغناء عنه .

الثالث : ويتمثل بالامكانات المالية الوفيرة لليهودية العالمية ، والتي تمكن اسرائيل من تغطية تكاليف مشترياتها من الاسلحة . واذا كانت تلك هي الدرجة التي وصلت اليها تلك — الروح — وتلك — الطاقات — فلا بد أن تجد متنفسا لتفجيرها خارج الحدود الاقليمية لاسرائيل . فلعبة الحرب ليست تسلية غير مكلفة يتلها بها العسكريون ، ان لم تكن مرتبطة باطماع ومصالح بعيدة .

ان الفكر السياسي الاستراتيجي الاسرائيلي ، وعبر التجارب القاسية السابقة ، يعطينا الدليل العملي على توجه حقيقي نحو خلق — امبراطورية اسرائيلية — فعلية ، وهو توجه ناجم عن القناعة بانه لا يمكن القبول بواقع جغرافي — ديموغرافي ثابت لاسرائيل ، التي تعتبر نفسها التجسيد الحقيقي والكامل للامة اليهودية ، اي انها تعتبر نفسها — المركز — الروحي والثقافي والسياسي لهذه — الامة — . وينجم عن ذلك ثلاث نتائج هامة :—

الاول : ان اسرائيل هي — الوطن الام — لمجموع اليهود . ولذا فان يهود الدياسبورا هم مواطنين غير أصليين في البلاد التي يعيشون فيها ، من زاوية ان بقائهم خارج اسرائيل ، ليس لانهم يرغبون العيش فيها بل لان بقائهم في الخارج هو بسبب المولد والنشأة وارتباطات العمل . ولكن هذا لن يشغل الحكومات الاسرائيلية عن مواصلة الهدف التاريخي لجمع شتات يهود العالم في دولة كبرى واحدة بقدر المستطاع وبهذا المعنى ، فان الفواصل بين يهود اسرائيل ويهود العالم ، سواء كانت سياسية أو اقليمية ، هي وهمية ، وعلى كل حال ، فان الجسور بين يهود — الداخل — ويهود — الخارج — ،

ان جاز التعبير تكون عبر تنمية الثقافة اليهودية المشتركة بينهم كما يقول ناحوم غولدمان . وهكذا فان حرب ١٩٦٧ مثلا ، لم تكن في حقيقتها لذرائع أمنية فحسب ، بل ومن أجل زيادة تلاحم الدياسبورا — الوطن الام — وتكثيف دعمها له . ولأجل زيادة الهجرة والدعم المالي لاسرائيل فانه أعيد تأسيس — الوكالة اليهودية — في حزيران عام ١٩٧١ . وعندما عقد المؤتمر الصهيوني الثامن والعشرين في كانون ثاني ١٩٧٢ ، فان الوفد الاسرائيلي للمؤتمر تقدم بمشروع قرار يدعو لطرد زعماء المنظمة الصهيونية الذين لا يهاجرون الى اسرائيل في غضون سنتين من تاريخ عقد المؤتمر (١) ومع أن مشروع القرار لم يوافق عليه بسبب احتجاج وفد يهود امريكا — هداسا — عليه ، وخروجهم من قاعة المؤتمر الا انه يعطينا مؤشرا على توجهات قادة اسرائيل في هذا الشأن .

الثاني : ان اسرائيل لا بد وأن تتوسع جغرافيا بالضرورة اذا ما اريد لها أن تستوعب عددا كبيرا من يهود العالم . وهذا التوسع يحدث على مراحل ، لان عملية تجميع اليهود هي — عملية تاريخية طويلة كما يقول بن غوريون . وهذا التوسع على اية حال ، ليس عملية غير شرعية تتم على حساب الآخرين ، لطالما انها ليست أكثر من مجرد — استرجاع — لارض ايتز اسرائيل المفتصة كما يردد بيغن وزمرته باستمرار ويحاولوا اقناع العالم به . ومهما تكن الحقيقة مرة ، فانه لا بد من الاعتراف بأن الحلم الصهيوني الهرتزلي بدأ يتحقق : ها هي فلسطين بالكامل ، والجولان وسيناء وجنوب لبنان تصبح تقريبا مزروعة بالمهاجرين والمستوطنات في كل مكان .

الثالث : ان — اورشليم هي ، بهذا المعنى ، العاصمة الامبراطورية ليهود اسرائيل والدياسبورا معا ، وهي المركز الذي تتخذ منه القرارات في كل ما يتعلق بحاضر ومستقبل اليهود — أينما — كانوا . وبما أن اسرائيل هي التجسيد الكامل للمثال الصهيوني ، فانه لا يسمح ولا يعترف بوجود أي مدارس أو اتجاهات فكرية أو سياسية داخل الحركة الصهيونية ، بخلاف ما تقرره — الحكومة الامبراطورية — . وبهذا المعنى أيضا ، فان حكومة اسرائيل تتميز وتتفرد على غيرها من حكومات العالم بكونها الحكومة الوحيدة التي تشكل مؤسسة ايدولوجية — سياسية — عسكرية محكمة الاتساق ، التي لها سلطة فرض قوانينها على مواطنين خارج الحدود الإقليمية للدولة ، أي لتشمل بشكل أو بآخر يهود العالم قاطبة .

وبعد ، اذا كانت هذه هي النوايا وهذه التوجهات والحقائق او ما يقترب منها على الاقل ، فان التساؤل الهام الذي يجب ان يطرح بالضرورة هو : اين هذه — الحركة الاسرائيلية — من — حركة التاريخ — والى اي درجة يمكن ان يحصل التماثل بين الرؤيا والقصد ؟ هذا ما سنعالجه في العنوان التالي .

اسرائيل : اسطورة العظمة المحالة

عند الحديث عن مستقبل اسرائيل ووجودها في المنطقة . يبرز عادة في العالم العربي اتجاهان : الاتجاه الاول يمكن تسميته بـ — الواقعي — الذي يعبر عن نفسه في الاعتقاد بأن ثمة واقعا سياسيا — اجتماعيا لا بد من الاعتراف به ، بل والتعامل معه ، ويتمثل في قيام اسرائيل منذ ثلاثين سنة بالتحديد . ويجد هذا الاتجاه تبريره البراغماتي — الذرائعي في القول بأنه ، شئنا أم أبينا ، فان العالم أجمع ، قد اقر بوجود هذا الواقع ، وهو ليس مستعدا ، من الناحية الادبية ، على الاقل ، للقبول بازالته . زد على ذلك ، ان تجارب الحروب الاربعة الماضية ، اثبتت عمليا ان ليس بوسع العالم العربي ان يغير عسكريا من هذا الواقع ، او يحدث شرخا جديا فيه . وأخيرا فان اسرائيل بقيامها في خلق — الحقائق الجديدة — في الاراضي التي احتلتها منذ حرب حزيران ١٩٦٧ ، تزيد من صحة الاعتقاد بأن كيانا من هذا النوع لا يمكن ان يسمح ، الا بمعجزة ، عملية تدميرية . والنتيجة المنطقية لهذه الحقائق ، هو ان يعترف العالم العربي بوجود اسرائيل ، شريطة ان تتخلى عن مطالبها التوسعية . ذلك ان استمرار الرفض السلبي العربي لهذا الكيان سيكون نتيجة معروفة سلفا : مزيدا من التوسع والاستيطان اليهودي في الاراضي العربية . وربما يكون العرب الواقعين تحت الاحتلال مباشرة هم الاكثر تأثرا بهذا الاتجاه .

الاتجاه الثاني ، ويمكن تسميته بـ — التاريخي — الذي يعبر عن نفسه في الاعتقاد بأنه من الانهزامية والاستسلام للواقع ان نحاكم مستقبل اسرائيل بغير رؤية تاريخية عميقة وشاملة ، تتجاوز المرحلة التاريخية الواحدة .

انني اميل للاخذ بالاتجاه الثاني ، وذلك على الرغم من اعترافي بأن القبول بأحد الاتجاهين هو مر . فالقبول بالاتجاه الاول يعني القضاء على كل طموحاتنا ومطالبنا القومية المشروعة في اراضيها العربية ، ونكران تضحيات أجيالنا ، واحياء هيامتنا امام خוזات الفاتحين . والقبول بالاتجاه الثاني يعني التعمي عن جملة المعاناة اليومية لأولئك الذين يعانون الاحتلال أو — ظل — الاحتلال ، والقفز فوق الواقع المعاش . ولكن ما يخفف أكثر من مرارة الموقف الثاني جملة حقائق لا يمكن نكرانها :

اولا : ان القبول بوجود اسرائيل والتعامل معها بأي شكل ، لا يعني ابدا نهاية المطامع الاسرائيلية والمعاناة العربية . انهما ينتقلان من مجرد شكل لآخر ، ومن مرحلة لآخرى . ومهما تلبست اسرائيل لبوس السلام ، فلسوف يبقى ان السلام الذي تبتغيه هو — السلم الروماني — كما يسميه ارنولد توينبي ، اي ذلك السلام الذي يعني بسط سيطرتها الكاملة على المنطقة وعدم القبول بأي اطراف اقوى فيها .

ثانيا : ان التحولات الاجتماعية الكبرى التي عرفت البشرية ودفعتها للامام ، كانت تتم عبر صيرورة تاريخية طويلة ، لا تخلو من الشظف والمعاناة . واذا كنا نعتزف بأن ازالة الكيان الصهيوني — الاستيطاني — العنصري من فلسطين يحتاج لطاقت وجهد اكثر من جيل ، يمكن بعدها القول بأن هذا الكيان محكوم بالفناء لانه متطفل على المنطقة . وهذا بنفس الوقت ، لا يجب ان يدفعنا للركون ابدا لمقولات تبشيرية ، او الاستسلام الكسول لرؤى حتمية ، دون التأكيد على دور العوامل الذاتية الفاعلة ، والتي بدونها يكون اللجوء الى الرؤى التاريخية المجردة ليس الا محاولة للهروب .

ثالثا : ان حركة التاريخ المعاصرة تسير ، ومنذ انتصار حركات التقدم الاجتماعي وحركات التحرر الوطني في العالم ، باتجاه تقدمي . ان عصرنا هو عصر انهيار الاستعمار ، والاستعمار الجديد والعنصرية . ومن هنا فان اسرائيل لا يمكن أن تنجو ، على المدى البعيد ، من حركة التاريخ هذه .

رابعا : ان التاريخ القديم والحديث يقدمان لنا عدة نماذج من الدول التي اتسمت بنزعة عسكريتارية صرفة ، وبنماذج امبراطورية متعددة ، وكلنا يعلم أن كل هذه النماذج قد انهارت . لم تكن الدولة الاسبرطية هي اولها ، ولن تكون الامبراطورية القيصريّة هي آخرها . قد يكون الابداع والمحاكاة امران ملائمان أحيانا ، لكن عملية التمثيل الالي لهما من قبل اسرائيل ، في عصر يختلف جذريا عن العصور التي انجبت — سبارطة — او — روما — أمر محكوم بالسقوط لا محالة .

في نيسان عام ١٩٧٠ ، وفي ظل عمليات — الانتقام الشامل — التي كانت تشنها القوات والطائرات الاسرائيلية ضد الاهداف المدنية والعسكرية المصرية، أبان حرب الاستنزاف ، ظهرت مقالة للزعيم الصهيوني ناحوم غولدمان قال فيها :—

— انه بعد خمسين سنة من النشاط الصهيوني ، بدأت تتولد لديه شكوك حول ما اذا كان اقامة دولة اسرائيل ، كما هي عليه اليوم ، يعتبر الانجاز الكامل للفكرة الصهيونية . و اضاف غولدمان — ان اسرائيل قد فشلت على الاخص في الاعتراف بخطورة واهمية المشكلة العربية ، و ان نزعتها العسكرية قد زادت من خطورة مستقبل العلاقات الاسرائيلية — اليهودية .

ويؤكد غولدمان في نفس المقالة على — ان الانتصارات التي حققتها اسرائيل للآن ، لم تنجح في تقريب أي حل للصراع العربي — الاسرائيلي ، والانتصارات وحدها يكون لها معنى فقط ، اذا أدت الى الاستقرار والسلام — . وفي تحليل نقدي عميق للاتجاهات العدوانية في اسرائيل ، يضيف غولدمان قائلا بأنه : — مع أن النجاح في أرض المعارك قد حظي باعجاب العالم ، فان هذا ليس أمرا فريدا ، ولا مقصورا على الشعب اليهودي . كما ان شعوبا أخرى وحضارات لم تحظ بالاعجاب ولا بالتذكر في التاريخ نظرا لانجازاتها العسكرية (٢٤) .

والحقيقة ان صلافة المؤسسة السياسية — العسكرية الاسرائيلية ، وطموحها المكشوف لبناء — اسطورة عظيمة — عصرية ، لم تسترع انتباه زعيم صهيوني بارز مثل غولدمان فحسب ، بل ان رموزا عديدة في الاوساط المثقفة والجامعية في اسرائيل ، قد حذرت من خطورة هذا الاتجاه ، ليس على الشعوب العربية فحسب ، بل وعلى شعب اسرائيل ودولته أيضا . ها هو المؤرخ الاسرائيلي المعروف جاكوب تالمون يحذر من — اسطورة العظيمة — تلك بعبارات ، تدل على استقراء حقيقي وموضوعي للتاريخ . يقول تالمون في مقالة كتبها عام ١٩٦٩ : — ان أولئك الذين يعتقدون بأن القوة هي الرد على كل مشكلة ، يعيشون ليومهم فقط ويتجاهلون المستقبل . فبالنسبة لهم ، فان النجاح الكاسح للقوة هو الكلمة الأخيرة في التاريخ . . انهم يتصفون — انا — تمنعهم من فهم عقلية خصومهم ، أو تحسس ما يجول في خاطرهم . . . وهكذا فان القومية المتطرفة تتشكل وهي مشبعة باحتقار عميق للشعوب الأخرى ، وروادها مدفوعون بالاعتقاد بأن القوة ستحل كل مشكلة ، وانهم عقدوا ميثاقا مع القدرة العليا موجه نحو جعلهم لا يقهرن أبدا وأقوياء بلا حدود — (٢٥) .

وفي تحليل مسهب للمشاكل الأخلاقية لاسرائيل يقول تالمون : — انه رغم حاجة اسرائيل للامن العسكري ، فانه من الخطأ الاعتقاد بأن استمرار الحرب ، هو وسيلة لتحقيق المصالح القومية والتوسع الإقليمي والانتقياد في اتجاه أحادي نحو القوة ونحو نزعة المغامرة العسكرية ، التي تهدف للحصول على الحد الأقصى — ، ولا ينسى تالمون في هذا الصدد ، أن يذكر المسؤولين الاسرائيليين — ان الذي يعيش بالسيف سيموت به في النهاية — (٢٦) .

وبالفعل فان — التطور الحاسم — منذ عام ١٩٧٢ في المنطقة ، كما يقول جئون كمشة ، ان اسرائيل قد أصبحت هي العامل العسكري الرئيسي في الشرق الاوسط ، وانه باستطاعتها ان تضرب وقتها تشاء ، ولا تحتاج في ذلك لاكثر من التأييد الامركي الضمني ، وان اسرائيل قادرة على السيطرة على المنطقة للثلاثين أو الاربعين سنة المقبلة . وعن هذه الوضعية من القوة المطلقة ، يقول الجنرال الاحتياطي الاسرائيلي — ماتيتياهو بيليد — المعروف باتجاهه المهادن نحو العرب ، ان الاساطير الثلاثة التي قادت اسرائيل الى شبه كارثة يوم الغفران عام ١٩٧٣ ، هي اسطورة ان العرب جبنا وضغفاء ، ولن يكون باستطاعتهم أبدا القيام بهجوم ، واسطورة انه في حال قيام العرب بهجوم ، وهو احتمال ضعيف ، فان التفوق الجوي الاسرائيلي سيضمن لها تحقيق النصر الاكيد . اما الاسطورة الاخيرة ولعلها الاخطر ، فقد كانت تقوم على اعتقاد ممزوج بقدر كبير من الفطرسية التي تبدت في كل المجالات ، بأننا نستطيع ان نفرض على الفلسطينيين وعلى العالم اجمع الوضع القائم الاقليمي الى ما لا نهاية . ولكن ، ألم يضطر الجنرال حاييم بارليف الى الاعتراف بفشل هذه السياسة ، حينما قال في مقابلة مع الراديو الاسرائيلي ، ردا على سؤال حول اسباب نشوب الحرب بأن المصريين لم يعد بإمكانهم أن يتحملوا الوضع القائم ؟ وها هي الفطرسية العسكرية تبعث من جديد في جنوب لبنان . ذلك ان الاحداث — الصغيرة — كحرب تشرين ، لا يمكن أن تحدث أي شرخ في بناء الاسطورة ولا أي تحويل هام في المسار التاريخي المقدر لها .

وبعد ، فاننا نعترف في هذا الصدد أيضا ، بأن أصواتا جريئة قد ارتفعت في اسرائيل وفي الدياسبورا تحذر من مغبة التفاؤل في حلم العظيمة هذا ، تماما كما كان الامر في بداية الاستيطان الصهيوني في فلسطين ، سواء كانت هذه الاصوات امتدادا روحيا لحركة الاستنارة اليهودية ، أو صرخة تحذير مبكرة للقادة الاسرائيليين قبل فوات الاوان . ولكن هذه الاصوات ، بما لها من قيمة لا زالت قليلة خافتة ، ولا بد لكافة الرموز والقوى الديمقراطية والتقدمية اليهودية ، في داخل اسرائيل وخارجها ، من أن تضاعف من جهودها لكشف الحقيقة ، والتقدم بأفكار جديدة تصبو لايجاد حل ديمقراطي حقيقي للصراع العربي — الاسرائيلي ، ينبذ الوضع القائم كليا في اسرائيل ، بكل ابعاده العدوانية ، التوسعية العنصرية وبناء عالم جديد يخلو من اساطير العظيمة المحالة .

الهوامش

- (١) اميل توما : جذور القضية الفلسطينية نقلا عن « بن هلبن » اليهودي في كتابه فكرة الدولة اليهودية ص ١٨
- (٢) المصدر السابق
- (٣) ثيودور هرتزل « الدولة اليهودية » ص ٧٩
- (٤) Alan Taylor : Zionist Mind. P. L. O. Center of Palestine Studies , Beirut 1977. P. 47.
- (٥) اميل توما : المصدر السابق ص ٧٦
- (٦) ثيودور هرتزل : اليوميات ، الجزء الاول ص ٢٨
- (٧) الدكتور اسعد رزوق : اسرائيل وحقوق الانسان العربي ص ٧٨ مركز الابحاث الفلسطيني ، بيروت ١٩٦٨ .
- (٨) Georges Tamarin : The Israeli Dilemma, Essays on a Warfare State. Rotterdam University Press, P. 9. 1973.
- (٩) خالد قشطيني : المصدر السابق . ص ١٦ وما بعدها .
- (١٠) الدكتور فيصل السامر . مسألة الجنس اليهودي — مجلة مركز الدراسات الفلسطينية ص ١١٩ بغداد .
- (١١) الدكتور فيصل السامر المصدر السابق
- (١٢) صادق جلال العظم ، المصدر السابق ص ١١٨
- (١٣) Hans Kohn : Zion and Jewish National Idea. London, P. 53
- (١٤) Arthur Hertzberg : "Palestine, the Logic Partition Today" Columbia Forum. Fall 1970. P. 17.
- (١٥) الدكتور اسعد رزوق . اسرائيل وحقوق الشعب الفلسطيني — مركز الابحاث منتظمة التحرير الفلسطينية — بيروت ١٩٦٨ ص ١٠٢
- (١٦) طارق عبد الحكيم : استراتيجية التسوية الامريكية ، بيروت . ١٩٧٦
- (١٧) Jacob Talmon : Jewish Liberation Journal, New York, November December 1969, P. 4.

(١٨) مون مولتكه ، هو تائد الجيوش الالمانية ضد فرنسا اثناء حروب ابراهيم باشا في الاناضول ،
١٨٧٠ — ١٨٧١ .

Alan Taylor. Zionist Mind. Op. Cit., (١٩)

(٢٠) عن دور المؤسسة العسكرية في توجيه السياسات الاسرائيلية انظر :
Amos Per Imutter : Military and Politics in Israel Nation -Building
and Role Expansion. France Cass and Co. LTD. London 1969 and,
Amos Perlmutter; Politics and the Military in Israel 1977 France
Cass Co. LTD., London, 1978.

Jacob Talmon : "Is Force Indeed an Answer of Everything?" (٢١)
Dispersion and Unity Jerusalem, No. 17, 18, 1973 P. 15.

(٢٢) عن هذا الموضوع انظر نشرة مركز الدراسات الفلسطينية العدد ايار ١٩٧٨

(٢٣) عن صناعة الاسلحة في اسرائيل انظر المصدر السابق ذاته من ص ٢٦٤ الى ص ٢٧٢ .

(٢٤) Nahom Goldman : "The Future of Israel" Foreign Affairs, April, 1970,
P. 443.

Jacob Talmon : "Is Force an Answer of Everything?" Op. cit. (٢٥)

Jacob Talmon : "Is Force Indeed an Answer of Everything?" (٢٦)



اذ تطمح هذه المجلة في أن تكون منبرا بارزا من منابر طلبة وأساتذة العلوم
الاجتماعية ، ترحب بكل ما يردها من دراسات وملاحظات واقتراحات عملية .
انها تفتح صفحاتها للانتقاد المادف وتقدمه على الاطراء غير المادف ، وتدعو
قرائها في الوقت ذاته الى مناقشة ما تتضمنه من أبحاث ومواضيع ومراجعات
وتقارير خاصة بحيث يكون في مقدورها افراد باب جديد خاص بذلك في الأعداد
القادمة .