

الادخار واستراتيجية التنمية في مصر .

د. صقر احمد صقر *

١ - مقدمة

اشارت المناقشات الاولى لموضوع التنمية الاقتصادية في البلدان الاقل نموا الى الاهمية الرئيسية لمعدلات الادخار بالنسبة للتكوين الرأسمالي والنمو الاقتصادي لهذه البلاد . (١) ووفقا لهذه الاراء فان زيادة معدل الادخار هي شرط من الشروط الاولى اللازمة لتحقيق معدل معقول من النمو الاقتصادي . وبالرغم من أن الدراسات التالية لهذا الموضوع اثارت العديد من التساؤلات حول مدى فعالية الجهود الخاصة بزيادة الادخار كمحدد مستقل للنمو الاقتصادي (٢) . الا أن الدراسات الحديثة عادت فأكدت أهمية هذا الموضوع . وتشير احدى هذه الدراسات (٣) والتي تهتم بتحديد مصادر النمو الاقتصادي في البلدان الاقل نموا ، الى الدور الكبير نسبيا للتكوين الرأسمالي في التأثير على النمو في دخل الفرد في هذه البلاد ، وإلى ضآلة الدور الذي يلعبه التقدم الفني غير المتضمن . فضلا عن ذلك ، فان الاهتمام بزيادة معدلات الادخار قد اتجه نحو التزايد في ضوء ما أوضحتها بعض الدراسات من أن ندرة الموارد المحلية بدلا من النقد الاجنبي ، هي التي تشكل العامل المحدد للنمو في عدد كبير من البلاد (٤) . أخيرا ، فان زيادة معدلات الادخار قد تكون لها آثار جانبية أخرى مثل خلق فرص جديدة للعمالة المنتجة ، ومثل تخفيض الاعتماد على رأس المال الاجنبي وما يترتب عليه من آثار ضارة (٥) .

وفي ضوء هذه الاعتبارات، تتضح الاهمية الرئيسية لموضوع هذه الدراسة عن العلاقة بين الادخار واستراتيجية التنمية في مصر — خاصة في ضوء الصعوبات التي يعاني منها الاقتصاد المصري في الفترة الأخيرة والتي ترتب عليها أن تصبح ندرة الموارد المحلية عاملا رئيسيا محدد للنمو الاقتصادي ، على

* أستاذ الاقتصاد والخبر الاول بمعهد التخطيط القومي في القاهرة .

عكس الحال من الوضع السائد في منتصف الستينات حيث كان النقد الاجنبي هو العامل المحدد للنمو . وبالرغم من أن الدراسة المفصلة لهذا الموضوع تتطلب تقدير دوال الادخار القطاعية ، بدلا من الاقتصار على دالة الادخار التجميعية فقط لما قد يكون هناك من خلاف في السلوك الادخاري لهذه القطاعات الا أن ندرة البيانات المتاحة والموثوق في صحتها تجعل من العسير تقدير هذه الدوال والحصول على نتائج تحظى بدرجة معقولة من الثقة .

ولما كانت نقطة البدء في تحديد استراتيجية التنمية تتضمن وضع تصور للمستقبل في ضوء تجربة الماضي والحاضر فان اهتمامنا في الجزء الاول ستركز على تحليل العلاقة بين الادخار المحلي الاجمالي ، ومجموعة المتغيرات التجميعية التي تعمل على تحديده . ولهذا السبب فاننا — بعد التعرض في البند التالي — لقصور بيانات الادخار — سنحاول تقدير العلاقة بين الادخار المحلي الاجمالي وكل من الدخل القومي الاجمالي ، والقروض والمعونات الاجنبية . ثم سنهتم بعد ذلك بتحليل العلاقة بين الادخار وسياسات الحكومة كما يتم التعبير عنها في الميزانية الحكومية . كما سنتعرض ايضا لتحليل العلاقة بين الادخار وتوزيع الدخل في ضوء البيانات المتناثرة والمحدودة التي أمكن الحصول عليها . أما الجزء الاخير من الدراسة فيهتم بمناقشة العلاقة بين الادخار واستراتيجية التنمية في مصر ، وبالسياسات والتنظيمات التي يمكن اتباعها لتحقيق الاهداف الخاصة بالادخار التي تتضمنها استراتيجية التنمية .

٢ — قصور بيانات الادخار :

تعتمد الحسابات القومية في مصر — شأنها في ذلك شأن معظم البلدان الاقل نموا الاخرى — (٦) على التقديرات الخاصة بالتدفقات السلعية . وكنتيجة لعدم توافر البيانات الخاصة بالاتفاق أو الدخل ، فانه لا يوجد اية وسيلة للتأكد من اتساق الحسابات القومية التي يتم اشتقاقها من التدفقات السلعية فقط . وبالإضافة الى ذلك فان التقديرات الخاصة بالادخار المحلي الاجمالي يتم الحصول عليها كمقدار متبقي (Residual) عن طريق طرح عجز ميزان العمليات الجارية (أي صافي الاقتراض من العالم الخارجي) من الاستثمار الاجمالي . وللحصول على البيانات الخاصة بالادخار الاجمالي لدى القطاع الخاص يتم طرح المدخرات الحكومية (أي صافي الإيرادات العامة مطروحا منها الاستهلاك العام) من الادخار المحلي الاجمالي (٧) .

وكنتيجة لهذه الطريقة في الحصول على البيانات الخاصة بالادخار الاجمالي ، فان البيانات الخاصة بهذا المتغير تتضمن عدة مصادر للخطأ والتحيز

وأول هذه المصادر هو التغيرات في المخزون التي لا يتم أخذها في الحسبان في تقدير الاستثمار الاجمالي . أما المصدر الثاني فيتمثل في صادرات رأس المال التي لا يتم تسجيلها نتيجة للمدفوعات التجارية المقدمة أو المؤخرة . ويشير الاستاذ بنت هانسن الى أن الخطأ في التقدير الناتج من هذين المصدرين فقط في مصر ، قد يصل في بعض الاحيان الى ما بين ٢-٣٪ من الناتج القومي الاجمالي (٨) .

أما مصادر الخطأ والتحيز الأخرى فقد تنشأ نتيجة لعدم انتظام السلسلة الزمنية الخاصة بهذه البيانات والتي تنتج من تغيير التعريفات الإحصائية المستخدمة في منتصف المدة دون الاهتمام بتعديل السلسلة بأسرها على أساس التعريفات الجديدة (٩) ، أو من ادماج صافي الضرائب غير المباشرة في تقديرات الادخار المحلي الاجمالي ، أو من درجة الحماية النسبية التي تتمتع بها السلع الرأسمالية المحلية ، أو أخيراً وليس آخراً ، نتيجة للمغالاة في تقدير سعر الصرف والذي يترتب عليه التأثير في التقديرات الخاصة باجمالي الاستثمار وبصافي الاقتراض من العالم الخارجي . وتشير إحدى الدراسات (١٠) الى أن التقديرات الخاصة بالاستثمار (وبالتالي الادخار) المحلي ستكون متحيزة في الاتجاه النزولي في حالة المغالاة في تقدير سعر الصرف ما لم تكن كل من الهوامش التجارية والضرائب على الواردات من السلع الرأسمالية بالقدر الكافي الذي يعوض حجم المغالاة في سعر الصرف .

من هذا كله ، يمكننا أن نستنتج أن التقديرات الخاصة باجمالي الادخار تتضمن هامشاً كبيراً من الخطأ يستدعي الحذر الشديد في تفسير النتائج التي نحصل عليها في هذا المجال . فضلاً عن ذلك ، فإن الادخار المحقق ، والذي يتم اشتقاقه من التقديرات الخاصة باجمالي التكوين الرأسمالي المحلي ، هو عبارة عن متبقي احصائي يتم اشتقاقه من عدد كبير من المتغيرات التي تتضمن قدراً ملموساً من الاعتماد المتبادل فيما بينها . ولهذا السبب فإن الادخار المحقق لا يعطي مقياساً حقيقياً للجهود الخاصة بالادخار ، بالرغم من أنه من الممكن اعتبار الجهود الخاصة بالادخار كعامل هام ومؤثر في النمو الاقتصادي وفي الادخار المحقق ذاته . وبالإضافة الى ذلك فإن الاختلافات السنوية في تقديرات الادخار الاجمالي والتي يتم استخدامها في تقدير الميل الحدي للادخار عرضة هي الأخرى الى قدر كبير من الخطأ الامر الذي يثير الشكوك حول مدى فائدتها لاجراض التحليل الاقتصادي . أخيراً ، قد يكون من الملائم توصية جهاز التعبئة ووزارة التخطيط بالتقدير المباشر لمكونات المدخرات الخاصة ، ومدخرات القطاع العام ، والادخار الحكومي في الميزانية . كما أنه من الضروري توفير التقديرات الخاصة باجمالي المدخرات المحلية وبصافي المدخرات المحلية استناداً الى

المصادر المختلفة حتى يمكن مقارنة هذه التقديرات ببعضها البعض ، والتأكد بالتالي من اتساق التقديرات الخاصة بالمدخرات المحلية .

٣ - الادخار والدخل :

سنحاول في هذا البند تقدير العلاقة العامة بين الادخار والدخل - دالة الادخار - استنادا الى البيانات المصرية المتاحة عن الفترة من ١٩٥٢ حتى ١٩٧٤ - والمشار اليها بالملحق . والعلاقة التي سنحاول تقديرها هي الصورة الأكثر شيوعا لدالة الادخار الكينزية - في صورتها الخطية التي تفترض ثبات الميل الحدي للادخار . أي أن العلاقة ستأخذ الشكل التالي :

$$S = a_0 + a_1 v \quad (1)$$

حيث S هي الادخار المحلي الاجمالي ، v هي الناتج القومي الاجمالي a_1 هي الميل الحدي للادخار . ومن المفروض أن $a_0 < 0$ وأن $0 < a_1 < 1$ مما يعني أن الميل المتوسط للادخار سيتجه للتزايد مع زيادة الدخل . ولكن اذا كانت $a_0 < 0$ ، أو $a_1 < 0$ فان الميل المتوسط للادخار سيتجه للانخفاض مع زيادة الدخل .

وبالرغم من أن المعادلة (١) هي التي سيتم استخدامها لتقدير العلاقة بين الادخار والدخل ، إلا أن التقدير الاحصائي لها يتطلب بعض الحذر في الظروف المصرية ، نظرا للظروف التي مرت بها مصر بعد حرب ١٩٦٧ - وما عانته من احتلال جزء من اراضيها وتعطل بعض مرافقها الانتاجية ، وتزايد الانفاق العسكري ، ثم تراخي جهود التنمية - والتي ترتب عليها اتجاه نمط الادخار نحو الانخفاض في الفترة التالية لحرب ١٩٦٧ . ويمكننا أن نأخذ الآثار الناجمة عن حرب ١٩٦٧ على نمط الادخار في الحسبان ، بادخال متغير وهمي (Dummy) في دالة الادخار (سنرمز اليه بالرمز D) ، ويأخذ قيمة من اثنتين : صفر قبل ١٩٦٧ ، وواحد صحيح في الفترة ما بين ١٩٦٧ و ١٩٧٤ . وهناك ثلاثة أشكال محتملة لهذه العلاقة : حيث يمكن أن نفترض أن الآثار الناجمة عن الحرب سترتب عليها انتقال دالة الادخار الى اسفل (دون أن يتأثر ميل الدالة) ، وهذا ما توضحه المعادلة (٢) ، أو أن نفترض أن ميل الدالة هو الذي سيتأثر فقط ، وهذا ما توضحه المعادلة (٣) ، أو أن نفترض أن كلا من الجزء الثابت والميل سيتأثران نتيجة لذلك ، وهذا ما توضحه المعادلة (٤) . وهذه المعادلات يمكن كتابتها كما يلي :

$$S = a_0 + a_1 v + a_2 w \quad (2)$$

$$S = a_0 + a_1 v + a_2 w y \quad (3)$$

$$S = a_0 + a_1 v + a_2 + w a_3 w y \quad (4)$$

وبالرغم من أن المعادلات (١) — (٤) تحاول اختبار العلاقة بين الادخار والدخل ، إلا أن هناك بعض البدائل الأخرى التي يمكن بحثها وتقديرها (١١) . ومن هذه البدائل ما يسمح بالحصول على صورة أوضح للتغير في الميل المتوسط للادخار خلال الزمن . وكمثال على ذلك ، سنقوم بتقدير الصيغة اللوغاريتمية (١٢) للمعادلة رقم (٤) والتي سيتم الإشارة إليها في الجدول رقم (١) بالمعادلة (٤) * . وفي هذه الصيغة فإن معامل V — أي a_1 — سيشير إلى مرونة الدخل الثابتة للادخار المحلي (والتي تعادل الميل الحدي للادخار مقسوماً على الميل المتوسط للادخار) ، عندما تكون معادلة للصفر (أي قبل عام ١٩٦٧) . وفي هذه الحالة فإنه لو كانت $a_1 \gg 1$ فإن الميل الحدي للادخار سيكون أكبر من ، أو يساوي ، أو أقل من الميل المتوسط للادخار على الترتيب . أما عندما تكون معادلة للواحد صحيح (أي ابتداءً من عام ١٩٦٧ وحتى ١٩٧٤) فإن المرونة الدخلية للادخار المحلي لن تكون ثابتة — نظراً لاعتمادها على قيمة V — وستعادل $a_1 + a_3 wy$.

ويوضح الجدول التالي نتائج التقدير الإحصائي للمعادلات السابقة (١٣) .

جدول رقم (١)

تقديرات دالة الادخار في مصر (١٩٥٢ — ١٩٧٤)

المعاملات الخاصة بكل من					
الادخار	الثابت	الدخل	التغير الوهمي	التغير الوهمي $\times$ الدخل	D. W. R ² SEE
١	٦٨٦ر١ (٢ر١٩)	٠.٥٧ (٢ر٥٣)			٤٩ر٤٦ ٢٠.٥ ٦٤
٢	٤ر١ (٠.٩٦)	١٢٣ر١ (٣ر.٣٣)	٨٧ر٤١٣— (٣ر.٢٣—)		٤١ر٦٩٩ ٤٣٥ ٩٦٨
٣	٧٧٨٤ر٧ (١٩١—)	١٣٢ر١ (٤٧٩٤)	٠.٤٥— (٣ر٥٧٧٠)		٣٩ر٢٢٨ ٥ ١٠.٣٧
٤	٢٩٤١١ر٢٩ (١٨١—)	١٤٦ر١ (٨٦٩)	٩٧٦ر١١٢ (٥٨٣٣)	٤٩٤ر١ (٦٣٨٦—)	٢٣ر٧٠٨ ٨١٧ ٢٣٨٧
* ٤	٣٣٨٦ر٣ (٣٣٤٣—)	١٧٩ر١ (٨٤٣٦)	٤٩٧٤ر١ (٥.٨٢)	٠.٢٥— (٥٥٥٧—)	١٤ر١ ٨.٦ ٢٣٧٤

ملاحظات :

الارقام الموجودة بين قوسين تحت كل معامل تشير الى قيمة T-Ratio الخاصة بالمعامل ، كما ان SEE تشير الى الخطأ المعياري لعلاقة الانحدار ، في حين ان $\bar{R}^2$ تشير الى معامل التحديد المصحح ، بينما تشير D.W. الى معامل Durbin-Watson لاختبار الارتباط الذاتي . وقد تم التعبير عن قيم المتغيرات الخاصة بالادخار والدخل بالاسعار الثابتة لسنة ١٩٥٩ - ٦٠ ، باستخدام الرقم القياسي لنفقة المعيشة . وقد بلغت القيمة المتوسط للادخار (بالاسعار الثابتة) خلال هذه الفترة ١٨٢ر٠٣٥ مليون جنيه . وبقسمة SEE على هذه القيمة نستطيع الحصول على الخطأ المعياري النسبي للمعادلات الخطية . أخيراً ، فان المعادلة { تشير الى الصيغة اللوغارتمية للمعادلة { .

وكما يتضح لنا من الجدول السابق فان المعادلة رقم (١) تشير الى ان تقدير الميل الحدي للادخار خلال الفترة موضع الدراسة يصل الى ٠.٥٧ ر. وان الجزء الثابت في الدالة موجب (على عكس ما هو متوقع) — مما يشير الى ان الميل المتوسط للادخار اكبر من الميل الحدي للادخار — وكلا المعاملين معنوي احصائياً . أما بالنسبة للملخص المعلومات الاحصائية الموجود بالاعمدة الثلاثة الاخيرة في الجدول فانها تشير الى ضعف العلاقة — ويرجع ذلك الى ان الخطأ المعياري للعلاقة كبير نسبياً ، كما ان معامل التحديد المصحح منخفض حيث يشير الى ان نسبة التغير في الادخار التي توضحها العلاقة لا تتجاوز ٢٠ ٪ ، بينما يشير معامل (Durbin-Watson) الى وجود ارتباط ذاتي بين البواقي .

وبالرغم من ان الوضع يتحسن قليلاً في المعادلتين (٢) ، (٣) عنه في المعادلة (١) ، الا ان ملخص المعلومات الاحصائية على يسار هاتين المعادلتين لا يزال يشير الى ضعف قدرة هاتين العلاقتين على تفسير طبيعة العلاقة بين الادخار والدخل .

أما المعادلة { فتعد افضل المعادلات في تفسير العلاقة بين الادخار والدخل ، حيث تفسر ٨١.٧ ٪ من التغير في الادخار ، كما ان الاشارة الخاصة بالجزء الثابت في الدالة هي الاشارة المتوقعة (وان كان المعامل نفسه غير معنوي احصائياً) . هذا فضلاً عن ان المعامل الخاص بالميل الحدي للادخار معنوي هو الآخر . أخيراً ، فان ملخص المعلومات الاحصائية جيد هو الآخر على الارتباط الذاتي بين البواقي ، كما ان الخطأ المعياري منخفض نسبياً . وهذا يشير الى ان دالة الادخار المقدرة في مصر هي :

$$\hat{S} = -29.411 + .146 Y \quad (\text{عن الفترة من ١٩٥٢ حتى ١٩٦٧})$$

$$\hat{S} = 946.701 - 348 Y \quad (\text{عن الفترة من ١٩٦٧ حتى ١٩٧٤})$$

أما المعادلة الأخيرة (٤*) — والتي تشير إلى الصيغة اللوغاريتمية للمعادلة ٤ — فإنها تعطي نتائج جيدة هي الأخرى ، حيث نجد أن جميع المعاملات بمعنوي احصائيا ، هذا فضلا عن أن الإشارة الموجودة أمام كل منها هي الإشارة المتوقعة ، بالإضافة إلى أن ملخص المعلومات الإحصائية جيد هو الآخر . ويشير المعامل الخاص للدخل في هذه المعادلة إلى المرونة الدخلية الثابتة للدخار المحلي (عندما تكون W معادلة للصفر) وتصل قيمة المعامل في هذه الحالة ١١٧٩ ، مما يشير إلى أن الميل الحدي للدخار أكبر من الميل المتوسط للدخار في الفترة من ١٩٥٢ حتى ١٩٦٧ . أما في الفترة من ١٩٦٧ حتى ١٩٧٤ فإن المرونة الدخلية للدخار المحلي ستعتمد على قيمة V وستعادل (١١٧٩) — (٢٥٠ ر.) (V) . فعلى سبيل المثال ، سنجد أنه عندما يكون الدخل معادلا ٢٣٤٥ مليون جنيه (وهو الدخل عام ١٩٧٤ مقوما بأسعار ١٩٥٩ — ٦٠) فإن قيمة المرونة الدخلية للدخار ستعادل — ٤٦٨٤ .

وبالنظر إلى المعادلتين (٤) ، (٤*) يمكننا أن نستنتج أن الجهود التنموية التي بذلت في مصر في الفترة من ١٩٥٢ حتى ١٩٦٧ قد ترتب عليها اتجاه الميل الحدي للدخار خلال هذه الفترة نحو الارتفاع ليصل بالنسبة للفترة بأكملها إلى ١٤٦٪ ، وهو معدل مرتفع نسبيا بالمقارنة بما أمكن تحقيقه في مصر قبل ذلك ، وبما أمكن تحقيقه خلال الفترة نفسها في عدد كبير من البلدان الأقل نمو (١٤) ولا يقتصر الأمر على ذلك فقط ، بل أن المرونة الدخلية للدخار المحلي خلال هذه الفترة بلغت ١١٧٩ مما يشير إلى أن الميل الحدي للدخار أكبر من الميل المتوسط . وتشير نماذج النمو الحديثة إلى أن توفر هذه النتيجة هي شرط من الشروط اللازمة لتحقيق النمو في متوسط دخل الفرد ، وهو ما تحقق خلال هذه الفترة أيضا (١٥) .

كما يتضح لفا أيضا أن تراخي جهود التنمية بعد العام ١٩٦٧ وحتى ١٩٧٤ قد ترتب عليه انخفاض كبير في تقدير الميل الحدي للدخار لهذه الفترة على حيث ليصل إلى — ٣٤٨٪ . ولا زالت الأمور تسير في الاتجاه نفسه حتى الوقت الراهن . وقد بلغت المرونة الدخلية للدخار المحلي خلال هذه الفترة — في المتوسط (٣٠١) . ومن الواضح أن استمرار الأوضاع بهذا الشكل سترتب عليها تدهور كبير في الأوضاع الاقتصادية بصورة عامة . ولهذا فإن نمط الانفاق السائد في مصر لا بد من ضبطه وتحديدته عن طريق تصميم السياسات الجادة لضغط الطلب الكلي والتي يمكن أن تعيد للنظام الاقتصادي توازنه المختل ، وبحيث تمكن من العودة أولا إلى الأوضاع السائدة قبل ٦٧ ثم تخطيها بعد ذلك .

٤ - الادخار والمعونات الاجنبية :

بالرغم من نظرة الاقتصاديين نحو القروض والمعونات الاجنبية تمثلت — حتى وقت قريب — فيما يمكن أن تساهم به هذه المعونات في الاضافة الى ، او تشجيع ، المدخرات المحلية التي يمكن توجيهها لاغراض الاستثمار ، الا ان بعض الدراسات الحديثة نجحت في اثارة الشكوك حول اثار المعونات لاجنبية على كل من معدل الادخار المتوسط ومستوى المدخرات المحلية . ويمكننا ان ندرس اثر المعونات الاجنبية على معدل الادخار المتوسط بالرجوع الى الافتراض النفسي (١٦) ، والذي يركز على ما يمكن أن تؤدي اليه المعونات الاجنبية من تراخي في جهود الحكومة الخاصة بزيادة الادخار ، مع ما يترتب على ذلك من انخفاض في معدل الادخار المتوسط ويمكننا اختبار صحة هذا الفرض على الواقع المصري بتقدير العلاقة .

$$S/Y = a_0 + a_1 F/Y$$

حيث S/Y هي نسبة الادخار الى الناتج القومي الاجمالي (اي الميل المتوسط للادخار) ، F/Y هي نسبة صافي القروض والمعونات الاجنبية الى الناتج القومي الاجمالي . فاذا كانت قيمة a_1 سالبة ، فان هذا يعني أن زيادة المعونات الاجنبية سيكون لها تأثير سلبي على معدل الادخار المتوسط .

اما بالنسبة لاثار المعونات الاجنبية على مستوى المدخرات المحلية فيمكن تقديره بتقدير العلاقة بين الادخار وكل من صافي القروض والمعونات الاجنبية (F) ، والناتج القومي الاجمالي (V) . ولاخذ الاثار المترتبة لا يوجد دليل على حرب ١٩٦٧ في الحسبان ، فان العلاقة التي سنحاول تقديرها في هذا المجال ستكون قريبة بالمعادلة رقم (٤) ، كالتالي (١٧) :

$$S = a_0 + a_1 y + a_2 F + a_3 w + a_4 wy$$

وفي هذه الحالة فان قيمة المعامل التفاضلي الجزئي بين كل من S, F ستشير الى تأثير F على الادخار . والجدول التالي يوضح نتائج التقديرات الاحصائية لهاتين المعادلتين :

جدول رقم (٢)

تقدير للعلاقة بين الادخار وكل من المعونات الاجنبية
والدخل في مصر (١٩٥٢ - ١٩٧٤)

المعاملات الخاصة بكل من					
المعادلة رقم	الثابت	الدخل	المعونات الاجنبية	المتغير الوهمي	المتغير الوهمي x الدخل
٥ * ١٤١	١٩٢	٧٠٩—	٢١	٤١٢	
(١٦٥٢١)	(١١٨٤١)	(٣٩٦٣)			
٦	٦٨.٦٥—	٥٥٩	٣٧.٨٩٠	٤٤٨—	١٧٠.٠٩
(٣٣٩٣—)	(٤٢٤—)	(٧٣١)	(٧٩٣٣)		٢٠.٨٣

ملاحظات :

بالاضافة الى الملاحظات الخاصة بملخص المعلومات الاحصائية والمشار اليها في الجدول السابق ، فان قيم المتغيرات المختلفة الخاصة بالادخار ، والدخل ، والمعونات الاجنبية قد تم التعبير عنها بالاسعار الثابتة لسنة ١٩٥٩/٦٠ باستخدام الرقم القياسي لاستبعاد اثر التغير في الاسعار من المعونات الاجنبية قد لا يكون ملائما تماما نظرا لان الاسعار الدولية قد لا تتجه الى التغير بنفس الدرجة التي تتغير بها الاسعار في الداخل ، الا ان عدم توافر السلسلة الخاصة بنسب التبادل الدولية عن الفترة بأكملها قد حتم هذا الاتجاه . أخيرا فان * الموجودة بالمعادلة رقم ٥ تشير الى أن المعادلة تقيس العلاقة بين نسبة المعونات الاجنبية الى الدخل ونسبة الادخار الى الدخل .

وكما يتضح لنا من الجدول رقم (٢) ، فان المعادلة (٥) التي تحاول تقدير العلاقة بين نسبة المعونة الاجنبية الى الدخل وبين نسبة الادخار للدخل تشير الى أن اتجاه نسبة المعونة الاجنبية الى الدخل الى التزايد بمقدار ١٪ سيترتب عليه انخفاض الميل المتوسط للادخار بمقدار ٠.٧ . ومن الواضح أن المعاملات الخاصة بكل من الجزء الثابت (والذي يعادل الميل المتوسط للادخار

عندما تكون F معادلة للصفر) والميل معنوية احصائية . ومع ذلك فان ملخص المعلومات الاحصائية على يسار المعادلة يشير الى ضعف هذه العلاقة .

اما المعادلة رقم (٦) فتعد افضل المعادلات في تفسير العلاقة بين الادخار وكل من الدخل ، والمعانات الاجنبية ، حيث ان اشارة المعاملات المختلفة هي الاشارة المتوقعة . هذا فضلا عن ان كافة المعاملات معنوية احصائيا . وبلاضافة الى ذلك ، فان ملخص المعلومات الاحصائية جيد هو الاخر حيث ان الخطأ المعياري منخفض نسبيا ، كما ان معامل التحديد المصحح يشير الى ان العلاقة تفسر ٩١٪ من التغير في الادخار ، بالاضافة الى ان معامل يشير الى عدم وجود ارتباط ذاتي بين البواقي . وعلى ذلك يمكننا كتابة المعادلة المقدرة كالتالي :

$$\hat{S} = -68.065 + 0.192Y - 0.559 F \quad (\text{عن الفترة من ١٩٥٢ حتى ١٩٦٧})$$

$$\hat{S} = 821.972 - 0.256Y - 0.559 F \quad (\text{عن الفترة من ١٩٦٧ حتى ١٩٧٤})$$

ومن المعادلتين (٥) ، (٦) يمكننا ان نصل الى بعض الاستنتاجات حول المعونة الاجنبية واثرها على السلوك الادخاري في مصر . واول هذه الاستنتاجات هو ان تزايد الاعتماد على المعونات الاجنبية منذ اوائل الستينات قد ترتب عليه تراخي الجهود الادخارية في مصر — كما يتضح من اثر التغير في F/Y على الميل المتوسط للادخار في المعادلة (٥) ، او من قيمة المعامل التفاضلي الجزئي بين F ، S في المعادلة (٦) . وكنتيجه لذلك فقد اتجه حجم المديونية الخارجية نحو التزايد ليصل الى نحو ٥٠٠ مليون جنيه في نهاية العام ١٩٧٥ ، يتمثل جزء ملموس منها في صورة تسهيلات ائتمانية قصيرة الاجل يتم الحصول عليها بأسعار مرتفعة للفائدة (١٨) ، أي ان تزايد الاعتماد على القروض الاجنبية ، وما ترتب عليه من تراخي الجهود الادخارية المحلية ، قد أدى الى تزايد المديونية بشكل هائل ، كما أدى في الوقت نفسه الى القاء اعباء جسيمة على ميزان المدفوعات المصري نتيجة للاعباء المتعلقة بخدمة الدين .

وبالرغم من ان المعونات الاجنبية يتم احلالها محل المدخرات المحلية ، الا ان درجة الاحلال تعتمد بصورة عكسية على مستوى المدخرات المحلية . وقد اشارت احدى الدراسات (١٩) الى ان زيادة الميل المتوسط للادخار عن ١٥٪ ، يفضي الى ان الزيادة في المعونات الاجنبية يترتب عليها زيادة الادخار . وهذا يعني ان الاعتماد على النفس في تعبئة الموارد المحلية لا يعد مجرد شرط لتعظيم العائد من المعونات الاجنبية ، بل انه شرط لا بد منه لتحقيق أي فائدة من المعونة الاجنبية . واستنادا الى ذلك فان المناداة بزيادة المعونات الاجنبية

المقدمة لمصر لن تحقق الفائدة المرجوة ، ما لم تسبقها المحاولات الجادة والفعالة لزيادة الميل المتوسط للادخار .

أخيرا ، تجدر الإشارة الى الآثار المحتملة لهذا الاعتماد المتزايد على المعونات الأجنبية على النمو الاقتصادي في المستقبل في حالة توقفها . فلو افترضنا أن السلوك الادخاري للحكومة والافراد قد اتجه نحو الانخفاض نتيجة للحصول على المعونة الأجنبية ، بالشكل الذي لا يمكن تعديله بسهولة بعد توقف المعونة ، فان الاعتماد على المعونات الأجنبية سيزرتب عليه تخفيض معدل النمو الاقتصادي في الاجل الطويل . ولهذا السبب فان D. Dacy (٢٠) . يشير الى أن معدل النمو الاقتصادي في فترة ما بعد المعونة سيكون أعلى أو أقل بالمقارنة بمعدل النمو الاقتصادي في حالة عدم الحصول على المعونة استنادا الى مستوى الرخاء المادي في المجتمع كما يمكن أن يعكسه معدل الادخار ، والزيادة الإضافية في الاستهلاك الحكومي كنسبة من المعونة ، والشروط التي تمنح بها المعونة . وبافتراض بقاء الأشياء الأخرى على ما هي عليه فان كمية معينة من المعونة الأجنبية ستؤدي الى تشجيع النمو الاقتصادي بعد انتهاء المعونة كلما ارتفع معدل الادخار ، وكلما انخفضت نسبة المعونة التي يتم تخصيصها لزيادة الاستهلاك الحكومي ، وكلما طالبت الفترة التي تمنح فيها المعونة . ومن الواضح أن معظم هذه الشروط لا يتوافر في مصر ، وبالتالي فان الاعتماد على المعونات الأجنبية سيزرتب عليه انخفاض معدل النمو الاقتصادي في الاجل الطويل ، طالما بقيت الأمور على وضعها الراهن .

٥ - الادخار والميزانية الحكومية :

تعد سياسات الميزانية الحكومية في مصر في الفترة موضع الدراسة أحد العوامل الرئيسية المحددة للادخار المحلي الإجمالي . ولهذا السبب قد يكون من المفيد أن نتعرض باختصار لهذه السياسات لنرى ما تضمنته بالنسبة للادخار .

وبالنظر الى البيانات الخاصة بكل من صافي الدخل الجاري في الميزانية ، والذي يعادل صافي الإيرادات الجارية مخصوما منها مدفوعات الفائدة واعانة خفض تكلفة المعيشة) ، والاستهلاك العام خلال الخمسينات نجد انها قد اتجهت للترديد بصورة آتية مع اتجاه الاستهلاك العام الى الزيادة بمعدل أسرع من صافي الدخل الجاري ، بحيث بلغ الاستهلاك العام ١٤٪ من الناتج المحلي الإجمالي ١٩٥٩/٦٠ . وقد استمرت هذه الاتجاهات — وبمعدلات متزايدة — حتى العام ١٩٦٤/٦٥ حيث بلغ الاستهلاك العام في تلك السنة ٢٤٫٩٪ من

النتائج المحلي الاجمالي . وفي الوقت نفسه فقد اتجه الانفاق الاستثماري العام نحو التزايد هو الآخر . وقد اعتمدت الحكومة في تمويل هذه الزيادة في كل من الاستثمار العام والاستهلاك العام على احتياطات النقد الاجنبي المتلحة (والتي استنفذت تماما في ١٩٦٢) ، وعلى القروض الاجنبية . وقد بدأت الصعوبات التي تواجهها الحكومة في التزايد بقطع المعونة الامريكية عام ١٩٦٥ ، الامر الذي دفع الحكومة الى تخفيض الانفاق الاستثماري العام ، في حين ظل الاستهلاك العام عند مستواه السابق — اي حوالي ٢٥٪ من الناتج المحلي الاجمالي (٢١) .

وقد ترتب على حرب ١٩٦٧ ، والتطورات اللاحقة لها ، تدعيم هذه الاتجاهات الخطيرة في الاقتصاد المصري ، حيث استمر الاستهلاك العام في التزايد لتصل نسبته الى ٢٩٢٪ ، ٢٦٦٪ من الناتج المحلي الاجمالي في عامي ١٩٧٤ ، ١٩٧٥ ، على الترتيب ، وفي الوقت نفسه اتجهت مدفوعات الفائدة واعانة خفض تكلفة المعيشة الى التزايد بصورة كبيرة ايضا — مما أدى الى انخفاض صافي الدخل الجاري في الميزانية بالتالي . وقد ترتب هلى هذين الامرين أن أصبحت مساهمة الحكومة في المدخرات المحلية عن طريق الميزانية (الادخار الحكومي في الميزانية) مساهمة سالبة وبمقدار كبير ومتزايدة . (انظر الجدول رقم ٢ بالملحق) .

وهناك مجموعة من العناصر الرئيسية التي أدت الى هذا التدهور في السياسات المالية للحكومة .. وأول هذه العناصر هو اعباء الدفاع والتي اتجهت نحو التزايد السريع ابتداء من حرب اليمن ومرورا بحربي ٦٧ و ١٩٧٣ ، وقد تراوحت اعباء الدفاع بين ٥٪ الى ٦٪ من الناتج المحلي الاجمالي حتى العام ٦٣/٦٤، ولكنها قفزت مرة واحدة الى ٩٤٪ عام ٦٣/٦٤، وهو بداية الاشتراك المصري في حرب اليمن ، لتظل بعد ذلك في حدود ١٠٪ من الناتج المحلي الاجمالي .

اما العنصر الثاني فيتمثل في سياسة التوظيف الحكومية لمواجهة الزيادة المستمرة في اعداد خريجي الجامعات والمعاهد العليا منذ اوائل الستينات . وقد حاولت الحكومة انذاك أن تخفف مشكلة تفشي البطالة بين الخريجين الجدد بتعيينهم في المصالح الحكومية . واستمرت هذه السياسة الى أن أصبح الحصول على وظيفة حكومية حقا طبيعيا للخريجين ، وانخفضت بالتالي الوظيفة التنموية للتعليم ، اذ أصبح مجرد جواز مرور للحصول على وظيفة حكومية آمنة .

وكنتيجة للتوسع في التعليم العالي في مصر في الفترة الاخيرة ، اتجهت

اعداد الخريجين نحو التزايد بصورة مستمرة ليتراوح عددهم في الفترة الراهنة بين ٢٠ و ٢٥ ألف خريج في السنة (٢٢) ، وقد ترتب على ذلك اتجاه نصيب قطاع الخدمات في الناتج القومي الى التزايد نتيجة لنمو هذا القطاع بمعدل اكبر من معدل نمو الناتج القومي نفسه بعد العام ١٩٦٥ . وهذا التوسع لا يتم بالطبع استجابة للنمو في القطاعات الاخرى ، كما انه يعجز في الوقت نفسه عن تشجيع النمو في تلك القطاعات نتيجة لضعف او انعدام الروابط الامامية او الخلفية بين هذا القطاع وباقي القطاعات الاخرى . وهذا هو ما دفع أحد الاقتصاديين (٢٣) الى التقرير بأن هناك نوعا من الثنائية في النظام الاقتصادي في مصر بين القطع الحكومي وباقي القطاعات الانتاجية الاخرى . فالاول ينمو بصورة طفيفة نتيجة لنمو السكان وللقضاء على مشكلة البطالة ، وبالتالي فانه يمتص الموارد اللازمة لتنمية القطاعات الانتاجية الاخرى ، ويحد بالتالي — او ربما كنتيجة لتوسعه — من كفاءتها في العمل .

وقد ترتب على هذا التوسع في قطاع الخدمات على حساب القطاعات السلعية اتجاه الطلب على منتجات هذه الاخيرة ، نحو التزايد ، الامر الذي أدى الى تخفيض الصادرات او زيادة الواردات ، والاساءة بالتالي الى ميزان المدفوعات . كما ترتب على ذلك ايضا تفشي الضغوط التضخمية التي عانى منها النظام الاقتصادي مؤخرا ، سواء بشكل كامن او جامح ، نتيجة لتزايد الطلب على المنتجات السلعية بصورة اكبر من قدرة النظام الاقتصادي على توفيرها .

ومما يزيد الامور تعقيدا هو عدم ربط اجهزة التعليم والتدريب في الدولة بالاحتياجات الفعلية للنظام الاقتصادي عن طريق التخطيط الملزم للقوة العاملة . ففي الوقت الذي تشتد فيه الازمة للعمال المهرة ونصف المهرة — سواء على المستوى المحلي أو العربي — لا تزال جامعاتنا تتوسع في القبول ، ولا زلنا نتوسع في انشاء الجامعات الاقليمية دون أن يكون هناك ادنى أمل في كسر هذه الحلقة المفرغة .

اما العنصر الثالث وراء التدهور المتزايد في السياسة المالية الحكومية فيتمثل في اعانات خفض نفقة المعيشة والتي تساهم بها الحكومة لتثبيت اسعار بعض السلع الرئيسية مثل القمح والدقيق ، والذرة ، والزيوت ، والسكر ، والاسمدة ، والمبيدات ، أو بعض الملابس الشعبية . وقد اتجه صافي الخسارة التي تتحملها الحكومة في هذا السبيل نحو التزايد بصورة شديدة في عامي ٧٣ ، ٧٤ ، نتيجة للزيادة الكبيرة في أسعار الواردات من ٣٠ مليون جنيه عام ٧٢ الى ٨٨ ، ثم الى ٣٨١ ، ثم الى ٦٤٠ مليون جنيه في أعوام ٧٣ و ٧٤ و ٧٥ على

الترتيب (٢٤) . والخطورة التي تتضمنها هذه التطورات هي أن عدم قدرة الحكومة على توفير الموارد اللازمة لهذا الدعم ، قد أدى الى تمويل هذه الزيادات في الاتفاق تمويلا تضخيميا ، مما أدى الى تزايد حدة الضغوط التضخمية في النظام الاقتصادي مؤخرا ، واختلال التوازن .

أما العنصر الرابع فيتعلق بقصور النظام الضريبي والذي تمتد جذوره الى العام ١٩٣٧ حيث تم تعديل النظام الضريبي القائم لصالح ملاك الاراضي مع امتداد نطاقه بعد ذلك ليشمل كافة أنواع الدخول في العام ١٩٤٩ . وبالرغم من كثرة التعديلات المتوالية التي أدخلت على النظام الضريبي ، إلا أن النظام الحالي لا يزال يعاني من القصور الناتج من عدم احكام التشريع ، وكثرة التعديلات المستمرة مما أوجد فرصا كبيرة للتهرب الضريبي ، ثم تعقّد الاجراءات الخاصة بالربط والتحصيل (٢٥) .

غير أن الامر لا يقتصر على ذلك فحسب ، بل ان إيرادات الضرائب غير المباشرة تشكل الجانب الأكبر من الموارد السيادية ، اذ بلغت نسبتها الى جملة هذه الموارد ٧٤٪ في العام ١٩٧٥ . وهذا الاعتماد الكبير على الضرائب غير المباشرة يجعل النظام الضريبي نظاما تراجعيا - بمعنى انخفاض عبء الضريبة مع زيادة الدخل - مما يهدر قاعدة العدالة اللازم توافرها في أي نظام ضريبي .

أما فيما يتعلق بالضرائب المباشرة ، فبالرغم من أن قاعدة العدالة لا تعني المساواة في المعاملة بين الدخول المكتسبة والدخول غير المكتسبة ، إلا أن المعاملة المتميزة للدخول داخل كل مجموعة لا يمكن تفسيرها . . كما أن فرض الضرائب على الدخول المكتسبة بدرجة أكبر منها على الدخول غير المكتسبة لا يمكن تبريرها أيضا . أخيرا ، فإن تحديد الدخل الذي يخضع للضريبة ، فضلا عن احتمالات التهرب القائمة يشكلان عاملين رئيسيين في عدم المساواة بدرجة أكبر من الاعتبارات السابقة .

أخيرا ، يمكننا أن نشير الى انخفاض درجة مرونة النظام الضريبي - أي قدرة النظام على تحقيق الزيادة في الموارد الحكومية مع تزايد مستوى النشاط الاقتصادي - حيث توضح الأدلة المتاحة بأن الاحتمال الكبير هو أن تكون هذه المرونة أقل من الواحد الصحيح (٢٦) . ويرجع السبب في انخفاض درجة مرونة النظام الضريبي الى مجموعة من العوامل أهمها ثبات الضرائب العقارية وضريبة المباني . أما الضرائب غير المباشرة فعادة ما تتبع التغير في قيمة الواردات . أما ضرائب الضمان الاجتماعي فانها ستتجه الى التزايد مع الزيادة في الدخل .

وهكذا نجد أن غياب استراتيجية محددة للتنمية ، يتم على أساسها تحديد السياسات الاقتصادية والمالية للحكومة ، فضلا عن التأخر في الاستجابة للمشكلات غير المتوقعة حال ظهورها يترتب عليها ظهور متناقضات جديدة تحد بالتالي من مجال الاختيار الضيق المتاح أمام واضعي السياسة الاقتصادية . وقد ساعد على استمرار هذه الأوضاع عدم استقرار الإدارة الحكومية والنتائج من التعديلات الوزارية شبه المستمرة منذ العام ١٩٧١ وحتى الآن .

٦ - الادخار وتوزيع الدخل :

بالرغم من عدم توافر البيانات الكافية حول التطور في توزيع الدخل في مصر بين الطبقات المختلفة ، إلا أنه من الممكن التعرض لهذا الموضوع بصورة عامة — مستعينين بالبيانات المتناثرة المتاحة — لمعرفة ما يتضمنه توزيع الدخل والتغيرات في هذا النمط على الادخار المحلي الاجمالي .

وقد كان الاعتقاد الشائع بين الاقتصاديين — حتى وقت قريب — بأن الميل للاستهلاك للحاصلين على الدخل الناتجة عن الملكية (الراسماليين) أقل بكثير من الميل للاستهلاك للحاصلين على الدخل الناتجة عن العمل . وهذا الافتراض هو ما يشار إليه عادة بفرض كالدور (٢٧) ، والذي يمكن صياغته إذا رمزنا بالرمز a_p للميل للاستهلاك من الدخل الناتج عن الملكية (بعد خصم الضرائب) — أي p ، وبالرمز a_w للميل للاستهلاك من الدخل الناتج عن العمل — أي w كالتالي :

$$C = a_w w + a_p p \quad a_p < a_w \quad \text{حيث}$$

$$Y = w + p \quad \text{ولكن لما كانت}$$

$$C/Y = a_w + (a_p - a_w) P/Y \quad \text{فان}$$

والتي تقرر بأن معدل الادخار $(S/Y = 1 - C/Y)$ لا يعتمد على الدخل في حد ذاته ، ولكن على توزيع الدخل (P/Y)

وبالرغم من أن بعض الاختبارات الحديثة لهذا الفرض بالنسبة للاقتصاد الإيطالي في الفترة من ١٩٥٢ — ٧٠ أشارت إلى أن $a_p < a_w$ في الاجل القصير ، إلا أن الميل الحدي للاستهلاك في الاجل الطويل لكلتا المجموعتين يختلف عن ذلك حيث وجدت الدراسة أن $\hat{a}_w = 0.8$ في حين أن $\hat{a}_p = 1$ واستنادا إلى هذه النتيجة ، فإن إعادة توزيع الدخل لصالح الأرباح

ستؤدي الى زيادة الادخار في الاجل القصير فقط ، ولكنها ستخفزه في الاجل الطويل (٢٨) .

وبالرغم من عدم توافر البيانات اللازمة — في الوقت الراهن — لاختبار هذا الفرض على المجتمع المصري ، فانه يمكننا الوصول الى بعض الاستنتاجات الاولى استنادا الى بعض الحقائق المتاحة . فمن ناحية التوزيع الوظيفي للدخل ، نجد ان الخطة الخمسية الاولى ترتب عليها ارتفاع نصيب العمل من الدخل القومي من ٤٠٪ الى ٤٧٪ ، واضطرد هذا الاتجاه بعد ذلك ليصل الى ٤٩٫٥٪ في منتصف العام ١٩٧١ . ولكن هذا الاتجاه انعكس بعد ذلك ، اذ انخفض نصيب العمل في العام ١٩٧٢ الى ٤٦٫٣٪ بينما ارتفع نصيب الملكية من ٥٠٫٥٪ الى ٥٣٫٧٪ . واتجه نصيب الملكية في الدخل القومي الى التزايد بعد ذلك (٢٩) . اما من ناحية التوزيع الشخصي للدخل ، فتشير احصاءات وزارة التخطيط عن العام ١٩٧٠ الى التفاوت الكبير في نمط توزيع الدخل ، اذ بلغت نسبة الدخل القومي التي يحصل عليها ٢٥٪ من السكان (اي ٧٥٠.٠٠٠ نسمة) حوالي ٢٤٪ (٣٠) . وتشير الادلة المتاحة الى اتجاه هذا التفاوت الى التزايد في الوقت الراهن ، ومما يضاعف من حدة الاثار السابقة هو موجة التضخم التي يعاني منها الاقتصاد المصري مؤخرا وما يترتب عليها من اعادة لتوزيع الدخل والثروة في صالح الطبقات القادرة .

ولا يقتصر الامر على ذلك بل ان اعادة التوزيع لصالح اصحاب الملكية قد تمت اساسا لصالح طبقة جديدة — غير منتجة من وجهة النظر الاجتماعية — وهي الرأسمالية الطفيلية ، والتي تعمل على الكسب السريع من المضاربة والسهمرة واستغلال النفوذ . والمشكلة هي ان هذه الطبقة تتميز بارتفاع ميلها للاستهلاك ، مع ما يترتب على ذلك من شيوع انماط الاستهلاك الترفي . وتعمل هذه الانماط ، من خلال اثر التقليد والمحاكاة ، على خلق التناقض بين التطلعات الاستهلاكية والدخول المتواضعة ، الامر الذي يؤدي الى السعي وراء كسب المال بأي وسيلة . وبالتالي فانها تدفع على الانحراف والفساد .

اخيرا ، يمكننا ان نشير الى ما يترتب على الاتجاهات السابقة في توزيع الدخل من اثر على تزايد الواردات من السلع الكمالية ، والتي تؤدي الى تفاقم مشكلة ميزان المدفوعات ، فضلا عما تؤدي اليه من تخفيض احتمالات النمو امام الصناعة المضربة . وعلى العكس من ذلك فان الاتجاه نحو العدالة في توزيع الدخل سيؤدي الى اتساع السوق امام الصناعة المصرية ، والى التخفيف من حدة مشكلة ميزان المدفوعات .

وهكذا يمكننا ان نستنتج ، بصورة مبدئية ، ان اعادة توزيع الدخل لصالح

الطبقات القادرة يمكن أن تكون لها اثار ضارة بالقضايا الخاصة بكل من الادخار والتنمية .

٧ — الادخار واستراتيجية التنمية :

اشرنا فيما سبق الى أن تحديد استراتيجية النمو في مصر يتضمن دراسة الظروف والمشكلات الاقتصادية المختلفة التي مر بها المجتمع في الماضي والحاضر بهدف وضع تصور للمستقبل يساعد على ترشيد القرارات المختلفة التي يتم اتخاذها في كل من الاجل بين القصير والمتوسط . ويتضمن هذا التصور بالضرورة تحديد للاهداف المختلفة التي يتعين العمل على تنفيذها ، وتحديد السبل المختلفة التي يمكن أن تؤدي الى نفس الهدف النهائي .

وفيما يتعلق بالعلاقة بين الادخار واستراتيجية التنمية ، فإن السؤال الاول الذي يتعين الاجابة عليه يتعلق بمدى قبول معدل معين للادخار على أنه المعدل الامثل — على أن يكون واجب المخطط في هذه الحالة الارتفاع بمعدل نمو الدخل الى المعدل الذي يسمح به المعدل الامثل . وتعود فكرة المعدل الامثل للادخار الى المدرسة التقليدية الحديثة والتي ترى أن سعر الفائدة على القروض التي تنعدم فيها المخاطرة يعكس التفضيل النسبي للمجتمع بين الحاضر والمستقبل وبناء على ذلك ، فإن معدل الادخار الامثل هو ذلك المعدل الذي يتحقق عند هذا المستوى لسعر الفائدة .

وبالرغم مما يمكن أن يكون لهذه الفكرة من وجاهة ، إلا أن هناك العديد من الشكوك المثارة حولها خاصة فيما يتعلق بالتفضيل الزمني ومدى صحة الاعتماد على سعر الفائدة كمقياس فيكفي أن نشير الى أن بعض نظريات الاستهلاك الحديثة تركز على أن الاستهلاك لا يعتمد بدرجة مطلقة على الدخل المطلق الذي تحصل عليه العائلة ، قدر اعتماده على المركز النسبي لهذه العائلة في سلم توزيع الدخل (٣١) . ولهذا فإن الادخار في هذه الحالة سيعتمد على محاولة العائلات المحافظة على نمط استهلاكها بالنسبة للعائلات الاخرى ، أكثر من اعتماده على الحسابات الخاصة بالمستقبل . وفضلا عن ذلك ، فإنه لا يوجد ما يدعو الى اعطاء لحظة معينة من الزمن وزنا أكبر على لحظة أخرى فيما يتعلق بالتوزيع الامثل للدخل على مدار الزمن .

أما من ناحية مدى صحة الاعتماد على سعر الفائدة كمقياس للتفضيل الزمني فهناك أولا الفكرة الكينزية التي تقرر أن سعر الفائدة هو مقابل التخلي عن السيولة ، وبالتالي فإنه ليس مجرد مقياس للتفضيل الزمني . وبالإضافة

الى ذلك فان سعر الفائدة التوازني سيعتمد على المزيج الامثل للسياسات الاقتصادية التي يتم استخدامها في ضبط النشاط الاقتصادي وتوجيهه .

وفي ضوء هذه الاعتبارات ، فان الفكرة الخاصة بإمكانية تحديد معدل الادخار الامثل بدقة ، والعمل على الوصول اليه ، ليست الا مجرد سراب (٣٢) اذ تعتمد مدخرات الافراد والحكومات في الوقت الراهن على مجموعة معقدة من العوامل قد لا تكون وثيقة الصلة بمعدلات النمو الرشيدة ، بالرغم من إمكانية التأثير فيها باستخدام السياسات الاقتصادية المختلفة .

واستنادا الى ما تقدم فان استراتيجية التنمية ينبغي ان تهتم اولا بتحديد معدل النمو الاقتصادي المستهدف ، على ان تكون مهمة المخطط بعد ذلك هي تحديد الكيفية التي يتم بها توليد المدخرات اللازمة ، والسياسات اللازمة للتنفيذ وسوف نناقش في هذا البند ما تتضمنه استراتيجية التنمية في مصر ، كما يمكن ان نستشفها من وثيقة وزارة التخطيط بعنوان تساؤلات حول استراتيجية التنمية في مايو - ايار ١٩٧٦ ، بالنسبة لمعدلات الادخار ، ومدى إمكانية تحقيق هذه المعدلات ، على ان نناقش في البند التالي السياسات اللازمة للتنفيذ .

ولقد قامت وزارة التخطيط - بعد تشخيص المشكلات الرئيسية التي تواجه الاقتصاد المصري في الجزء المتبقي من هذا القرن - بتحديد ثلاث مراحل تخطيطية مع تحديد للمهام الرئيسية التي ينبغي تنفيذها في كل مرحلة (٣٣) . وتهتم المرحلة الاولى (مرحلة الخطة الخمسية ١٩٧٦ - ١٩٨٠) باصلاح الخلل في البنيان الاقتصادي والاعداد لبرامج التطوير اللازمة . ولهذا فان الهدف الاساسي في هذه المرحلة هو اصلاح الخلل في ميزان المدفوعات بحيث يتقلص العجز اولا الى ما يقابل متطلبات الاستثمار ثم يتناقص تدريجيا بما يهيئ للموارد الذاتية تمويل كافة متطلبات الطلب الكلي . اما المرحلة المتوسطة فتهتم بزيادة الاستثمار لمواجهة متطلبات الانتشار العمراني ولاستيعاب الزيادة السنوية في قوة العمل . اما المرحلة الثالثة فتهتم بتحويل المجتمع الى مجتمع تصديري خلاق وفي ضوء هذه التصورات تم اقرار الاهداف العامة التالية للخطة الخمسية (١٩٧٦ - ٨٠) :

— تحقيق معدل نمو للدخل القومي يتراوح بين ٧٪ و ١٠٪ سنويا ، وهو الامر الذي يستلزم رفع نسبة الاستثمار الى الدخل القومي من ٢٠٪ عام ١٩٧٥ الى ٢٥٪ عام ١٩٨٠ .

— تخفيض العجز الجاري في ميزان المدفوعات بما يضمن للمجتمع ان يواجه احتياجاته الاستهلاكية والوسيلة على اقل تقدير .

— اتباع السياسات الخاصة بترشيد معدلات نمو الاستهلاك العائلي والجماعي بما يمكن من رفع نسبة الادخار الى الدخل القومي الى ما يزيد على ١٥٪ في العام ١٩٨٠ .

و اول ما تجدر الاشارة اليه هو أن تقدير الوزارة لنسبة الاستثمار الى الدخل في العام ١٩٨٠ هو تقدير منخفض بعض الشيء — اذا تذكرنا أن جزءا كبيرا من الاستثمارات في الخطة سيتم توجيهه للوفاء بأغراض التعمير واصلاح المرافق الاساسية وهي قطاعات تتميز بارتفاع كثافتها الرأسمالية . كما تشير الدراسات المتاحة عن الاقتصاد المصري الى نفس الاتجاه — حيث قدرت احدى الدراسات (٣٤) نسبة الاستثمار الاجمالي الى الناتج المحلي الاجمالي (اللازمة لتحقيق معدل للنمو مقداره ٦٪ حتى عام ١٩٨٠) عند ٢٦٪ بافتراض زيادة اثر العوامل التلقائية للزيادة في الانتاج والمتمثلة في التقدم الفني والتعليم (Residual Factor) من نصف٪ الى ١٪ .

وحتى لو افترضنا أن نسبة الاستثمار الى الدخل اللازمة لرفع معدل نمو الدخل الى ٧٪ حتى العام ١٩٨٠ ، هي كما حددتها الوزارة وهي ٢٥٪ ، فان هذا يتطلب أن يصل حجم الاتفاق الاستثماري — مقوما بأسعار ١٩٧٥ — الى ١٤٧٦٩ مليون جنيه . واذا افترضنا أيضا أن عجز ميزان العمليات الجارية لن يتجاوز مقدار الواردات من السلع الرأسمالية، فاننا بتقدير هذه الاخيرة نستطيع الوصول الى اجمالي المدخرات المحلية اللازمة . ولما كانت الواردات من السلع الرأسمالية قد تراوحت حول ٢٧٪ من اجمالي الاستثمار في مصر خلال الستينات (٣٥) ، فان الواردات الرأسمالية ستكون في حدود ٣٩٨٧ مليون جنيه (بأسعار ٧٥) عام ١٩٨٠ . وهذا يعني أن اجمالي المدخرات المحلية لا بد وأن يصل الى ١٠٧٨ مليون جنيه عام ٨٠ — والتي تشكل ١٨٪ من الدخل القومي . وهذا يعني أيضا أن تقديرات الوزارة بخصوص الادخار عام ٨٠ — والتي تضعه عند ١٥٪ هم أيضا تقديرات منخفضة .

والسؤال الان هو كيف يتسنى للحكومة الارتفاع بمعدل الادخار — ليس فقط الى مستواه السائد قبل العام ١٩٦٧ ، والذي اقترب من ١٥٪ ، بل أيضا الى المستوى الجديد الذي يتطلبه رفع معدل نمو الدخل الى ٧٪ وهو ١٨٪ ، بافتراض أن الحد الأقصى للعجز المسموح به في ميزان العمليات الجارية هو المبلغ اللازم لسداد قيمة الواردات من السلع الرأسمالية والتي سيتم الوفاء بها ، اما من اموال الدعم العربي و / او الحصول على قروض أجنبية اضافية . افترض أيضا أن الديون الأجنبية سيتم تحويلها الى ديون متوسطة أو طويلة الاجل ، مع الحصول على فترة سماح (حتى العام ١٩٨٠) نقتصر فيها على

دفع الفائدة المستحقة دون دفع الاقساط . وفي ظل هذه الافتراضات فان قدرة الحكومة على الارتفاع بمعدل الادخار ستعتمد على مدى قدرتها في ضبط الطلب الكلي . وحتى نتبين ابعاد المشكلة التي تواجهها السياسة الاقتصادية للحكومة فاننا سنستعين بالجدول التالي ، والذي يوضح نمط الاتفاق في مصر كنسبة من الناتج المحلي الاجمالي — حتى يمكن ان نأخذ في الحسبان مدفوعات الفائدة التي يتعين دفعها للعالم الخارجي .

الجدول رقم (٢)
نمط الإنفاق في مصر كنسبة من الناتج المحلي
الإجمالي (١٩٧٠-١٩٧٥)

مصر	الإنفاق الكلي	الاستهلاك الخاص	الإنفاق الحكومي *				الاستثمار الإجمالي	الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الجارية	السنة
			الجموع	بأبني الإنفاق الحكومي	التعليم والصحة	الدفاع **			
٤٨٤	١٠٤٨٨	٦٥٨٧	٢٥٨٢	٩٤٤	٦٨٣	٩٥٨	١٣٨٩	٣١٤٥	٧١/١٩٧
٥٣	١٠٥٣٢	٦٦٨٢	٢٦٥٨	١٠٨٩	٦٨٢	٩٤٤	١٢٨٦	٣٣٣٦٧	٧٢/١٩٧
٥٦	١٠٥٨٦	٦٤٤	٢٧٨٩	١٢٨٣	٦٨١	٩٥٨	١٣٨٧	٣٦٦١	١٩٧٣
١٢	١١٢	٦٧	٢٧	١١٥	٦٨٤	٩٨١	١٨	٤٠٦٣	١٩٧٤
١٥٨٩	١١٥٨٩	٦٤٨٣	٢٥٨٥	٢٥٨٥	٢٥٨٥	٢٥٨٥	٢٦٨١	٤٦٠٢	١٩٧٥

المصادر : البيانات الخاصة بأعوام ١٩٧٠/٧١ ، ١٩٧١/٧٢ تم الحصول عليها من تقرير متابعة وتنفيذ النمو الاقتصادي والاجتماعي في جمهورية

مصر العربية ، وزارة التخطيط ، ديسمبر ١٩٧٣ ، صفحة ١٨٧ .

البيانات الخاصة بالسنوات من ١٩٧٣ حتى ١٩٧٥ تم الحصول عليها من التقرير المبني لتابعة الخطة من عام ١٩٧٥ ، وزارة

التخطيط ، مارس ١٩٧٦ ، صفحة ٣ .

البيانات الخاصة بمكونات الإنفاق الحكومي تم الحصول عليها من تقارير لجنة الخطة والميزانية - مجلس الشعب .
* بيانات الإنفاق الحكومي لا تشمل إعانات خفض نفقة المشقة ، كما أنها استبعدت أيضا من الناتج المحلي الإجمالي للوصول

الى الناتج المحلي بسم السوق .

* بند الدفاع لا يتضمن الإنفاق على الأسلحة المستوردة بموجب اتفاقيات .

ومن الجدول السابق ، يتضح لنا ان الانفاق الحكومي تراوح حول ٢٦ ٪ من الناتج المحلي الاجمالي في السبعينات ، وهي نسبة كبيرة اذا تذكرنا ان هذه النسبة لم تتجاوز ١٤ ٪ عام ١٩٥٩/٦٠ . والمشكلة هي في مدى امكانية تخفيض الانفاق الحكومي ، خاصة بالنسبة لمخصصات الدفاع والتي بلغت ما يزيد قليلا على ٩ ٪ . ونظرا لعدم التوصل الى حل مرضي للنزال العربي الاسرائيلي فان اقصى ما يمكن ان نأمل فيه هو ان ينخفض معدل النمو في هذا البند قليلا عن معدل نمو الناتج المحلي . واذا افترضنا ان هذا البند سينمو بمعدل ٦ ٪ فقط ، فان نصيب الدفاع في الانفاق الكلي سيصل الى اقل قليلا من ٨ ٪ في العام ١٩٨٠

اما بالنسبة للانفاق على التعليم والصحة فهو انفاق له طبيعة تنموية ولا بد من اتجاهه للزيادة لمواجهة الزيادة في عدد السكان من ناحية ، ولزيادة الكفاءة التي يتم بها توفير الخدمات من ناحية اخرى . ولهذا سنفترض انه سيظل على ما هو عليه عند ٦ ٪ . يتبقى بعد ذلك البند الخاص بباقي الانفاق الانفاق الحكومي والذي تراوحت نسبته في السبعينات حول ١١ ٪ (بالمقارنة بنسبته عام ٥٩/٦٠ حيث كانت ٤٦ ٪ فقط) . وهذه الزيادة قد تم استيعابها في النمو السرطاني للجهاز الحكومي والذي لا تربطه ادنى صلة بقضيتي الدفاع او التنمية . وهنا نجد المجال الذي يمكن للحكومة من خلاله ان تخفض الانفاق العام . واذا افترضنا ان معدل النمو المسموح به لهذا البند لن يتجاوز نصف معدل نمو الناتج المحلي - أي ٣٥ ٪ فقط - فان نصيب هذا البند سيصل الى ٩ ٪ عام ١٩٨٠ .

وبهذا الشكل يمكن ان يصل الانفاق الحكومي في مجموعه الى ٢٣ ٪ من الناتج المحلي الاجمالي عام ١٩٨٠ ، دون التضحية بمتطلبات الدفاع او التعليم او الصحة ، لكن بشيء من الحزم في باقي البنود الاخرى . واذا اضعنا الى هذه النسبة ، النسبة التي ستخصص للاستثمار والتي تم تحديدها عند ٢٥ ٪ ، فان ما سيتم تخصيصه للانفاق الحكومي والاستثمار سيصل الى ٤٨ ٪ من الناتج المحلي الاجمالي . ولما كانت الحدود المسموح بها للانفاق الكلي هي ١٠٧ ٪ (وتمثل الناتج المحلي الاجمالي مضافا اليه العجز المسموح به في ميزان العمليات الجارية والذي لن يتجاوز ٧ ٪) فان هذا يشير الى ان المتبقى بعد ذلك لخدمة الدين والاستهلاك الخاص هو ٥٩ ٪ .

اما بالنسبة لخدمة الدين ، والذي تصل تقديراته في اوائل ١٩٧٥ الى حوالي ٥٠٠ مليون جنيه (٣٦) ، فنجد انه لو افترضنا ان سعر الفائدة سيكون في حدود ٤ ٪ ، فان هذا يشير الى ضرورة تخصيص ٢٠٠ مليون جنيه لهذا الغرض - أي ٣ ٪ من الناتج المحلي الاجمالي عام ١٩٨٠ .

وبهذا ، يكون الفائض المتبقي للاستهلاك الخاص هو ٥٦٪ من الناتج المحلي عام ١٩٨٠ . أي ان المهمة الرئيسية التي تواجه الحكومة هي في الكيفية التي يتم بها ضبط الاستهلاك الخاص لتخفض نسبته من ٦٤ر٣٪ عام ٧٥ الى ٥٦٪ عام ٨٠ . وبالرغم من أن هذه النسبة منخفضة بعض الشيء ، إلا أنها لن تلقى بأعباء غير محتملة على السكان ، خاصة وأنها ستسمح بنمو الاستهلاك الخاص خلال هذه الفترة بمعدل ٥٪ سنويا وهو معدل أعلى من معدل نمو السكان .

٨ - الادخار وسياسات التنمية :

راينا أن مهمة المخطط —بعد الاتفاق على الهدف الاستراتيجي الخاص بمعدل النمو — تنحصر في تحديد السياسات التي ينبغي استخدامها لتحقيق القدر اللازم من المدخرات . وهنا تجدر الإشارة الى أن مجالات زيادة الادخار في مصر هي مجالات ملموسة إذ أن الفائض الكامن — وهو الفرق بين الانتاج الممكن والاستهلاك الضروري — اكبر بكثير من الفائض الفعلي ، أي الادخار الجاري (٣٧) . ويرجع ذلك الى أن العوامل التي تؤدي الى الاختلاف بين المفهومين — وهي الاستهلاك المظهري ، والفئات غير المنتجة ، وعدم التخطيط السليم — للانتاج — ذات وزن كبير نسبيا في الاقتصاد المصري . وسنناقش في هذا البند السياسات المختلفة التي يمكن للمخطط من خلالها أن يععب الفائض اللازم لتحقيق الاهداف التي تحددها استراتيجية التنمية .

يمكننا أن نشير أولا الى السياسة النقدية إذ أنها لا تزال تأثيرا كبيرا على بنود الطلب الكلي في مصر — اذا استثنينا الاسكان . وفي هذا المجال فمن الضروري الاهتمام برفع الحد الأقصى المفروض على أسعار الفائدة ، بالشكل الذي يحقق عائدا فعليا للمدخرين — بالإضافة الى تعويضهم عن الانخفاض في القوة الشرائية للمدخرات والناتج من الارتفاع المستمر في الاسعار وسيدفع الإبقاء على الأوضاع الحالية على ما هي عليه بصغار المدخرين الى الاسراف، كما سيدفع بكبار المدخرين الى الهرب من النقود وسيشجع بالتالي — مع عدم وجود فرص كبيرة للاستثمار — على تزايد حدة المضاربات العقارية وما يترتب عليها من آثار ضارة .

وبالنسبة لسياسات ميزان المدفوعات فيمكن أن نشير الى نظام الاستيراد بدون تحويل عملة والذي يسمح باستيراد العديد من السلع الكمية — بالإضافة الى بعض المنتجات الوسيطة . والمورد الرئيسي للتمويل في هذه الحالة هو مدخرات المصريين العاملين بالخارج حيث تعرض عليهم أسعار أعلى

من الاسعار التشجيعية . والامر الضروري في هذه الحالة هو ترشيد الواردات والحد من الاتجاه نحو تحويل جزء كبير من مدخرات المصريين العاملين بالخارج الى مخزون متزايد من السلع الكمالية التي تخدم رغبات جزء محدود من السكان - ولهذا من الضروري قصر هذا النظام على الواردات التي تخدم الاغراض الانتاجية ، والعمل في نفس الوقت على فتح المجالات المنتجة لانسياب مدخرات المصريين العاملين بالخارج - والتي ستساهم ايضا في التغلب على مشكلة ميزان المدفوعات .

وبالنسبة للسياسة المالية فيمكن اولا العمل على رفع كفاءة الجهاز الضريبي سواء من حيث زيادة معدلات الضرائب او جدية التحصيل . كما ينبغي ان تستخدم الضرائب بأنواعها المختلفة لتخفيض معدل الزيادة في الاستهلاك الخاص الى ٥٪ بدلا من ٧٪ - حيث ان الدلائل المتاحة تشير الى انه سيتجه بنفس معدل نمو الناتج القومي في غياب هذه الضرائب الجديدة .

كما يمكن ايضا خفض اعانات نفقة المعيشة بطرق متعددة مثل قصر الاعانات على المحتاجين ، وتعميم نظام السعريين بحيث يستخدم الربح الذي يحققه البيع بالسعر الاعلى في تعويض الخسارة نتيجة للبيع بالسعر الادنى . كما ينبغي ايضا الالتفات الى اسعار الخدمات العامة مثل الكهرباء والماء والمواصلات والتليفونات - حيث ان الاسعار الحالية اقل كثيرا من التكلفة الاقتصادية . وفي هذه الحالة فان اتجاه السعر الى التزايد مع تزايد الكميات المستخدمة في حالة الكهرباء والمياه سيساعد على توفير الموارد لميزانية وعلى الاقتصاد في استخدام الموارد ، كما ان اسعار المواصلات ، والتليفونات بصورة خاصة ينبغي ان تتجه الى التزايد حتى يمكن تقديم الخدمة بكفاءة . وفي كافة الاحوال ينبغي العمل على زيادة الكفاءة في تحصيل رسوم هذه الخدمات .

اما من ناحية الانفاق الحكومي فهناك مجال كبير لترشيده . فالسيارات التي تمنح لكبار موظفي الدولة يمكن استبدالها ببديل للمواصلات ، كما ان بدلات السفر والمكافآت الاضافية يمكن ايضا الحد منها . والشئ نفسه يمكن ان يحدث لنفقات الدعاية والعلاقات العامة ، ولائحات مكاتب كبار موظفي الدولة ، وللخصصات التي تصرف لكبار موظفي الدولة حتى بعد تركهم العمل ، ... الخ .

اخيرا ، يمكننا ان نشير على وزارة المالية الى الحاجة لاستخدام مفاهيم وظيفية فيما يتعلق بكل من الانفاق الجاري والانفاق الرأسمالي للحكومة . فالانفاق الحكومي على التعليم يسجل على أنه نفقات جارية ، في حين انها يمكن

أن تعتبر كاستثمار في رأس المال البشري . كما أن اقامة الاستراحات الحكومية عادة ما يتم تسجيلها على أنها انفاق رأسمالي في حين أنه قد يكون من الأفضل اعتبارها نفقات جارية ... الخ .

أما بالنسبة للإجراءات اللازمة لرفع الكفاءة الاقتصادية : والتي تهتم بالجانب الآخر لمشكلة الادخار ، وهو زيادة العرض الكلي ، فيكفي أن نشير في مجال السياسة الزراعية مثلا الى ضرورة الحزم في تطبيق القوانين الخاصة بعدم الاعتداء على الاراضي الزراعية ، وبمنع تجريف التربة لاستخدامها في صناعة الطوب ، وإلى عدم التواني في مشروعات التوسع الأفقي ، ومشروعات التصنيع الزراعي والثروة الحيوانية . كما يمكن أيضا أن نشير الى امكانية تغيير هيكل الحيازات في الزراعة المصرية وما يستتبعه من توفير في الارض والمياه وتكلفة المقاومة .

أما بالنسبة للسياسة الصناعية فهناك مجال لترشيد استخدام المواد الأولية والوسيلة ولتخفيض الانتاج الذي لا يطابق المواصفات ، وللتغلب على مشكلة الطاقات العاطلة ، والمخزون الراكد ، وانخفاض الانتاجية ... الخ ، كما أن هناك أيضا مجالات كبيرة لترشيد التجارة الخارجية ولترشيد القطاع العام ، ولزيادة المساهمة الفعلية للقطاع الخاص في التنمية الحقيقية ، ولتعديل انماط الاستهلاك بالشكل الذي يحقق التقارب بينها وبين الاحتياجات الفعلية للمواطنين .

٩ — خاتمة : نظرة الى المستقبل

رأينا أن تدهور القدرة الادخارية في مصر مؤخرا — وبصورة خاصة في السبعينات — كان نتيجة لبعض التطورات الاقتصادية والاجتماعية والتي يمكن ايجازها فيما يلي :

- اقرار سياسة الانفتاح الاقتصادي بدون التخطيط المسبق لها بالشكل الذي تسهم به في تحقيق التنمية .
- تجميد الدور القيادي للقطاع العام في عملية التنمية .
- تراخي الجهود التخطيطية المتعلقة بالقطاع الخاص ، الامر الذي ادى الى تركز نشاط هذا القطاع في الأنشطة الطفيلية دون المنتجة .
- تشجيع الحكومة لانماط الاستهلاك الكمالية مثل البدء في انتاج السيارة الشعبية والتلفزيون الملون ... الخ . وبالرغم من أن انتاج مثل هذه السلعة يتم في الداخل ، إلا أنها لا ترتبط ارتباطا كبيرا بالاقتصاد المحلي ،

كما انها لا تخدم سوى طبقة محدودة جدا من السكان ، فضلا عما يترتب على توافرها من آثار ضارة على الاستهلاك .

— تزايد الاستهلاك الحكومي بصورة مخيفة ، فضلا عن عدم استقرار الادارة الحكومية والمتمثل في التشكيلات والتعديلات الوزارية المتكررة منذ عام ١٩٧٠ وحتى الوقت الراهن .

ومن الواضح ان الامور لا يمكن ان تستمر على هذا المنوال خاصة مع تزايد حجم الديون الخارجية وتزايد التبعية الاقتصادية بالشكل الذي بات يهدد الاستقلال الاقتصادي والسياسي للبلاد . ومن هنا فالحاجة أصبحت ماسة الى اعادة النظر بشكل حاسم في التطورات السابق الاشارة اليها والتي ترتب عليها الوصول الى هذا المأزق الخطير . واول الامور التي ينبغي اعادة النظر فيها هو سياسة الانفتاح الاقتصادي والتي ينبغي ان يتم تحديدها في ضوء نمط التنمية التي يتم الاتفاق عليه والاولويات القومية التي يتم الالتزام بها . يأتي بعد ذلك ضرورة التأكيد على الاعتماد على النفس في تحقيق التنمية — بحيث يسود الاقتناع بأن قضية التنمية في مصر هي قضية مصرية في المقام الاول ، وأن تحققها رهن بالسواعد والموارد المصرية ، وبأن المعونات الخارجية — عربية كانت ام اجنبية — ينبغي ان تشكل ، في حالة توفرها ، اضافة الى الموارد الذاتية وليست بديلا عنها . كما يندرج تحت ذلك أيضا ضرورة اعادة النظر في الاولويات القومية بحيث يتركز الاهتمام على اشباع الحاجات الاساسية للجماهير ، وهو الامر الذي لا يمكن تحقيقه ما لم يتم العمل على تحقيق الموائمة بين الاستهلاك وبين الحاجات الاساسية . وأخيرا ، وليس آخرا ، تأتي ضرورة فتح المجالات المنتجة — بدلا من الطفيلية — للقطاع الخاص ليساهم بجهوده المنتجة والخلاقة في عملية التنمية .

والخلاصة هي انه بالرغم من أن تحقيق الاهداف التي تتضمنها استراتيجية التنمية في مصر بالنسبة للادخار هو مسألة ممكنة — كما رأينا في البندين السابع والثامن من هذا البحث — الا انه ينبغي التأكيد على جسامه المشكلة التي تواجه المخططين وواضعي السياسة الاقتصادية في هذا الخصوص . ويرجع ذلك الى أن قدرة الحكومة على اتخاذ السياسات السابق الاشارة اليها — وخاصة تلك المتعلقة بضبط الطلب الكلي — ستتوقف على مدى قدرتها في اقناع الطبقات المختلفة بقبول التضحيات اللازمة . وطالما استمرت الاتجاهات الراهنة نحو اعادة توزيع الدخل لصالح الطبقات القادرة ، فان محاولة الحكومة فرض برنامج للتقشف على عامة الشعب سيكون أمرا مستحيلا من الناحية السياسية . وهذا يعني انه بالرغم من أن برامج التقشف

هذه قد تكون أمرا لازما للخروج من المأزق الذي تمر به ، الا أن تنفيذها لا بد وأن تسبقه محاولات جادة لتحميل الطبقات القادرة بجزء متزايد من الاعباء ، ولتقييد الانفاق الحكومي ، والحد من الاسراف ، ولترشيد القطاع العام .

أخيرا ، تجدر الإشارة الى أن هناك قدرا كبيرا من الترابط بين السياسات الاقتصادية المختلفة التي يتعين استخدامها . ولهذا السبب ينبغي الكف عن معالجة المشكلة الاقتصادية في مصر بطريقة الخطوة خطوة ، والتركيز على المعالجة الشمولية اللازمة . ومن الأمور الباعثة على الارتياح هو سيادة هذه القناعة بين واضعي السياسة الاقتصادية المصرية في الوقت الراهن ، كما تشير المناقشات التي دارت عند اقرار مشروع الميزانية الخاصة بعام ١٩٧٧ في شهري يناير — كانون الثاني وفبراير — شباط من العام الحالي .

الملحق الإحصائي
الجدول رقم (١)
البيانات المستخدمة في التقدير الإحصائي
(بالأسعار الجارية وبالمليون جنيهه)

السنة	الناتج القومي الاجمالي	الادخار المحلي الاجمالي	الفروض الاجنبية	الرقم القياسي لنفقة المعيشة = ٦٠/١٩٥٩ ١٠٠
٥٣/١٩٥٢	٩٠٥	٨٨	٣١	١٠٤ر٢
٥٤/١٩٥٣	٩٦٣	١٤٢	١٠ —	٦٩ر٩
٥٥/١٩٥٤	١٠١٤	١٢١	٢٥	٩٤ر٨
٥٦/١٩٥٥	١٠٧٢	١٣٣	٣٩	٩٣ر٧
٥٧/١٩٥٦	١١٢٥	١٣١	٢٠	٩٤ر٨
٥٨/١٩٥٧	١١٩٥	١٩٩ر٤	٤٦	١٠٠
٥٩/١٩٥٨	١٢٥٦	١٦٤ر٤	١٧	١٠٠
٦٠/١٩٥٩	١٣٧٢	١٧٥ر٩	— ٤٥	١٠٠
٦١/١٩٦٠	١٤٦٧	٢١٠ر١	١٦ر٥	١٠١
٦٢/١٩٦١	١٥٥٠	١٦٤ر٧	٨٦ر٤	٩٩ر٦
٦٣/١٩٦٢	١٦٧٩	١٩٥ر٦	١٠٤	٩٧ر٩
٦٤/١٩٦٣	١٨٨٢	٢٣٦ر٨	١٣٩ر٦	٩٩ر٧
٦٥/١٩٦٤	٢١٩٢	٣٠٧ر٢	٧٨ر٩	١٠٩ر٣
٦٦/١٩٦٥	٢٣٨٨	٣٠٩ر٦	١٣٧	١٢٣ر١
٦٧/١٩٦٦	٢٤٥٩	٣٤٠	٤٦	١٢٨ر٩
٦٨/١٩٦٧	٢٥١٠	٢٨٨ر٢	١٥٧	١٢٧ر٧
٦٩/١٩٦٨	٢٦٥٧	٣٤١	١٠٥	١٢٧ر٥
٧٠/١٩٦٩	٢٩٢٧	٢٨٥ر٤	١٦٠ر٣	١٣٣ر٣
٧١/١٩٧٠	٣٠٨٦	٢٠٣ر١	٢١٢ر٣	١٣٨ر٤
٧٢/١٩٧١	٣٢٧٤	٢١١ر٥	٢٢٨ر٣	١٤٢ر٧
١٩٧٣	٣٦٣٤	٢٧٧ر١	٢٢٢ر٧	١٥٢
١٩٧٤	٣٩٤٩	١٩٠	٢٧٤ر٧	١٦٨ر٤

المصدر : تقارير متابعة الخطة ، والكتاب الإحصائي السنوي للأمم المتحدة
B. Hansen & G. Marzouk, op. cit.,

* بيانات الفروض الاجنبية تتضمن بالاضافة الى عجز ميزان العمليات الجارية —
التحويلات دون مقابل ابتداء من عام ١٩٦٠ حتى ١٩٧٤ . أما في الفترة السابقة
فانها تشير الى العجز في ميزان العمليات الجارية فقط . وعلى أي حال فنان
التحويلات دون مقابل كانت شبه معدومة في تلك الفترة .

الجبمول رقم (٢)

الإستبلاط العام والإدخار العام في مصر

(بالمليون جنيه ، وبالإسعار الجارية)

٧٥	٧٤	٧٣	٧٢/٧١	٧١/٧٠	٧٠/٦٩	٦٩/٦٨	٦٨/٦٧	٦٧/٦٦	٦٦/٦٥	
١١٦٢٥	٩٨٠	٧٨٢٢	٦٩٧٥	٦٧١٠	٦٩٧٤	٥٧٥١	٥٧٤	٥٦٨٤	٥١٧٨	(١) صفاتي الإيرادات الجارية في البرازيلية
١١٠٩٦	٤٧٣٨	١٨٩٦	١٥٠٠١	١٢٥١	١٠٢٨	١١٢٤	٧٩٢	١٠٧٥	١٢١٩	(٢) - مدفوعات المائدة وأمانات خفض تكلفة المعيشة
٢٢٦	٥٠٦٢	٥٩٧٦	٥٤٧٤	٥٤٦	٥٩٢٦	٤٦١٧	٤٩٤٧	٤٦٠٩	٣٩٥٩	(٣) صفاتي الدخل الجاري في البرازيلية
١٢٠٧	١٠٩٦٦	١٠٢٠٢	٨٢٩٨	٧٥٤٥	٧١٧٢	٦١٩٢	٥٨٤١	٤٩٩٨	٤٨٦٩	(٤) - الاستهلاك الحكومي
١١٥٤-	٥٩٥٤-	٤٢٢٧-	٢١٢٤-	٢٠٨٥-	١٢٢٧-	١٥٧٦-	٨٩٠-	٣٨٩-	٩١ -	(٥) = الدخل الحكومي في البرازيلية
٢٨٠	٢٦٧	٢٤٦٩	٢٠٤٧	١٦٧٧	١٦٢٢	١٥٤٦	١٤٢٥	١٢٧٢	١٢٢٦	(٦) + اجمالي الادخار في قطاع التأمينات الاجتماعية
٥٠٨٤	٤٤٤١	٣٥٨٧	١٢٢٧	١٩٩	١٥٢٧	١٥٧٤	١٠٦	١٩٨٨	٢١٥٢	(٧) + اجمالي الادخار في قطاع الاعمال العام
٣٦٦ -	١٢٠٧	١٨٢٩	١٠٦	١٥٨٢	١٩١٢	١٥٤٤	١٦٠١	٢٨٧٢	٢٤٧٨	(٨) = اجمالي الادخار العام (٧ + ٥)
٨٤١	١٢١٧٢	١٢٠٢٢	٩٤٥٨	٩١١٧	٩٠٨٦	٧٧٢٧	٧٤٤٢	٧٨٧	٧٣٤٧	(٩) صفاتي الدخل العام الجاري (٨ + ٤)

المصدر : (١) ، (٢) وزارة التخطيط ، مذكورة رقم ١١٨ ، حسابات الدخل القومي في صناعة النشاط الاقتصادي في الفترة ١٩٧٥ - ١٩٧٦ / ١٩٧٦-١٩٧٧ .
(٣) ، (٤) ، (٥) ، (٦) ، (٧) المجمع السنقي ، هذه الإردم تشمل الاعطالكن ، والبرانس الصلابة ، خطالة اليها البرانس الجورية لانبية الحكومة .

الجدول رقم (٢)
الدخل الناتج والإدخار والاستثمار في مصر
بالمليون جنيه وبالإستثمار الجاري

٧٥	٧٤	٧٣	٧٢/٧١	٧١/٧٠	٧٠/٦٩	٦٩/٦٨	٦٨/٦٧	٦٧/٦٦	٦٦/٦٥	
٤٢١٢	٣٧٦٧ر٩	٣٥٨٦ر٥	٣٢٥١ر٩	٢٠٨١ر٨	٢٩٢٠ر٢	٢٦٤٦ر٤	٢٥٣٦ر٥	٢٥١٢ر٥	٢٤٢٨ر١	(١) الناتج القومي الإجمالي
٨٤١	١٢١٧ر٣	١٢٠٣ر٢	٩٤٥ر٨	٩١٢ر٧	٩٠٨ر٦	٧٧٢ر٧	٧٤٤ر٢	١٨٧	٧٢٤ر٧	(٢) - صافي الدخل العام الجاري
٣٣٧١	٢٥٥٠ر٦	٢٣٨٦ر٣	٢٣٠٦ر١	٢١٦٩ر١	٢٠٢١ر٦	١٨٧٢ر٧	١٧٩٢ر٣	١٧٢٥ر٥	١٦٩٣ر٤	(٣) = الدخل الإجمالي الناتج
٣٢٥٩	٢٤٥٥ر٧	٢٣٩٠ر٥	٢٢٢٠ر٢	٢١٠٧ر٦	١٩٥٧ر٢	١٨١١ر٣	١٧٢٠ر٥	١٦٨٣ر٨	١٦٣٩ر٢	(٤) - الاستهلاك المادي
١١٢	٩٤ر٩	٩٥ر٨	٨٥ر٩	٦١ر٥	٦٤ر٤	٦١ر٤	٦١ر٨	٤١ر٧	٦١ر٨	(٥) = الإدخار الإجمالي الخاص
٣٦٦ -	١٢٠ر٧	١٨٢ر٩	١٠٦	١٥٨ر٢	١٩١ر٣	١٥٤ر٤	١٦٠ر١	٢٨٧ر٢	٢٤٧ر٨	(٦) = الإدخار الإجمالي العام
٢٥٤ -	٢١٥ر٦	٢٧٨ر٧	١٩١ر٩	٢١٩ر٦	٢٥٥ر٧	١١٥ر٨	٢٢١ر٩	٣٢٨ر٩	٣٠٦ر٦	(٧) = الإدخار المادي الإجمالي
١٤٠٤	٥١٤ر٦	٥٠٢	٤٢٠ر٤	٢١٢ر٤	١٠٦ر٤	١٠٢ر٤	١٢٠ر٣	٥٦ر٧	١٣٦ر٦	(٨) = القروض الأجنبية
١١٥٠	٧٣٠ر٢	٢٢٣ر٣	٢٢٨ر٥	٤٣٢	٤١٦ر١	٣١٨ر٢	٣٤٢ر٢	٣٨٥ر٦	٤٤٦ر٢	(٩) = الاستثمار الإجمالي

المصدر : (١) ، (٥) ، (٦) ، وزارة التخطيط ، مذكورة رقم ١١٨ ، حسابات الدخل القومي لمجموعة النشاط الاقتصادي في الفترة من ٦٦/٥ - ٧٥ -
(٢) ، (٣) ، (٤) ، (٧) ، (٨) ، (٩) ، النشر الجداول السابق .

الهوامش

*** القيت هذه الورقة في المؤتمر العلمي السنوي الثاني للاقتصاديين المصريين المنعقد بمدينة القاهرة في ٢٤ - ٢٦ اذار/مارس ١٩٧٧ . هذا ، ويود الكاتب أن يتوجه بالشكر للزميل الدكتور فاروق عبد الحفيظ الشيخ الاستاذ المساعد بقسم الاحصاء لتفصله بالمعونة في التحليل الاحصائي المستخدم في هذه الدراسة - علما بأن هذا لا ينفي تحمله وحسده للمسؤولية بالنسبة لاية ملاحظات على ما يرد فيها .

١ - انظر على سبيل المثال W. A. Lewis, The Theory of Economic Growth (London: Georg Allen & Umwin, 1955), p. 225.

٢ - انظر على سبيل المثال الدراسة التي أعدها سلطان أبو علي لدراسة الارتباط بين معدل الادخار ومعدل نمو الدخل في مصر عن الفترة من ١٩٥٠ حتى ١٩٦٢/١٩٦١ ، حيث وجد أن معامل الارتباط لا يتجاوز ٠.٢٦٦. وغير معنوي احصائيا :

M.S.A. Abou-Ali, "Saving and development in the Egyptian Economy", L' Egypte Contemporaine, July 67, pp. 65-71.

٣ - S. Robinson, "Sources of Economic Growth in Less Developed Countries". Quarterly Journal of Economics, 85 (Aug. 71) pp. 391-408.

٤ - T.E. Weisskopf, "An Econometric Test of Constrain on the Growth of Underdeveloped Countries," Review of Economics and Statistic, 54 (Feb. 1972), pp. 67-78.

٥ - حول الآثار المختلفة للاستثمار الاجنبي المباشر على البلدان الاقل نموا . انظر : صقر أحمد صقر « الصراع والتفاعل بين الشركات المتعددة الجنسية ، وحكومات البلدان الاقل نموا ، والآثار المحتملة للتعاون الاقتصادي العربي » : النفط والتعاون العربي - المجلد الثاني - العدد الرابع - ١٩٧٦ ، صفحة ١٢ - ٤٤ .

٦ - R.F. Mikesell & J.E. Zinser, "The Nature of the Saving Function in Developing Countries: A Survey of the Theoretical and Empirical Literature," Journal of Economic Literature, II (March 1973), pp.1-3.

٧ - B. Hansen, "Savings in the UAR (Egypt) 1938/39 and 1945/46-62/63," Institute of National Planning, Cairo, Memo. No.551, March 1965, pp.1. Ibid, p. 7.

٨ - يشير R. Mabro الى ان الارتفاع في الارقام الخاصة بالادخار في الفترة من ١٩٦٤/٦٥ حتى ١٩٦٦/٦٧ ترجع الى حد كبير الى بدء تسجيل التغيرات في المخزون في تلك الفترة . انظر : R. Mabro, The Egyptian Economy 1952 1972 (Clarendon Press, Oxford, 1974), Chapter 8, p. 181.

- ١٠ - انظر R.F. Mikesell & S.E. Zinser, op. cit., p. 2. والدراسة المشار اليها في الهامش .
- ١١ - هناك العديد من الافتراضات الاخرى لهذه العلاقة تختلف فيما بينها في التقدير الاحصائي - ولكنها مستمدة من الادب الاقتصادي للبلدان الاكثر نموا . ولما كانت البيانات المتاحة في مصر لن تساعدنا كثيرا في هذا الخصوص فالتنا لن نتعرض لها في هذه الدراسة املين أن يتمكن من اجراء هذه التقديرات في وقت اخر . لمزيد من التفصيل حول هذه الافتراضات الاخرى يمكن للقارئ الرجوع ، على سبيل المثال ، الى : صقر احمد صقر ، النظرية الاقتصادية الكلية ، الفصل الخامس ، وكالة المطبوعات ، الكويت ١٩٧٦ .
- ١٢ - هذه الصيغة ستأخذ الشكل التالي : (٤*) .
وتجدر الإشارة الى أن أثر الحرب يدخل في هذه الصياغة في صورة اسية .
- ١٣ - اجريت جميع التقديرات التي تضمنها هذا البحث بواسطة الحاسب الالكتروني المتاح بكلية التجارة والاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة الكويت . ويود الكاتب أن يتقدم بالشكر للسيد محمد عبد الله شعراوي لما أبداه من تعاون وكفاءة في القيام بالحسابات المطلوبة .
- ١٤ - أنظر على سبيل المثال :
- J.K. Lee, "Exports and the Propensity to Save in Less Developed Countries, Economic Journal, 81 (June 1971), pp. 341-351.
- ١٥ - بالرغم من انخفاض معدل نمو السكان في الفترة من ١٩١٣ حتى ١٩٥٥ فإن معدل نمو دخل الفرد في مصر في هذه الفترة بأسرها لم يتجاوز ٥٪ - أي أن معدل الزيادة السنوية كانت حوالي ٠.٥٪ وعلى العكس من ذلك فإن معدل نمو دخل الفرد قد تجاوز ٣٪ سنويا في الفترة من ١٩٥٦ حتى ١٩٦٤ . انظر في هذا الصدد :
- B. Hansen & G.A. Marzouk, Development and Economic Policy in the UAR (Egypt) (North Holland - Amsterdam, 1965), pp. 4-5. and B. Hansen, Economic Development in Egypt (The Rand Corporation, 1960), p. 1.
- ١٦ - Anisur Rahman, "Foreign Capital and Domestic Savings" Review of Economic, and Statistics, 50 (Feb. 1968), pp. 137-138.
- ١٧ - بالإضافة الى المعادلة رقم (٦) ، فقد قمنا أيضا بتقدير العلاقة بين الادخار وكل من المعونات الاجنبية والدخل ، دون اضافة المتغير الوهمي الخاص بالحرب ، كما قمنا بتقدير نفس هذه العلاقة بعد اضافة المتغير الوهمي بحيث يؤثر في الجزء الثابت فقط (دون أن يؤثر في ميل الدالة) . وفي كلتا الحالتين فإن ملخص المعلومات الاحصائية ، أشار الى ضعف هاتين العلاقتين . وهذا هو السبب في اقتصرنا على توضيح المعادلة رقم (٦) والتي تسمح باضافة المتغير الوهمي بحيث يؤثر على كل من الجزء الثابت والميل .
- ١٨ - انظر : التقرير المبدئي لمتابعة الخطة العامة للدولة عن عام ٧٥ ، مذكرة رقم ١٩ ، وزارة التخطيط ، مارس ١٩٧٦ ، صفحة ٦ .
- ١٩ - انظر : R. Mikesell & J. Zinser, op. cit., p. 14.
- ٢٠ - D.C. Dacy, "Foreign Aid, Government Consumption, Saving and Growth in Less - Developed Countries", Economic Journal. 85 (Sep. 1975), pp. 560.

- ٢١ — B. Hansen & G. Marzouk, op. cit., p. 253, B. Hansen, op. cit., p. 55, and R. Mabro, op. cit., pp. 183-84.
- ٢٢ — M. Abdel - Fadil, "Employment and Income Distribution in Egypt, 1952-1970," Development Studies Discussion Paper, University of East Anglia, pp. 82-83.
- ٢٣ — R. Mabro, op. cit., p. 191.
- ٢٤ — التقرير المبدئي لمتابعة الخطة العامة للدولة عام ١٩٧٥ ، مرجع سابق ، صفحة ٣ .
- ٢٥ — B. Hansen & G. Marzouk, op. cit., pp. 265-269. انظر :
انظر أيضا مقال الاستاذ عبد اللطيف عطية « الانتاج الاقتصادي وضرائب الدخل » —
الاهرام الاقتصادي ، ١٩٧٤ ، صفحة ٨٢٩ — ٨٣٠ .
- ٢٦ — B. Hansen, "Economic Development....." op. cit., p. 65.
- ٢٧ — N. Kaldor, "Alternative Theories of Distribution" in Value and Distribution (London), 1960.
- ٢٨ — F. Modigliani and E. Tarantelli, "The Consumption Function in a Developing Economy and the Italian Experience," American Economic Review, 65 (Dec. 1975), pp. 825-842.
- ٢٩ — فؤاد مرسى ، هذا الانتاج الاقتصادي ، دار الثقافة الجديدة ، ١٩٧٦ ، صفحة ٢٩٨-٣٠١ .
- ٣٠ — M. Abdel - Fadil, op. cit., pp. 75-77.
- ٣١ — J.S. Duesenberry, Income, Saving and the Theory of Consumer Behavior (Harvard University Press, 1949).
- ٣٢ — A.K. Sen, "On Optimising the Rate of Saving," Economic Journal, 71 (Sep. 1961), pp. 479-95, and E.E. Hagen, The Economics of Development. Revised ed. (R.D. Irwin, 1975), pp. 331-335.
- ٣٣ — وزارة التخطيط ، تساؤلات حول استراتيجية التنمية ، مايو ١٩٧٦ ، صفحة ١٤ — ١٧ .
- ٣٤ — B. Hansen, "Economic Development....." op. cit., pp. 43-47.
- ٣٥ — S.A. Sakr, "Development Alternative in Egypt in 1974/75", Memo. 998 (I.N.P., Cairo, Oct. 1971), pp. 151-153.
- ٣٦ — التقرير المبدئي لمتابعة خطة ٧٥ ، مرجع سابق ، صفحة ٦ .
- ٣٧ — P.A. Baran, The Political Economy of Growth (Monthly Review Press, 1968), pp. 22-24.