

بحث

في معاملة الاقليات غير المسلمة والاجانب في الشريعة الاسلامية

الدكتور عبد الكريم زيدان
المحامى والاستاذ المتمرس بجامعة بغداد

مقدمة وتمهيد:

١ - قام المجتمع الاسلامي على اساس العقيدة الاسلامية، ومن ثم كان المسلمون هم اعضاؤه بحكم عقيدتهم الاسلامية التي تعتبرهم اخوة في الدين، قال الله تعالى «انما المؤمنون اخوة» وقال نبينا محمد صلى الله عليه وسلم «المسلم اخو المسلم».

٢ - الا ان هذا المجتمع الاسلامي ليس منغلقا على نفسه وانما هو مجتمع مفتوح لغير المسلمين لانه ليس من لوازم اعتناق الاسلام رفض العيش المشترك مع غير المسلمين، ولذلك كان ولا يزال في مقدور غير المسلم الذي يرفض الاسلام دينا أن يعيش مع المسلمين في مجتمعهم و يصير عضوا فيه اذا رغب في ذلك وأعلن ولاءه لهذا المجتمع وخضوعه الى نظامه عن طريق قبوله لعقد الذمة الذى يبرمه مع دار الاسلام. ان عقد الذمة هذا يجعل طرفه غير المسلم ذميا ومن جملة افراد المجتمع الاسلامي ومواطني دار الاسلام يحمل جنسية هذه الدار، أى الجنسية الاسلامية، ولهذا يقول الفقهاء المسلمون عن الذمي بأنه من أهل دار الاسلام، كما يقولون عن المسلم أنه من أهل دار الاسلام، فكلاهما من تبعة دار الاسلام

والمجملان جنسية هذه الدار أى الجنسية الاسلامية وان اختلف الاساس، فأساس جنسية المسلم عقيدته الاسلامية، واساس جنسية الذمي عقد الذمة.

٣ — وكما أن المجتمع الاسلامي لا يضيق بغير المسلم اذا أراد أن يعيش فيه وينتمي اليه و يصير من جملة أفرادها على أساس عقد الذمة كما قلنا، فان المجتمع الاسلامي لا يضيق بالاجنبي غير المسلم اذا اراد الدخول الى دار الاسلام والاقامة المؤقتة فيه لغرض الزيارة أو التجارة أو لأى غرض آخر مباح بشرط أن يحصل على اذن بالدخول من السلطة المختصة بدار الاسلام، وهذا الاذن بالدخول هو الذي يسميه الفقهاء بالأمان أو بعقد الأمان المؤقت، و يسمى الاجنبي غير المسلم الداخل الى دار الاسلام بموجب هذا الأمان بـ «المستأمن».

٤ — واذا كان المجتمع الاسلامي مفتوحا لغير المسلمين على النحو الذي بيناه، فانه يعاملهم معاملة كريمة تقوم على اساس الصدق والوضوح والدقة في تحديد الحقوق والواجبات بالنسبة لهم وللمجتمع الاسلامي بدون دجل ولا كذب ولا نفاق ولا مخالفة بين ما يعلنه المجتمع الاسلامي من هذه الحقوق والواجبات وبين ما يتمتع به فعلا هؤلاء من ذميين ومستأمنين من حقوق وما يلتزمون به من واجبات.

٥ — والواقع ان معاملة غير المسلم في المجتمع الاسلامي وما يتمتع به من حقوق في ضوء أحكام الاسلام يعتبر نموذجا رائعا ودليلا قاطعا على امكان العيش المشترك بين غير المسلم والمسلم في المجتمع الاسلامي على نحو يحفظ لغير المسلم حقوقه ودون تعرض لعقيدته مما يدحض قول القائلين ان اقامة المجتمع على اساس العقيدة الاسلامية يعني اضطهاد غير المسلمين واکراههم على تبديل دينهم.

٦ — منهج البحث: ان بيان كيفية معاملة الاقليات غير المسلمة اى الذميين، في المجتمع الاسلامي وكذلك كيفية معاملة الاجانب أى المستأمنين في المجتمع الاسلامي، يستلزم بيان مركزهم القانوني في دار الاسلام من ناحية مدى ما يتمتعون به من حقوق وما يلتزمون به من واجبات ونوع وماهية هذه الواجبات وتلك الحقوق، والقانون الذي يحكمها ويحكمهم والمحكمة المختصة بالنظر فيها اذا حصل نزاع حولها او اذا حصل نزاع فيما بينهم أو فيما بينهم وبين غيرهم في شأن من الشؤون.

وعلى هذا سنقسم هذا البحث الى ثلاثة فصول :

الفصل الأول — في بيان حقوقهم وواجباتهم.

الفصل الثاني — في القانون الذي يبين حقوقهم وواجباتهم و يطبق على قضاياهم.

الفصل الثالث — في المحكمة المختصة بالنظر في قضاياهم.

وسيكون كلامنا على وجه الايجاز الشديد مع حرصنا على عدم الاختلال في ابراز

معالم هذا البحث ونقاطه الجوهرية.

الفصل الأول في الحقوق والواجبات

تمهيد:

٧ — الذميون في المجتمع الاسلامي هم الاقلية غير المسلمة فيه الا انهم مواطنون وليسوا اجانب فيه لانهم يحملون جنسية دار الاسلام اى الجنسية الاسلامية كما قلنا.

والمستأمنون في المجتمع الاسلامي هم الاجانب وهم اناس غير مسلمين دخلوا دار الاسلام بأمان مؤقت كما قلنا ويتبعون دولة اجنبية عن دار الاسلام.

ولكل من الذميين والمستأمنين حقوق وواجبات، ولهذا سنجعل هذا الفصل في مطلبين، المطلب الاول في حقوق وواجبات الذميين والمطلب الثاني في حقوق وواجبات المستأمنين.

المطلب الأول

حقوق وواجبات الذميين اى الاقلية غير المسلمة
أولا : القاعدة العامة في حقوقهم وواجباتهم

٨ — القاعدة العامة في حقوق وواجبات الذميين في دار الاسلام هي أنهم في هذه الحقوق والواجبات كالمسلمين الا في استثناءات قليلة حتى شاع بين الفقهاء المسلمين القول المشهور «لهم مالنا وعليهم ما علينا» وهناك آثار قديمة بهذا المعنى، فقد قال الخليفة الراشد علي بن ابي طالب رضي الله عنه «انما قبلوا عقد الذمة لتكون اموالهم كأموالنا ودماؤهم

كدمائنا» (١). وقال الفقيه المشهور السرخسي في كتابه القيم شرح السير الكبير، ولأنهم قبلوا عقد الذمة لتكون أموالهم وحقوقهم كأموال المسلمين وحقوقهم (٢)، أما الاستثناءات القليلة التي ترد على هذه القاعدة فمردّها إلى أن بعض الحقوق والواجبات تستلزم لثبوتها لشخص العقيدة الإسلامية ولا يكفي للتمتع بها أو الالتزام بها توافر صفة المواطنة وحل جنسية دار الإسلام بل لابد من كون الشخص مسلماً. فمنصب رئيس الدولة مثلاً لا يتولاه إلا المسلم، والزكاة لا يلتزم بأدائها إلا المسلم. وهذا التفريق بين المواطنين في دار الإسلام في بعض الحقوق والواجبات على أساس الوصف الديني في المواطن لا يثير استغراباً لأنه مسألة داخلية تهم الدولة وحدها وتأخذ بها الدول في الوقت الحاضر، فكل دولة حرة في تنظيم تمتع المواطنين بالحياة القانونية فقد تساوى بينهم وقد تفرق (٣). ولا شك أن الدولة عندما تفرق بين المواطنين في بعض الحقوق والواجبات إنما تقيم هذه التفرقة على أساس اختلافهم في بعض الأوصاف التي تراها كافية لتبرير هذه التفرقة، ودار الإسلام تعتبر الوصف الديني هو الأساس المقبول للتفريق بين المواطنين ببعض الحقوق والواجبات لأنها محكومة بالقانون الإسلامي ولا تملك الخروج عليه، وهذا القانون يشترط للتمتع ببعض الحقوق والالتزام ببعض الواجبات توافر عقيدة دينية معينة قد تكون العقيدة الإسلامية أو غيرها. فالعقيدة الإسلامية شرط في الشخص لتولي منصب رئاسة الدولة والالتزام بأداء الزكاة. والعقيدة غير الإسلامية شرط في الشخص للالتزام بأداء الجزية وهكذا.

٩ - ويلاحظ هنا أن مصدر الحقوق والواجبات للذميين هو القانون الإسلامي أي الشريعة الإسلامية وليس مصدرها القانون الداخلي لدولة أخرى، ومن ثم فإن هذه الحقوق والواجبات لا تتأثر مطلقاً بسوء معاملة الأقليات المسلمة في الدول غير الإسلامية فلا يجوز لدار الإسلام أن تسيء معاملة الأقليات غير المسلمة في إقليمها بحجة الأخذ بقاعدة المعاملة بالمثل، لأن هذه القاعدة تقف ولا يعمل بها مادامت تتضمن ظلماً وانتقاصاً لحقوق غير المسلم التي قررت لها الشريعة الإسلامية التي من قواعدها «ولا تزر وازرة زر أخرى». إن اعتبار حقوق وواجبات الأقليات غير المسلمة في دار الإسلام مصدرها الشريعة الإسلامية يعتبر ضماناً أكيداً لهذه الحقوق لأنه لا يستطيع أن يسطو عليها أي حاكم تعبث به الأهواء ويرغب في

(١) سنن الدارقطني ج ٢ ص ٣٥٠، وبدائع الصنائع للكاساني ج ٧ ص ١١١.

(٢) شرح السير الكبير للسرخسي ج ٣ ص ٢٥٠.

(٣) القانون الدولي الخاص المصري للدكتور عز الدين عبد الله ج ١ ص ٣٥٥ هامش رقم (١).

ظلم هذه الاقليات، كما لا يستطيع أن يلغيها و يبطلها، لأن ماقرته الشريعة الاسلامية لا يمكن أن ينسخه انسان. ولهذا أرى أن من الحكمة ومصلحة المواطنين غير المسلمين في البلاد الاسلامية أن يشتركوا مع المواطنين المسلمين في المطالبة بتطبيق الشريعة الاسلامية في ديارهم حتى تكون هي المرجع الأول والاخير في تثبيت حقوقهم واجباتهم.

ثانيا - أنواع الحقوق للذمين أ - الحقوق السياسية

١٠ - الحقوق السياسية، هي الحقوق التي يكتسبها الشخص باعتباره عضوا في هيئة سياسية مثل حق تولي الوظائف العامة، وهذه الحقوق يساهم الفرد بواسطتها في ادارة شؤون البلاد أو حكمها (٤).

١١ - وإذا نظرنا الى هذه الحقوق بالنسبة للذمي، فأنتنا نلاحظ انه ليس فيها كالمواطن المسلم، فليس له حق تولي بعض الوظائف العامة مثل رئاسة الدولة، وقيادة الجيش أو كما يسميها الفقهاء الامارة على الجهاد، لان رئاسة الدولة في عرف الفقه الاسلامي هي خلافة عن صاحب الشرع في حراسة الدين وسياسة الدنيا به (٥)، فمن البديهي أن لا يتولى هذا المنصب الا من يدين بالاسلام. أما الجهاد ومنه القتال، فانه يقوم على معنى ديني، فمن البديهي أن لا يكلف به ولا تناط اعماله الا بمن يدين بالاسلام. ومع هذا فاذا رغب الذمي في الاشتراك فيه والانخراط بسلك الجندية فله ذلك ولكن لا يكون اميرا للجيش.

١٢ - ولكن يجوز للذمي أن يتولى وزارة التنفيذ، ووزير التنفيذ كما قال الفقهاء يبلغ اوامر رئيس الدولة و يقوم بتنفيذها ويمضي ما يصدر عنه من أحكام وقرارات (٦)، كما نص الفقهاء على جواز اسناد الوظائف الاخرى للذمي مثل جباية الخراج والجزية (٧).

(٤) اصول القانون للدكتور السهري وحشمت ابي ستيت ص ٢٦٨، والقانون الدولي الخاص للدكتور جابر جاد عبد الرحمن ج ١ ص ٢٧٢.

(٥) مقدمة ابن خلدون ص ١٩١، الاحكام السلطانية للماوردي ص ٣.

(٦) الاحكام السلطانية للماوردي ص ٢٥.

(٧) الاحكام السلطانية لابي يعلى الحنبلي ص ١٢٤.

١٣ - والواقع ان مركز الذمي من ناحية اسناد الوظائف العامة له، ليس فيه ما يدعو الى الاستغراب اذا ما علمنا أن تولي الوظائف العامة في نظر الشريعة الاسلامية تكليف للشخص وليس بحق له على الدولة، فالدولة تكلف من تراه أهلا للقيام بهذه الوظيفة وهي حرة في اختيار من تكلفه، ولا يقيّد حريتها هذه الا النظر الى المصلحة العامة في ضوء كفاءة من تريد تكليفه بواجب هذه الوظيفة، والدليل على ان تكليف تولي الوظائف العامة هو ما قلناه أى أنه تكليف للشخص وليس حقا له على الدولة الحديث الصحيح عن ابي موسى الاشعري رضي الله عنه، قال: «دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم أنا ورجلان من بني عمي، فقال أحدهما: يا رسول الله أمرنا على بعض ما ولاك الله تعالى. وقال الآخر مثل ذلك. فقال صلى الله عليه وسلم: انا، والله لا تولي هذا العمل أحدا سأله أو واحدا حرص عليه» (٨). فهذا الحديث الشريف صريح في دلالة على أن تولي الوظائف العامة في ميزان الشريعة الاسلامية ليس حقا للمواطن على الدولة، لانه لو كان كذلك لما كان طلب الوظيفة سببا لمنع طالبها منها، لان صاحب الحق لا ينع من حقه اذا طلبه أو طالب به أو حرص عليه.

ب - الحقوق العامة للذمي

١٤ - الحقوق العامة هي الحقوق الضرورية للانسان باعتباره فردا في المجتمع ولا يمكنه الاستغناء عنها. وهذه الحقوق مقررة للشخص لحمايته في نفسه وحرية وماله. كالحق في التنقل وفي الاعتقاد وحرمة المسكن وغيرها (٩). والذمي يتمتع بهذه الحقوق العامة مثل حرية الرواح والمحيى وحماية شخصه من اى اعتداء وعدم جواز حبسه أو توقيفه الا بمقتضى القانون الاسلامي. وكذلك له حق التنقل في اقليم دار الاسلام وحق الخروج منه والعودة اليه.

(٨) تيسر الوصول الى جامع الاصول من حديث الرسول لابن الدبيع ج ١ ص ٣٨.

(٩) اصول القانون للدكتور السهوري وحشمت ابي ستيت ص ٢٦٨.

١٥ — ومن الوثائق المهمة المقررة لهذه الحقوق عهد النبي صلى الله عليه وسلم لاهل نجران، وفيه «ولا يؤخذ منهم رجل بظلم آخر» (١٠). وفي حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم «من أذى ذميا فانا خصمه، ومن كنت خصمه خصمته يوم القيامة» (١١). وقد فقه المسلمون وصية رسول الله صلى الله عليه وسلم بأهل الفاقة فرعوها حق رعايتها قولا وعملا، من ذلك أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أوصى في آخر أيام حياته بأهل الذمة فقال: «أوصي الخليفة من بعدى بأهل الذمة خيرا أن يوفى بمهدهم من وراءهم وأن لا يكلفهم فوق طاقتهم» (١٢). وكان رضي الله عنه في أيام خلافته يوصي ولاته بأهل الذمة ويسأل الوفود عنهم ليتأكد من حسن معاملتهم، من ذلك ما رواه الطبري في تاريخه أن عمر بن الخطاب قال لوفد البصرة «لعل المسلمين يفضون الى أهل الذمة بأذى؟ فقالوا ما نعلم الا وفاء...» (١٣).

١٦ — والفقهاء من مختلف المذاهب الاسلامية صرحوا بأن على المسلمين وولاية الأمر دفع الظلم عن أهل الذمة والمحافظة عليهم (١٤) «لأن المسلمين حين اعطوهم الذمة فقد التزموا دفع الظلم عنهم، وهم صاروا من أهل دار الاسلام» (١٥). وقد خص الفقهاء أهل الذمة بالذكر وهم يتكلمون عن وجائب والي الحسبة أي المحتسب، فقالوا: ان عليه أن يمنع المسلمين من التعرض لهم — أي للذميين — بسب أو أذى ويؤدب من يفعل هذا بهم (١٦).

١٧ — ولم يكتف الفقهاء بما قالوه عن الذميين وما بينوه من لزوم رعايتهم ومعاملتهم بالحسنى وانما نجدهم يخاطبون حكام المسلمين بشأنهم ويذكرونهم بحقوقهم من ذلك ما كتبه الامام الفقيه المشهور أبو يوسف رحمه الله الى الخليفة هارون الرشيد يوصيه

-
- (١٠) الخراج لابي يوسف ٧٢.
(١١) الجامع الصغير للسيوطي ج ٢ ص ٤٧٣.
(١٢) الخراج للامام يحيى بن آدم ج ص ٧٤.
(١٣) تاريخ الطبري ج ٤ ص ٢١٨.
(١٤) الام للنشافمي ج ٤ ص ١٢٧ — ١٢٨، كشاف القناع في فقه الحنابلة ج ١ ص ٢٧٩، البحر الزخار في فقه الزيدية والفقه العام ج ٥ ص ٤٦٣.
(١٥) شرح السير الكبير ج ١ ص ١٤٠.
(١٦) الاحكام السلطانية للماوردي ص ٢٤٧.

برعايتهم وتفقد احوالهم حتى «لا يظلموا ولا يؤذوا ولا يكلفوا فوق طاقتهم» (١٧). وإذا ما صدر من حكام المسلمين شيء يؤذي الذميين ويعتبره الفقهاء تجاوزا على حقوقهم فإن الفقهاء ينكرون ذلك على الحكام ويدافعون عن الذميين، من ذلك ما حفظه لنا التاريخ من انكار الامام الاوزاعي على الامير العباسي صالح بن علي بن عبد الله بن عباس عندما أجلى قوما من أهل الذمة من جبل لبنان لتجنس بعضهم لمصلحة العدو، فقدم الامام الاوزاعي اليه ينكر عليه فعله ويقول له في رسالته المشهورة «وقد كان من اجلاء أهل الذمة من جبل لبنان ممن لم يكن مماثلًا لمن خرج على خروجه ممن قتلت بعضهم ورددت باقيهم الى قراهم ما قد علمت. فكيف تؤخذ عامة بذنوب خاصة حتى يخرجوا من ديارهم واموالهم، وحكم الله تعالى: ألا تنزروا وزيراً أخرى.. ثم يقول الاوزاعي في رسالته هذه: فانهم ليسوا بعبيد فتكون من تحويلهم من بلد الى بلد في سعة، ولكنهم أحرار أهل ذمة» (١٨). والحق ان الامام الاوزاعي ضرب المثل الرائع في دفاع الفقهاء عن أهل الذمة، وهم الاقلية غير المسلمة في دار الاسلام، بالرغم من اختلافهم في الدين، وستبقى عبادات الاوزاعي «وحكم الله ألا تنزروا وزيراً أخرى.. فانهم ليسوا بعبيد.. ولكنهم أحرار أهل ذمة» مفخرة من مفاخر التاريخ الاسلامي بشأن دفاع فقهاء الشريعة الاسلامية عن الذميين.

١٨- والتزام دار الاسلام بالمحافظة على الذميين لا يقف عند حد حمايتهم من الاعتداء الداخلي بل يمتد الى حمايتهم ضد الاعتداء الخارجي، واذا ما وقعوا أسرى في يد العدو فإن دار الاسلام تستنقذهم من ايديهم ولو بدفع الفداء عنهم من بيت المال، قال الفقيه الليث بن سعد «أرى أن يفدوهم من بيت المال، و يقرون على ذمتهم» (١٩).

١٩- حرية العقيدة: أقر الاسلام حرية الاعتقاد للناس، بمعنى أن لا يكرههم على اعتناق الاسلام وان كان يدعوهم اليه، ولكن الدعوة الى الاسلام شيء، والاكرام عليه شيء آخر، فالاول مشروع والثاني ممنوع قال تعالى «ادعوا الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هي أحسن» (٢٠) وقال تعالى «لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من

(١٧) الخراج لابي يوسف ص ١٢٤ - ١٢٥، وتاريخ البلاذرى ص ٧٩ وما بعدها.

(١٨) تاريخ البلاذرى ص ٢٢٢، الاموال لابي عبيد ص ١٧٠ - ١٧١.

(١٩) الاموال للفقيه ابي عبيد ص ١٢٧.

(٢٠) سورة النحل، الآية ١٢٥.

الغنى» (٢١) ومن القواعد المقررة في الفقه الاسلامي بشأن الذمين قاعدة «نتركهم وما يدينون» فلا نتعرض لهم في امور دينهم، وعلى هذا فان حرية العقيدة حق مضمون للذمين، بل ان هذا الحق واضح لانه لو لم يكن مقرر لأهل الذمة لما شرع الاسلام عقد الذمة ولما جاز لان عقد الذمة يتضمن اقرار الذمي على دينه وعقيدته وعدم التعرض له بسبب ديانته. وقد جاء في كتاب النبي صلى الله عليه وسلم لأهل نجران «ولنجران وحاشيتها جوار الله وذمة محمد النبي رسول الله على اموالهم وملتهم وبيعهم وكل ما تحت ايديهم من قليل أو كثير...» (٢٢).

٢٠ — حرية العمل: وللذمين حرية العمل في دار الاسلام ومباشرة النشاط الاقتصادي الذي يرغبون فيه، فقد قال الفقهاء ان الذمين في المعاملات والتجارات والبيع وسائر التصرفات كالمسلمين الا ما استثنى من معاملات الربا فهي محظورة عليهم كالمسلمين (٢٣). ويمنع الذميون من بيع الخمر والخنازير في أمصار المسلمين. ولكن لهم بيعها في قراهم وأمصارهم (٢٤).

٢١ — والواقع، ليس هناك ما يحول دون تمتع الذمين بحق حرية العمل الا في مسائل قليلة ذكرناها لعلقتها بالنظام العام لدار الاسلام. ولذا كانوا يباشرون انواع التجارات والاعمال، من ذلك جلبهم الطعام من الشام الى المدينة (٢٥)، وكان منهم اصحاب الصنائع، كما كان منهم الصيارفة والاطباء واصحاب الضياع (٢٦).

٢٢ — حق التمتع بمرافق الدولة وكفالة بيت المال: وللذمين حق التمتع بالمرافق العامة في دار الاسلام مثل وسائل المواصلات ومشروعات الري والانارة ومياه الشرب، ولهم ايضا التمتع بمرفق القضاء اذا اعتبرناه مرفقا عاما. وفي الحديث النبوي الشريف «الناس شركاء في الماء والكلاء والنار» (٢٧) ولفظ الناس بعمومه يشمل الذمين.

(٢١) سورة البقرة، الآية ٢٥٦.

(٢٢) الحراج للامام ابو يوسف ص ٧٢.

(٢٣) أحكام القرآن الجصاص ج ٢ ص ٤٣٦، بدائع الصنائع للكاساني ج ٥ ص ١٩٣.

(٢٤) المرجع السابق.

(٢٥) شرح القرطبي في فقه المالكية ج ٣ ص ١٤٤، المغنى لابن قدامة الحنبلي ج ٨ ص ٥٣٠.

(٢٦) الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري تأليف آدم منزرجة ابوربد ص ٦٥.

(٢٧) الاموال لابي عبيد ص ٢٩٥.

٢٣ — ويتمتع الذميون بكفالة بيت المال في حالة عجزهم وحاجتهم لانهم من رعايا دار الاسلام ويحملون جنسيتها فهم من جملة مواطنيها ورعاياها، وفي الحديث النبوي الشريف «كلكنم راع وكلكنم مسؤول عن رعيته، فالامام راع ومسؤول عن رعيته» (٢٨). والذمي من جملة رعايا دار الاسلام فيشمله الحديث الشريف. كما ان رعاية الذمي عند الحاجة والعوز شيء حسن و يعتبر من الرحمة والاحسان، والاسلام هو دين الرحمة والاحسان، قال تعالى «والله يحب المحسنين» وقال النبي محمد صلى الله عليه وسلم «الراحمون يرحمهم الله تعالى، ارحوا من في الارض يرحمكم من في السماء» (٢٩). ومع هذه النصوص العامة التي تشمل الذميين بعمومها، توجد نصوص خاصة في الموضوع تدل على حق الذميين بالتمتع بكفالة بيت المال لهم في حالة عجزهم وحاجتهم منها، مارواه الامام ابو عبيد في كتابه الاموال عن سعيد بن المسيب انه قال: «ان رسول الله صلى الله عليه وسلم تصدق بصدقة على أهل بيت من اليهود فهي تجري عليهم» (٣٠). وروى الفقيه محمد بن الحسن الشيباني صاحب الامام ابي حنيفة ان النبي صلى الله عليه وسلم بعث الى أهل مكة مالا لما قحطوا ليزنوع على فقرائهم (٣١)، وأهل مكة كانوا آنذاك مشركين حريين ولم يكونوا ذميين، فأهل الذمة أولى بالرعاية من الحريين لانهم من رعايا دار الاسلام.

٢٤ — وفي ظل هذه التوجيهات الكريمة في القرآن الكريم والسنة النبوية سار الخلفاء الراشدون وولاة الامور وقادة المسلمين فاحاطوا الذميين بالرعاية وأشركوهم مع المسلمين في كفالة بيت المال عند العجز والحاجة. نذكر فيما يلي بعض السوابق القديمة الدالة على ما نقول:

(١) جاء في صلح خالد بن الوليد مع اهل الحيرة في زمن ابي بكر الصديق رضي الله عنه ما يأتي:

«وجعلت لهم أيماء شيخ ضعف عن العمل أو اصابته آفة من الآفات. أو كان غنيا فافتقر وصار أهل دينه يتصدقون عليه طرحت جزيته وعيل من بيت مال المسلمين ما أقام بدار الهجرة ودار الاسلام» (٣٢).

(٢٨) تيسر الوصول للامام ابن الديبع ج ٢ ص ٣٩.

(٢٩) تيسر الوصول ج ٢ ص ١١٢.

(٣٠) الاموال لابي عبيد ص ٦١٣.

(٣١) شرح السير الكبير ج ١ ص ١٤٤.

(٣٢) الحراج لابي يوسف ص ١٤٤.

(٢) جاء في تاريخ البلاذرى «ان عمر بن الخطاب عند مقدمة الجابية من ارض دمشق مرّ بقوم مجذومين من النصارى فأمر أن يعطوا من الصدقات وأن يجرى عليهم القوت» (٣٣).

(٣) وروى الامام ابو يوسف في كتابه الخراج، ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه مرّ بباب قوم وعليه سائل يهودى يقول: شيخ كبير ضرير البصر، فقال له عمر رضي الله عنه: ما ألجأك الى هذا؟ قال: الحاجة والجزية، فأخذ عمر بيده، وذهب الى منزله وأعطاه شيئاً ثم أرسل الى خازن بيت المال وقال له: انظر هذا وأمثاله، فوالله ما أنصفناه ان أكلنا شيبته ثم نخذله عند الهرم، وقرأ قوله تعالى «انما الصدقات للفقراء والمساكين، وقال: والفقراء هم المسلمون، وهذا من المساكين من أهل الكتاب». ووضع عنه الجزية وعن ضربائه (٣٤).

(٤) روى ابو عبيد في كتابه الاموال ان عمر بن عبد العزيز الخليفة الاموى المعروف كتب الى عامله في البصرة عدي بن اربعة: اما بعد وانظر من قبلك من أهل الذمة قد كبرت سنه وضعفت قوته وولت عنه المكاسب فأجر عليه من بيت مال المسلمين ما يصلحه (٣٥).

ب — الحقوق الخاصة للذميين

٢٥ — الحقوق الخاصة هي التي تنشأ عن علاقات الافراد فيما بينهم وفقاً لاسكاف القانون الخاص سواء كانت هذه العلاقات عائلية أو علاقات مالية، فهي تشمل حقوق الاسرة والحقوق المالية. فمن الحقوق العائلية حق الزواج والطلاق وغيرها. ومن الحقوق المالية الحق في تملك الاموال ومباشرة التصرفات القانونية للحصول على الثروة وما يتبع ذلك من الحق لهم في أن يصبحوا دائنين ومدينين.

٢٦ — والذميون في دار الاسلام يتمتعون بالحقوق الخاصة، فمن سبها كالمسلمين لان هذه الحقوق لا تؤسس على اساس العقيدة الدينية الاسلامية حتى ينج منها الذميون ولهذا

(٣٣) تاريخ البلاذرى .

(٣٤) الخراج لابي يوسف ص ١٤٤ .

(٣٥) الاموال لابي عبيد ص ٤٥ - ٤٦ .

صرح الفقهاء بان الذمي في المعاملات كالمسلم (٣٦). والحقوق العائلية في اصطلاح الفقهاء والمسلمين من المعاملات (٣٧). وعلى هذا فللذمي الحق في الزواج وانشاء اسرة والتمتع بجميع حقوق الاسرة من نفقة وارث وغير ذلك. وله حق مباشرة جميع التصرفات القانونية لكسب الاموال سواء كانت هذه التصرفات مع المسلمين أو مع الذميين. فقد صرح فقهاء الشريعة الاسلامية على «ان معاملة أهل الذمة جائزة» وان كانوا يستحلون بيع الخمر والخنازير ويعملون بالربا (٣٨). وحق الملكية لهم حق مصون لا يجوز لأحد التعرض لهم به، فقد نص الفقهاء على ان «حكم اموالهم حكم اموال المسلمون في حرمتها» (٣٩).

ثالثا — واجبات الذميين

٢٧ — على الذميين واجبات يلتزمون بها قبل دار الاسلام وهي الجزية والخراج والعشور. كما ان عليهم واجبات اخرى غير مالية يلتزمون بها قبل المجتمع ودار الاسلام. ولا ذكر شيئا مرجزا جدا عن هذه الواجبات.

أ — الجزية

٢٨ — الجزية هي عبارة عن المال الذي يعقد للكتابي عليه الذمة (٤٠). فهي مقدار من المال يؤديه الذمي الى الدولة في كل سنة بموجب عقد الذمة الذي صار به ذميا، ويشترط لوجوبها جلة شروط ذكرها الفقهاء منها العقل والبلوغ والذكورة. وتجب في كل سنة، ومقدارها يختلف باختلاف حال الذمي من جهة يساره وغناه، ومقدارها، على كل حال، قليل فهي في حدها الاقصى لا تتجاوز ٤٨ درهما على الغنى واقل من هذا على من دونه يسارا حتى حددها بعضهم بـ ٢٤ درهما ثم تقل فتصبح ١٢ درهما على من له أقل اليسار. ويرى بعضهم ان تقديرها مفوض الى رأى الامام.

-
- (٣٦) شرح السير الكبير ج ١ ص ٢٠٧، كتاب الموارث علما وعملا للمرحوم الشيخ احمد ابراهيم ص ٨٥.
(٣٧) فتح القدير في فقه الحنفية ج ٢ ص ٥٠٤.
(٣٨) المقدمات لابن رشد في فقه المالكية ج ٢ ص ٢٨٩.
(٣٩) المغنى لابن قدامة الحنبلي ج ٨ ص ٤٤٤ — ٤٤٥.
(٤٠) النهاية في غريب الحديث والاثراين لابن الاثير ج ١ ص ١٦٢.

٢٩ - والجزية وضعت على الذمي بدلا عن واجب الدفاع عن دار الاسلام الذي يقوم به المسلم، لأن القتال دفاعا عن دار الاسلام وحماية لها ولمن فيها من مسلمين وذميين، هذا القتال مفروض على المسلم وغير مفروض على الذمي، فكانت الجزية بدلا وعوضا عن اعفائهم من واجب المشاركة في القتال دفاعا عن دار الاسلام، وعلى هذا دلت السوابق التاريخية القديمة وعمل الصحابة الكرام وعقود الصلح التي عقدها قادة المسلمين مع اهل البلاد المفتوحة التي تنص صراحة على ان الجزية وضعت عليهم عوضا وبدلا عن حمايتهم من قبل دار الاسلام وسلطانها نظرا لاعفاء الذميين من واجب الدفاع عن دار الاسلام. ومن هذه العقود القديمة ما جاء في تاريخ الطبري ان خالد بن الوليد صالح اهل الحيرة على وضع الجزية عليهم وعقد الذمة لهم وكتب لهم كتابا جاء فيه «فلك الذمة والمنعة، فان منعناكم - أي حينناكم ودفعنا عنكم - فلنا الجزية والا فلا حتى نمنعكم» (٤١). وقال الفقيه ابن رشد المالكي في كتابه المقدمات «لأنها - أي الجزية - إنما تؤخذ منهم سنة نسبة جزاء على تأمينهم واقرارهم على دينهم يتصرفون في جوار المسلمين وذممهم آمنين، يقاتلون عنهم عدوهم ولا يلزمهم ما يلزم المسلمون» (٤٢).

٣٠ - وتسقط الجزية بعد وجوبها باسلام الذمي أو موته ان كان لم يؤدها في حياته، وتسقط الجزية عن الذمي بعجز دار الاسلام عن حماية الذميين، كما تسقط باشتراك الذميين في الدفاع عن دار الاسلام، وعلى هذا دلت السوابق التاريخية القديمة في عهد الصحابة الكرام والتي قام بها قادة المسلمين في فتحهم البلاد وعقدهم الذمة لاهلها وقد رواها المؤرخون الثقة كالطبري والبلاذري (٤٣). وأشار بعض الفقهاء الى سقوط الجزية بعجز دار الاسلام عن حماية الذميين أو عند اشتراك الذميين مع المسلمين في الدفاع عن دار الاسلام ودفع العدو عنها، فقد جاء في كتاب شرح الازهار في فقه الزيدية «وإنما تؤخذ الجزية اذا كانوا في حماية الامام» (٤٥). ومعنى ذلك ان الجزية لا تؤخذ اذا عجز الامام عن

(٤١) المبسوط للرخسى ج ١٠ ص ٧٨، المغنى ج ٨ ص ٥٠١ - ٥٠٣، نيل الاوطار للشوكاني ج ٨ ص ٦٠ - ٦١، زاد المعاد لابن القيم ج ٢ ص ٨٠.

(٤٢) تاريخ الطبري ج ٤ ص ١٦.

(٤٣) المقدمات لابن رشد ج ١ ص ٢٨٢.

(٤٤) تاريخ الطبري ج ٤ ص ١٦، تاريخ البلاذري ص ٢٨٣ - ٢٨٤، تاريخ الطبري ج ٥ ص ٢٥٠، ٢٥٦، ٢٥٧.

(٤٥) شرح الازهار ج ١ ص ٥٨٠.

الدفاع عنهم. وجاء في شرح النيل في فقه الاباضية «وأن يتركها — أى يترك الامام الجزية — كلها ان أعانواهم على عدوهم بالسلاح» (٤٦).

ب — الخراج — راج

٣١ — الخراج ضريبة مالية على الاراضي الخراجية، وهي الاراضي التي تركها المسلمون بيد اصحابها بعد فتحهم لبلادهم كما فعلوا في العراق، اذ أبى الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه الاراضي المفتوحة بين اصحابها يزرعونها و يستغلونها وفرض عليهم ضريبة يؤدونها عن هذه الاراضي بشروط معينة ومقادير معينة بناء على نوع الارض من جهة خصوبتها وقربها من المدن والانهار ونوع ما يزرع فيها. واصحاب هذه الاراضي كانوا في الأصل ذميين لانهم بعد فتح المسلمين لبلادهم دخلوا في الذمة، الا ان هذه الارض تداولتها الايدي فيما بعد فتملكها المسلمون أو تملكوا بعضها بالشراء من اصحابها أو ان اصحابها اسلموا الا ان الخراج بقى على الارض.

ج — الضرائب التجارية —

٣٢ — يخضع الذميون لما يسميه الفقهاء بالتعشين، أى استيفاء ضرائب تجارية عن أموالهم التجارية التي ينتقلون بها من بلد الى آخر داخل اقليم دار الاسلام. ويشترط الفقهاء نصابا معيناً لهذه الأموال حتى تخضع للضريبة، فبعضهم جعل النصاب بقدر نصاب الزكاة وبعضهم جعله أقل من ذلك، الا ان الامام مالك لم يشترط نصاباً معيناً لخضوع مال الذمي الذي يتجربه للضريبة فعنده تجب هذه الضريبة على مال الذمي الذي يتجربه سواء كان قليلاً أو كثيراً، وحجته ان هذه الضريبة ليست زكاة حتى يشترط لها نصاب الزكاة وانما هي كالجزية المفروضة على اشخاص الذميين وهذه الجزية لا يشترط لها نصاب بل تجب على الذمي بقدر طاقته المالية فكذلك هذه الضريبة التجارية تجب على اموال الذمي التجارية

(٤٦) شرح النيل ج ١٠ ص ٤٠٨.

بغض النظر عن مقدارها (٤٧). فهذه الضريبة تؤخذ من الذمي ولا تؤخذ من المسلم لان المسلم يدفع عن امواله التجارية زكاة فلا يدفع عنها ضريبة أخرى.

٣٣ — ومقدار هذه الضريبة هو نصف عشر قيمة الاموال التجارية وهذا هو المأثور عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه حيث كان يأمر القائمين على جباية هذه الضريبة بان يأخذوا هذا المقدار من الاموال التجارية على وجه الضريبة منها، وبهذا أخذ الحنفية والحنابلة والشافعية وغيرهم (٤٨).

د — الواجبات غير المالية

٣٤ — وعلى الذميين واجبات اخرى يلتزمون بها، هي واجبات غير مالية، منها الامتناع عما فيه غضاضة على المسلمين أو انتقاص لدينهم مثل ذكر الله تعالى سبحانه وتعالى أو كتابه أو رسوله أو دينه بسوء. لان اظهار هذه الافعال استخفاف بالمسلمين وطعن في الاسلام، والذميون لم تعتقد لهم الذمة للمجاهرة بهذه الامور. وعليهم الامتناع عن اظهار بيع الخمر والخنازير في أمصار المسلمين وان كان لهم ذلك في قراهم وأمصارهم. وعليهم الامتناع عن المعاملات الربوية فقد كتب النبي صلى الله عليه وسلم الى أهل نجران يمنهم من الربا، والربا محرم في ديانتهم كما هو محرم في ديننا، قال الله تعالى «وأخذهم الربا وقد نهوا عنه» (٤٩). وهناك واجبات اخرى يلتزم بها الذميون ذكرها الفقهاء ليس هنا محل بيانها وتفصيلها.

(٤٧) شرح السير الكبير ج ٤ ص ٢٨٤، المغنى ج ٨ ص ٥١٩، الاموال ص ٥٣٥.

(٤٨) الاموال لابن عبيد ص ٥٣٣، الخراج لابن يوسف ص ١٣٣، الام للشافعي ج ٤ ص ١٩٤، الخراج ليحيى بن آدم ص ٦٨.

(٤٩) شرح السير الكبير ج ٣ ص ٢٥١، ٢٥٤، ٢٦٠، وبدائع الصنائع للكاساني ج ٧ ص ١١٣، ١١٤.

المطلب الثاني

حقوق وواجبات الاجانب «المستأجرين» أولا - القاعدة العامة في حقوقهم وواجباتهم

٣٥ - من المقرر في الوقت الحاضر ان لكل دولة الحق في تحديد مدى ما يتمتع به الاجانب من حقوق في اقليمها بشرط السماح لهم بالحد الأدنى من الحقوق والا عدت مخالفة للقواعد العامة الدولية التي تقضي بمراعاة هذا الحد الأدنى من الحقوق للاجانب (٥٠). وسياسة الدول في تحديد ما يتمتع به الاجنبي من حقوق فيما يزيد على الحد الأدنى منها تختلف باختلاف اوضاعها الخاصة بها وظروفها وما يحقق مصالحها، فبعض الدول تأخذ بقاعدة تشبيه الاجانب بالوطنيين في التمتع بالحقوق الخاصة مع بعض الاستثناءات. والبعض الآخر من الدول، وهو الاكثر، يجرى على طريقة المعاملة بالمثل (٥١). هذه هي القاعدة في تمتع الاجانب بالحقوق في الوقت الحاضر، أما القاعدة في التزام الاجانب بالواجبات فهي مساواتهم بالوطنيين مادامت هذه الواجبات لا تبني على اساس الجنسية، وعلى هذا فالضرائب المالية يخضع لها الاجنبي كما يخضع لها الوطني لان فرضها على الافراد لا يكون على اساس جنسيتهم فقط بل على اساس اقامتهم في الدولة أو تملكهم فيها مالا أو قيامهم فيها بعمل قانوني أو لاستفادتهم من تنظيمات الدولة ومرافقها. وواجب الدفاع الوطني أو أداء الخدمة العسكرية يجب على الوطني ولا يجب على الاجنبي لان وجوبه على الفرد يشترط توافر صفة المواطن فيه (٥٢). ويلتزم الاجنبي دون الوطني ببعض الواجبات لكونه اجنبيا مثل وجوب قيامه ببعض الاجراءات منذ دخوله اقليم الدولة كتقديمه الاقرارات المطلوبة من الاجانب وحصوله على رخصة الإقامة واعلامه الجهات المختصة بتغيير محل اقامته ونحو ذلك (٥٣).

(٥٠) القانون الدولي الخاص للدكتور جابر جاد ج ١ ص ٢٦٣، والقانون الدولي الخاص للدكتور عبد المنعم رياض ص ١٨٥.

(٥١) القانون الدولي الخاص للدكتور جابر جاد ج ١ ص ٢٦٥ - ٢٦٧.

(٥٢) القانون الدولي الخاص للدكتور جابر جاد ج ١ ص ٢٧٧، والقانون الدولي الخاص للدكتور عز الدين عبد الله ج ١ ص ٣٨١ - ٣٨٢.

(٥٣) القانون الدولي الخاص للدكتور احمد مسلم ج ١ ص ٣١٥.

٣٦ — اما القاعدة العامة في حقوق الاجانب أى المستأمنين في دار الاسلام في الفقه الاسلامي، فهي أنهم كالذميين في التمتع بالحقوق الا في استثناءات قليلة اقتضتها طبيعة كون المستأمن اجنبيا عن دار الاسلام ولهذا يقول الفقهاء المسلمون عن المستأمنين بانهم «بمنزلة أهل الذمة في دارنا» (٥٤).

٣٧ — وهذه الحقوق التي يتمتع بها المستأمنون أى الاجانب في دار الاسلام مصدرها القانون الداخلي لدار الاسلام أى الشريعة الاسلامية وليس مصدرها القانون الداخلي لاية دولة أخرى ولا مصدرها قواعد القانون الدولي العام خلافا للرأى السائد بين الدول في الوقت الحاضر، إذ يرى معظم علماء القانون الدولي العام ان تمتع الاجنبي بالحقوق حق مقرر له مصدره القانون الدولي العام (٥٥).

٣٨ — وانما كانت حقوق المستأمن مصدرها الشريعة الاسلامية، لان الشريعة جعلت هذه الحقوق من مقتضيات الأمان الممنوح للمستأمن ومن نتائجه، وان الوفاء بمقتضى الأمان أمر توجبه الشريعة الاسلامية ولا تملك دار الاسلام التفريط فيه لانه غدر وخيانة والخيانة، منهي عنها في شرعة الاسلام. وتطبيقا لهذه القاعدة قرر الفقهاء المسلمون بان دار الاسلام لا يجوز لها تسليم المستأمن الى دولته بدون رضاه ولو على سبيل مفاداته بأسير مسلم، بل حتى لو هددتها دولة المستأمن بالقتال اذا أبت تسليمه اليها فلا يجوز لدار الاسلام أن تسلمه الى دولته (٥٦). وكذلك قرر الفقهاء ان المستأمن اذا دخل دار الاسلام بمال قليل فان دار الاسلام لا تأخذ منه ضريبة على ماله تستأصله كله وان كانت دولته تفعل هذا بالنسبة للداخلين اليها من رعايا دار الاسلام لان المعاملة بالمثل في هذه الحالة ظلم ولا مجارة في الظلم (٥٧) وهذا يؤكد ما قلناه من أن مصدر الحقوق للاجنبي في دار الاسلام هو قانونها الداخلي وليس مصدرها القانون الدولي العام ولا القانون الداخلي لدولة الاجنبي.

(٥٤) شرح السير الكبير للإمام السرخسي ج ٢ ص ٢٢٦.

(٥٥) الدكتور جابر جاد، المرجع السابق، ج ١ ص ٢٦٣، والدكتور غز الدين عبد الله، المرجع السابق ج ١ ص ٣٦١ - ٣٦٣.

(٥٦) شرح السير الكبير للسرخسي ج ٣ ص ٣٠٠.

(٥٧) الدر المختار ورد المحتار لابن عابدين في فقه الحنفية، ج ٢ ص ٥٦.

٣٩ — والقاعدة في الواجبات بالنسبة للمستأمن كالقاعدة في حقوقه أي ان المستأمن كالذمي فيما يلتزمه من واجبات اثناء اقامته في دار الاسلام لان الفقهاء يقولون، كما ذكرنا قبل قليل، ان المستأمن في دار الاسلام بمنزلة الذمي. الا انه يختلف عنه في بعض الواجبات التي اساس التزام الذمي بها كونه من أهل دار الاسلام، فالجزية مثلا تجب على الذمي باعتباره من اهل دار الاسلام وعوضا عن دفاعه عنها، ولا تجب هذه الجزية على المستأمن لانه اجنبي عنها وان كان الاثنان من غير المسلمين.

ثانيا — الحقوق السياسية

٤٠ — المستأمنون اجانب عن دار الاسلام فمن الطبيعي ان لا يكون لهم نصيب في ادارة شؤون دار الاسلام عن طريق التمتع بالحقوق السياسية، ولهذا لم ينص الفقهاء المسلمون على جواز اسناد الوظائف العامة لهم. واتجاه الفقهاء المسلمين ودار الاسلام في حرمان المستأمنين من الحقوق السياسية هو الاتجاه المأخوذ به من قبل الدول في الوقت الحاضر، ويجمع عليه كتاب القانون الدولي العام والقانون الدولي الخاص ولا يرون اى مجال للنقاش والجدل في حرمان الاجانب من الحقوق السياسية لان التمتع بهذه الحقوق تفترض توافر صفة المواطن في الشخص (٥٨).

ثالثا — الحقوق العامة

٤١ — من المقرر في الوقت الحاضر بين دول العالم ان على كل دولة أن تكفل للاجنبي في اقليمها التمتع بالحل الأدنى من الحقوق العامة لان الحقوق العامة تعتبر من مقومات الشخصية الانسانية ويترتب على تجريد الانسان منها اهدار آدميته، ولهذا قرّر معهد القانون الدولي عند انعقاده في نيويورك سنة ١٩٢٩ اعتبار هذه الحقوق حقوقا دولية

(٥٨) الدكتور جابر جاد، المرجع السابق، ج ١ ص ٢٧٢.

للإنسان (٥٩). وإذا رفضت الدولة الاعتراف للأجنبي بالحقوق العامة أو الحد الأدنى من هذه الحقوق اعتبرت مخالفة لقواعد القانون الدولي العام وتقررت مسؤوليتها (٦٠).

٤٢ — والمستأمنون في دار الإسلام بالرغم من كونهم أجانب فإنهم يتمتعون فيها مثل ما يتمتع به الذميون من الحقوق العامة إلا في استثناءات قليلة جداً، وعلى هذا فإن الحد الأدنى من الحقوق العامة الذي يقرره القانون الدولي العام في الوقت الحاضر للأجانب متيسر للمستأمنين في ظل القانون الإسلامي، ونذكر فيما يلي بإيجاز شديد شيئاً عن هذه الحقوق للمستأمن.

٤٣ — حق المستأمن في دخول دار الإسلام: يرى غالبية علماء القانون الدولي العام أن الأجنبي يتمتع بحق الدخول إلى إقليم بلد أجنبي، وهذا الحق مصدره القانون الدولي العام وتقضي به المعاملات الدولية وما بين الدول من تعاون. وهناك رأي آخر يقول أن للدولة الحق في تنظيم دخول الأجانب في إقليمها، فلها أن تمنع دخولهم ولها أن تقبل دخولهم وفق شروط معينة، ولا يوجد ما يلزم الدولة التزاماً قانونياً بقبول دخول الأجانب إلى إقليمها (٦١).

٤٤ — وإذا نظرنا إلى هذه المسألة بالنسبة إلى دار الإسلام نجد أنها لا تضيّق بالأجانب ولا تمنع دخولهم إليها، ولكن هل يجب عليها أن تسمح لهم بالدخول إذا أرادوه؟ قال فقهاء الشريعة إذا طلب الأجنبي أماناً أي إذا للدخول إلى دار الإسلام ليسمع كلام الله ويتعرف على شرائع الإسلام وجب على دار الإسلام إجابة طلبه ثم إيصاله إلى خارج دار الإسلام بأمان مستدلين بقوله تعالى «وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه» (٦٢). أما في غير هذه الحالة فلا يجب على دار الإسلام السماح للأجنبي بالدخول إلى إقليمها وإنما الأمر متروك لتقدير الجهة المختصة — الإمام أو من يخوله —

(٥٩) الدكتور عز الدين عبد الله، المرجع السابق، ج ١ ص ٣٧١ — ٣٧٢.

(٦٠) الدكتور جابر جاد، المرجع السابق، ج ١ ص ٢٧١.

(٦١) الدكتور جابر جاد، المرجع السابق، ج ١ ص ٢٨١، والدكتور عز الدين عبد الله، المرجع السابق، ج ١ ص ٣٧٢ — ٣٧٣.

(٦٢) كشاف القناع في فقه الحنابلة ج ١ ص ٦٩٦، مغني المحتاج — ج ٢ ص ٢٣٧.

فلها أن تجيب طلب الاجنبي في الدخول الى دار الاسلام ولها أن ترفض طلبه (٦٣). واذا ما أذنت الجهة المختصة في دار الاسلام للاجنبي في الدخول الى اقليمها، فانه يقيم فيها المدة التي يسمح له بها، ويختلف الفقهاء في تقديرها ومدى سلطة دار الاسلام في هذا التقدير، فالحنفية ذهبوا الى ان مدة الإقامة التي يمكن أن يسمح للاجنبي بها يجب أن لا تزيد عن سنة أو بتعبير ادق، كما قالوا، يجب ان تكون أقل من سنة (٦٤). وعند الحنابلة يجوز ان تكون مدة إقامة الاجنبي المسموح بها له اكثر من سنة ولكن يجب أن لا تزيد على عشر سنوات (٦٥).

٤٥ — الحرية الشخصية: للمستأمن الحرية في الرواح والمجيء وحماية شخصه من أى اعتداء أو حبسه أو معاقبته بغير وجه حق لانه استفاد العصمة لنفسه وماله بالأمان الذي منحته له دار الاسلام وبموجبه دخل اقليم دار الاسلام. وقد قال الفقهاء يجب على الامام أى امام المسلمين أن ينصر المستأمنين ما داموا في دارنا وأن ينصفهم ممن يظلمهم كما يجب عليه ذلك في حق أهل الذمة لانهم تحت ولايتنا (٦٦).

٤٦ — وذهب الفقهاء في حماية المستأمن والمحافظة عليه الى حد يدعو الى الاعجاب والاكبار فقد قالوا: لا يجوز مفاداة المستأمن بالاسير المسلم ولو طلبت دولته ذلك الا برضا المستأمن نفسه، ولا يجوز تسليمه الى دولته أو الى دولة اخرى ولو هددت طالبة التسليم دار الاسلام بالحرب والقتال اذا رفضت تسليمه اليهم لان المستأمن في أمان دار الاسلام ويبقى آمنا حتى يخرج من دار الاسلام بعد انتهاء مدة اقامته، فتسليمه الى دولته واخراجه من دار الاسلام قبل انتهاء مدة اقامته غدربه وعدم وفاء بمقتضى الأمان وهذا لا يجوز في شرع الاسلام (٦٧).

٤٧ — وللمستأمن الحق في العودة الى وطنه ولا يمنع من الخروج. وله أن يعود الى دار الاسلام مرة اخرى بامان جديد.

(٦٣) مغني المحتاج في فقه الشافعية ج ٤ ص ٢٣٧.

(٦٤) شرح الكنز للزيلعي ج ٢ ص ٢٦٨.

(٦٥) شرح منتهى الارادات في فقه الحنابلة ج ١ ص ٧٣٦.

(٦٦) شرح السير الكبير ج ٤ ص ١٠٨ - ١٠٩.

(٦٧) شرح السير الكبير ج ٣ ص ٣٠٠.

٤٨ — حرية العقيدة: ويتمتع المستامن بحرية العقيدة لان الاصل المقرر في الاسلام «لا اكراه في الدين» وهذا الاصل يسرى على غير المسلم سواء كان ذميا أو مستامنا في دار الاسلام، وقد قلنا من قبل ان دار الاسلام لا تكره الذمي على تغيير دينه وعقيدته وهو من رعاياها فمن باب أولى أن لا تكره المستامن على ذلك وهو ليس من رعاياها بل هو اجنبي عنها.

٤٩ — حرية العمل: وللمستامن حرية العمل ومباشرة النشاط الاقتصادي الذي يريده فهو في هذا المجال كالذمي، وقد صرح الفقهاء بان «المستامن في دارنا لا يمنع أن يتجر في دار الاسلام في أى نواحيها شاء» (٦٨).

٥٠ — تمتع المستامن بالمرافق العامة وكفالة بيت المال: ويتمتع المستامن بمرافق دار الاسلام العامة كوسائل المواصلات ومرافق الماء والانارة وغيرها.

أما كفالة بيت المال له عند عجزه وحاجته، فالظاهر ان دار الاسلام تفعل ذلك ولا تترك المستامن وحيدا وهو محتاج الى معونتها لان الاسلام يأمر بالاحسان واعانة المحتاجين والرحمة بهم، وليست هذه المعاني مقصورة على المسلم بل تشمل كل حي كما يدل عليه قول النبي صلى الله عليه وسلم «في كل كبد رطبة أجر» (٦٩)، فضلا عما في الاحسان الى المستامن من تأثير بليغ في نفسه وتعريف له عمليا بمحاسن الاسلام وقد يدعوه هذا الى اعتناق الاسلام. وهناك من الآثار ما يدل على قيام دار الاسلام باعانة المشركين وان لم يكونوا ذميين ولا مستامين، فتكون رعاية المستامين وهم في دار الاسلام أولى. فمن هذه الآثار ما جاء في السير الكبير للامام محمد بن الحسن الشيباني وشرحه للامام السرخسي ما نصه: «لابأس أن يصل المسلم الرجل المشرك قريبا كان أو بعيدا محاربا كان أو ذميا لحديث مسلمة بن الأكوع، قال صليت الصبح مع النبي صلى الله عليه وسلم فقال: هل انت واهب لى ابنة ام فرقة؟ قلت نعم فوهبتها له فبعث بها الى خاله حزن بن ابي وهب وهو مشرك وهي مشركة. وبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم خمسمائة دينار الى مكة حين قحطوا وأمر بدفع

(٦٨) شرح السير الكبير ج ٣ ص ٢٨٣.

(٦٩) تبين الوصول، لابن الدبوع، ج ٢ ص ١١٤.

ذلك الى ابي سفيان بن حرب وصفوان ابن امية ليفرقاها على فقراء أهل مكة فقبل ذلك ابو سفيان وابوصفوان» (٧٠).

رابعاً - الحقوق الخاصة

٥١ - يتمتع المستأمنون في دار الاسلام بالحقوق الخاصة كالذميين لانهم ماداموا في دارنا فهم بمنزلة الذميين كما قال الفقيه الكاساني (٧١).

٥٢ - وعلى هذا لهم التمتع بالحقوق العائلية كالزواج وما يترتب عليه، كما لهم مباشرة سائر المعاملات المالية مع المواطنين في دار الاسلام سواء كانوا مسلمين أو ذميين لان التعامل مع هؤلاء المستأمنين جائز للمسلمين وللذميين، وفي هذا يقول الفقيه ابن رشد «واما مبايعة أهل الحرب متاجرتهم اذا قدموا بأمان فذلك جائز. (٧٢) الا أنه لا يكتفون من شراء ما فيه تقوية لدولتهم على دار الاسلام مثل شراء السلاح ونحوه، ولا يجوز للمواطنين ان يبيعوه شيئاً من ذلك، وفي هذا يقول الفقيه ابن رشد المالكي «لا يجوز ان يباعوا ما يستعينون به في حروبهم من كراع أو سلاح أو حديد ولا شيئاً مما يرهبون به المسلمين في قتالهم» (٧٣). ووجه هذا المنع واضح وهو دفع ما قد يترتب على هذه البيوعات من تقوية دار الحرب واضعاف دار الاسلام.

واذا اشتروا شيئاً مما هم ممنوعون من شرائه منعوا من الرجوع به الى ديارهم، ولكن لهم أن يبيعوه قبل أن يخرجوا ويتسلموا ثمنه، فان أبوا اجبروا على بيعه (٧٤). ولكن لو دخلوا دار الاسلام بأشياء يمنعون من شرائها من دار الاسلام فان لهم أن يخرجوا بها ولا يجبرون على بيعها في دار الاسلام لانهم بالامان الذي دخلوا به استفادوا العصمة

(٧٠) السبر الكبير وشرحه ج ١ ص ٦٩.

(٧١) بدائع الصنائع للكاساني ج ٥ ص ٨١.

(٧٢) المقدمات لابن رشد المالكي ج ٢ ص ٢٨٩.

(٧٣) المقدمات لابن رشد ج ٢ ص ٢٨٩.

(٧٤) الفتاوى الهندية في فقه الحنفية ج ٢ ص ٢٣٤.

لأنفسهم وأموالهم فلا تملك دار الاسلام الاخلال بهذه العصمة التي هي من مقتضى الأمان ونتائجه (٧٥).

٥٣ — ويتمتعون بحق الملكية، وتعترف لهم دار الاسلام بهذا الحق الذي يعتبر من أهم الحقوق الخاصة التي يتمتع بها الاجنبي في الوقت الحاضر. فلهم أن يملكوا المنقول والعقار في دار الاسلام، بل لهم أن يملكوا دار المسلم بحق الشفعة كما صرح بذلك فقهاء الحنفية (٧٦).

وقد بلغ حرص الفقهاء على صيانة حق الملكية للمستأمنين الى حد يدعو الى العجب الشديد، فقد جاء في الفقه المالكي مانصه: «المشهور ان الحربيين اذا قدموا الينا بأمان ومعهم مسلمون غنموهم منا فانهم لا ينزعون منهم، ولهم أن يرجعوا بهم الى بلدهم، وسواء كانوا ذكورا أو اناثا من الحرير أو العبيد، عن ابن القاسم في أحد قولي. ولا بن القاسم قول آخر: انهم ينزعون بالقيمة وهو الذي عليه اصحاب مالك وبه العمل» (٧٧).

فالمالكية لم يقولوا بنزع المسلمين من ايدي المستأمنين وتخليصهم من هذا الرق المشين وقد تهيأت الفرصة لتخليصهم وخلاصهم لانهم في دار الاسلام، لم يقولوا هذا لان المالكية يرون — باجتهادهم — ان حق الملكية ثابت لهؤلاء المستأمنين على ما في ايديهم من مسلمين والملكية مصونة لا تمس بسوء في دار الاسلام ولو كانت لمستأمنين على مسلمين على قول الفقيه ابن القاسم، ثم تساهل هذا الفقيه الكبير صاحب وتلميذ الامام مالك فقال قولا ثانيا هو نزعهم من ايديهم بعد دفع قيمتهم الى مالكيهم المستأمنين ولم يذهب الى اكثر من ذلك. ان هذا النمط من الاجتهاد عند هذا الفقيه الكبير من الادلة على البحث الموضوعي لدى الفقهاء المسلمين تجردهم من العواطف عند استنباطهم الاحكام الشرعية حسب اجتهادهم.

(٧٥) شرح السير الكبير ج ٣ ص ٢٧٧، اختلاف الفقهاء للطبري ص ٥٠.

(٧٦) شرح السير الكبير ج ٤ ص ١١٨.

(٧٧) شرح الحرشي في فقه المالكية ج ٣ ص ١٢٧.

خامسا - واجباتهم

٥٤ - الضرائب التجارية: اذا دخل المستأمن دار الاسلام بامان ومعه مال للتجارة استوفت منه السلطة المختصة في دار الاسلام ضريبة تجارية عن ماله هذا لانه لما دخل دار الاسلام صار ماله في حماية هذه الدار فأوجب ذلك حق استيفاء هذه الضريبة منه (٧٨).

٥٥ - والقاعدة في استيفاء هذه الضريبة هي المعاملة بالمثل فيعامل المستأمن بمثل ما تعامل به دولته رعايا دار الاسلام اذا دخلوا الى دولة هذا المستأمن باموال للتجارة، فما تستوفيه منهم تستوفي مثله من المستأمن، ودليل هذه القاعدة أن أحد جباتها كتب الى سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه «كم تأخذ من تجار أهل الحرب؟ فقال كم يأخذون منا؟ فقال: هم يأخذون منا العشر. فقال: خذ منهم العشر» وكتب ابو موسى الاشعري الى عمر بن الخطاب ان تجار المسلمين اذا دخلوا دار الحرب اخذوا منهم العشر. فكتب اليه عمر أخذ منهم اذا دخلوا الينا ذلك العشر. وهذا مذهب الحنفية والزيدية (٧٩).

٥٦ - ولكن لا يؤخذ بقاعدة المعاملة بالمثل اذا كان مال المستأمن قليلا وان كانت دولته تأخذ عن مثله ضريبة اذا دخل به الى اقليمها رعايا دار الاسلام ويعلل الفقيه ابن عابدين الحنفي هذا الاتجاه من دار الاسلام بان مالهم اذا لم يبلغ يعتبر قليلا والاخذ من القليل ظلم وان اخذوا من مثله لانه لا متابعة في الظلم، كما ان الاخذ من القليل مخالف لمقتضى الامان (٨٠).

٥٧ - وكذلك لا تأخذ دار الاسلام بقاعدة المعاملة بالمثل اذا أخذت دولة المستأمن جميع اموال من يدخل اليها من رعايا دار الاسلام لان أخذ دار الاسلام جميع اموال المستأمن يعتبر من قبيل الغدر والظلم ونحن - كما يقول فقهاء الحنفية - لا نتخلق باخلاق الغدر

(٧٨) بدائع الصنائع للكاساني ج ٢ ص ٣٧، فتح القدير ج ١ ص ٥٣٤.

(٧٩) الخراج ليحيى بن آدم ص ١٧٣، المبسوط للرخسي ج ٢ ص ١٩٩ - ٢٠٠، شرح الازهار في فقه الزيدية ج ١ ص ٥٧٩.

(٨٠) الدر المختار وورد المحتار لابن عابدين ج ٢ ص ٥٦

والظلم وان تخلقوا هم بهذه الاخلاق لاننا نهينا عن ذلك، كما لو قتلوا الداخل اليهم بأمان من رعايانا لانقابلهم بالمثل فلا نقتل من يدخل الينا منهم بأمان (٨١).

٥٨ — واجباتهم غير المالية: و يلتزم المستامن مدة مكوثه في دار الاسلام بما يلتزم به الذميون من واجبات غير مالية على النحو الذي بيناه هناك فلا يجوز أن يصدر منهم ما يعتبر طعنا ومسا بالله ورسوله والاسلام لان هذا يمس النظام العام في دار الاسلام ويتضمن الاستخفاف بالمسلمين والازدراء بدينهم. وكذلك الواجبات الاخرى غير المالية التي يلتزم بها الذمي وقد تقدم ذكرها فلا نعيدها.

الفصل الثاني

القانون الواجب التطبيق في قضاياهم والمبين لحقوقهم وواجباتهم

٥٩ - ان القانون الذي يبين حقوق الذميين والمستأمنين وواجباتهم و يطبق في قضاياهم و يفصل في اى نزاع يثور حول هذه القضايا وتلك الواجبات والحقوق هو القانون الاسلامي، فهو وحده لاغيره القانون النافذ المفعول على جميع من يوجد على اقليم دار الاسلام، وهو وحده المرجع للحكام والقضاة والامراء. والقانون الاسلامي، هو الشريعة الاسلامية بفهومها الواسع الذي يشمل ما جاء في القرآن والسنة النبوية المطهرة وما استنبطه الفقهاء من نصوصها وما استخرجوه من احكام في ضوء قواعدها أو من المصادر التي ارشدت اليها نصوص القرآن والسنة. وعلى هذا الذي ذكرته اجماع الفقهاء، فعندهم جميعا وجوب الرجوع الى الشريعة الاسلامية والحكم بموجبها واثبات ما اثبتته وأقرته والغاء ما أبطلته.

٦٠ - واحكام القانون الاسلامي الذي يطبق بحق الذميين والمستأمنين و يبين ما لهم وما عليهم و يفصل في منازعاتهم هي نفسها التي تطبق على المسلمين الا في استثناءات قليلة يختلف في مداها الفقهاء، وهذه الاستثناءات مردها احكام القانون الاسلامي نفسه حسب فهم الفقهاء واجتهادهم وما قلناه يسري في الامور الجنائية والمالية ومسائل الاحوال الشخصية، لان الشريعة الاسلامية تتصف بالشمول، فاحكامها تحكم جميع شؤون الحياة وجميع علاقات الناس، كما هو معلوم.

٦١ - والفقهاء المسلمون عالجوا قضايا الذميين والمستأمنين التي يحتفلون فيها مع المسلمين بسبب ديانتهم اى التي فيها عنصر ديني، عالجها الفقهاء المسلمون بوضع قواعد موضوعية مستمدة من الشريعة الاسلامية لتحكم هذه القضايا، ولم يضعوا لها قواعد اسناد تحيل الى قانون غير القانون الاسلامي. وهذا الاتجاه يخالف اتجاه القوانين الوضعية الحالية،

فهذه القوانين لاتضع قواعد موضوعية لحكم القضايا ذات العنصر الاجنبي وانما تضع لها قواعد اسناد لتدل على القانون الواجب التطبيق سواء كان هذا القانون اجنبيا او وطنياً وكذلك تضع هذه القوانين الوضعية قواعد اسناد داخلية لتدل على القانون الواجب التطبيق لحكم قضايا رعاياها في بعض المسائل ذات العنصر الديني اذا كانت الدولة تتعدد فيها القوانين بسبب اختلاف الدين بين المواطنين. والسبب في مسلك الفقهاء المسلمين هذا، هو ان الشريعة الاسلامية لاتعترف بأى قانون آخر غير ما جاءت به من أحكام ولا تقر بمزاحة أى قانون لها، فلا توجد مسألة تنازع القوانين بينها وبين أى قانون آخر، لأنها شريعة الهية عامة لجميع البشر لزم تطبيقها على الجميع كلما أمكن التطبيق، وتطبيقها ممكن في دار الاسلام لعموم ولايتها على جميع الموجودين في اقليمها، فيجب، اذن تطبيقها دون غيرها، وفي هذا يقول الامام ابو يوسف «ولأن الأصل في الشرائع هو العموم في حق الناس كافة، الا انه تعذر تنفيذها في دار الحرب لعدم الولاية، وأمكن في دار الاسلام فلزم التنفيذ فيها» (٨٢). واذا كان في بعض القضايا التي تخص غير المسلمين من ذميين ومستأمنين عنصر ديني تلزم مراعاته فان الشريعة الاسلامية هي التي تضع الحكم المناسب لهذه القضايا مراعية اعتقادهم الديني الى الحد الذي تراه واجب الرعاية دون أن تحيل الى شريعة اخرى لاستفادة الحكم منها، ويكون حكم الشريعة الاسلامية في هذه الحالة التي روعى فيها اعتقادهم الديني، من جملة احكام الشريعة الاسلامية نفسها لا من أحكام شريعة أخرى. وفي هذا المعنى يقول الامام «الكاساني، وهويتعرض، لخلاف الامام زفر في مسألة فساد نكاح الذمي بلا شهود، واما قوله انهم بالذمة التزموا احكام الاسلام، فنعم. لكن جواز أنكحتهم بغير شهود من احكام الاسلام» (٨٣).

(٨٢) بدائع الصنائع للكاساني ج ٢ ص ٣١١.

(٨٣) بدائع الصنائع للكاساني ج ٢ ص ٣١١.

الفصل الثالث

المحكمة المختصة بالنظر في قضاياهم

٦٢ — الاصل ان ولاية القضاء العامة في اية دولة تكون لها دون غيرها على جميع القاطنين في اقليمها سواء كانوا اجانب أو مواطنين، فوحدة سلطة القضاء في الدولة مظهر من مظاهر سيادة الدولة. فهل الأمر هكذا في دار الاسلام بالنسبة لشمول ولايتها القضائية على عموم القاطنين في اقليمها؟ أم أنّ هناك محاكم خاصة خارجة عن ولاية دار الاسلام وسلطانها تنظر في قضايا الذميين والمستأمنين؟ والجواب على ذلك ان دار الاسلام تقوم على اساس مبدأ وحدة القانون، ووحدة جهة القضاء، والقانون الوحيد الذي تطبقه جميع محاكم دار الاسلام هو القانون الاسلامي، وان محاكم دار الاسلام هي المختصة بالنظر في جميع قضايا الموجودين على اقليم دار الاسلام وتقضي بينهم بقانون دار الاسلام الشريعة الاسلامية، ومن توهم من بعض الكاتبين بان للذميين في دار الاسلام محاكم خاصة بهم تنظر في قضايا الاحوال الشخصية الخاصة بهم وفق ديانتهم، فقله مردود لانه يؤدي الى هدم مبدأ وحدة القانون الذي يأخذ به دار الاسلام، لأنه يؤدي الى تعدد القوانين، والشريعة لا تقر بهذا التعدد ولا بمزاحة اى قانون اخر لها. كما يؤدي هذا القول الى الاختلال بمبدأ وحدة جهة القضاء الذي تأخذ به دار الاسلام وطبقته في عصر النبي صلى الله عليه وسلم وعصر الصحابة والتابعين لهم باحسان. واذا قيل ان هذا القول اى تعدد جهات القضاء في مسائل الاحوال الشخصية فقط يحقق العدالة لانه يؤدي الى تطبيق احكام ديانة الذميين والمستأمنين على قضايا العائلة الخاصة بهم ولاضير في ذلك، وقد أجاز الامام أبوحنيفة تقليد ولاية القضاء للذمي ليقضي بين الذميين فقط. والجواب على هذا القول، ان مراعاة قضايا الذميين والمستأمنين ذات العنصر الديني تحصل أى هذه المراعاة من قبل الشريعة الاسلامية بوضعها الاحكام الخاصة بهم مراعية اعتقادهم الديني الى الحد الجدير بالرعاية كما قلنا، ولا تحصل هذه الرعاية أو العدالة بانشاء محاكم خاصة بهم تحكم وفق ديانتهم، واما احتجاجهم بالمرور عن الامام ابي حنيفة في جواز تقليد الذمي القضاء على الذميين وان هذا يفي جواز

اقامة محاكم خاصة لهم فيرد عليه ان ماروى عن ابي حنيفة انما هو في الواقع تقليد رياسة وزعامة للذمي وليس بتقليد ولاية قضاء ولا انشاء محكمة خاصة له سلطة القضاء على الذميين. وقد أشار الفقيه الامام الماوردي الشافعي الى هذا التكييف لتولية الذمي القضاء وفقا للمذهب الحنيفة فقال الامام الماوردي: «وقال ابو حنيفة يجوز تقليده — أى تقليد الذمي — القضاء بين أهل دينه. وهذا وان كان عرف الولاية بتقليده جاديا فهو تقليد زعامة ورياسة وليس تقليد حكم وقضاء، وانما يلزمهم حكمة لالتزامهم له لا للزومة عليهم، ولا يقبل الامام قوله فيما حكم به بينهم، واذا امتنعوا من تحاكمهم اليه لم يجبروا عليه وكان حكم الاسلام عليهم أنفذ» (٨٤).

٦٣ — وبهذه الوحدة، وحدة القانون ووحدة جهة القضاء تتحقق للذميين والمستأمنين المساواة مع المسلمين امام القانون مع مراعاة خاصة لهم في بعض الامور والقضايا نظرا لعقيدتهم الدينية. فشرب الخمر مثلا جريمة معاقب عليها بالقانون الاسلامي بالنسبة للمسلم ولكن لا يعاقب عليها اذا ارتكبها الذمي أو المستأمن (٨٥). وانكحتهم تعتبر صحيحة وان فاتها بعض الشروط التي يجعلها فاسدة بين المسلمين ماداموا يعتقدون صحتها حسب ديانتهم ولا يتعرض لهم بشأنها ويقرن عليها بخلاف ما لو عقدها المسلم فانه لا يقر عليها كالنكاح بلا شهود أو بلا ولي (٨٦). وكذلك يجوز لهم التصرف بالخمر والخنزير رعاية لما يعتقدونه ولا يجوز مثل هذا التصرف للمسلم. ويضمن المسلم للذمي أو للمستأمن ما أتلفه له من خمر عند الحنفية بينما لا يضمن المسلم ما يتلفه من خمر للمسلم (٨٧).

٦٤ — والخلاصة، فان حقوق الاقليات غير المسلمة في المجتمع الاسلامي وحقوق الاجانب في هذا المجتمع، هي اكثر مما يطمح اليه المعنيون بحقوق الانسان بالنسبة للاقليات الدينية في الدول الحديثة وبالنسبة للاجانب في الوقت الحاضر. وان الواجبات عليهم قامت

(٨٤) الاحكام السلطانية للماوردي ص ٦٢.

(٨٥) بدائع الصنائع للكاساني ج ٧ ص ٣٩، شرح الخرشي ج ٨ ص ١٠٨، معنى المحتاج ج ٤ ص ١٨٧.

(٨٦) المغني ج ٦ ص ٦١٣-٦١٨، معنى المحتاج في فقه الشافعية ج ٣، ص ١٩٦، اختيارات ابن تيمية ص ١٣٢، الام للشافعي ج ٥ ص ٤٤ وما بعدها، المذهب للشيرازي ج ٢ ص ٥٤-٥٥.

(٨٧) بدائع الصنائع للكاساني ج ٥ ص ١١٣، ١١٦، وج ٦ ص ١٣٥، البحر الزخار ج ٤ ص ١٧٤-١٧٥.

على اساس العدل ولا تعسف فيها. وان مصدر هذه الحقوق والواجبات هو الشريعة الاسلامية مما يعطيها صفة الثبات والاستقرار والاحترام. وان الذميين والمستأمنين يخضعون كالمسلمين للقانون الاسلامي ولحاكم دار الاسلام العامة، مع مراعاة لهم في بعض الاحكام نظرا لعقيدتهم الدينية كما اشرنا وبهذا يتضح لنا كيفية معاملتهم في المجتمعات الاسلامية والمركز القانوني لهم في هذه المجتمعات، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم والحمد لله رب العالمين.

