

الجريمة في إطار التفسير الاقتصادي للمجتمع

الدكتور عبود السراج
أستاذ القانون الجزائي المساعد
في جامعتي دمشق والكويت

مقدمة :

١ — تعد الشروط الاقتصادية للمجتمع ، من أول الظواهر التي وقف عندها المفكرون ، منذ القدم ، حين بحثهم عن سببية السلوك الاجرامي . فقد فكر فيها وناقشها عدد من فلاسفة الاغريق ، مثل « زينوفون » Xenophon و « افلاطون » و « أرسطو » ، ومن فلاسفة الرومان ، مثل « رمانز فيرجيل » Romans Vergil ، و « هوراس » Horace (١) . كما تناولها بالدراسة ، فيما بعد ، عدد من فلاسفة العرب ، مثل « ابن خلدون » ، ومن فلاسفة القرون الوسطى ، مثل « القديس توما الاكويني » Sain Thomas d'Aquin (١٢٢٥ — ١٢٧٤) ، وفلاسفة ما قبل عصر النهضة ، مثل « القديس توماس مور » Saint Thomas More

(١) لم يكرس فلاسفة الاغريق او فلاسفة الرومان دراسات خاصة بسببية الجريمة وعلاقتها بالظروف الاقتصادية ، ولكنهم اشاروا الى هذه العلاقة وناقشوها في معرض طرحهم ومناقشتهم لمشاكل الانسان ، كالخير والشر ، والحق والباطل ، والظلم والعدل ، والفضيلة والرذيلة . راجع مقولات فلاسفة الاغريق والرومان حول الجريمة في :

H. Ellenberger et M. Dongier, Criminologie, Encyclopédie Médico-Chirurgicale, Paris, 1958, Fascicules 33760 A 10.

(١٤٧٨ — ١٥٣٥) . ولعل هذا الآخر ، هو أول من استعمل الاصطلاح القائل ، بأن الجريمة « ظاهرة اجتماعية » Social phenomenon وربطها حسب هذا الوصف ، بالظروف الاقتصادية للمجتمع (٢) .

٢ — ولم يفت « سيـزار بكـاريا » Cesare Beccaria (١٧٣٥ — ١٧٩٤) ، قائد أول ثورة في الفكر الجزائي ، أن يربط الجريمة بالبوأس الاقتصادي ، ويبأس الطبقات الفقيرة (٣) . وقد قال بهذا الرأي ، في عصره ، أكثر الفلاسفة الذين مهدت أفكارهم لقيام الثورة الفرنسية ، مثل « جان جاك روسو » (٤) ، و « جابرييل بونو دو مابلي » (٥) ، و « جاك بـير

(٢) القديس الانكليزي « توماس مور » أو « توماس موروس » Morus ، أول من قام في تاريخ علم الاجرام بمحاولة جادة للتعرف على اسباب الجريمة ، ونشر آراءه في كتابه الشهير « الطوبانية » Utopia ، الذي صدر باللغة اللاتينية في مدينة « لوفان » ببلجيكا عام ١٥١٦ . وخلاصة ما انتهى اليه « توماس مور » في نطاق الجريمة ، أن السلوك الاجرامي هو وليد المجتمع ، وان السبب الرئيسي للجرائم التي تقع في انكلترا هو الحالة الاقتصادية فيها ، وخاصة ظروفها الزراعية السيئة . و « توماس مور » من أكثر رجال عصره جرأة في آرائه ، وقد كلفه هذا حياته . حيث أعدم بتهمة الخيانة عام ١٥٣٤ ، بعد أن خلف وراءه أكثر من تسعين مؤلفا باللغات الانكليزية والالمانية والفرنسية . راجع آراء « توماس مور » حول الجريمة ، في الطبعة الانكليزية لكتابه « الطوبانية » ، نيويورك ١٩٤٧ ص ٣٤ وما بعدها .

(٣) وضع « بكـاريا » آراءه حول فلسفة الجريمة والعقوبة ، في كتابه الشهير « الجرائم والعقوبات » Des Délits et des Peines ، الذي نشر في عام ١٧٦٤ ، وكان بداية ثورة جديدة في الفكر الجزائي . راجع النسخة الانكليزية :

Cesare Beccaria, On Crimes and Punishments, Translated by Henry Paolucci, The Library of Liberal Arts, The Bobbs-Merrill Company, Inc., New York, 1963.

(٤) أهم آراء الفيلسوف الفرنسي « جان جاك روسو » Jean-Jacques Rousseau (١٧١٢ — ١٧٧٨) ، حول علاقة الجريمة بالملكية الفردية ، وعدم المساواة في توزيع الثروات ، نجدها في كتابه « خطب في اصل وأسس انعدام المساواة » . Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité.

وان كانت كتبه الاخرى ، وخاصة كتاب « العقد الاجتماعي » Contrat Social لم تخل من اشارات الى هذه المسألة .

(٥) « جابرييل بونو دو مابلي » Gabriel Bonnot de Mably (١٧٠٩ — ١٧٨٥) ، فيلسوف فرنسي ، وضع مذهباً اجتماعياً ، وشرحه في كتابه « شكوك حول النظام الطبيعي والاساسي للمجتمعات » (١٧٦٨) .

بريسو « (٦) ، و « دي هلفيتيوس » (٧) .

٣ — وحتى هذه المرحلة التاريخية ، كان تحليل ارتباط الظروف الاقتصادية بالجريمة ، يعتمد على رؤية تجريدية ، ونظرة عقلية تستوحي أكثر مقوماتها من اعتبارات اخلاقية مؤسسة على أحكام الخير والشر . أما التحليل العلمي لهذا الارتباط ، والغوص في أعماق الجريمة كظاهرة اجتماعية ، والبحث عن درجة التطور المادي للمجتمعات التي تتزايد فيها معدلات الجريمة ، فقد كان غائبا غيبا كليا .

٤ — ولكن ما ان أغرقت الفلسفة المادية الالمانية ، التي يقف على رأسها « لودفيج فيورباخ » (١٨٠٤ — ١٨٧٢) (٨) ، الفكر الاوربي ، وطفغت الفلسفة الوضعية الفرنسية ، التي صاغ قواعدها « أوغست كونت » (١٧٩٨ — ١٨٥٧) (٩) ، على مناهج البحث في العلوم الانسانية ، حتى دخل

(٦) « جاك بير بريسو » Jacques-Pierre Brissot de Warville (١٧٥٤ —

١٧٩٣) ، فيلسوف فرنسي ، اشتهر بكتابه « أبحاث فلسفية حول حق الملكية والسرقة في حالة الفطرة وفي حالة المجتمع » (١٧٨٠) .

(٧) « دي هلفيتيوس » D'Helvétius من الفلاسفة الفرنسيين الذين برزوا في القرن الثامن عشر ، وساهموا في بناء الفكر الاشتراكي ، ومحاربة المشاكل الاجتماعية ، ومنها الفقر والسرقة . وضع أفكاره في كتابه الذي نشر بعد وفاته بعنوان « كتاب الانسان وتعليمه » .

(٨) « لودفيج أندرياس فيورباخ » Ludwig Andreas Feuerbach

(١٨٠٤ — ١٨٧٢) ، فيلسوف ألماني ، بدأ حياته كاحد الهيجليين الشبان ، من أعضاء الجناح اليساري الهيجلي . ثم جرد فلسفة استاذة من طابعها المثالي ومذهب وحدة الوجود ، لكي يحولها الى فلسفة مادية صرفة ، في كتابه الشهير « جوهر المسيحية » ، الذي نشر عام ١٨٤١ . واهم ما فعله « فيورباخ » هو احلال « الانسان » محل « الفكرة الالهية » . ولكن « كارل ماركس » هو الذي وجه مذهب « فيورباخ » وجهته الصحيحة ، باحلال « القوى المادية » محل « الانسان » .

(٩) « أوغست كونت » Auguste Comte (١٧٩٨ — ١٨٥٧) ،

فيلسوف فرنسي ، كان له الفضل الاول في تأسيس « المذهب الوضعي » Positivisme ويرى هذا المذهب ، أنه عند القيام بابة دراسة ، لا بد من الابتعاد عن كل بحث فيما وراء المادة ، والوقوف فقط عند ما يمكن ادراكه ادراكا ماديا محسوسا ، لان البحث عن الحقيقة لا يتم الا من خلال الملاحظة والتجربة ، والاتصال المادي المباشر بالواقع المحسوس . اهم ما كتبه « دروس في الفلسفة الوضعية » (١٨٢٠ — ١٨٤٢) .

الفكر الجزائي مرحلته العلمية وبدأ يستمد صوره وأحكامه من الواقع المحسوس ، ومن الاتصال المادي المباشر بالظاهرة الاجرامية . وهنا برزت أهمية اعطاء الواقع الاقتصادي عناية خاصة ، بغية الكشف عن القوانين التي تربط بين متغيراته السريعة الحركة ، والكثيرة التبدل ، وبين الجريمة .

هـ — ولقد افترق المهتمون بالواقع الاقتصادي وتأثيراته على الجريمة في اتجاهين مختلفين :

الاتجاه الاول : ويرى أن مشكلة الجريمة مرتبطة بالبناء الاقتصادي للمجتمع ، وان وصفها وتفسيرها وحلها ، يجب أن توضع في اطار النظام الاقتصادي القائم ، والتكوين الطبقي للمجتمع ، والايديولوجية السياسية السائدة فيه . ومن أبرز الذين ساروا في هذا الاتجاه ، « كارل ماركس » ، و « فريدريك انجلز » ، و « فيليبو توراتي » ، و « انريكو فيري » ، و « ألفريدو نيسيفورو » ، و « وليم أدريان بونجير » .

الاتجاه الثاني : ويذهب الى ان الظروف الاقتصادية للمجتمع (بصرف النظر عن طبيعة النظام الاقتصادي الذي تحدث فيه هذه الظروف) تساهم مساهمة فعالة في الجريمة ، دون أن تلغي دور الظروف الاجتماعية الاخرى ، او احيانا دور الظروف الشخصية فيها . ومن المنادين بهذا الاتجاه ، نذكر « شارل لوكاس » ، و « جورج فون ماير » ، و « فيليبو بوليتي » ، و « سيرل بيرت » ، و « فرانز اكسنر » ، و « ليون رادزينوفيتش » .

تقسيم البحث :

٦ — وهكذا سندرس مشكلة الواقع الاقتصادي والجريمة ، من خلال الاتجاهين الاساسيين اللذين افترق اليهما علماء الجريمة ، في القسمين التاليين :

القسم الاول — وسنكرسه لدراسة النظريات التي عالجت الجريمة بوصفها ظاهرة اجتماعية مرتبطة بطبيعة النظام الاقتصادي .

القسم الثاني — وسندرس فيه النظريات التي اهتمت بالجريمة بوصفها ظاهرة اجتماعية تساهم في تكوينها الظروف الاقتصادية .

القسم الاول

الجريمة ظاهرة اجتماعية

مرتبطة بطبيعة النظام الاقتصادي

٧ - لم يكرس « كارل ماركس » (١٨١٣ - ١٨٨٣) للجريمة دراسة خاصة ، ولكنه تناولها بالتحليل في معرض مناقشته لمشاكل المجتمع وقضاياها الرئيسية . فقد احتوى كتابه « الايديولوجية الالمانية » (١٨٤٦) ، في الجزء الثالث منه ، على دراسة بعنوان « الحقوق والجريمة والعقوبة » (١٠) .

وفي هذه الدراسة نقد « ماركس » النظرة البورجوازية الى الجريمة والقانون ، وهاجم رأي « هيفل » في طبيعة العقوبة ، ثم انتقل الى البرهنة على أن السلوك الاجرامي هو جزء من البناء الفوقي للمجتمع . وهذا البناء يتحدد شروطه بالبناء التحتي الذي يسنده ، وهو البناء الاقتصادي . وعلى هذا فان الجريمة مرتبطة بالطابع المتأصل في النظام الرأسمالي ، وما يخلقه هذا النظام من تناقضات وصراعات طبقية .

وفي عام ١٨٥٣ كتب « ماركس » مقالا عن « عقوبة الاعدام » (١١) ، اكد فيه مرة أخرى ، على أن ظاهرة الجريمة تخضع لسماة متأصلة في البناء الاجتماعي والاقتصادي للمجتمع ، أكثر من خضوعها لارادة الامراد ، أو لاي سبب آخر .

وأخر اشارات « ماركس » الى الجريمة كان في كتابه « فضل القيمة »

Karl Marx and Friedrich Engels, (١٠)
The German Ideology, Lawrence and Wishart, London, 1965, P., 342-379.

Karl Marx, Capital Punishment, New Daily Tribune, 28 January 1853, (١١)
Reprinted in : T. Bottomore and M. Rubel (Editors), Karl Marx :
Selected Writings in Sociology and Social Philosophy, Penguin, 1963,
P. 233-235.

(١٨٦٣) (١٢) ، حيث بذل محاولة جديدة للبرهنة على وجود رابطة طبيعية بين الجريمة وعلاقات الانتاج في النظام الرأسمالي ، وعلى ان الطبيعة الاجرامية هي نتاج للتكوين الاجتماعي والاقتصادي لهذا النظام .

٨ — اما « فريدريك انجلز » (١٨٢٠ — ١٨٩٥) ، فقد تناول الجريمة في دراسة خاصة وواسعة ، كرس لها جزءا كبيرا من كتابه « اوضاع الطبقة العاملة في انكلترا في عام ١٨٤٤ » (١٨٩٢) (١٣) . وهو يرى في هذه الدراسة ان قيام الصناعة الرأسمالية في انكلترا ، ادى الى افساد اخلاق الطبقة العاملة ، ودفع ابناءها الى الجريمة . وقد حدث ذلك نتيجة المعاملة القاسية الفظة التي تلقاها هذه الطبقة من البورجوازية ، ونتيجة الظروف السيئة التي تحيط بالعمال في مجال التعليم والثقافة والسكن وساعات العمل . . . وفي انعدام اي ضمان ضد البطالة امي العجز أو المرض ، وفي سلب الحريات والحرمان من اكثر الحقوق التصاقا بالانسان . ان طبقة تعاني مثل هذه الظروف ، كما يقول « انجلز » ، ستجد نفسها امام طريق الجريمة دون اي خيار لها ، مثلما يخضع الماء لقوانين الطبيعة ، فيجد نفسه امام التبخر في درجة حرارة معينة (١٤) .

٩ — وتوالت الدراسات بعد ذلك من علماء متخصصين بالجريمة ، ويؤمنون بالتفسير الاقتصادي للمجتمع ، مثل « فيليبو توراتي » (١٥) ،

Karl Marx, Theories of Surplus - Value, Part I, Translated by Emile (١٢)
Burns, Progress Publishers, Moscow, 1969, P. 387 - 388.

وراجع شرح هذه الافكار في :

John Lekschas, A Propos de quelques Questions Concernant la Crimi-
nality dans la Société Socialiste, Revue de Droit et de Legislation de la
Republique Democratique Allemande, N. 1/71, 1971, P. 15-23.

Friedrich Engels, The Condition of the Working Class in England in (١٣)
1844, Allen and Unwin, London, 1950.

Ibid., P. 130. (١٤)

(١٥) « فيليبو توراتي » Filippo Turati احد كبار علماء الجريمة الايطاليين ،
الذين ظهروا في القرن التاسع عشر . ناقش مشكلة الجريمة والظروف الاقتصادية للمجتمع
في كتابه « الجريمة والمسالة الاجتماعية » ، ميلانو ، ١٨٨٢ .

و « انريكو فيري » (١٦) ، و « الفريدو نيسيفورو » (١٧) ، و « ماكس نوردو » (١٨) ، و « رافائيل ساليلاس » (١٩) ، و « آشيل لوريا » (٢٠) ، و « برونو باتاغليا » (٢١) ، و « أنتونيو مارو » (٢٢) ، و « أوغست بيل » (٢٣) ، و « لويس » (٢٤) ، و « نابوليون كولاجي » (٢٥) ، و « وليم أدريان بونجير » (٢٦) .

١. — ولعل نظرية « وليم أدريان بونجير » (١٨٧٦ — ١٩٤٠) (٢٧) هي

- (١٦) « انريكو فيري » Enrico Ferri ، ثنائي مؤسسي المدرسة الوضعية الإيطالية ، بعد « لومبروزو » . رجل قانون ، وعالم اجرام ، ومفكر اجتماعي ، وضع اهم افكاره في كتابه « علم الاجتماع الجنائي » ، وناقش الجريمة والظروف الاقتصادية ، بصورة خاصة ، في كتابه « الاشتراكية والاجرام » ، تورينو ، ١٨٨٣ .
- (١٧) « الفريدو نيسيفورو » Alfredo Niceforo عالم اجرام ايطالي ، شرح افكاره في دراسته « الاجرام والظروف الاقتصادية في سيسيليا » ، ١٨٩٧ .
- (١٨) « ماكس نوردو » Max Nordau ، عالم اجرام فرنسي ، اهم كتاباته : « نظرية بيولوجية جديدة للجريمة » ، ١٩٠٢ .
- (١٩) « رافائيل ساليلاس » Rafael Sallilas عالم اجرام اسباني .
- (٢٠) « آشيل لوريا » Achille Loria ، عالم اجرام فرنسي . اهم ما كتبه : « الاسس الاقتصادية للتكوين الاجتماعي » ، باريس ، ١٨٩٤ .
- (٢١) « برونو باتاغليا » Bruno Battaglia ، عالم اجرام ايطالي ، شرح آراءه في كتابه « ديناميكية الجريمة » ، نابولي ، ١٨٨٦ .
- (٢٢) « أنتونيو مارو » Antonio Marro عالم اجرام ايطالي .
- (٢٣) « أوغست بيل » August Bebel ، عالم اجرام الماني .
- (٢٤) « لويس » H. Lux ، عالم اجرام الماني .
- (٢٥) « نابوليون كولاجاني » Napoleone Colajanni عالم اجرام ايطالي .
- (٢٦) راجع شرح آراء هؤلاء العلماء في :

Stephen Schafer, Theories in Criminology, Past and Present Philosophies of the Crime Problem, Random House, 1969, New York, P. 263-270.

- (٢٧) « وليم أدريان بونجير » Willem Adriaan Bongers (١٨٧٦ — ١٩٤٠) ، عالم اجرام هولندي ، يأتي في مقدمة الرواد الذين عرفهم تاريخ علم الاجرام . افتتح دراساته عن الجريمة ، في مسابقة عقدتها جامعة امستردام ، عام ١٨٩٩ ، موضوعها : « دراسة نقدية ومنظمة للادبيات المتعلقة بتأثير الظروف الاقتصادية على الجريمة » . ثم جعل من الموضوع اساسا لرسائله في الدكتوراه ، وكتابه الشهير « الاجرام والظروف الاقتصادية » ، الذي نشره عام ١٩٠٥ ، وترجم لأول مرة الى اللغة

أكثر النظريات التي وضعت تفسر الجريمة في إطار التفسير الاقتصادي للمجتمع ، دقة وتناسقا وشمولا . وهذا ما يدفعنا الى عدم الدخول في تفاصيل آراء جميع المفكرين المشار اليهم ، والاكتفاء بمعرض موجز لنظرية « بونجير » ، التي تضمنها كتابه : « الاجرام والظروف الاقتصادية » (٢٨) .

نظرية وليم أدريان بونجير :

١١ — يعرف « بونجير » الجريمة بأنها « فعل يقترب داخل جماعة من الناس تشكل وحدة اجتماعية ، يضر بمصلحة الجميع ، أو بمصلحة الفئة القوية ، ويعاقب عليه ، من قبل هذه الفئة (أو من قبل جزء منها) ، أو بواسطة أجهزة تعين لهذا الغرض ، بعقوبة أشد قسوة من مجرد رفضها الاخلاقي » (٢٩) .

الانكليزية عام ١٩١٦ . عمل « بونجير » استاذا في جامعة امستردام ، وعضوا في مجلس الشيوخ ، وظل طيلة حياته مفكرا اجتماعيا ، شديد المصلحة بمشاكل مجتمعه . نشر عددا كبيرا من الكتب والدراسات والمقالات . ومن أهم كتبه : « الدين والجريمة » (١٩١٣) ، و « مقدمة في علم الاجرام » (١٩٣٢) ، و « العرق والجريمة » (١٩٣٩) . وفي ١٠ مايو ١٩٤٠ ، كان « بونجير » يقف في القبة ، وهو في أوج علمه وفكره وفلسفته ، حينما اكتسحت جيوش النازية ارض وطنه . وهنا وجد نفسه امام خيار صعب ، اما الهرب واما الاسر والموت . ومما زاد موقفه تعقيدا ، أن وسائل الاعلام الالمانية ، كانت تعلن منذ عام ١٩٣٩ ، أن « بونجير » عدو النازية اللدود . ولم يتردد « بونجير » كثيرا . رفض الهرب ، ورفض الموت في يد اعدائه ، وانتهى الى وضع حد لحياته بالانتحار ، بعد أن كتب لابنه يقول : « انني لا ارى اي مستقبل لي ، فانا لا استطيع الانحناء لهذا الزيد الذي طفى علينا جيبا » . راجع في حياة « بونجير » واعماله :

J. M. van Bemmelen, "Willem Adriaan Bonger", in *Pioneers in Criminology*, Edited by Hermann Mannheim, Second Edition, Patterson Smith, Montclair, New Jersey, 1972, P. 443—457.

Willem Adriaan Bonger, *Criminality and Economic Conditions*, Translated by H.P. Horton, Little, Brown, Boston, 1916. (٢٨)

وقد اعادت جامعة « انديانا » طباعة الجزء الثاني من الكتاب الثاني من هذا الكتاب عام ١٩٦٩ :

Criminality and Economic Conditions, Abridged and with an introduction by Austin T. Turk, Indiana University Press, Bloomington, 1969. (٢٩)
Bonger, *Criminality and Economic Conditions*, (1969), P. 25.

وهذا التعريف يشبه التعريف الذي اعطاه « اميل دوركهيم » Emile Durkheim للجريمة . ولكن الفارق بين « بونجير » و « دوركهيم » ، هو ان الاول اراد الوصول الى « جوهر الفعل الجرمي » ، في الوقت الذي وقف فيه الثاني عند حدود الفعل نفسه (٣٠) .

١٢ — ان جوهر الفعل الجرمي عند « بونجير » لا يمكن ان يكون « بيولوجيا » ، لاننا لو اعتبرناه كذلك ، لما امكننا التفريق بين افعال القتل والتدمير والسلب التي يقتربها المجرمون ، وبين الاعمال التي يقوم بها الجنود ضد العدو اثناء الحرب . ولما امكننا التفريق ايضا بين حالة الشرطي الذي يقتل لصا يهرب منه ، وحالة اللص الذي يقتل الشرطي الذي يلاحقه للقبض عليه ، او التفريق بين حالة الشرطي الذي يضرب المتظاهرين ، وحالة

(٣٠) يستمد « دوركهيم » تفسيره للجريمة من طبيعة البناء الاجتماعي ، وما يحتويه هذا البناء من اشكال مختلفة ، كتقسيم العمل ، وتنظيم المجتمع ، وعلاقات الفرد بالجماعة . وهو يرى ان المشكلة الرئيسية في المجتمعات هي مشكلة العلاقة بين الافراد والجماعة ، ورفض الفرد الخضوع خضوعا آليا لكل اوامر المجتمع ونواهي . ومما يزيد هذه المشكلة تعقيدا ، ان المجتمعات تعاني ، نتيجة انقسامها الى طبقات متعددة ، من صراعات دائمة بين القيم والمصالح ، وخاصة المجتمعات التي يسودها تقسيم خاطئ للعمل ، لم يتكون بصورة تلقائية ، وانما فرض بالقسر والاكراه على افراد المجتمع . وعند هذه النقطة يفترق « دوركهيم » عن « بونجير » . فبينما يرى الاول ان الجريمة ظاهرة طبيعية في المجتمع ، وضرورة لتطور القانون فيه ، وانها لا تختلف عن أي ظاهرة أخرى ، كالولادة والموت ، وان المجتمع ، كما هو ، حقيقة واقعة ، يرى الثاني ان الجريمة لاصقة بالنظام الاقتصادي الذي يقسم المجتمع الى طبقات مضطهدة وطبقات مضطهدة ، وحينما يزول هذا النظام تزول الجريمة وينعدم وجودها .

راجع شرح نظرية « دوركهيم » حول هذه المسألة :

E. Durkheim, De la Division du Travail Social, Etude sur l'Organisation des Sociétés Supérieures, Alcan, Paris, 1893; Les Règles de la Méthode Sociologique, 13 édition, P. U. F., Paris, 1956; The Normal and the Pathological, in The Sociology of Crime and Delinquency, (edited by M.E. Wolfgang ...), Second Edition, John Wiley and Sons, Inc., New York, 1970, P. 11 — 14; Walter A. Lunden, "Emile Durkheim", in Pioneers in Criminology, op. cit., P. 385-399.

المتظاهرين الذين يضربون الشرطي دفاعا عن أنفسهم (٣١) .

وجوهر الفعل الجرمي لا يمكن أن يكون « أخلاقيا » . لان الرفض الاخلاقي أولا ، مسألة شعورية وليس مسألة عقلية ، ولان المفاهيم الاخلاقية ثانيا هي مفاهيم نسبية ، ترتبط بالتنظيم الاجتماعي الذي تتكون فيه ، وبالتالي تتغير أو تتعدل بتغيير هذا التنظيم أو بتعديله (٣٢) .

١٣ — ان جوهر الفعل الجرمي لا يمكن أن ينظر اليه الا من خلال « النظام الاجتماعي » الذي يقع فيه هذا الفعل . لهذا فان الجريمة هي الفعل الضار بمصالح الجميع ، أو بمصالح الفئة التي تملك السلطة في المجتمع (٣٣) . وللتدليل على صحة موقفه هذا ، يضرب « بونجير » المثال التالي : قام عمال السكك الحديدية في هولندا باضراب جزئي عن العمل ، فاثار هذا الاضراب نقمة البورجوازية ، واعتبرته عمالا لا اخلاقيا ، يجب أن يواجهه بعقوبة قاسية . مما حدى بالاكثرية البرلمانية (وهي اكثرية بورجوازية) ، الى ان تتقدم الى مجلس النواب بمشروع قانون يقضي باضافة مادة جديدة الى قانون العقوبات الهولندي ، تتضمن تجريم اضراب عمال السكك الحديدية ، والمعاقبة عليه بالحبس . ومع أن المشروع اثار نقمة المنظمات العمالية ومعارضتها ، كما لقي معارضة شديدة من نواب حزب العمل في البرلمان ، فقد اقرته الاكثرية البرلمانية (٣٤) . ويعقب « بونجير » على مثاله بقوله : لو كانت البروليتاريا هي التي تملك الاكثرية البرلمانية ، لما احتوى قانون العقوبات الهولندي على نص يعتبر اضراب عمال السكك الحديدية جريمة . ان القانون يسن في كل المجتمعات المقسومة الى طبقة حاكمة وطبقة محكومة ، تبعا لارادة الطبقة

Bonger, Criminality and Economic Conditions, (1969), P. 22. (٣١)

وراجع ايضا هذه الفكرة عند « بونجير » في كتابه « مقدمة في علم الاجرام » .

W. A. Bonger, An Introduction to Criminology, Translated by Emil van Loo, Methuen and Co., Ltd., London, 1936, P. 75 - 76.

Bonger, Criminality and Economic Conditions, (1969), P. 22. (٣٢)

(٣٣) ويحدد « بونجير » في كتابه « مقدمة في علم الاجرام » هذه الفكرة بوضوح اكبر ، حين يربط الدولة بالفئة التي تملك السلطة في المجتمع .

Bonger, An Introduction to Criminology, op. cit., P. 4—5.

Ibid., P. 24. (٣٤)

الحاكمة (٣٥) .

١٤ — ويعترف « بونجير » بوجود عدد من النصوص في قانون العقوبات ، تجرم أفعالا تنال أبناء الطبقة الحاكمة والمحكومة معا ، كالقتل ، والاغتصاب . ولكنه يفسر وجود هذه النصوص ، بأن الجرائم التي تتضمنها ، تهدد الطبقة المسيطرة والطبقة المسيطر عليها معا . ولو أن السلطة انتقلت الى يدي الطبقة الأخيرة ، فستبقى هذه النصوص في قوانينها ، ولن تتمكن من الغائها (٣٦) .

١٥ — ويعترف « بونجير » أيضا بوجود بعض النصوص الجزائية ، في القوانين البورجوازية ، تحمي طبقة البروليتاريا . ولكنه يقول : أن هذه الحالة استثنائية ونادرة ، وتفسرها أن طبقة البروليتاريا ليست مجردة من القوة بصورة مطلقة . انها تمتلك قدرا من القوة ، رغم أنه محدود جدا ، لا تستطيع الطبقة البورجوازية اسقاطه من حسابها بصورة تامة (٣٧) .

الجريمة فعل اناني :

١٦ — يتساءل « بونجير » لماذا يرتكب الفرد أفعالا ضارة بمصالح اشخاص يكون معهم جماعة واحدة ؟ (٣٨) أو بمعنى آخر ، ما هو السبب الذي يجعل الفرد يتصرف بطريقة انانية ؟

Ibid. (٣٥)

وراجع في هذا المعنى :

R. Serge Denisoff and Donald McQuarie, Crime Control in Capitalist Society, A Reply to Quinney, Issues in Criminology, Vol. 10, N. 1, Spring, 1975, P. 109—119.

Bonger, Criminality, P. 24. (٣٦)

Ibid. (٣٧)

(٣٨) يطرح « بونجير » هذا التساؤل كنتيجة لثلاثة تساؤلات كبيرة يطرحها دائما في بحثه عن سبب السلوك الإجرامي :

١ — متى ينشأ التفكير الإجرامي عند الفرد ؟ ٢ — ما هي القوى الموجودة في الفرد ، والتي تمنعه من تنفيذ هذا التفكير الإجرامي ، وما هو منشأ هذه القوى ؟ ٣ — ما هو الظرف الذي يقود الى ارتكاب الأعمال الإجرامية ؟ (بونجير ، الإجرام والظروف الاقتصادية ، (١٩٦٩) ، ص ٤٠) .

يجيب « بونجر » على سؤاله ، فيقول : **ان نمط الانتاج ، والوسط الاجتماعي الذي يخلقه هذا النمط ، هو الذي يجعل الفرد أنانيا أو غريبا . ففي المجتمع البدائي الاول كل الاشياء كانت تقتسم ، وكل شخص كان يساعد جاره على ضمان بقائه . ان الشعور الاجتماعي كان مبنيا على اساس المعاملة بالمثل ، والتشابه في الامتيازات (٣٩) . ولكن الامر تغير ، حين تطور المجتمع البدائي الاول ، ودخل في مرحلة الرق ، ثم في مرحلة الاقطاع والعمل المأجور .** لقد أصبح نمط الانتاج في مجتمعات هاتين المرحلتين ، قائما على اساس الملكية الخاصة ، والربح الفردي . وهذا ما جعله يتنافى مع تطور الفرائز الاجتماعية ، ومع مبدأ المعاملة بالمثل ، والتشابه في الحقوق والامتيازات . في المجتمع البدائي الاول ، كان المنتج يتقاسم انتاجه مع جيرانه مجانا ، ثم صار في المجتمعات اللاحقة يبادل انتاجه مع جيرانه بانتاجهم . وهذا التبادل ، هو الذي دفع المنتجين ، مع تقدم الميكانيكية الاقتصادية وتعقيدها ، الى البحث عن الربح ، ثم البحث عن أكبر قدر ممكن من الربح . والحصول على ربح مبالغ فيه ، يتطلب دائما اللجوء الى السوان من الغش والتدليس والخداع والكذب (٤٠) .

ومنذ أن انتقل المجتمع الى مرحلة الرق انقسم الى طبقتين : طبقة مستثمرة وطبقة مستثمرة . وهذا الوضع نرى مفهوم الملكية الفردية ، وخلق بالضرورة الحاجة الى وجود قوة عامة تحمي ملكية المالك ، وامتيازات الطبقة المستثمرة . ولقد وجدت هذه القوة تحت اسم الدولة ، لتصبح أداة في يد السيد ، يستعملها لتوسيع رقعة أملاكه ، وفرض سلطته على عبيده . وهذا الوضع الاقتصادي والسياسي الجديد ، هو الذي ضاعف من تعقيد المشكلة ، وقاد الى مزيد من الاضطهاد والفقر والكراهية (٤١) . والحال لم يختلف حين انتقل المجتمع الى مرحلة الاقطاع ، وصار العمل مأجورا ، وحين انتقل الى **مرحلة الرأسمالية ، وتكونت تنظيمات وعلاقات اجتماعية جديدة (٤٢) .**

Bonger, Criminality and Economic Conditions, (1969), P. 32 and seq. (٣٩)

Ibid., P. 37 et 38. (٤٠)

Ibid., P. 39, 45, 46. (٤١)

(٤٢) يشرح « بونجر » وجهة نظره في هذه المسألة فيقول : « نحن لا نستطيع الحديث عن القضاء على الأنانية ، بتطور الزمن (وتطور المجتمعات الإنسانية) ، ولكننا نستطيع الحديث عن تعديل العنف خلال هذا التطور . فمن غير الممكن أن نحكم على الرأسمالي الذي يوقف العمل في مصنعه ، ليجبر العمال على الانفصال عن اتحادهم ... ويحكم

١٧ — ولقد طبق « بونجير » هذه النتيجة على المجتمع الرأسمالي ، فرأى ان الاتجاهات الانانية للنظام الرأسمالي تحول دون نمو الفرائز الاجتماعية للفرد ، لان المصالح الاقتصادية في صراع دائم مع بعضها البعض ، صراع بين الطبقة البورجوازية وطبقة البروليتاريا ، وصراع في داخل الطبقة البرجوازية نفسها . وهذا الصراع ، في كلتا الحالتين ، هو الذي يقلب الطبيعة الغريزية نحو الآخرين الى فظاظة ، ويدفع الى اختفاء جزء كبير من القيم الاخلاقية (٤٣) . . انه لا ينكر وجود نوع من التعاون في داخل المجتمع الرأسمالي ، ولكن هذا التعاون ليس الا نتيجة لصراع المصالح الاقتصادية . ان القبول بمشاركة الآخرين يظل قائما ، طالما ان التعاون لا يؤثر على مجموع الأرباح التي يجنيها أصحاب الشركات ورؤوس الأموال ، وطالما انه ضروري أحيانا لزيادة هذه الأرباح (٤٤) .

١٨ — وهنا يعطي « بونجير » صورة حيصة لكيفية تكون السلوك الاجرامي ، في اي مجتمع من المجتمعات . فهو يشبه الحالة العقلية عند الفرد ، في مرحلة التفكير بارتكاب الجريمة ، بالميزان الذي يحمل في احدى كفتيه الدوافع الغيرية ، وفي الكفة الاخرى الدوافع الانانية . ورجحان احدى الكفتين ، وبالتالي اقدام الفرد على الجريمة او احكامه عنها ، يتوقف على الوزن الذي يلقيه المجتمع في كل واحدة منهما (٤٥) . فلو افترضنا ان شخصا ينشأ في حي فقير ، مزدحم بالسكان ، يقع في مدينة كبيرة . والده سكير ، وأمه بغي .

على عائلاتهم بالجوع ، بانه اقل انانية من مالك الرقيق الذي يسوق رقيقه الى العمل الشاق . ان الرأسمالي لا يستخدم القوة — حيث لا فائدة منها — لان لديه سلاحا اشد قوة وهو هنا يبدو ظاهريا اقل انانية من السيد ، ولكنه في الواقع انساني مثله تماما . . . » (بونجير ، الاجرام والظروف الاقتصادية ، (١٩٦٩) ، ص ٢٨) . وراجع شرح نوعية الدولة في المجتمع الرأسمالي ، واعتبارها « نظام بوليس » لا يقيم وزنا لارادة الجماهير ، وهدفه الاول هو الحفاظ على مصالح الطبقة الرأسمالية (بونجير ، الاجرام والظروف الاقتصادية (١٩٦٦) ، ص ٣٠٩) .

وراجع بالنسبة للنظام الرأسمالي بصورة خاصة :

R. Serge Denisoff and Donald McQuarie, Crime Control in Capitalist Society, op. cit., P. 109—119.

Bonger, Criminality and Economic Conditions, (1969), P. 42, 85. (٤٣)

Ebid., P. 41 et seq. (٤٤)

Ibid., P. 86. (٤٥)

لم يدخل المدرسة طيلة حياته . يعيش حياة التشرد بين حين وآخر . تقوده ظروفه الى أن يوضع في سجن ، فيكبل فيه ثقافته الاجرامية . ولنفترض أن نفس الشخص ، ينشأ في بيئة صحية . لا يعاني من الفقر أو يتقلب في الغنى الفاحش . يربيانه والدان عقلانيان ومحبان . يدخل المدرسة ويتزود بالعلم والمعرفة . يمارس مهنة جيدة ، لا يوجد فيها ما يبعث على الطمع وحب المال . وما علينا عندئذ الا أن نلاحظ الفرق بين الحالتين ، ونوع الشخصية التي تنشأ في البيئة الاولى ، ونوع الشخصية التي تنشأ في البيئة الثانية (٤٦) . ومن هذا يستخلص « بونجير » قوله :

ان النظام الرأسمالي ، يساعد على رجحان كفة الجريمة ، بما ينمي في الفرد من دوافع الانانية ، وحب الذات ، وتحقيق المكاسب المادية والشخصية (٤٧) .

التركيب الطبقي للمجتمع الرأسمالي :

١٩ — التقسيم الطبقي في المجتمع الرأسمالي أمر لا مفر منه عند « بونجير » (٤٨) . وهذا المجتمع يتألف من أربع طبقات :

أولا — الطبقة البورجوازية The Bourgeoisie

وهي الطبقة العليا في المجتمع الرأسمالي . وتضم الرأسماليين الاثرياء ، المالكين لوسائل الانتاج الكبرى ، وأصحاب رؤوس الاموال المتوسطة ، القادرين على الاستفادة من جزء من فضل القيمة Surplus Value وأصحاب المهن الحرة .

ثانيا — طبقة البورجوازية الصغيرة The Petty Bourgeoisie

وتضم أصحاب رؤوس الاموال الصغيرة ، المرتبطين دائما بالطبقة البورجوازية ، والخاضعين اقتصاديا لضغوطها ، والمؤهلين في كل حين ، لفقدان كل شيء ، واللاحق طبقة البروليتاريا .

Ibid., P. 86, 87.

(٤٦)

Bonger, Criminality and Economic Conditions (1969), P. 40, 87.

(٤٧)

Bonger, Criminality and Economic Conditions, (1916), P. 262—275.

(٤٨)

ثالثا — طبقة البروليتاريا The Proletariat

وتتضمن الاشخاص الذين لا يملكون اية وسيلة من وسائل الانتاج ،
ويعيشون فقط على بيع عملهم .

رابعا — طبقة البروليتاريا الدنيا The Lower Proletariat

وتتضمن الاشخاص الذين لا يملكون اية وسيلة من وسائل الانتاج ، وغير
قادرين على بيع عملهم (٤٩) .

تصنيف الجرائم وارتباطه بالتركيب الطبقي للمجتمع الرأسمالي :

٢٠ — يقسم « بونجير » الجرائم حسب نوع الدافع او المحرك لها ،
الى اربعة انواع : الجرائم الاقتصادية ، والجرائم الجنسية ، والجرائم
الانتقامية ، والجرائم السياسية . وهو يرى ان هذه الانواع الاربعة ،
ترتبط ارتباطا وثيقا ، بالشروط الاقتصادية ، والاجتماعية ، والنفسية ، التي
تعيش تحت ظلها كل طبقة من طبقات المجتمع الرأسمالي (٥٠) . وسنرى
تفصيل ذلك فيما يلي :

النوع الاول — الجرائم الاقتصادية Economic Crimes

٢١ — للجريمة الاقتصادية مفهوم واسع عند « بونجير » . فهي :
« كل فعل اجرامي يرتكب بدافع اقتصادي » (٥١) . وعبارة « الدافع
الاقتصادي » economic aim ، مأخوذة هنا بمعناها الواسع ،

(٤٩) يقارن « بونجير » بين اوضاع البروليتاريا والبروليتاريا الدنيا ، ويرى ان الفروق بينهما
ليست كمية فقط ، وانما هي كمية ايضا . فالبروليتاريا طبقة ضرورية في المجتمع ، بحيث
لا يستطيع ان يعيش بدونها . لذلك فان العامل مهما كان مضطهدا ، فلا يفقد احترامه
لنفسه . اما البروليتاريا الدنيا ، فليست مفيدة في المجتمع ، وهي فوق ذلك ضارة ايضا .
فهي لا تنتج شيئا ، وتعيش على ما ينتجه غيرها . وهذا ما يجعلها تفقد كل احترام لنفسها ،
ولا تتورع عن القيام باي فعل من شأنه ان يحافظ على وجودها . ان الفقر المطلق ،
باختصار ، يقتل المواقف الاجتماعية في الانسان ، ويدمر علاقاته بالناس الاخرين . وان
علينا ان لا نتوقع من الشخص الذي يتخلى عنه الجميع ، ان يحمل شعورا طيبا تجاه
الاشخاص الذين تركوه لهذا المصير . « بونجير » ، الاجرام والظروف الاقتصادية ،
(١٩٦٩) ، ص ٥٢ — ٥٣ .

Bonger, (1969), P. 89—91.

(٥٠)

Ibid., P. 91.

(٥١)

اي « قصد الحصول على منفعة مالية » . لهذا فان الجرائم الاقتصادية حسب تصنيفه هي :

أولا — التشرد والتسول .

ثانيا — السرقة بجميع أنواعها ، وما يلحقها من جرائم اعتداء على الأموال .

ثالثا — السلب والجرائم المشابهة له .

رابعا — الجرائم الاقتصادية البورجوازية (٥٢) .

أولا — التشرد والتسول :

٢٢ — في رأي « بونجير » أن جريمتي التشرد والتسول ، هما من مفرزات النظام الرأسمالي ، لأن مصدرهما الاساسي هو البطالة . وهو لا ينكر وجود تشرد وتسول اراديين ، ولكنه يقول : بأن عدد المشردين والمتسولين بارادتهم قليل جدا اذا ما قيس بعدد المشردين والمتسولين رغم ارادتهم . فحين لا يجد الانسان عملا يعيش منه ، يفقد القوة الشرائية التي تمكنه من دفع تكاليف سكنه ، وتأمين حاجاته الاساسية من الغذاء والملبس . وبهذا يجد نفسه لاجئا في الشوارع والاماكن العامة ، ومتسولا يبحث عن ثمن كسرة الخبز . وهذا هو حال العاجزين عن العمل ، والشيوخ ، وحال الاطفال الذين يدرهم ذوهم على الاستجداء ، او يتركون دون مأوى أو مورد رزق ، على اثر وفاة الابوين أو طلاقهما أو انفصالهما . ويرى « بونجير » انه حتى اذا وجد في المجتمع الرأسمالي عاطلون عن العمل ، بسبب عدم رغبتهم في العمل ، فان النظام الاقتصادي هو الذي يستحق اللوم . فالصناعة تحتاج الى متعلمين ومدرّبين تدريباً كافياً . واذا احتاجت الى قدر ضئيل من غير المتعلمين ، فذلك من أجل قيامهم ببعض الاعمال الثانوية ، التي لا يدفع لقاءها أجر معقول . وبعض هؤلاء ، من الذين ينتمون في غالبيتهم الى البروليتاريا الدنيا ، سيندفعون الى التسول ، خاصة عندما يجدون فيه ربحا

يفوق الربح الضئيل الذي يحصلون عليه من أعمالهم التافهة (٥٣) .

ثانياً — السرقة والجرائم المشابهة لها :

٢٣ — يدرج « بونجير » تحت عنوان السرقة ، أكثر الجرائم الواقعة على الاموال . ومن هذه الجرائم : السرقة بأنواعها ، كالسرقة البسيطة ، والسطو على المنازل أو المحلات العامة ، وجرائم النصب وخيانة الأمانة والاتلاف .

والسرقة عند « بونجير » هي وليدة المجتمع الرأسمالي ، وثمرة من ثمرات الصراع الطبقي الواقع في داخله . وتفسير ذلك ، هو أن جريمة السرقة لا ترتكب الا لأسباب ثلاثة :

١ — الفقر :

٢٤ — الفقر ، وبصورة خاصة الفقر المدقع ، هو أحد الاسباب الرئيسية لجريمة السرقة ، والجرائم الاخرى الواقعة على الاموال . فقد اكدت الاحصائيات الجنائية ، ان هذه الجرائم تتزايد كلما ازداد الفقر حدة . وتكون شائعة في الشتاء ، وعند الازمات الاقتصادية ، وزمن ارتفاع الأسعار . ويرتكبها ، بصورة خاصة ، الارامل والمطلقات والعاطلون عن العمل (٥٤) .

٢ — الجشع :

٢٥ — يأتي الجشع في المرتبة الثانية بعد الفقر . وهو سبب هام من اسباب الجرائم الواقعة على الاموال . فهذه الجرائم ، كما تكثر في زمن الهبوط الاقتصادي ، تكثر ايضا في زمن الرخاء الاقتصادي ، ولكن لأسباب مختلفة . فحاجات الانسان ومطالباته ، تتزايد في فترة الرخاء الاقتصادي . وهو حين لا يستطيع ارضاءها بطرق مشروعة ، لكثرتها وزيادة كلفتها ، يلجأ الى الطرق غير المشروعة . كما أن رؤية أشخاص وهم يتمتعون بمنتجات الحضارة الحديثة ، يدفع العديد من المحرومين منها ، الى الحصول على هذه المتع ،

Ibid., P. 93—103.

(٥٣)

وراجع في هذا المعنى :

William J. Chambliss, A Sociological Analysis of the Law of Vagrancy, Social Problems, Vol. 12, (Summer, 1964), P. 67—77.

Ibid., P. 103—106.

(٥٤)

مهما كانت الوسيلة الى ذلك (٥٥) . ويدعم « بونجير » رايه هذا ، بالدراسات الاحصائية التي قام بها العالم البلجيكي « كيتليه » Quetelet والعالم الفرنسي « غيري » Guerry ، والتي برهنت على أن جرائم السرقة تتزايد في المناطق الصناعية والتجارية ، اي في المناطق التي يظهر فيها الثراء ، وتعرض فيها وسائل الحضارة (٥٦) .

ويرى « بونجير » ان الاعلانات تشكل عاملا اضافيا في المجتمع الرأسمالي لاثارة الجشع . وكذلك المخازن التي تعرض البضائع ، وترك للمستهلك حرية تناولها بيده . ان هذه المخازن ، تشكل الوسط الملائم للسرقة ، لانها تثير الرغبة في امتلاك البضائع المعروضة امام نظر المستهلك . وماذا يفعل هذا الاخير ، اذا كان لا يملك المال الكافي للحصول عليها (٥٧) .

٣ — احتراف السرقة :

٢٦ — يشكل المجتمع الرأسمالي بيئة صالحة لنشوء « المجرمين المحترفين » Professional Criminals لجريمة السرقة . والمجرم المحترف ، يقوم بجريته عادة ، باعتباره يمارس مهنة ، كغيرها من المهن الاخرى ، دون ان يحس بتأنيب الضمير ، او يرى في فعله عار الجريمة (٥٨) . والمجرمون

Ibid., P. 106—114. (٥٥)

Ibid., P. 107 (٥٦)

(٥٧) يقول « بونجير » في هذا الصدد : تنتج الصناعة الحديثة كميات كبيرة من البضائع ، بصرف النظر عن امكانية تصريفها . وهنا تنشأ فكرة اثاره الرغبة لدى الجمهور لشرائها . وتتم هذه الاثارة بطريقة العرض الجذابة ، وبالاضواء الساطعة ، وبكثير من الوسائل الاخرى المحققة لهذه الغاية . ونتيجة لهذا الوضع ، نشأت فكرة المتاجر الكبيرة ، التي يمكن لكل فرد دخولها بحرية تامة ، وتناول كل ما يريده ، بحيث يجذب الجمهور اليها كما تنجذب الفرائشة الى الضوء . وهكذا ساهمت هذه المتاجر في زيادة الرغبة لدى الناس في الحصول على البضائع المعروضة امامهم ، وبالتالي زيادة الجشع لديهم (« بونجير » ، الاجرام والظروف الاقتصادية ، (١٩٦٩) ، ص ١٠٨) .

(٥٨) احتراف جريمة السرقة من المواضيع التي اثارت اهتمام علماء الجريمة ، فكرس لها بعضهم دراسات طويلة وكاملة من الناحيتين الاجتماعية والنفسية . ومن اهم ما كتب حول هذا الموضوع :

Edwin H. Sutherland, Theft as a Way of Life, in The Sociology of Crime and Delinquency. Edited by Marvin E. Wolfgang, Leonard Savitz and Norman Johnston, Second Edition, John Wiley and Sons, Inc., New York, 1970, P. 559—568; The Same, The Professional Thief,

المحترفون للسرقة يأتون من مصادر ثلاثة : المصدر الاول — يتكون من الاطفال الذين يدرّبهم آباؤهم أو أقاربهم على السرقة ، فينشؤون على كسب عيشهم منها ، ويعتادون على اقترافها ، كما لو كانوا يمارسون عملا عاديا . والمصدر الثاني — يتكون من اشخاص فقراء ، أو عاطلين عن العمل ، أو من الذين اضطرتهم ظروفهم للقيام بسرقات عابرة ، فتلتقطهم العصابات المتخصصة في السرقة ، وتدرّبهم ليصبحوا لصوصا محترفين . والمصدر الثالث — يأتي من السجون . حيث يعتبر السجن في الدول الرأسمالية ، افضل مدرسة لتعلم الجريمة . فوجود مجرمين مخضرمين ومدربين وعريقين في الاجرام ، الى جانب المجرمين حديثي العهد بالجريمة ، وضعيفي الخبرة فيها ، يعطي الفرصة لهؤلاء ، ليعرفوا الكثير عن عالم الاجرام . كما أن السجناء ، كثيرا ما يفكرون بحياة الانسان العامل ، التي تتصف بالعمل المضني الى جانب الرودود المادي القليل ، وبشروط الحياة السيئة ، فلا يجدون فيها أي اغراء . وينتهون الى أن الحياة داخل السجن ، لا تختلف كثيرا عن الحياة خارجه . هذا فضلا عن أن شعور السجناء بالاحباط والحرمان ، يدفعهم غالبا الى فقدان الشعور بالواجب تجاه المجتمع ، وعدم الاهتمام بمصيره . ان لسان حالهم يقول دائما : كيف يهتمون بمصير مجتمع لم يكلف نفسه مشقة الاعتناء بمصيرهم (٥٩) .

University of Chicago Press, Chicago, 1937; John K. Irvin and Donald R. Cressey, *Thieves, Convicts, and the Inmate Culture*, Social Problems, Vol. 10, Fall, 1962, P. 142—155; Bill Chambliss ed. *Box Man, A Professional Thief's Journey*, Harper and Row, New York, 1972.

Bonger, *Criminality and Economic Conditions*, (1969), P. 115—124. (٥٩)

لا يختلف اللص المحترف عند « بونجر » كثيرا عن اللص المحترف عند « سذرلاند » . فكلاهما نتاج البيئة الاجتماعية ، والوسط الاجرامي الذي يتصل به ، كما ان كلاهما يتبعان نفس الاسلوب في عملهما ، ويعيشان بنفس الطريقة . وتكن هناك فارق اساسي بينهما ، وهو أن لص « سذرلاند » يتكون نتيجة اختلاطه بالاطراف الاجرامية ، وتعلمه مهنة السرقة من العصابات التي تحترف هذه الجريمة . وفي هذه المسألة لا يهتم « سذرلاند » كثيرا بطبيعة النظام الاقتصادي الذي يتكون فيه انفس المحترف . أما لص « بونجر » ، فهو قبل كل شيء نتاج للمجتمع الرأسمالي (بصرف النظر عن الاسلوب الذي يتكون فيه) ، وظاهرة عالقة بهذا المجتمع ، لا تزول الا بزواله . راجع نظرية « سذرلاند » في اللص المحترف :

Edwin H. Sutherland, *Theft as a Way of Life*, in the *Sociology of Crime and Delinquency*, op. cit., P. 559—568; The Same, *The Professional Thief*, op. cit., P. 206—209 , and 3—26, 140—153, 172—193, 197—228.

ثالثا - السلب والجرائم المشابهة له :

٢٧ - يريد « بونجير » أن يضم تحت لواء هذه الفئة من الجرائم « جرائم العنف الاقتصادية » Violent economic crimes ، كالسلب ، والنهب ، وقطع الطريق ، أي جرائم الاستيلاء على مال الغير باستعمال القوة ، وجرائم الاعتداء على الأشخاص بالقتل أو الجرح أو الضرب التي ترتكب بدافع اقتصادي ، أي تمهيدا أو تسهلا أو اخفاء للجرائم الواقعة على الاموال (٦٠) .

ويعترف « بونجير » أن الجرائم الاقتصادية التي ترتكب بالعنف ، قلت كثيرا مع تقدم الحضارة . ولكنها على أي حال ما تزال موجودة ، وخاصة في بعض المجتمعات الأوروبية ، كإيطاليا ، وفي الولايات المتحدة الأمريكية . وهي كالسرقة وما شابهها من جرائم ، ترتكب بدوافع ثلاثة : الفقر والجشع ومهنة الجريمة . وجميع هذه الدوافع ، كما رأينا ، يخلقها وينميها المجتمع الرأسمالي . لقد أثبتت العديد من الدراسات ، أن أكثر قطاع الطرق والسلايين والنهابين عاشوا طفولة مشبعة بالحرمان والحاجة والاضطهاد والجهل والقسوة والعنف (٦١) .

رابعا - الجرائم الاقتصادية البورجوازية :

٢٨ - يضع « بونجير » الجرائم الاقتصادية البورجوازية Bourgeois economic crimes تحت عنوان : الافلاس التجاري الاحتمالي ، وغش الاطعمة ، والجرائم المشابهة . وهو يريد بهذه الجرائم ، ما تم التعارف على تسميته ، منذ عام ١٩٣٩ ، بـ « جرائم اصحاب الياقات البيضاء » White Collar Crimes (٦٢) . وممن الجرائم الاقتصادية

(٦٠) Bonger, Criminality and Economic Conditions, (1969), P. 124—128.

(٦١) Ibid., P. 124—134.

(٦٢) Sloan « اصحاب الياقات البيضاء » اصطلاح استعمله للمرة الاولى « سلون »

مدير مؤسسة « جنرال موتورز » في كتابه « السيرة الذاتية ، او قصة حياة العامل

صاحب الياقة البيضاء » An Autobiography of a White Collar Worker

للدلالة على الموظفين الاداريين الذين يعملون في المصانع والشركات

ومراكز العمل الاقتصادية . وبالمقابل فقد انتشر اصطلاح « اصحاب الياقات الزرقاء » ،

للدلالة على العمال اليدويين ، الذين اعتادوا ارتداء القمصان الزرقاء اثناء عملهم . أما

البورجوازية ، بالإضافة الى الجريمتين المذكورتين : الغش والتزوير في المعاملات المصرفية ، الغش في البضائع ، التلاعب في الاسعار ، خيانة الامانة ، الاعلانات الكاذبة ... الخ .

ويقول « بونجير » أن سبب الجرائم الاقتصادية البورجوازية ، هو البيئة التي يعيش فيها الاقتصاديون البورجوازيون . ان أول درس يتعلمه أبناء الطبقة البورجوازية من وسطهم ، هو أن يتصفوا بالامانة ، وانه من الخطأ مد اليد الى جيب أحد الناس لسرقة محفظته . وفي الحقيقة ما عرف عن البورجوازيين اقتراغهم يوما ما لسرقة من هذا النوع . ولكنهم يتعلمون في الوقت ذاته ، أن المبدأ الاساسي في الحياة ، هو تنمية الثروة ، والتمتع بمنتجات الحضارة الحديثة ، دون النظر الى الوسيلة المؤدية الى ذلك . البورجوازي يعلم ابنه : كن أميناً .. اذا كان ذلك ممكناً .. ولكن احصل على المال (٦٣) .

٢٩ — ويجد « بونجير » في فلسفة الطبقة البورجوازية هذه ، تطبيقاً لنظريته حول ارتباط الجرائم الاقتصادية بالفقر والجشع . والفقر هنا لا يقصد به الفقر بحد ذاته ، وانما يقصد به « التهديد بالفقر » ، أو الخوف من الانحدار الى هاويته . وهذا يحصل في الغالب ، بالنسبة للبورجوازيين الذين تتردى تجارتهم ، وتنخفض أرباحهم ، ويشعرون بقرب افلاسهم ، فيلجأون الى الغش والاحتيال والتلاعب ، لاتقاذ أنفسهم من السقوط (٦٤) .

أما الجشع فهو الرفيق الدائم لأصحاب الثراء . ان الحصول على ثروة متواضعة يدفع الى الحصول على ثروة كبيرة .. ثم على ثروة أكبر .. بوسائل

اصطلاح « جرائم أصحاب الياقات البيضاء » ، فأول من استعمله هو العالم الأمريكي « ادوين سثرلاند » Edwin H. Sutherland عام ١٩٣٩ ، في دراسته : White Collar Criminality, American Sociological Review, 5 : 1—12, February, 1940.

للتوسع في « جرائم أصحاب الياقات البيضاء » راجع بصورة خاصة : Edwin H. Sutherland, White Collar Crime, Holt, Rinehart and Winston, New York, 1961, Herbert Edelhertz, The Nature, Impact and Prosecution of White Collar Crime, Washington, May, 1970, in B.J. George, Jr, White Collar Crimes, : Defense and Prosecution, Practising Law Institute, New York City, 1971, P. 12—90.

Bonger, Criminality and Economic Conditions, (1969), P. 136.

(٦٣)

Ibid., P. 134—137.

(٦٤)

مشروعة ان امكن ، ولكن اذا تعذر ذلك ، فجميع الوسائل الممكنة
الاخري (٦٥) .

٣٠ — ويضيف « بونجير » هذه المرة الى الفقر والجشع ، سببا ثالثا
للجرائم الاقتصادية البورجوازية ، وهو ما يسميه : « **المجرمون العظام** »
Great Criminals (٦٦) . فالزاحمة الاقتصادية ، والرغبة في
الوصول الى اكبر قدر ممكن من الثراء (التعطش للثروة) ، يدفعان الكثير من
رجال المال الى مغامرات كبيرة ، بوضع اموالهم ، وربما كل اموالهم ، في
مشاريع اقتصادية ضخمة . ومهما كان احتمال فشل المشروع ضئيلا ، فان
هذا الاحتمال ، الموجود دائما ، يدفعه الى استعمال جميع الوسائل ،
المشروعة وغير المشروعة ، لانجاح مغامرته الكبرى (٦٧) .

٣١ — ويرى « بونجير » ، في صدد عرضه للجرائم الاقتصادية
البورجوازية ، ان المجتمع الرأسمالي يعاقب على الغش في الطعام ، ويعتبره
جريمة خطيرة ، لانه يضر بصحة الناس ويقود حياتهم أحيانا الى الهلاك .
كالغش في مقدار الدسم في الحليب مثلا ، الذي يؤدي الى نقص كبير في تغذية
الاطفال بصورة خاصة (٦٨) . ولكن المجتمع الرأسمالي لا يعاقب التاجر
البورجوازي الذي يتلف كميات كبيرة من الحبوب ، ليرفع سعر القمح في
الاسواق ، رغم ما في هذا الفعل من ضرر كبير لا يجوز اغفال خطره . ان
ارتفاع ثمن الخبز يؤدي بالضرورة الى اقتلال اصحاب الدخول البسيطة من
استهلاكه . ومعنى ذلك نقص الكمية الغذائية التي يستهلكها افراد الاسرة

Ibid., P. 137—139. (٦٥)

Ibid., P. 139. (٦٦)

Ibid., P. 139—142. (٦٧)

(٦٨) يؤكد « بونجير » كثيرا على خطورة جريمة الغش ، ويلحق بالنظام الرأسمالي مسؤولية
انتشارها . وهو يستعمل كلمات « بويبارو » Puibaraud في كتابه
« اشرار المهنة » Malfaiteurs de Profession ليقول : يجري غش
الطعام امام أعيننا ، وفي اقرب الاماكن اليها ، الامر الذي يجعلنا نعتاد عليه دون ان ننس
بينت شفة . انهم يضعون صبغا احمر في نبيئنا ، وسمنا صناعيا في زيتنا ، وحبوبا
في قهوتنا ، وشحما في حلوانا ، ونحن نبتلع كل ذلك بارتياح كامل . . . ان اعمالهم
التجارية والصناعية لن تتم كما يريدون ، لو انهم اعطونا طعاما صافيا (بونجير ، المرجع
السابق ، ص ١٣٩) .

من الاطفال والكبار ، وخاصة من الاسر التي تعتمد على الخبز كمادة اساسية في غذائها . فما هو سر الفرق اذن بين غش الحليب ورفع أسعار الخبز ، حتى نعتبر الاول جريمة ، والثاني فعلا مباحا (٦٩) .

ان اباحة مثل هذه الافعال في رأي « بونجير » ، لا تكون الا في المجتمع الرأسمالي ، حيث يوجد النهم للثروة ، والتعطش للمال ، في جو تتاح فيه جميع الفرص للبورجوازي ، ليخدع الجمهور ، ويسرق لقمة عيشه (٧٠) .

وقد يدافع البعض عن المجتمع البورجوازي بقولهم ، ان الدول الرأسمالية ، بدأت تهتم بهذه الافعال ، وتعاقب عليها في قوانينها الجزائية . ويرد عليهم « بونجير » بأن العقاب المفروض على هذه الجرائم خفيف جدا ، اذا ما قيس من جهة بالضرر الكبير الذي يحدثه الفعل ، وقيس من جهة ثانية بالعقاب المفروض على الجرائم الاقتصادية الاخرى ، كالسلب وقطع الطريق وحتى السرقة البسيطة .

ان القوانين تعاقب على بعض الافعال من هذا النوع ، وتترك افعالا كثيرة غيرها ، لا تقل عنها خطورة ، دون عقاب (٧١) .

النوع الثاني — الجرائم الجنسية :

٣٢ — الجرائم الجنسية ، هي التي ترتبط ، من حيث طبيعتها ، بالحياة الجنسية ، كالزنا ، والاغتصاب ، والخطف ، والبغاء ، وهتك العرض . وهذه الجرائم ، كما يقول « بونجير » ، اذا كانت تبدو للبعض بعيدة عن التكوين الطبقي للمجتمع الرأسمالي ، فهي في حقيقتها مرتبطة به ارتباطا وثيقا (٧٢) .

فالطبقة البورجوازية تضع المتعة الجنسية في مكان الصدارة بين متع الحياة . وهذه المتعة اساسية ولا بد منها ، على الاقل ، لتكتمل الصورة المنشودة للحياة البورجوازية . وفي سبيل الحصول عليها ، لا اهمية للوسائل المتبعة ، ما اذا كانت مشروعة او غير مشروعة .

Bonger, Criminality ..., P. 138.

(٦٩)

Ibid., P. 141—142.

(٧٠)

Ibid., P. 142.

(٧١)

Ibid., P. 143.

(٧٢)

أما طبقة البروليتاريا ، فهي لا شك تهتم بالجنس أيضا . ولكن مصدر الجرائم الجنسية عندها لا يأتي من البحث عن اللذة ، بل يأتي من حياة العامل المضطربة ، ومن أزماته النفسية المتولدة من الظروف الاقتصادية السيئة ، التي أغرقته الرأسمالية فيها . أن تأخر سن الزواج عند أفراد الطبقة العاملة ، وعدم استقلال المرأة اقتصاديا ، وانخفاض المستوى الثقافي للعامل ، والبطالة وهي الأعمال الجرمية التي تقترب بدافع الانتقام . وهي غير محددة ، من حيث التي تحرم العاقل عن العمل من جميع متع الحياة ، أن هذه السلبيات ، هي التي تكون المستنقع الذي تترعرع في داخله الجرائم الجنسية (٧٣) .

النوع الثالث — الجرائم الانتقامية :

٣٣ — الجرائم الانتقامية Crimes from Vengeance طبيعتها . فقد تقع على الأشخاص ، كما قد تقع على الأموال ، أو على الأسرة . ولهذه الجرائم عند « بونجير » مصدران : الحياة الاقتصادية والحياة الجنسية .

الحياة الاقتصادية : يفرض نمط الإنتاج في النظام الرأسمالي مبدأ المنافسة الاقتصادية . بل أن المنافسة هي قانون الرأسمالية الصناعية الأول ، وشرطها الأساسي . وإذا كانت للمنافسة بعض الحسنات ، فإن من الخطأ الاعتقاد بأنها عادلة دائما ، وإيجابية ، وفي خدمة الجميع . أن المنافسة كثيرا ما تؤدي إلى أضرار بالغة ببعض المشاريع الاقتصادية ، وخاصة الصغيرة والناشئة منها . وتاريخ الرأسمالية مليء بحوادث إفلاس المشاريع الاقتصادية ، التي تعجز عن مقاومة الاحتكارات وتجمعات رأس المال ، وحافل أيضا بالجرائم التي ترتكب كرد فعل لهذه الحوادث . وليس علينا لفهم هذه الجرائم ، إلا أن نتصور الحالة النفسية لبائع صغير يجد نفسه في حالة دمار كامل ، على أثر إقامة مخزن كبير إلى جانبه . ونتصور حالة العمال الذين يعانون من حرمان شديد أثناء فترة إضرابهم عن العمل ، ومما إذا يدور في خلدكم أثناء هذه الفترة ، نحو الأشخاص الذين سببوا لهم كل هذا الحرمان (٧٤) .

Ibid., P. 143—156.

(٧٣)

Ibid., P. 158.

(٧٤)

والجرائم الانتقامية تمتد أيضا الى مناطق الانتاج الزراعي . فالخلافات في هذه المناطق على الارض والانتاج والمياه ، تظل مصدرا رئيسيا لسلسلة لا تنقطع من الجرائم الانتقامية .

وعلىنا الا ننسى اخيرا الجرائم التي تقع نتيجة الخلافات على الارث (٧٥) .

الحياة الجنسية : ان المولد الرئيسي للجرائم الانتقامية في نطاق الحياة الجنسية هي عاطفة الغيرة . والغيرة لا توجد عند جميع الشعوب ، وعند جميع الاشخاص بنفس النوع والدرجة . فهي تكاد تكون معدومة عند شعوب « الاسكيمو » (٧٦) . وبالمقابل، فهي شديدة عند بعض الشعوب، بحيث يقدم الزوج على قتل زوجته ، بمجرد أن يرى رجلا غريبا يلقي عليها نظرة عابرة .

وتزداد الغيرة حدة كلما كانت درجة اعتماد المرأة الاقتصادي على الرجل كبيرة ، وتخف حدتها كلما انخفضت هذه الدرجة . ان اعتماد المرأة كليا على الرجل في تأمين حياتها المادية ، هو الذي يجعلها جزءا من املاكه ، وان اي اعتداء على هذه الملكية ، سيحرك لديه دافع الغيرة الشديدة ، ويقوده الى الانتقام من المعتدي عليها (٧٧) .

النوع الرابع — الجرائم السياسية :

٣٤ — الجرائم السياسية هي الافعال التي يعاقب عليها القانون ، وترتكب بدافع سياسي . ومن هذه الجرائم قلب نظام الحكم ، والقيام بأفعال

Ibid.

(٧٥)

(٧٦) كان من عادات الضيافة عند شعوب الاسكيمو ان يقدم الضيف زوجته لضيفه . وقد بطلت هذه العادة منذ سنوات طويلة .

Bonger, Criminality, P. 159.

(٧٧)

ويعطي « بونجر » في حديثه عن الجرائم العاطفية ، صورة حية من ارتباط هذه الجرائم بالظروف الاقتصادية ، ممثلة في انتقام امرأة يفويها عشيقها ، ثم يتخلى عنها بعد ذلك . ثم يفسر هذا الانتقام بقوله : الى جانب الغيرة الجنسية ، توجد عوامل اخرى ، لها دورها في هذه الجريمة . فغالبا ان المرأة لا تقدم نفسها للرجل من اجل الحب وحده ، وانما من اجل الزواج ، او من اجل تحسين وضعها الاقتصادي . اذن فان الانتقام الجنسي ليس وحده هو الباعث الوحيد ، وانما هناك ايضا الانتقام لاسباب اقتصادية (بونجر ، المرجع السابق ، ص ١٦٠) .

ترمي الى تغيير النظام السياسي ، وقتل رئيس الدولة أو أحد ممثليه تمهيدا للاستيلاء على السلطة ... الخ .

وليست الجرائم السياسية عند « بونجير » ، الا صورة من صور **الصراع الطبقي** . فالمعروف أن نشوء الدولة ، وبالتالي امكانية وقوع جرائم سياسية ، لم يتم الا في مرحلة معينة من مراحل تطور الحياة الاقتصادية ، اي بعبارة أوضح ، في مرحلة بدء النزاع على الثروة . في هذه المرحلة بدأت الطبقة التي تملك القوة الاقتصادية في انشاء القوة العامة ، وسن القوانين ، وتكوين اجهزة ادارية ، اي تمكنت من تكوين القوة السياسية وامتلاكها ، الى جانب القوة الاقتصادية . وكما اعتبرت هذه الطبقة ان الاعتداء على السلطة الاقتصادية جريمة ، فقد اعتبرت في الوقت نفسه ، ان الاعتداء على السلطة السياسية جريمة ايضا (٧٨) .

واذا اخذنا كمثال قلب نظام الحكم للاستيلاء على السلطة ، لوجدنا ان هذا الفعل السياسي ، ليس في حقيقته الا تعبيراً عن تغير الشروط الاقتصادية في المجتمع . فتغير هذه الشروط ، هو الذي يدفع الطبقة المضطهدة الى ازاحة الطبقة المضطهدة بالعنف ، لاخذ مكانها ، والغاء النظام الاقتصادي المتخلف ، الذي يتعارض مع مصالحها ، واقامة نظام اقتصادي جديد مكانه يحقق هذه المصالح (٧٩) .

وعلينا الان ننسى ، ان الطبقة الحاكمة الجديدة ، ستسن قوانين صارمة ، لقمع خصومها ، والمحافظة على امتيازاتها الطبقية .

ثم اننا لو درسنا جريمة قتل رئيس الدولة أو أحد ممثليه ، لوجدنا ان اكثرية القتلة هم من الفوضويين . ولقد اجريت دراسات عديدة على هؤلاء ، فتبين انهم وقعوا منذ طفولتهم ضحايا لاضاع اقتصادية فاسدة ، وان هذه الاوضاع ، هي التي رسخت في أنفسهم غليلا على المجتمع ، لا يشفى الا بتدميره (٨٠) .

Bonger, Criminality, ... P. 173—174.

(٧٨)

Ibid., P. 174.

(٧٩)

(٨٠) ينكر « بونجير » أن الغالبية العظمى من الذين اغتالوا رئيس دولة أو احد كبار رجال الدولة ، هم في سن صغيرة : « لوثير » ٢٠ سنة ، « لانفس » ٢٠ ، « أنجيليو » ٢٠ ، « هنري » ٢١ ، « كاسيريـو » ٢١ ، « شواب » ٢٣ ، « بالاس » ٢٤ ، « لوشيني » ٢٥ ، « فالانت » ٣١ ، « بريشي » ٣١ ، « سلفادور » ٣٣ .

العوامل الفردية والجريمة :

٣٥ — يرى « بونجير » وجود حالات استثنائية ونادرة ، في نطاق التفكير الاجرامي ، لا يمكن تفسيرها بنفس الطريقة التي تفسر بها الجريمة بصورة عامة . ومن هذه الحالات حالة من يسرق أشياء لا يستفيد منها وهو قادر تماما على شرائها ان اراد ذلك . وحالة من يقتل أو يضرب شخصا دون وجود ما يدفعه الى قتله أو ضربه ... (٨١) .

كيف تفسر اذن مثل هذه الحالات ؟

يقول « بونجير » انه لا بد حين تفسر الجريمة ، من الالتفات الى بعض العوامل الفردية ذات « المنشأ الانحطاطي » (degeneracy) او « المنشأ المرضي » (كالاضطرابات العضوية والعقلية والنفسية) Pathological nature ، لان لها دور ، دون ريب ، في حدوث بعض الجرائم . ولكنه بالمقابل ، يرفض ان تكون العوامل الفردية هي السبب الحقيقي للجرائم التي يرتكبها مرضى ، ويرفض حتى الصيغة القائلة بأن : الجريمة = العامل الفردي + العامل الاجتماعي . وسبب هذا الرفض ، هو أن « بونجير » يفسر العوامل الفردية نفسها « تفسيراً اقتصادياً » (٨٢) .

فالعوامل الفردية عند « بونجير » ، تتكون بأحد الاسباب التالية :

١ — الظروف المادية للطبقات الفقيرة ، كسوء التغذية ، والسكن غير

ويذكر أن رئيس المحكمة سال « لوشيني » عن الدافع لارتكاب جريمته ، فاجاب : هو الفقر . ثم يروي « فالانت » كمنال على حياة هؤلاء قبل ارتكابهم جريمة الاغتيل فيقول : « فالانت » طفل غير شرعي . لم يتلق تعليماً في حياته . بدأ العمل لكسب عيشه وهو في الثانية عشرة من عمره . كان يسكن في مكان عمله . هرب من مستخدمه فطالب هذا الاخر امه أن تأخذه ليعيش معها ، فرفضت الام طلبه . عاش بعد ذلك مشردا الى ان وقع في يد الشرطة . طلب من والديه للمرة الثانية أن يتسلماه فرفضوا ذلك . حاول كسب عيشه من جديد ففشل امام جميع الابواب التي طرقها . انضم الى الحزب الاشتراكي متصورا انه سيتخلص بذلك من بؤسه والامه . لم يجد في كل ما تعلمه عن الاشتراكية غير كلام نظري لا يطعمه خبزا . ترك الحزب الاشتراكي لينضم الى القوضيين ، ويعاني مزيدا من البؤس والفاقة . وكان هذا هو الطريق الذي قاده الى الاغتيل السياسي (بونجير ، الاجرام والظروف الاقتصادية ، ص ١٧٧ — ١٧٩) .

Bonger, Criminality ..., P. 182.

(٨١)

Ibid., P. 186—193

(٨٢)

الصحي ، واللباس الذي لا يكفي للوقاية من الظروف الطبيعية ، والعيش في أحياء مكتظة بالسكان ، وطول مدة العمل ، وقلة الراحة ، وعدم وجود العناية الطبية الكافية ... الخ (٨٣) .

٢ — ظروف الطبقات الغنية . وهذه الظروف من طبيعة مختلفة عن ظروف الطبقات الفقيرة . فالصناعيون ، والتجار ، ورجال الأعمال ، وكبار المسؤولين في البنوك والشركات ، تستهلكهم المنافسة المستمرة ، والتفكير الدائم في تنمية ثروتهم ، والخوف من ضياع مركزهم المالي وبالتالي مركزهم الاجتماعي . فهم في حالة حركة دائمة ، وأنفعال شديد ، وتوتر لا يتوقف . وهذا الوضع يجر أسوأ الأثر على أجهزتهم العضوية ، وخاصة على جهازهم العصبي والنفسي (٨٤) .

٣ — مرض الزهري . وهو من أهم أسباب الانحطاط ، وخاصة في ذرية المصاب به . ومعروف أن انتشار الزهري يترافق مع انتشار البغاء ، والعلاقات الجنسية خارج نطاق الزواج . وهاتان الظاهرتان متصلان اتصالاً وثيقاً بالبيئة .

٤ — الإدمان على المواد الكحولية . وهو أيضاً أحد العوامل الرئيسية للانحطاط ، وأسبابه الاجتماعية واضحة ومعروفة (٨٥) .

٣٦ — ومن جهة أخرى ، يقلل « بونجير » كثيراً من أهمية العوامل الفردية في تحديد سببية السلوك الإجرامي فيقول : لو أننا صنفنا الناس حسب شدة أو ضعف عواطفهم الاجتماعية الفريزية (إذا افترضنا أن بالإمكان قياس العواطف الاجتماعية) ، لوجدنا أن الأكثرية العظمى منهم يحملون عواطف اجتماعية معتدلة الشدة ، فيما نجد هذه العواطف ضعيفة أو شديدة عند قلة

Ibid., P. 186—189.

(٨٣)

Ibid., P. 189—192.

(٨٤)

(٨٥) يذكر « بونجير » هنا دراسة الدكتور « ليفران » ، التي بحث فيها عن أثر إدمان الإساءة للمواد الكحولية على أبنائهم . وقد درس في هذا البحث ٢١٥ عائلة ، تضمنت ٨١٤ فرداً ، عاشوا خلال أربعة أجيال ، فوجد بين الأبناء : ٤٢٪ مدمنين على المواد الكحولية ، ٦.٩٪ متأخرين عقلياً ، ١٣.٩٪ لديهم جنون أخلاقي ، ٢٢.٧٪ يعانون من تشنجات عصبية ، ٢٠٪ مصابين بالهستيريا أو الصرع ، ١٩٪ مجانين (بونجير ، الإجرام والظروف الاقتصادية ، ص ١٩٢ — ١٩٣) .

منهم . ونتيجة لذلك ، فان درجة احتمال أن يصبح الفرد مجرماً ، تتعلق بدرجة عواطفه الاجتماعية ضعفا وقوة . وهذا ما يفسر حالة شخصين يعيشان في بيئة واحدة ، ومع ذلك يصبح الاول مجرماً ويظل الثاني سوياً . ولكن مع ذلك ، فليست هذه المسألة بذات أهمية لدينا . ان ما يهم علم الاجتماع الجنائي ، ليس الاشخاص بذواتهم ، وانما الحقائق الاجتماعية العامة (٨٦) .

ان العوامل الفردية كبيرة الاهمية دون ريب ، عندما يدرس الباحث شخصا معينا بذاته ، ليحدد ميوله واتجاهاته ونوازه . ولكن هذه العوامل تفقد قيمتها ، في مجال علم الاجتماع الجنائي ، عند تحديد اسباب الجريمة . ان عالم الاجتماع الجنائي لا يهتم بالاجابة على السؤال : من هو الذي يصبح مجرماً ؟ وانما يهتم بالاجابة على السؤال : كيف يحدث وتوجد الجريمة ؟ (٨٧) .

تقويم نظرية « بونجر » :

٣٧ — لا أخالني مغاليا اذا ما قلت ان نظرية « بونجر » في « الاجرام والظروف الاقتصادية » ، هي من افضل ما أبدعه علماء الجريمة في تاريخ علم الاجرام كله . فدراسته تلتزم من حيث الاساس بمنهج علمي موضوعي ، وتحليل واقعي مترابط ، ومرجع نظري موحد . ونظريته تتميز في مجملها بوضوح كبير في المفهومات والمقولات والقضايا والنتائج ، وبوحدة النسق الفكري ، وتماثل مضمون التفسير (٨٨) .

٣٨ — ويسبق « بونجر » غيره من مفكري علم الاجرام بنبذ « النظرية التشخيصية » الى السلوك الاجرامي ، والاخذ بـ « نظرية شمولية » ، تربط مشكلة الجريمة بمشاكل المجتمع الاخرى ، لتكوين نسق واحد كلي ،

Bonger, Criminality ..., P. 88. (٨٦)

Ibid. (٨٧)

(٨٨) راجع في تقدير نظرية « بونجر » بصورة خاصة :

Leon Radzinowicz, Economic Pressures, in L. Radzinowicz and Marvin E. Wolfgang, Crime and Justice, Vol. I., The Criminal in Society, Basic Books, New York, 1971, P. 421, 429; Austin T. Turk Introduction to Bonger book "Criminality and Economic Conditions, (1969), op. cit., P. 3—20.

يفهم ويفسر من خلال المنطق الجدلي ، والتطور المادي للتاريخ . وهو لا يحيد عن هذا الموقف من الصفحات الاولى لمؤلفه «الاجرام والظروف الاقتصادية» . ففي الجزء الاول منه يستعرض بنظرة نقدية موضوعية ، الافكار والنظريات التي سبقت في ربط الظروف الاقتصادية بالجريمة ، بدءا بالعصور القديمة وانتهاء بأواخر القرن التاسع عشر . ثم يطرح ويناقش في الجزء الثاني من كتابه ، اكثر القضايا أهمية في معالجة مشكلة السلوك الاجرامي ، كالتكوين الاقتصادي للمجتمع الرأسمالي ، وتقسيماته الطبقية ، والاسرة ، والزواج ، واجرام المرأة ، والدعارة ، والكحولية ، والعسكرية ، والتقليد ، والعقوبة ... وبعدها ينتقل الى وضع تصنيف دقيق للجرائم ، يتفق مع منطلقات نظريته وقضاياها الاساسية . فيصنف الجرائم الى جرائم اقتصادية ، هي غير الجرائم الاقتصادية بالمفهوم الذي عرفت به في يومنا الحاضر ، لانه يدخل فيها جميع الجرائم التي ترتكب بدافع اقتصادي ، ويهدف الكسب المادي . والى جرائم جنسية . والى جرائم ترتكب بدافع الانتقام ، يضيف اليها عبارة « دوافع أخرى » ، ليعطي لنفسه الفرصة في معالجة جريمة قتل الوليد . والى جرائم سياسية . وأخيرا الى جرائم ترتكب لاسباب مرضية ، مصدرها المباشر ، هو الفرد نفسه . و « بونجير » في معرض مناقشته لكل جريمة من هذه الجرائم ، يلتزم بدقة متناهية حدود الخط الذي رسمه لنفسه منذ البداية ، ويبرهن بعمق شديد ، وأصالة فكرية نادرة ، على أن الظروف الاقتصادية التي يخلقها النظام الرأسمالي ، هي المولد الاول والاخير للسلوك الاجرامي .

٣٩ — ولكن بمقابل ذلك ، لا بد من التسليم بأن نظرية « بونجير » تحتوي على نقطة ضعف ، في تبنيها فكرة « الانانية » كمتغير مستقل ، يلعب دورا مباشرا في تكوين السلوك الاجرامي (٨٩) . فهو لكي يبرهن على ارتباط الجريمة بالنظام الرأسمالي ، ينطلق من المعادلة التالية : المجتمع الرأسمالي يولد الانانية ، والانانية تولد الجريمة . وهو بهذا يصور الانانية بجسر يعبر عليه السلوك الانساني من النظام الرأسمالي الى الجريمة .

(٨٩) راجع في هذا الصدد :

Austin T. Tuurk, op. cit., P. 15; Albert K. Cohen, Deviance and Control, Prentice — Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey, 1966, P. 62.

ومما يزيد في ضعف هذا المنطلق ربط الجريمة بـ « المناخ الاخلاقي » الذي يخلقه المجتمع الراسمالي ، وتصويره طبقة البروليتاريا بأنها طبقة تفتقر الى التربية الاخلاقية ، نتيجة وضعها الخاص في المجتمع الراسمالي . فهذا المجتمع اولا لم يهيء لها الفرص اللازمة للحصول على التربية الاخلاقية ، لانه مجتمع صناعي لا يهتم من العامل أكثر من تدريبه ، لاعداده كوسيلة انتاج صالحة للعمل . وهو ثانيا وضع العامل في ظروف مادية وفكرية ، أفقدته الشعور بأهمية التربية الاخلاقية له .

وواضح ان موقف « بونجير » هذا « موقف مثالي » يتعارض مع الاساس الايديولوجي لنظريته . « فماركس » و « انجلز » ينطلقان ، من حيث الاساس ، في نظريتهما حول الجريمة من أن المجرم يرتكب جريمته ، لانه يحقق لنفسه بارتكابها « مصلحة مادية » . فمن يسرق لا يفعل ذلك انتقاما من المجتمع الذي يضطهده ، او لافتقاره للمعايير الاخلاقية ، او نزولا عند دوافع نفسية داخلية ، وانما يفعله لانه يحتاج فعلا الى المال الذي يسرقه . وبهذا ينطلقان من الواقع المادي ، لا من فكرة مثالية ، هي من ابداع العقل المجرّد .

٤. — ولعل وضع نظرية « بونجير » هذا ، هو الذي دفع بعض النقاد (٩٠) ، الى الاعتقاد بوجود تشابه في الوضع المنطقي لمفهوم « التفكير الاجرامي » عند « بونجير » ، مع الوضع المنطقي لمفهوم « الردة الوراثية » عند « لومبروزو » . ويفسرون اعتقادهم هذا ، بأن كلا من المفهومين له قدرة ذاتية في تسبیب الجريمة ، وكلاهما يستند الى هذه القدرة الذاتية في تفسير السلوك الاجرامي ، بصرف النظر عن الاطار الاجتماعي والثقافي الذي يحدثان في ظله . وهذا ما جعل النظريتين تعتمدان في تفسيراتهما على التفرقة بين فئة المجرمين وفئة الاسوياء . فالمجرمون في نظر « لومبروزو » تظهر لديهم سمات تشير الى الارتداد الوراثي لا تظهر على فئة غير المجرمين ، والمجرمون عند « بونجير » لديهم تفكير اجرامي أكثر مما يوجد لدى الاسوياء .

(٩٠) راجع محمد عارف ، الجريمة في المجتمع ، نقد منهجي لتفسير السلوك الاجرامي ، الطبعة الاولى ، مكتبة الانكلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٥ ، ص ٧٣٢ .

(٩١) راجع : Austin T. Turk, op. cit., P. 17.

وراجع محمد عارف ، المرجع السابق ، ص ٧٣٠ .

وهذا قول مبالغ فيه ، لان مفهوم « التفكير الاجرامي » عند « بونجير » ، يختلف اختلافا جوهريا عن مفهوم « الارتداد الوراثي » عند « لومبروزو » . فالقول من جانب « لومبروزو » صحيح تماما . « فلمبروزو » فعلا أعطى قدرة ذاتية لمفهوم الردة الوراثية ، وفرق بين فئة المجرمين الذين تظهر عليهم سمات عضوية وفزيولوجية ونفسية تدل على سلوكهم الاجرامي ، وعلى اتصالهم عن طريق الوراثة بالانسان البدائي الاول المتوحش ، وفئة الاسوياء الذين لا يحملون هذه السمات . أما من جانب « بونجير » فالقول غير صحيح . وذلك ان « بونجير » لم يعط الانانية سوى قدرة ذاتية محدودة ، يقابلها تركيز شديد على البيئة الاجتماعية ، التي ترتبط بطبيعة النظام الرأسمالي ، المكون الحقيقي للسلوك الاجرامي .

٤١ — ومن جهة أخرى ، فان مفهوم الانانية عند « بونجير » ، دفع نقادا آخرين ، الى القول بوجود بعض نقاط التشابه بين نظريته ونظرية « الانومي » Anomie التي أبدعها « دوركهايم » (٩١) . وهذا النقد غير سليم ، لوجود تعارض بين القضايا الاساسية للنظريتين . « فدوركهايم » يرى ان التقسيم الشاذ للعمل في المجتمعات الكبرى المعقدة ، والاضطرابات المفاجئة الكثيرة ، التي تعبر عن خلل وقصور في البناء الاجتماعي ، يخلق حالة « الانومي » ، اي حالة فقدان المعايير الضابطة ، والقواعد الملائمة في المجتمع . وهذه الحالة تقود الفرد الى مواقف او استجابات منحرفة ، كما يمكن ان تقوده الى الانتحار .

وهذا غير مفهوم « بونجير » في الانانية . فالانانية ليست نتاجا لتقسيم العمل ، او للالزمات المفاجئة ، او بمعنى أعم ، ليست نتاجا لعجز البناء الاجتماعي عن تقديم الفرص للفرد لتحقيق أهداف النجاح في المجتمع ، وانما هي نتاج للصراع الطبقي ، الذي يحدث بين الطبقة الرأسمالية ، التي تملك المال والسلطة ، وطبقة البروليتاريا ، التي لا تملك غير عملها ، هذا العمل الذي يستغله الرأسمالي أبشع استغلال ، ويخضع صاحبه لمختلف ألوان العبودية .

٤٢ — وفي تقديرنا أن التعمق في نظرية « بونجير » ، وربطها بأسلوب تفكيره ، وبكتابات المختلفة خلال سنين حياته (٩٢) ، يؤكد على أن مفهوم

(٩٢) من أهم كتابات « بونجير » التي درس فيها مشكلة الجريمة والظروف الاقتصادية : Crime and Socialism, (1911); The Social Factors of Crime and their

الانانية عنده ، ليس أكثر من وسيلة استخدمها لربط الجريمة بالنظام الرأسمالي . فالانانية في تقديره ليست هي العاطفة التي تخلقها الحياة الانفعالية ، أو العتد النفسية ، أو العلل المرضية ، أو التكوين العضوي الشاذ ، أو يخلقها البناء الاجتماعي المفكك ، وانما هي العاطفة التي تخلقها البيئة ، بيئة النظام الرأسمالي بالذات ، بكل ما تحتويه من تقسيم طبقي ، وصراع وتناقضات . وهذا ما جعل «بونجر» يعتقد (على خلاف « لومبروزو ») الذي يؤمن بالجمعية البيولوجية الراسخة أبد الدهر في عمر البشرية ، وعلى خلاف « دوركهايم » الذي يرى أن الجريمة ظاهرة اعتيادية تنبع من طبيعة المجتمع) ، بأن الانانية (والجريمة وبالتالي) عرض زائل . فالانانية لم تكن موجودة حين وجد الانسان البدائي الاول ، ذلك الانسان الغري ، الذي يتعاون مع جيرانه على مقاومة البيئة ، ويقتسم معهم طعامه وشرابه . وهي لم توجد الا في الوقت الذي نشأت فيه الملكية والمقايسة والربح ، وانقسم المجتمع فيه الى طبقات . وهذه الاوضاع كلها ستزول حتما ، حينما تنتهي مرحلة الرأسمالية ، وينتقل الانسان الى المجتمع الاشتراكي ، حيث ينمحي كل اثر للاضطهاد والظلم والتعسف ، ويسود الايثار من جديد ، ويعود التعاون بين الجميع الى مجراه الطبيعي .

القسم الثاني

الجريمة ظاهرة اجتماعية تساهم في تكوينها الظروف الاقتصادية

٤٣ — الى جانب الاتجاه السابق الذي تحدثنا عنه في القسم الاول من هذا البحث ، ظهر اتجاه آخر ، يرفض قبول التفسير الاقتصادي للجريمة ، على انه التفسير الوحيد لها ، ويرى ان الظروف الاقتصادية تساهم مع غيرها من الظروف الاجتماعية الاخرى ، (وأحيانا مع الظروف الشخصية) ، في تكوين السلوك الاجرامي ، مع التأكيد على أن للظروف

Significance compared with the Individual Factors, (1912); War and Guilt, (1917); Introduction to Criminology, (1932); Marx as a Sociologist, (1933); History and Sociology, (1938); Race and Crime, (1939), War as a Sociological Problem, (1940).

الاقتصادية دورا بارزا في الجريمة ، يتفوق على دور أي ظرف آخر يساهم فيها .

ولقد تشعبت عن هذا الاتجاه نظريات ثلاث :

اولا — نظرية ارتباط الجريمة بالفقر .

ثانيا — نظرية ارتباط الجريمة بالتقلبات الاقتصادية .

ثالثا — نظرية ارتباط الجريمة بالحضارة .

وسندرس هذه النظريات على التوالي .

اولا — نظرية ارتباط الجريمة بالفقر .

٤٤ — بدأت مسيرة البحث عن علاقة الجريمة بالفقر منذ العصور القديمة ، حين كتب « أرسطو » يقول : ان الفقر هو الذي يولد الميل نحو الرذيلة ، والجريمة ليست الا صورة من صورها . ولم يفت « أفلاطون » ، الذي اهتم بالطبقات الاجتماعية اهتماما كبيرا ، مناقشة مشكلتي الفقر والثراء الفاحش ، في كتابه « الجمهورية » ، والبحث عن صلتها بالجريمة . وهو يقول في هذا الصدد : الفقر والثراء الفاحش هما أساس الشعور بانعدام العدالة ، ومولد الانفعالات المتدنية ، كالانانية والطمع والحسد والغيرة . وجميع هذه الانفعالات كثيلة بأن تقود صاحبها الى الجريمة (٩٣) .

٤٥ — وتعرض القديس « توما الاكويني » Saint Thomas d'Aquin (١٢٢٥ — ١٢٧٤) ، في القرون الوسطى ، الى مشكلة

(٩٣) تخیل « أفلاطون » Platon (٤٢٩ — ٣٤٧ ق.م.) في كتابه « الجمهورية » La République ، نظاما مثاليا للدولة ، يقوم على شيوعية الاموال والنساء بين الطبقات العليا في المجتمع ، وعلى الفاء الملكية بالنسبة لطبقة الحكام والحكماء وطبقة الحراس ، وابقائها فقط لطبقة المنتجين من صناع وتاجر وزراع ، وهي اصلا غير ممكنة بالنسبة للطبقة الرابعة ، وهي طبقة الارقاء .

وسبب هذا الاتجاه في التفكير ، هو ان « أفلاطون » كان يبحث عن مجتمع تسوده العدالة ، لان فقدان العدالة في المجتمع ، هو سبب جميع مشاكله واوضاعه الفاسدة . راجع في دراسة « أفلاطون » :

Platon, La République, Edition Gonthier, Livre V; Henri Denis, Histoire de la Pensée Economique, P. U. F., Paris, 1966, P. 17—35.

الفقر والجريمة ، ورأى بعد طرح العديد من التصورات ، أن الفقر عامل أساسي في وقوع الجرائم ، وخاصة منها جريمة السرقة .

٤٦ — وافتتح « توماس مور » Thomas More (١٤٧٨ — ١٥٣٥) (٩٤) العصور الحديثة بكتابه « الطوبائية » Utopia (١٥١٦) ، الذي ناقش فيه الظروف الاقتصادية في انكلترا ، وعلاقتها بالجريمة كظاهرة اجتماعية . ثم ركز اهتمامه بصورة خاصة على الفقر ، وبحث عن دوره في تكوين السلوك الاجرامي . الرجل الفقير ، في رأيه ، ينفق بقدر ما يستطيع سرقة أو تسوله . وهو في جميع الاحوال يعيش متشردا ، ينتظر السجن أو حبل المشنقة (٩٥) .

٤٧ — وما ان دخلت العلوم الاجتماعية مرحلتها العلمية في القرن التاسع عشر ، حتى بدا الاهتمام واضحا بعلاقة الجريمة بالفقر ، وظهرت عشرات الدراسات التي تؤكد على وجود هذه العلاقة . ففي عام ١٨٥٠ ، أعلن « ادوارد دوكبيسيو » Edouard Ducpetiaux ، بعد دراسته للظروف العضوية والاخلاقية للعمال الشباب في بلجيكا ، ودراسته للفقر في منطقة « فلاندرز » Flanders ، أن الجريمة رفيق لا يمكن فصله عن

(٩٤) « توماس مور » رجل دين ورجل سياسة انكليزي ، وهو من ابرز رجال الدولة في عصره . عمل مستشارا للملك هنري الثامن ، وتولى رئاسة البرلمان الانكليزي لفترة من الزمن . كان في حقيقته كاثوليكيًا ، نار على السلطة الروحية للملك ، وعارض طلاق الملك المتكرر . وقد انتهى الامر به الى ان اعدامه الملك بتهمة الخيانة . وفي عام ١٩٣٥ ، أي بعد أربعة قرون من تاريخ اعدامه ، صدر قرار من البابا باعتبار « توماس مور » قديسا . يشتهر « مور » بكثرة مؤلفاته ، التي يبلغ عددها حوالي التسعين مؤلفا ، باللغات اللاتينية والانكليزية والالمانية والفرنسية .

(٩٥) تنقسم رواية « الطوبائية » لتوماس مور الى قسمين : الاول ويمالج بأسلوب نقدي الحالة الاجتماعية السيئة لانكلترا ، والثاني يصف بتفصيل شديد نواحي الحياة المختلفة في مجتمع « الطوبائية » السعيد . وفي الجزء الاول يهاجم « مور » الملكية الفردية هجوما عنيفا ، وقياس الناس للاشياء بقياس النقود . ويرى انه في ظل الوضع الحالي للمجتمع ، لا يمكن تحقيق العدالة ، ولا توفير الرخاء ، وستظل الإكثريّة المغالبة من الأفراد فريسة للقلق والبؤس والاحزان . ثم ينتقد « مور » المجتمع الانكليزي ، وخاصة مظاهر الثراء الفاحش الى جانب الفقر المدقع ، وسوء استغلال الاغنياء لثرواتهم واطلاق فراغهم ، ووجود عدد كبير من النبلاء ورجال الدين . وأكثر المشاكل التي تناولها « مور » بالنقد ما حدث في انكلترا بين عامي ١٤٨٧ و ١٥٥٠ ، من تحويل الاراضي الزراعية الى مراع ، وهي الحركة التي عرفت باسم « حركة التسييج » Enclosure Movement

الفقر (٩٦) . كم — درس « **مورو — كريستوف** » L.M. Moreau
 Christophe في نفس الوقت (١٨٥١) مشكلة البؤس ، وحلولها
 القديمة والحديثة في فرنسا وعدد من الدول الأوروبية ، وانتهى الى ان النمو
 الصناعي هو الذي يزيد عدد الفقراء ، وبالتالي يزيد نسبة الجريمة
 ارتفاعا (٩٧) . وفي فرنسا أيضا ، درس (كورن) A. Corne (١٨٦٨)
 أسباب الاجرام ووسائل علاجه فوجد ان الفقر هو أفضل وسط ملائم للجريمة .
 انه الوسط الذي يعتبر فيه الجوع والمرض جزأين لا ينفصلان عن حياة
 الانسان . انه وسط البؤس الذي لا تظهر فيه بارقة أمل لسعادة (٩٨) .

٤٨ — وبعد دراسة قام بها « **فون فالنتيني** » H. Von Valantini
 (١٨٦٩) ، على الجريمة في « **بروسيا** » و « **المانيا** » ، اتضح له أن الشروط
 الاقتصادية والاجتماعية هي سبب الجريمة ، وان مبعث الغالبية العظمى من
 الجرائم هو الحاجة المادية . لذلك فان الحل الوحيد لمشكلة الاجرام في
 تقديره ، هو في اتاحة الفرصة للناس لامتلاك المال الكافي لسد
 حاجاتهم (٩٩) . وقد انتهى « **وايس** » B. Weiss (١٨٨١) في
 دراسته الاحصائية عن علاقة المسألة الاقتصادية والمسألة الاخلاقية بالجريمة
 في **المانيا** ، الى نفس النتيجة ، وقال بأن الجوع هو أكثر العوامل دفعا الى

ونتيجة لهذه الحركة ، طرد الفلاحون من اراضيهم ، فهاجروا الى امساكن اخرى ،
 لا مأوى لهم فيها ولا عمل . ويقول « **مور** » ان زيادة السرقات ، وغيرها من الجرائم
 التي يرتكبها الفلاحون ، يعود الى طرد هؤلاء من ارضهم ، وحرمانهم من عملهم . وهو
 يقول : ان المجتمع هو الذي يدفع الى السرقة والتشرد ، ثم يعاقب على هاتين الجريمةين
 اشد العقاب . وهذا مجاف للمعادلة . ولو ان الفرصة اتاحت للناس للعمل والكسب ،
 لانعدام الدافع الى السرقة والتشرد . راجع :

Thomas More, Utopia, New York, 1947, P. 35 et seq., P. 72, 75.

(٩٦) من أهم ما كتبه « **ادوارد دوكيسيو** » :

De la Condition Physique et Morale des jeunes Ouvriers, Brussels,
 1843; Mémoire sur le Paupérisme dans les Flanders, Brussels, 1850.

L. M. Moreau — Christophe, Du Probleme de la Misère et de la
 Solution chez les Peuples Anciens et Modernes, Paris, 1851. (٩٧)

A. Corne, La Criminalité, sur ses Causes, sur les Moyens d'y Remédier, (٩٨)
 Journal des Economistes, IX, January 1868, P. 63—93.

(٩٩) وردت الإشارة الى العالم الالمانى « **فون فالنتيني** » (١٨٦٩) في :
 Stephen Schafer, Theories in Criminology, op. cit., P. 258.

الجريمة ، وأن الانسان الجائع الذي لا يجد أمامه ما يهدىء جوعه ، سيندفع عجلا أو آجلا الى الجريمة (١٠٠) .

٤٩ — وفي عام ١٨٩٤ ، قام « فورناساري دي فيرسي » E. Fornasari di Verce ، بأوسع دراسة على الفقر والجريمة أجريت في القرن التاسع عشر ، شملت إيطاليا (١٨٧٣ — ١٨٩٠) ، وانكلترا وإيرلندا (١٨٤٠ — ١٨٩٠) ، وجنوب ويلز الجديدة وأستراليا (١٨٨٢ — ١٨٩١) ، كما وشملت عددا كبيرا ومتنوعا من الجرائم ، كجرائم السرقة ، وخيانة الامانة ، والحريق ، والابتزاز ، والزنا ، وقتل الاطفال ، والقتل ، والضرب ، والعصيان ، واستعمال العنف ضد السلطات العامة ، والاعتداء على الادارة العامة ، والاعتداء على الدين ، والجرائم الجنسية ، وغيرها . ثم انتهى الى النتيجة التالية : حيث توجد الثروة يوجد الفقر ، وحيث يوجد الفقر تنهيا كل الفرص لارتكاب الجريمة (١٠١) .

٥٠ — وكرس « سيمل بيرت » Cyril Burt (١٩٢٥) ، جزءا كبيرا من دراساته للبحث عن أثر الفقر على جرائم الاحداث في مدينة لندن . ثم انتهى الى أن أكثر من نصف الاحداث الجانحين جاؤوا من عائلات فقيرة . وأن ١٩٪ من هذه العائلات تصنف بأنها فقيرة جدا ، بينما نسبة العائلات الفقيرة جدا في لندن ، خلال الفترة التي أجريت عليها الدراسة (١٨٨٦ — ١٩٠٢) ، لا تزيد عن ٨٪ من مجموع السكان العام للمدينة . وأن ٣٧٪ من عائلات الاحداث الجانحين تصنف بأنها فقيرة بصورة معتدلة ، بينما نسبة هذه العائلات في لندن ، خلال الفترة نفسها ، تعادل ٢٢٪ من مجموع السكان العام للمدينة (١٠٢) .

٥١ — وإذا ما انتقلنا الى الولايات المتحدة الاميركية ، وجدنا أن الكثير من علماء الجريمة انتهى ، بعد دراسات طويلة ، الى وجود علاقة وثيقة بين

(١٠٠) وردت الإشارة الى آراء العالم الألماني « وايس » في :

Stephen Schafer, Theories in Criminology, op. cit., P. 259.

(١٠١) ذكرت دراسات العالم الإيطالي « فورناساري دو فيرسي » في :

Stephen Schafer, Theories in Criminology, op. cit., P. 262.

Cyril Burt, The Young Delinquent, University of London Press, 1st ed., London, 1925, P. 68—69. (١٠٢)

وراجع مجمل نظرية « سيمل بيرت » في الفقر ، ص ٦٦ — ٩٢ .

الجريمة والفقر . ومن هؤلاء نذكر « **موريس كولدويل** » Morris G. Caldwell (١٩٣١) ، الذي وجد من دراساته لمهن آباء الأحداث المنحرفين ، من نزلاء المؤسسات العقابية في ولاية « ويسكنسن » ، ان ٣٣٤٪ من آباء الاولاد ، و ٥٢٫٧٪ من آباء البنات عمال غير مهرة . بينما نسبة العمال غير المهرة في الولاية المذكورة لا يزيد عن ١١٫٨٪ من مجموع العمال العام (١٠٣) . وكذلك « **وليام لويد وارنر** » William Lloyd Warner و « **بول لنت** » Paul S. Lunt (١٩٤١) ، اللذان وجدا من دراستهما للوضع الطبقي للمقبوض عليهم على مدار سبع سنوات ، في مدينة « يانكي سيتي » ، ان ٩٠٪ من هؤلاء ينتمون الى الطبقات الدنيا ، بينما ابناء هذه الطبقات لا يشكلون اكثر من ٥٧٪ من سكان المدينة المشار اليها (١٠٤) .

ومن العلماء الاميركيين نذكر ايضا « **البرت رايس** » Albert J. Reiss, Jr. و « **البرت لويس رودس** » Albert Lewis Rhodes (١٩٦١) ، اللذين توصلا من دراستهما لـ ٩٢٣٨ حدثا ، من الذكور البيض ، في ولاية « تينيسي » ، الاميركية ، الى ان الاحداث الذين ينحدرون من طبقات اجتماعية منخفضة في اوضاعها الاقتصادية ، والذين يسكنون في احياء فقيرة ، هم اكثر الاحداث تعرضا للانحراف (١٠٥) .

(١٠٣) Morris G. Caldwell, The Economic Status of Families of Delinquent Boys in Wisconsin, American Journal of Sociology, 37 : 231—239, September, 1931.

اشار الى هذا المرجع :

Edwin H. Sutherland and Donald R. Cressey, Criminology, ninth edition, J.B. Lippincott Company, New York, 1974, P. 221.

(١٠٤) William Lloyd Warner and Paul S. Lunt, The Social Life of a Modern Community, Yale University Press, New Haven, 1941, P. 373—377.

اشار الى هذا المرجع :

E. H. Sutherland and D.R. Cressey, Criminology, op. cit., P. 221.

(١٠٥) Albert J. Reiss, Jr., and Albert Lewis Rhodes, The Distribution of Juvenile Delinquency in the Social Structure, American Sociological Review, Vol. 26, No. 5, October, 1961, P. 720—732.

٥٢ — وأخيرا نذكر دزاسنة « اوسكار لويس » Oscar Lewis

(١٩٦١) ، لطفال « سانشيز » Sanchez في المكسيك ، التي رأى في نتائجها أن الفقر هو السبب الرئيسي لجرائم هؤلاء الاطفال . فالفقر في تلك المنطقة يعيش حياته في صراع دائم من أجل البقاء . لا يمارس مهنة بنوية ، ولا ينتسب الى اتحاد عمالي أو الى حزب سياسي . يقترض المال في أحيان كثيرة من المراهين . لا يتمتع بحياة خاصة في منزله الذي يعيش فيه عدد كبير من الاشخاص . تحيط به بيئة تتسم بالعنف بين الاطفال بعضهم البعض ، والزوجة والاصدقاء والناس الآخرين . يسلم نفسه الى نشاط جنسي مبكر . ينظر الى الاشياء بقدر كبير من التعصب . ويخضع خضوعا كاملا لمصلحة الدولة (١.٦) .

ثانيا — نظرية ارتباط الجريمة بالتقلبات الاقتصادية

٥٣ — بدأ الاهتمام واضحا بأثر التقلبات الاقتصادية على الجريمة ، مع بداية الازمة الاقتصادية التي اجتاحت قسما كبيرا من أوروبا عام ١٨٤٢ . ومن أوائل من درس هذه الازمة ، العالم الانكليزي « وايت وورث راسل »

Oscar Lewis, The Children of Sanchez : Autobiography of a Mexican (١.٦) Family, Random House, Inc., New York, 1961, PP. XII—XXVII.

اشار الى هذا المرجع :

Richard D. Knudten, Crime in a Complex Society, An Introduction to Criminology, The Dorsey Press, Georgetown, 1970, P. 272.

وراجع تحليلا وافيا لأثر الفقر في تكوين السلوك الإجرامي ، وللدراسات التي تناولت هذه المشكلة في القرن التاسع عشر خاصة :

J.J. Tobias, Crime and Industrial Society in the 19th Century, B. T. Batsford Ltd., London, 1967, P. 150—157.

وراجع ايضا :

Mabel A. Elliott, Crime in Modern Society, Harper and Brothers, New York, 1952, P. 373—375.

وراجع في تحليل أوضاع الطبقات الدنيا في المجتمع ، وعلاقة هذه الأوضاع بتكوين الوسط الملائم لنشوء العصابات الإجرامية :

Walter B. Miller, Lower Class Culture as a Generating Milieu of Gang Delinquency, in The Sociology of Crime and Delinquency, Edited by Marvin E. Wolfgang, Leonard Savitz and Norman Johnston, Second Edition, John Wiley and Sons, Inc., New York, 1970, P. 351—363.

Whitworth Russell ، الذي فسر الزيادة الهائلة في نسبة الجريمة بانكلترا عام ١٨٤٢ ، بالملحة العامة ، والظروف التجارية والصناعية والزراعية السيئة التي اجتاحت انكلترا في تلك السنة (١٠٧) . وأيد هذه النتيجة « جوزيف فليشر » Joseph Fletcher ، الذي درس تقلبات الاسعار في انكلترا لسبع وثلاثين سنة ، تمتد من عام ١٨١٠ الى عام ١٨٤٧ ، وانتهى الى وضع علاقة مباشرة بين زيادة أسعار القمح وارتفاع معدلات الجريمة (١٠٨) . كما أيدها « توغان بارانوسكي » M. Tugan Baranowsky في بحثه عن أثر التقلبات الاقتصادية على الجريمة في انكلترا ، خلال الأعوام ١٨٢٣ — ١٨٥٠ ، و١٨٧١ — ١٨٩٦ . وقد انتهى من هذه الدراسة الى التأكيد على وجود علاقة وثيقة بين هذه التقلبات وبعض أنواع الجرائم ، وخاصة منها الجرائم الواقعة على الاموال . ففي تقديره أن عدد العاطلين عن العمل يزداد خلال الازمة الاقتصادية ، وعندها تمتلئ السجون بأشخاص دفعتهم الضرورة الى ارتكاب جرائمهم (١٠٩) .

٥٤ — وإذا ما انتقلنا الى الجانب الألماني ، وجدنا عشرات الدراسات التي حاولت تحديد طبيعة العلاقة بين التقلبات والازمات الاقتصادية والجريمة . وتأتي دراسة « جورج فون ماير » Georg Von Meyer (١٨٤١ — ١٩٢٥) ، عالم الاحصاء الاجتماعي الألماني على رأس هذه الدراسات في الاهمية . فبعد دراسته لاسعار الحبوب في منطقة « بافاريا » Bavaria الألمانية ، خلال الفترة الواقعة ما بين ١٨٣٥ — ١٨٦١ ، ولمعدلات جريمة السرقة في هذه الفترة ، انتهى الى أن زيادة نصف

(١٠٧) Whitworth Russell, Abstract of the Statistics Crime in England and Wales from 1839 to 1843, Journal of the Statistical Society of London, 10 : 38—61, March, 1847, P. 38, cited by George B. Vold, Theoretical Criminology, Oxford University Press, New York, 1958, P. 165—166.

(١٠٨) Joseph Fletcher, Moral and Educational Statistics of England and Wales, Journal of the Statistical Society of London, 18 : 74—9, March 1855, P. 167, cited by George B. Vold, Theoretical Criminology, op. cit., P. 166.

(١٠٩) اشارة الى هذه الدراسة :

Stephen Schafer, Theories in Criminology, Past and Present Philosophies of the Crime Problem, Random House, New York, 1969, P. 261.

بنس (١١٠) في أسعار الحبوب ، يؤدي الى زيادة جريمة سرقة واحدة بين كل ١٠٠.٠٠٠ من السكان . وان انخفاض سعر الحبوب نصف بنس يقود الى نقصان جريمة سرقة واحدة بالنسبة لعدد السكان المذكور (١١١) .

كما درس « فولد » Fuld (١٨٨١) تقلبات الاسعار في المانيا ، وقارن بين هذه التقلبات وحركة الجريمة ، لينتهي الى القول بان لهذه التقلبات اثرا كبيرا على الجريمة ، وأن تأثيرها العميق يظهر واضحا في جرائم الاحداث وجرائم المبتدئين (١١٢) . وفي السنة التالية لهذه الدراسة ، قام « الكسندر فون أوتنجن » Alexander Von Oettingen (١٨٨٢) ، بدراسة ما يسميه بالاحصائيات الادبية للاخلاق الاجتماعية في المانيا ، ليستخلص بالنتيجة ، أن الظروف الاقتصادية السيئة تخلق المتسولين والمشردين ، وأن ارتفاع أسعار المواد الغذائية بصورة خاصة يزيد من عدد الجرائم ضد الملكية (١١٣) .

٥٥ — ومن خلال نقد « ستارك » W. Starke (١٨٨٤) للمعارضين لاهمية العامل الاقتصادي ، يطرح افكاره حول اثر التقلبات الاقتصادية على الجريمة ، فيقول : ان أسعار المواد الغذائية شديدة التأثير على الزواج ونسبة المواليد وعددا آخر من الظواهر الاجتماعية . وهي من هنا تفتح الباب واسعا امام الجريمة . فالملحوظ في « بروسيا » ، خلال الفترة الواقعة ما بين ١٨٥٤ — ١٨٧٨ ، ان ارتفاع أسعار الحبوب والبطاطا يؤدي الى زيادة ملحوظة في نسبة الاجرام . وعندما يكون الشتاء قاسيا ، ترتفع أسعار المواد الغذائية خلال جميع فصول السنة ، ويقابلها ارتفاع في نسبة الجرائم في هذه الفصول ، وفي الربيع والصيف من السنة التالية . ويؤكد « ستارك » على شدة الارتباط بين تقلبات الاسعار ، وبعض انواع الجرائم بصورة خاصة ، كالسرقة ، والغش ، وخيانة الامانة ، والنصب ، والتزوير

(١١٠) المبلغ الذي قدره « فون ماير » يعادل نصف بنس بالعملة الانكليزية .

(١١١) راجع شرح النتائج التي توصل اليها « جورج فون ماير » في : Hermann Mannheim, Comparative Criminology, V. II, op. cit., P. 576.

(١١٢) اشار الى دراسة العالم الالماني « فولد » : Stephen Schafer, Theories in Criminology, op. cit., P. 259.

(١١٣) وردت الإشارة الى دراسة العالم الالماني « الكسندر أوتنجن » في « ستيفن شافر » ، نظريات في علم الاجرام ص ٢٥٨ — ٢٥٩ .

والانفلاس التجاري (١١٤) . وفي « بروسيا » أيضا ، أجرى « موللر » H. Muller (١٨٩٩) دراسات احصائية واسعة ، لبحث عن علاقة الشروط الاقتصادية بارتفاع نسبة جرائم السرقة والغش وخيانة الامانة وغيرها من الجرائم الواقعة على الاموال ، وانتهى الى النتيجة التالية : ان الازمة الاقتصادية التي بدأت عام ١٨٧٣ في « بروسيا » توافقت بهبوط في النشاط الصناعي ، وزيادة في الاسعار ، وفوضى اقتصادية ، أثرت تأثيرا كبيرا على الظروف، الاقتصادية والاجتماعية والسياسية ، ونمت نضال الطبقة العاملة ضد رأس المال . وهذا الوضع قاد الى ارتفاع نسبة الجرائم ، وخاصة منها الجرائم الواقعة على الاموال (١١٥) . وهذه النتيجة توصل اليها « سبيثوف » Spiethoff ، بعد دراسته للتقلبات الاقتصادية في ألمانيا خلال الفترة الواقعة ما بين ١٨٨٣ — ١٩١٣ ، وانتهى الى أن صلات فترات الهبوط الاقتصادي بالجريمة حقيقة واقعة لا يمكن انكارها (١١٦) .

٥٦ — ويفحص « فرانز اكسنر » Franz Exner (١٩٣٩) بعناية شديدة آثار التضخم النقدي الذي حدث في ألمانيا ، في الاعوام ١٩٢٠ — ١٩٢٤ ، لينتهي الى أن هذا التضخم كان له اعمق الاثر على الاجرام . لقد فقد النقد في تلك الفترة كل قيمة له ، مما أفقد الناس اهتمامهم به ، وجعلهم يهتمون فقط بالبضائع والحاجات المادية ، التي ارتفعت ائمانها ارتفاعا مخيفا . وهذا الوضع ساهم مساهمة كبيرة في ارتفاع معدلات بعض أنواع الجرائم ، وفي اختلاف أشكال الاجرام ، بالقياس الى الفترتين السابقتين واللاحقة لفترة التضخم المشار اليها (١١٧) .

(١١٤) اشار الى دراسة العالم الألماني « ستارك » ، « ستيفن شافر » ، في كتابه نظريات في علم الاجرام ، المرجع السابق ص ٢٥٩ .

(١١٥) ستيفن شافر ، نظريات في علم الاجرام ، المرجع السابق ، ص ٢٦١ .

(١١٦) وردت الاشارة الى دراسة العالم الألماني « سبيثوف » في :

Jacques Léauté, Criminologie et Science Pénitentiaire, Thémis, P. U. F., Paris, 1972, P. 292—293.

(١١٧) « فرانز اكسنر » ، علم الاجرام ، الطبعة الاولى ، ص ١١٠ — ١١٣ ، الطبعة الثانية ، ص ٨٢ — ٨٤ . اشار الى هذا المرجع :

Hermann Mannheim, Comparative Criminology, op. cit., P. 586—587.

٥٧ — ولعل الدراسات التي قام بها العالم المعاصر «ليون رادزينوفيتش» Leon Radzinowicz (١١٨) ، هي من أهم الدراسات التي تناولت علاقة التقلبات الاقتصادية بالجريمة . وفيما يلي أهم النتائج التي توصل اليها :

١ — توجد علاقة واضحة بين معدلات بعض الجرائم وفترات الهبوط الاقتصادي economic depression ، وفترات الرخاء الاقتصادي economic prosperity . ففي بولونيا مثلا ، تضاعفت جريمة سرقة الفحم من القطارات ، خلال فترة الهبوط الاقتصادي الواقعة ما بين ١٩٣٠ — ١٩٣٣ . وكان أكثر مرتكبي هذه الجرائم من العاطلين عن العمل والفقراء جدا . كما ظهر في نفس الفترة ارتفاع في نسبة جرائم الغش وخيانة الامانة (١١٩) .

٢ — تتزايد جريمتا خيانة الامانة والغش في فترتي الرخاء الاقتصادي والهبوط الاقتصادي على السواء ، وبنفس المعدل . وهذا لا يعني انه لا علاقة لهاتين الجريمتين بالتغيرات الاقتصادية ، وانهما تتزايدان بصرف النظر عن الظروف الاقتصادية ، وانما يعني ان علاقتهما بالتغيرات الاقتصادية وثيقة ، ولكنهما تحدثان بدوافع وظروف مختلفة . ففي زمن الرخاء يمتد النشاط الاقتصادي ويتسع ، فتزداد فرص ارتكاب جريمتي خيانة الامانة والغش ، نتيجة اتساع مجال الاقتراض ، ونمو دوافع الطمع والرغبة في الغنى السريع والحصول على الثروة بأيسر السبل . أما في زمن الهبوط ، فتقل دون ريب فرص ارتكاب جريمتي خيانة الامانة والغش ، ولكن بالمقابل ، يتكون الدافع

(١١٨) «ليون رادزينوفيتش» ، عالم اجرام معاصر ، من اصل بولوني ، يعمل حاليا استاذاً لعلم الاجرام في جامعتي «كيمبرج» بانكلترا ، و «كولومبيا» في الولايات المتحدة الاميركية . له اهتمامات خاصة بعلاقة الظروف الاقتصادية بالجريمة . وقد أجرى الكثير من دراساته عن «بولونيا» موطنه الاصلي . من أهم كتاباته حول هذه المسألة :

The Influence of Economic Conditions on Crime, Sociological Review 33 : 1—36, 139—153, January — May, 1941; Economic Conditions and Crime, Paper presented to the National Commission on the Causes and Prevention of Violence, 1968, P. 47; Economic Pressures, in Leon Radzinowicz and Marvin E. Wolfgang (Editors), Crime and Justice, Vol. I, The Criminal in Society, Basic Books, New York, 1971, P. 420—442.

L. Radzinowicz, Economic Pressures, op. cit., P. 431—432.

(١١٩)

لدى عدد كبير من التجار وأصحاب المصارف والشركات ، الى ارتكاب هاتين الجريمتين ، للتعويض عن خسائرههم ، والمحافظة على مستوى معيشتهم ، وعلى المظهر اللازم لحياتهم المهنية (١٢٠) .

٣ — تزداد الجرائم الواقعة على الاموال ، وخاصة منها جريمة السرقة ، زمن الهبوط الاقتصادي ، وتقل زمن الرخاء الاقتصادي . أما الجرائم الواقعة على الاشخاص ، والجرائم الجنسية ، وجرائم الحريق ، فعلى العكس من ذلك ، تزداد زمن الرخاء الاقتصادي ، وتقل زمن الهبوط الاقتصادي .

ولكن هذه النتيجة ليست مطلقة . فجرائم النشل ، وهي من الجرائم الواقعة على الاموال ، تقل زمن الهبوط ، وتزداد زمن الرخاء . وجرائم التخلي عن العائلة ، وجرائم تسييب الابناء ، هي من الجرائم الواقعة على الاشخاص ، ومع ذلك تزداد زمن الهبوط وتقل زمن الرخاء . وعلى اي حال ، فان هذا الاختلاف ذا مغزى اقتصادي . فالجيوب تمتلئ زمن الرخاء ، وتفرغ زمن الهبوط . والاتفاق على الاسرة والاهتمام بالابناء مرتبط بالوضع الاقتصادي لرب العائلة (١٢١) .

٤ — ترتفع نسبة المجرمين المبتدئين والمجرمين بالصدفة في فترات الهبوط الاقتصادي ، اكثر مما ترتفع نسبة المجرمين المحترفين او المكررين (١٢٢) .

٥ — تزداد معدلات الجريمة عندما يكون تغير الاوضاع الاقتصادية للأفراد عنيفا وسريعا ، اكثر من ازديادها عندما يكون المستوى الاقتصادي العام لهؤلاء الافراد منخفضا (١٢٣) .

٦ — لا يظهر تأثير التغيرات الاقتصادية على الجريمة دائما بصورة آتية ، بل غالبا ما تتأخر النتائج في الظهور سنة او اكثر . ومن الممكن ان تستمر آثار الهبوط الاقتصادي الى ما بعد انفراج الازمة والعودة الى زمن الرخاء

Ibid., P. 434. (١٢٠)

L. Radzinowicz, Economic Pressures, op. cit., P. 433—434. (١٢١)

Ibid., P. 433. (١٢٢)

Ibid. P. 433. (١٢٣)

الاقتصادي (١٢٤) .

ثالثا — نظرية ارتباط الجريمة بالحضارة

٥٨ — يطرح القائلون بارتباط الجريمة بالحضارة ثلاثة آراء مختلفة :
١ — النشاط الاجرامي هو نتيجة للنشاط الاقتصادي . ٢ — الجريمة هي نتيجة للحرمان الاقتصادي . ٣ — الجريمة هي نتيجة لضعف القدرة الشرائية للفرد .

وسنشرح هذه الآراء على التوالي :

١ — النشاط الاجرامي هو نتيجة للنشاط الاقتصادي :

٥٩ — يذهب هذا الرأي الى ان النشاط الاجرامي مرتبط بالنشاط الاقتصادي قوة وضعفا ، وان الجريمة تستشري كلما ازداد عدد المشاريع الاقتصادية ، ونمت الحركة التجارية ، وكثرت وسائل الانتاج . واقتدم من اخذ بهذا الرأي العالم الفرنسي « شارل لوكاس » Charles Lucas (١٨٠٣ — ١٨٨٩) (١٢٥) . فهو يقول ان جرائم الصحافة تتزايد بصورة طبيعية كلما ازدادت وسائل الطباعة تطورا . وان جرائم الافلاس الاحتياطي والتزيف التجاري تزداد كلما ازدادت الصناعة والتجارة نموا . وعلى هذا ، فالتطور الحضاري للدول الغنية ، هو الذي يفسر ، في تقدير « لوكاس » ، ارتفاع نسبة الجرائم فيها ، اكثر من ارتفاعها في الدول الفقيرة (١٢٦) .

Ibid., P. 432—433

(١٢٤)

وراجع ايضا في تايثر المهبوط الاقتصادي على معدلات الجريمة :

Clark Donald Reed, *Criminology*, Macmillan, New York, 1942, P. 123—129.

وراجع في اثر التقلبات الاقتصادية بصورة عامة على الجريمة :

Mabel A. Elliott, *Crime in Modern Society*, op. cit., P. 375—377.

(١٢٥) « شارل لوكاس » عالم فرنسي ، اشتهر بنظرياته في علم العقاب . ولكنه في الوقت نفسه اهتم بسببية الجريمة ، فوقف عند التطور الحضاري كثيرا ، وحاول اكتشاف علاقة هذا التطور بالسلوك الاجرامي . راجع حياته واعماله ونظرياته في :

André Normandeau, "Charles Lucas", in *Pioneers in Criminology*, Edited by Hermann Mannheim, Second Edition, Patterson Smith, Mont-claire, New Jersey, 1972, P. 138—157.

Leon Radzinowicz, *Economic Pressures*, op. cit., P. 435.

(١٢٦)

ولكن « لوكاس » لا يقول بأن سبب ارتفاع نسبة الجرائم في الدول الغنية هو الحضارة نفسها ، وإنما كثرة الأشياء المادية التي تفرزها الحضارة . فكلما ازدادت الأشياء المادية ، ازدادت فرص ارتكاب الجريمة (١٢٧) .

ولقد قدمت الإحصائيات الفرنسية ، في الفترة الواقعة ما بين ١٨٢٦ — ١٨٧٨ ، دليلاً ساطعاً على صحة نظرية « لوكاس » . فالنشاط الصناعي والتجاري تضاعف في هذه الفترة ، والجرائم ازدادت بنفس النسبة تقريباً (١٢٨) .

٦٠ — ومن الذين أيدوا هذه النظرية ، العالم السويسري « إيفرنواز » Ivernois (١٨٣٣) ، والعالم الفرنسي « آلفونس دو كاندول » Alphonse de Candolle (١٨٥٣) ، والعالم الإيطالي « فيليبو بوليتي » Filippo Poletti (١٨٨٢) (١٢٩) ، والعالم الماني الأمريكي « كلارك دونالد ريد » Clark Donald Reed (١٩٤٢) (١٣٠) ، و « فان

André Normandeau, "Charles Lucas", in *Pioneers in Criminology*, op. cit., P. 152—153.

(١٢٨) تقدر الإحصائيات الجنائية ، أن نسبة الجرائم في فرنسا ، في الفترة الواقعة ما بين ١٨٢٦ — ١٨٧٨ ، وصلت من ضعفين ونصف إلى ثلاثة أضعاف بالنسبة للفترة السابقة عليها .

(١٢٩) « فيليبو بوليتي » عالم إيطالي ، اقترح بعلاقة الجريمة بالظروف الاقتصادية ، ولكنه رأى بأن هذه الظروف ليست مسؤولة عن الجريمة دون توافر شروط معينة لها . لهذا وجه اهتمامه إلى الجانب الحضاري ، والنمو الهائل الذي ظهر في أوروبا خلال القرن التاسع عشر ، في الصناعة والتجارة . من أهم كتب « بوليتي » « العاطفة في علم القانون الجنائي » (١٨٨٢) .

Clark Donald Reed, *Criminology*, Macmillan, New York, 1942, (١٣٠) P. 119—120.

وراجع دراسة وافية للجريمة في المجتمع الصناعي من القرن التاسع عشر حتى يومنا الحاضر ، مع تحليل لعدد من الآراء العلمية التي طرحت حول التغيرات التي طرأت على مشكلة الجريمة بعد أن دخلت المجتمعات (وخاصة المجتمع الإنكليزي) مرحلة الثورة الصناعية :

⤵ J. J. Tobias, *Crime and Industrial Society in the 19th Century*, B.T. Batsford Ltd, London, 1967, P. 22—50.

« شو » Van B. Shaw (١٩٤٩) (١٣١) .

٢ - الجريمة هي نتيجة الحرمان الاقتصادي :

٦١ - لا يختلف هذا الرأي عن الرأي السابق من حيث النتيجة . فكلهما يذهبان الى ازدياد معدلات الجريمة كلما ازداد المجتمع تقدما وثراء . ولكنهما يختلفان عن بعضهما من حيث أساس التفسير . فالرأي الاول يقوم على أساس موضوعي ، أي يربط الجريمة بكثرة الاشياء المادية التي تفرزها الحضارة . والعامل هنا عامل مادي . أما الرأي الثاني ، فيقوم على أساس شذوي ، أي يربط الجريمة بـ « الحرمان الاقتصادي » economic frustration الذي ينشأ عند الفرد نتيجة عجزه عن الحصول على الاشياء المادية التي تفرزها الحضارة . والعامل هنا عامل نفسي (١٣٢) .

ومن الذين قالوا بهذا الرأي عالم الاجتماع والفيلسوف الفرنسي « غابرييل تارد » Gabriel Tarde (١٨٤٣ - ١٩٠٤) (١٣٣) ، الذي يرى بأن التقدم الحضاري يخلق عوامل متعددة يمكن أن تقود الى ارتكاب الجريمة . ولكنه يستدرك في الوقت نفسه ويقول : ان علينا أن لا نبحث عن مصادر الجريمة في الفقر أو الغنى أو الرخاء الاقتصادي للبلاد المتطورة حضاريا ، وانما علينا أن نبحث عن هذه المصادر في مشاعر الاكتفاء أو عدم الاكتفاء عند الافراد ، في الشبع أو الجوع ، في القدرة على تأمين الحاجات

وراجع ايضا : ➤

Criminality and Social Change, Note by the Secretary-General, prepared for the General Assembly at its twenty-sixth session, in International Review of Criminal Policy, United Nations, No. 30, 1972, P. 57—65.

Van B. Shaw, The Relationship Between Crime Rates and Certain (١٣١) Population Characteristics in Minnesota Counties, Journal of Criminal Law and Criminology, Vol. 40, May - June, 1949. P. 43—49.

(١٣٢) الاتجاه الغالب اليوم ، هو ادخال مفهوم « الحرمان الاقتصادي » في نطاق النظرية النفسية - الاجتماعية ، التي بدأ يطرحها « علم النفس الاجتماعي » ، لا في نطاق النظرية النفسية ، التي لا يزال علم النفس يتمسك بها .

(١٣٣) راجع في حياة « غابرييل تارد » وأعماله وتحليله لسببية الجريمة : Margaret S. Wilson Vine, "Gabriel Tarde", in Pioneers in Criminology, op. cit., P. 292—304.

التي تفرزها الحضارة ، او في عدم القدرة على تأمينها (١٣٤) .

٦٢ — ومن علماء القرن الحالي الذين انضموا الى وجهة النظر هذه ، نذكر « **دونالد تافت** » Donald R. Taft ، و « **رالف انكلاند** » Ralph W. England, Jr. و « **جورج فولسولد** » George B. Vold و « **موريس بلوسكو** » Morris Ploscowe . ويقول هذا الاخير في تقريره عن « **العوامل المسببة للجرام** » ، المقدم الى اللجنة القومية لمراقبة القوانين وتطبيقها في اميركا عام ١٩٣١ : ان الاشياء التي تقدمها الحضارة للانسان تكوّن عند الكثير من العاجزين عن الحصول عليها شعورا بالحرمان ... وعندئذ ليس لنا ان نتوقع وقوف المحرومين متفرجين على موائد المترفين . فهم يريدون ما عليها ، وسيعملون دون ريب على مشاركة أصحابها فيها . ان النظرية الديمقراطية تعني بالنسبة لهؤلاء ان الناس ولدوا ومعهم الحق في المساواة بالاستمتاع بالطيبات من الاشياء الموجودة في الحياة . وما يحول بينهم وبين هذه الاشياء ، ليس انهم ادنى من غيرهم ، ولكن فقط بسبب عدم وجود المال الكافي لديهم لشرائها . ثم يضع « **بلوسكو** » صيغته الشهيرة التي يقول فيها : « **حيث تزداد النشاطات المشروعة ، تزداد الفرص والحركات للنشاطات غير المشروعة ... ويصبح الجو مهيأ لزيادة عدد الجرائم** » (١٣٥) .

٣ — الجريمة هي نتيجة ضعف القدرة الشرائية عند الفرد :

٦٣ — يرفض أصحاب هذا الرأي النظرية القائلة بأن « **الفقر المطلق** » هو سبب الجريمة . ويؤيدون موقفهم هذا بمستوى معدلات الجريمة المنخفض في الدول النامية ، وبصورة خاصة في بعض الدول الفقيرة جدا

Gabriel Tarde, Penal Philosophy, Translated by R. Howell, 1912, Re-printed by Patterson Smith, Montclair, New Jersey, 1968. P. 360, 362, 392, 560. (١٣٤)

وراجع ايضا :

Leon Radzinowicz, Economic Pressures, op. cit., P. 436—437.

Morris Ploscowe, some Causative Factors in Criminality, National Commission on Law Observance and Enforcement, Report No. 13, Report on Causes of Crime, Vol. 1, Washington, D.C., U. S. Government Printing Office, 1931, P. 176. (١٣٥)

كسيلان والهند والحيثة . ان الجريمة في المجتمعات الغنية ، في تقديرهم ، هي وليدة « **الفقر النسبي** » الذي تعاني منه طبقة معينة من الناس ، وخاصة العاطلون عن العمل . ومن المعروف ان وجود نسبة معينة من العاطلين عن العمل في بعض الدول الغنية ، هو نتيجة حتمية لنظامها الاقتصادي . مثال ذلك الولايات المتحدة الاميركية ، التي تقدر نسبة العاطلين عن العمل فيها بصورة دائمة ما بين ٥ — ٩ ٪ . والعاطلون عن العمل يعيشون عادة في حالة من « **الفقر النسبي** » لا في حالة من « **الفقر المطلق** » . فمشكلتهم الاساسية ليست في حاجتهم للاشياء المادية التي تحافظ على بقائهم . فهذه الاشياء يمكنهم الحصول عليها من المرتب الشهري الذي يدفعه لهم مكتب الخدمة الاجتماعية ، أو من المدخرات البسيطة التي يحتفظون بها لمثل هذا الظرف . ولكن المشكلة هي في حاجتهم للاشياء التي تضمن لهم حدا معقولا من مستوى المعيشة ، في بلد تتنوع فيه السلع والبضائع ووسائل الرفاهية تنوعا كبيرا (١٣٦) .

ومن العلماء الذين درسوا ظاهرة البطالة في الدول المتحضرة واثرها على الجريمة ، العالمان الامريكيان « **دانييل غلاسر** » Daniel Glaser و « **كنت رايس** » Kent Rice . وقد وجد هذان العالمان من دراستهما للعاطلين عن العمل الذين تتراوح اعمارهم ما بين ١٨ و ٣٥ سنة ، ان البطالة تلعب دورا كبيرا في دفعهم الى طريق الجريمة (١٣٧) .

تقويم :

٦٤ — لدراسات علماء الاجرام الذين نظروا الى الجريمة والظروف

Leon Radinowicz, Economic Pressures, op. cit., P. 437. (١٣٦)

Daniel Glaser and Kent Rice, Crime, Age and Employment, American Sociological Review, Vol. 24, October, 1959, P. 679—686. (١٣٧)

وراجع ايضا حول البطالة كمشكلة اقتصادية تساهم في تكوين السلوك الاجرامي :

Hermann Mannheim, Social Aspects of Crime in England Between the Wars, George Allen and Unwin Ltd, London, 1940, P. 123—159.

وراجع ايضا :

Barbara N. McLennan and Kenneth McLennan, Public Policy and the Control of Crime, in Crime in Urban Society, New York, 1970, P. 125-147.

الاقتصادية « نظرة تشخيصية » ، أهمية لا يمكن انكارها ، في ايضاح جوانب العلاقة بين كل ظرف من هذه الظروف والظاهرة الاجرامية . والذي اعطى لدراساتهم هذه الاهمية ، هو **المنهج العلمي** الذي ساروا عليه في بحوثهم . فقد اتصلوا في جميع مراحل عملهم بالظاهرة الاجرامية اتصالا ماديا محسوسا ومباشرا . واعتمدوا على الاحصائيات الجنائية ، والاحصائيات الاقتصادية ، والاحصائيات الاجتماعية على مختلف انواعها . ودعموا عملهم بمتابعة منهجية لمئات الحالات . وقاموا بمسح اجتماعي ، وبحوث ميدانية شملت مختلف الجرائم والطبقات والفئات الاجتماعية وعددا كبيرا من المناطق والازمنة . وقد امتدت اعمال بعضهم الى ما يزيد على عشرة آلاف عينة ، واستغرقت عدة سنوات ، وساهمت فيها مجموعة كبيرة من الباحثين ، واشرفت عليها معاهد علمية متخصصة ومعترف بها .

ولكن رغم حرص هذه الدراسات على المنهج العلمي ، فقد فشلت في وضع نظرية للسلوك الاجرامي ، منسقة القضايا والمفاهيم ، ومترابطة ترابعا منطقيا ، وعلى قدر كاف من العمومية والشمول ، وثرأ العطاء العلمي ، والكفاية النظرية . وهذا ما وضعها في موقف يدعو الى الشك ، ويبعث على الرثاء .

ونلخص فيما يلي اهم مآخذنا عليها :

٦٥ — **أولا** — بقدر ما قدم العلماء ، الذين اعتقدوا بوجود علاقة متينة وثابتة بين الجريمة وأحد الظروف الاقتصادية ، من نظريات تثبت وجود هذه العلاقة ، قدم علماء آخرون نظريات تنفي وجودها ، أو تقر بوجود ضعيف لها ، لا يمكن الاعتداد به في سببية الجريمة (١٣٨) . وقد قاد التعارض والتباين بين نتائج النظريات المؤيدة والمعارضة ، رغم دراستها حالات متشابهة كل

(١٣٨) من أهم الدراسات التي استعرضت النظريات المؤيدة والمعارضة لوجود علاقة بين الجريمة والظروف الاقتصادية ، راجع :

Joseph Van Kan, Les Causes Economiques de la Criminalité, A. Storck, Paris, 1903; Willem Adriaan Bongers, Criminality and Economic Conditions, op. cit., Thorsten Sellin, Research Memorandum on Crime in the Depression, Social Science Research Council Bulletin No. 27, New York, 1937;

George B. Vold, Theoretical Criminology, Oxford University Press, New York, 1958, P. 157—182, Stephen Schafer, Theories in Crimino-

التشابه ، الى اثاره موجة من الشك عند المهتمين بقضايا الجريمة ، في جميع النظريات التي تفسر السلوك الاجرامي على أساس اقتصادي (١٣٩) .

وسنلقي فيما يلي نظرة سريعة على اهم النظريات المعارضة لوجود علاقة بين الجريمة والظروف الاقتصادية :

١ — من أقدم المعارضين لاثر العامل الاقتصادي على الجريمة ، بعد بدء المرحلة العلمية لعلم الاجرام ، الباحثة الانكليزية « ميري كاربنتر » التي طرحت على نفسها ، منذ بداية حياتها العلمية ، السؤال التالي : من هم الاحداث الذين يصبحون مجرمين ؟ وقد أجابت على هذا السؤال ، بعد دراسات طويلة ، في كتابها « اجرام الاحداث » (١٨٥٣) (١٤٠) بقولها : ان تأثير الفقر والمحن الاقتصادية على الاحداث ، هو اقل بكثير من تأثير التكوين الثقافي والاجتماعي لآبائهم عليهم . فالآباء الذين يعملون كمجرمين محترفين ، ويعيشون في جو من السلب والسرقة والاعتداء ، سينقلون وجهة نظرهم عن الحياة الى ابنائهم ، ويعدونهم بالتالي للدخول الى عالم الجريمة .

٢ — درس العالم الانكليزي « جون كلي » John Clay اوضاع المجرمين في بعض السجون الانكليزية ، خلال الاعوام ١٨٣٥ — ١٨٥٤ ، وانتهى الى ان فترات الهبوط الاقتصادي يمكن ان تزيد نسبة الجريمة زيادة ضئيلة ، ولكن ما يزيد بها زيادة كبيرة ، هي فترات الرخاء الاقتصادي (١٤١) .

logy, op. cit., P. 255—290; Jaques Léauté, Criminologie et Science Pénitentiaire, op. cit., P. 290—307; Hermann Mannheim, Comparative Criminology, op. cit., 572—591.

(١٣٩) راجع في هذا الشأن تحليل « بوريس براسول » لعلاقة الجريمة بالظروف الاقتصادية ، ونقده للمعنى الاقتصادي في سببية الجريمة ، وانتهائه الى القول بان الظروف الاقتصادية قليلة التأثير في الجريمة ، بحيث لا يمكن الاعتماد بها في صياغة نظرية للسلوك الاجرامي. Boris Brasol, The Elements of Crime, Psycho-Social Interpretation, Second Edition, Patterson Smith, Montclair, New Jersey, 1969, P. 89—96.

Mary Carpenter, Juvenile Delinquency, Cash, London, 1853, Quoted by (١٤٠) George Vold, Theoretical Criminology, op. cit., P. 170.

John Clay, On the Effect of Good or Bad Times on Committals to Prison, (١٤١) Journal of the Statistical Society of London, 18 : 47—9, March, 1855, P. 79, Cited by George Vold, op. cit., P. 166.

٣ — توصل العالم الأمريكي « **وليام أوغبورن** » William F. Ogburn الى نتيجة معاكسة للنتيجة السابقة ، حين بحث عن اثر التقلبات الاقتصادية على الجريمة ، في ولاية نيويورك ، خلال الفترة الواقعة ما بين ١٨٧٠—١٩٢٠ . وقد انتهى الى ان معامل الارتباط بين الجريمة والرخاء الاقتصادي هو — ٣٥ ر . (١٤٢)

٤ — وتوصلت لنتيجة مقارنة من هذه النتيجة ، عالمة الاحصاء الاقتصادي الانكليزية « **دوروثي توماس** » Dorothy Swaine Thomas ، التي قامت بدراسة من أوسع الدراسات التي عرفت الظروف الاقتصادية ، للبحث عن العلاقة بين التقلبات الاقتصادية وعدد من الظواهر الاجتماعية ، كالزواج ، والمواليد ، والوفيات ، والهجرة ، والفقر ، والكحولية ، والجريمة ، شملت الفترة الواقعة ما بين ١٨٥٧ — ١٩١٣ ، في كل من انكلترا وويلز . وقد انتهت بالنسبة للجريمة الى القول بوجود معامل ارتباط — ٢٥ ر . بين الجرائم الصالحة لاقامة الدعوى بها وبين الرخاء الاقتصادي . كما رأت ان العلاقة بين التقلبات الاقتصادية والجرائم الواقعة على الاموال بدون عنف ، ليست قوية ولا ثابتة . وهذه العلاقة ، على العكس ، قوية وثابتة في الجرائم الواقعة على الاموال بالعنف . أما الجرائم الواقعة على الاشخاص فتتميل الى ارتفاع ضئيل في فترة الرخاء الاقتصادي ، دون ان يكون لهذا الارتفاع اي مدلول في تحديد العلاقة بين الجريمة والتقلبات الاقتصادية (١٤٣) .

٥ — صنف العالمان الأمريكيان « **وليام هيلي** » William Healy و « **أوغست براونر** » Augusta Bronner ٦٧٥ حدثا جانحا الى خمس فئات ، حسب أوضاعهم الاقتصادية . وهذه الفئات هي : ١ — فقر مدقع ، ٢ — فقر ، ٣ — عادي ، ٤ — مريح ، ٥ — رفاهية . فوجدا ٥٪ من هؤلاء الاحداث يعيشون في فقر مدقع ، و ٢٢٪ في فقر ، و ٣٥٪ في وضع عادي ، و ٣٤٪ في وضع مريح ، و ٤٪ في حالة رفاهية . وعلى هذا فان ٢٧٪ فقط من

(١٤٢) William F. Ogburn, Business Fluctuations as Social Forces, Social Forces, 1 : 73—78, January, 1923, Quoted by E.H. Sutherland and D.R. Cressey, Criminology, op. cit., P. 225.

(١٤٣) Dorothy Swaine Thomas, Social Aspects of the Business Cycle, Routledge and Kegan Paul Ltd., London, 1925, P. 143—144, Cited by George Vold, op. cit., P. 178—180.

الاحداث المنحرفين هم من الفقراء . وهذا معناه في نظرهما ان علاقة الجريمة بالفقر قليلة الاهمية (١٤٤) .

٦ — تابع « شيلدون والينور غلويك » Sheldon and Eleanor Glueck
حالة ١٠٠٠ حدث (٥٠٠ منحرف و ٥٠٠ غير منحرف) في احياء
بوسطن الفقيرة . فأتضح لهما ان ٥٪ من عائلات الاحداث المنحرفين تعيش
بدون ضيق اقتصادي ، مقابل ١٢٪ من عائلات الاحداث غير المنحرفين . وان
٦٦٪ من عائلات المنحرفين تعيش على حافة الضيق الاقتصادي ، مقابل
٧٦٪ من عائلات غير المنحرفين . وان ٢٨٪ من عائلات المنحرفين تعيش في
حالة بؤس ، مقابل ١٢٪ من عائلات غير المنحرفين (١٤٥) .

٧ — اتبع الباحثون في فرنسة نفس المنهج الذي اتبع في المانيا للبحث عن
العلاقة بين فترات الهبوط الاقتصادي وازدياد جرائم السرقة ، فتوصلوا
الى نتائج معاكسة للنتائج التي وصل اليها الباحثون في المانيا . فالخط البياني
لعدد العاطلين عن العمل سجل ارتفاعا خلال الازمة الاقتصادية ١٩٣١—١٩٣٢
(١٤٦) ، بينما سجل الخط البياني لعدد المحكوم عليهم بجرائم السرقة

William Healy and Augusta F. Bronner, *Delinquents and Criminals*, (١٤٤)
Macmillan Co., New York, 1926, P. 121, Cited by Richard D. Knudten,
Crime in a Complex Society, op. cit., P. 273.

وراجع في نفس المعنى ، نقدا لنظرية ارتباط الجريمة بالفقر ، والتأكيد على أن الفقر له دور في
تكوين السلوك الاجرامي ، ولكن هذا الدور يظل ضعيفا :

Harry Elmer Barnes and Negley K. Teeters, *New Horizons in Criminology*, Third Edition, Prentice — Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey,
1959, P. 147 — 153 (at P. 148).

Sheldon and Eleanor Glueck, *Unraveling Juvenile Delinquency*, Oxford (١٤٥)
University Press, London, 1950, P. 84.

ويضيف « شيلدون والينور غلويك » في كتابات اخرى ، يحلل فيها الاوضاع الاقتصادية
لعائلات الاحداث المنحرفين ، ان الفقر عند الاحداث العائدين لا يشكل سببا لارتفاع
نسبة الجريمة بينهم . ولكن الاحداث الذين هم في مستوى نكاه منخفض ، يتعرضون
للجريمة اذا كانوا من عائلات فقيرة اكثر من تعرضهم لها اذا كانوا من عائلات غنية .

Sheldon and Eleanor Glueck, *Family Environment and Delinquency*,
Routledge and Kegan Paul, London, 1962, P. 115—116.

(١٤٦) بدأت الازمة الاقتصادية في الولايات المتحدة الاميركية في عام ١٩٢٩ . ولكن هذه الازمة لم
تمتد الى فرنسة الا في الاعوام ١٩٣١ — ١٩٣٢ .

انخفاضاً شديداً في نفس الفترة . وفي الوقت الذي كانت فيه معدلات السرقة تنخفض ، كانت معدلات جريمتي النصب وخيانة الأمانة ترتفع . وقد استمر هذا الارتفاع الى ما بعد انتهاء الازمة الاقتصادية ، وعودة حالة الرخاء . كما ظهرت في نفس الفترة زيادة واضحة في جرائم التشرد والتسول (١٤٧) .

وقد أعيدت هذه الدراسة نفسها في فرنسا على الفترة التي ارتفع فيها عدد العاطلين عن العمل خلال الاعوام ١٩٤٥ — ١٩٥٦ ، فأتضح بان معدلات السرقة انخفضت في هذه الفترة انخفاضاً كبيراً (١٤٨) .

٨ — تقدم العالم الأمريكي « ثورستن سيلين » Thorsten Sellin ، في عام ١٩٣٧ ، بتقرير الى مجلس البحوث للعلوم الاجتماعية ، جمع فيه نتائج الدراسات التي تمت في أوروبا وأمريكا ، خلال ٣٥ عاماً ، للبحث عن علاقة الجريمة بالظروف الاقتصادية ، وانتهى الى عدم قناعته بتمكن أي من هذه الدراسات ، من اثبات وجود هذه العلاقة بصورة قاطعة وأكيدة (١٤٩) .

٦٦ — **ثانياً** — بنت الغالبية العظمى من النظريات التي تفسر الجريمة تفسيراً اقتصادياً ، نتائجها على نسبة لا تتجاوز الـ ٦٠٪ من المجرمين الفقراء ، ومن المجرمين المحرومين والعاطلين عن العمل في فترات الازمات الاقتصادية وفترات الثراء الاقتصادي . وهذا يعني ان ٤٠٪ من المجرمين هم من الطبقتين المتوسطة والغنية . فكيف يمكننا صياغة نظرية للسلوك الاجرامي تقوم على الفقر ، أو التقلبات الاقتصادية ، أو التقدم الحضاري ، وبين أيدينا نسبة من المجرمين تقارب الـ ٤٠٪ ، يرتكبون جرائمهم لاسباب غير الاسباب الاقتصادية (١٥٠) .

٦٧ — **ثالثاً** — الدول النامية عموماً ، وخاصة الهند (١٥١) وسيلان

Jacques Léauté, Criminologie et Science Pénitentiaire, op. cit., P. 295-296. (١٤٧)

Jacques Léauté, op. cit., P. 297.

(١٤٨)

Thorsten Sellin, Research Memorandum on Crime in the Depression, (١٤٩)
Social Science Research Council Bulletin No. 27, New York, 1937.

(١٥٠) راجع في هذا المعنى :

George Vold, Theoretical Criminology, op. cit. P. 172.

(١٥١) في احد التقارير التي قدمت عن فترة المجاعة في الهند عام ١٩٤٣ : جاء ما يلي :

« في خلال كل هذه الاشهر كانت ماشية « براهمن » البيضاء تهيم بالملات في

والحبشة ، هي أكثر دول العالم فقرا ، ومع ذلك فنسبة الجريمة فيها ، هي من أقل نسب الجريمة في العالم (١٥٢) .

٦٨ — رابعا — اعتمدت أكثر الدراسات التي قالت بوجود علاقة بين الجريمة والظروف الاقتصادية، على الإحصائيات الرسمية . وهذه الإحصائيات معيبة للأسباب التالية :

١ — لا تمثل الإحصائيات الجنائية سوى « الاجرام القانوني أو القضائي » (١٥٣)، و « الاجرام الظاهر » (١٥٤) . وهذان النوعان من الاجرام بعيدان كل البعد عن « الاجرام الحقيقي » (١٥٥) . ومن المعروف أن صعوبة كشف

شوارع « كلكتا » ، كما هي دائما ، تسير بهدوء على اجسام الموتى ، أو الاشخاص المشرفين على الموت ، تحك اردافها الثقيلة في حواجز السيارات ، وتستمتع بالشمس على سلالم البنوك في شارع « كليف » الكبير . ولكن احدا لم ياكل البقرة ، ولا حتى حلم بذلك . لم اسمع عن بنغالي هندي لا يفضل الهلاك مع أسرته على ان ياكل لحوم البقر . ولم يكن في ذلك الوقت أي عنف ، ولم يسرق دكان بقال ، ولا مخزن أرز ، كما ان واحدا من النوادي الثرية ، أو المطاعم الكبيرة لم تهدده اجموع الجائعة : فالبنغاليون يموتون بهذه السهولة العميقة التي تعتبر بالنسبة لغالبية الامريكيين من أكثر ما يثير الدهشة في الهند » .

Josn Fischer, Indian's Insoluble Hunger, Harper's Magasine, 190: 438-445, April, 1945, (at P. 439), Quoted by E. H. Sutherland and D.R. Cressey, op. cit., P. 223.

Harry Elmer Barnes and Negley K. Teeters, New Horizons in Crimino- (١٥٢) logy, op. cit., 147—153.

(١٥٣) الاجرام القانوني أو القضائي La criminalité légale ou judiciaire هو الذي يتكون من مجموع الجرائم التي تقضي فيها المحاكم الجزائية بالادانة . ويمكننا معرفة معدلات هذه الجرائم من احصائيات وزارة العدل ، وملفات المحاكم ، وسجلات المؤسسات العقابية .

(١٥٤) الاجرام الظاهر La criminalité apparante هو الذي يتكون من مجموع الجرائم التي تصل الى علم دوائر الامن ، اي مجموع الجرائم التي تسجلها مخافر الشرطة ودوائر التحقيق والنيابة العامة . يضاف اليها الجرائم التي تسجنها المحاكم ولا تصدر فيها احكام بالادانة .

(١٥٥) الاجرام الحقيقي La criminalité réelle هو مجموع الجرائم التي تقع فعلا ، ولكن قسما منها يظل مجهولا ، او يكتشف ويظل مرتكبه مجهولين . والاجرام الحقيقي هو أكبر بكثير من الاجرام القانوني والاجرام الظاهر ، لان الكثير من المجرمين

« الرقم المظلم » (١٥٦) تزداد كلما ازدادت الحضارة تتقدما وتعقيدا .

٢ — لا تسجل جميع الجرائم التي يكتشف أمرها ضمن الاحصائيات الجنائية الرسمية . فمن الجرائم ما تتم المصالحة بشأنه بين الجاني والمجنى عليه في مخافر الشرطة ، أو يهمل ، أو تطوى صفحته ، دون ان تدون أية معلومات عنه في السجلات الرسمية . وأكثر هذه الجرائم من الجرائم البسيطة الواقعة على الاشخاص أو الاموال أو على الاخلاق . كما ان أكثر الجرائم الاقتصادية والمالية والتجارية ، تحل المنازعات حولها بطريق « المصالحة الادارية » ، أو تحال الى « لجان ادارية » للفصل فيها ، أو ينزع عنها الطابع الجزائي ، لتصبح مجرد تقصير مدني ، تنظر فيه المحاكم المدنية . وفي جميع هذه الحالات ، لا تدون الجرائم المذكورة في أي سجل جنائي ، وبالتالي تظل مستبعدة عن نطاق الاحصائيات الجنائية .

٣ — تظهر صورة الفقراء والعاطلين عن العمل والمحرومين والمشردين والمتسولين واضحة في الاحصائيات الجنائية ، لان احتمالات القبض على هؤلاء ، ومحاكمتهم ، وادانتهم ، هي أكبر بكثير من احتمالات القبض على الاغنياء ، أو على ابناء الطبقة المتوسطة ، أو على الاشخاص المستقرين في أوضاعهم الاقتصادية والاجتماعية . وهذا الوضع يرجع لاسباب أربعة :

١ — ينظر رجال الشرطة والمخبرون الى الطبقات الاجتماعية الدنيا نظرة ريبة . وحين وقوع أية جريمة ، توجه اليهم أصابع الاتهام قبل ان توجه الى غيرهم (١٥٧) . والامر لا يختلف كثيرا بالنسبة لنظرة المحققين وأعضاء النيابة العامة والقضاة اليهم . أما ابناء الطبقة البورجوازية ، فيعاملون من قبل الجميع على انهم مواطنون « محترمون » (١٥٨) ، يترفعون عن الصغائر ، ويلتزمون

لديهم قدرة على اخفاء جرائمهم ، أو لان الجريمة تقع بدون علم الضحية ، أو يعلم بها ويؤثر الصمت تجنباً لاجراءات المحاكم الطويلة ، أو خشية الجاني ، أو مداراة للفضيحة .

الرقم المظلم Dark number أو الرقم الاسود Chiffre noir (١٥٦) هو اصطلاح يطلق على عدد الجرائم التي تظل مجهولة ، ولا تكتشف العدانة أمرها ، ولا تكتشف مرتكبها .

(١٥٧) Harry Elmer Barnes and Negley K. Teeters, New Horizons in Criminology, op. cit., P. 150; E. H. Sutherland and D.R. Cressey, Criminology, op. cit., P. 220.

(١٥٨) Edwin H. Sutherland, White Collar Crime, Holt, Rinehard and Winston, Inc., New York, 1961, P. 222.

بشكل كامل بقواعد القانون والنظام . وانباء الطبقة المتوسطة هم ، في نظر الكثير من الناس ، طيبون ، متدينون ، يستهويهم العمل الجاد ، والمهنة الثابتة ، ويقدمون قواعد الدين والاخلاق والقانون .

ب — الفقراء والمحرومون يسكنون احياء خاصة بهم ، تدعى في كل مكان « الاحياء الفقيرة » او « الاحياء الخريبة » Slum . وفي هذه الاحياء تزداد رقابة الشرطة ، وتكثر عيون المخبزين . أما الاغنياء فيسكنون احياء راقية ، تبعث في نفوس رجال الامن الهدوء والطمأنينة . فهي لهذا قلما تثير انتباههم . واذا ما ثارت شكوكهم حولها ، دخلوا اليها مع اكبر قدر من الحذر ومراعاة قواعد المراقبة والملاحقة والتفتيش والضبط والقبض .

ج — ابناء الطبقات الدنيا يقعون سريعا في المصائد التي تنصب لهم ، بل كثيرا ما يكتشف امرهم دون حاجة الى مصائد . أما الاغنياء ورجال المال والاعمال ، فهم بمهارتهم وسعة اطلاعهم وتجاربهم وامكانياتهم المادية والمعنوية ، قادرون على اخفاء جرائمهم ، ومراوغة رجال الامن ، واتباع الاساليب الكفيلة بعدم انكشاف امرهم .

د — يقف الفقير امام اجهزة العدالة الجزائية لوحده ، دون محامين او مساعدين ، ويقف الغني امام هذه الاجهزة مع محاميه ومساعديه ومستشاريه . ولهذا الوضع ، دون ريب ، تأثيره في احكام البراءة واحكام الادانة (١٥٩) .

(١٥٩) راجع في هذا المعنى :

W.N. Seymour, Jr., Social and Ethical Considerations in Assessing White-Collar Crime, The American Criminal Law Review, 11 : 821, 1973; R.W. Ogren, The Ineffectiveness of the Criminal Sanction in Fraud and Corruption Cases : Losing the Battle against White Collar Crime, The American Criminal Law Review, 11 : 959, 1973; Gwyn Nettler, Explaining Crime, McGraw-Hill Book Company, New York, 1974, P. 114.

« خاتمة »

٦٩ — ونحن نعالج مشكلة الجريمة والظروف الاقتصادية ، نجد انفسنا امام حقيقتين لا مجال لانكارهما :

الحقيقة الاولى — هي أن الجريمة تزداد في الدول الرأسمالية زيادة مطردة ، في مختلف الظروف والازمنة . ويمكننا رسم صورة للجريمة في الدول الرأسمالية ، خلال الربع الثالث من القرن الحالي ، بالاشكال الثلاثة التالية :

اولا — منذ عام ١٩٥٠ ، أي منذ أن بلغ الاقتصاد الرأسمالي درجة كبيرة من الاستقرار بعد الحرب العالمية الثانية ، ومستوى المعيشة في الدول الرأسمالية في ارتفاع مستمر . لقد ارتفع معدل دخل الفرد السنوي ، وفتحت أبواب فرص العمل على مصراعيها أمام الشباب ، وتحسنت الظروف السكنية ، وقلت الاحياء الخربة ، وانتشرت الخدمات الصحية والثقافية انتشارا لم يسبق له مثيل من قبل . ومع ذلك فالجرائم التقليدية تضاعفت أكثر من ثلاث مرات ، وامت زيادتها جميع الطبقات والفئات والقطاعات ، ومختلف الاعمار والاجناس .

ثانيا — الدول الرأسمالية اليوم هي موطن الانماط الجديدة للجريمة ، كجرائم أصحاب الياقات البيضاء ، والجرائم الاقتصادية ، والجرائم المنظمة ، وجرائم الاحتراف ، وجرائم المخدرات ، وجرائم الجنس والمتاجرة بالرقيق الابيض .

ثالثا — الولايات المتحدة الاميركية هي أكثر بلدان العالم رفاهية وأقلها فقراً . وهي أيضا أكثر بلدان العالم انفاقا على دراسة الجريمة ومكافحتها والوقاية منها . ففيها تجري أهم البحوث والدراسات وأوسعها ، وفيها تنشأ المعاهد العلمية المتخصصة في علوم الجريمة بوفرة ، وفيها تطبق أحدث النظريات التي تبحث عن حل للسلوك الاجرامي . ومع ذلك فهي تعاني من أعلى نسبة جريمة في العالم . وهذه النسبة في تزايد مستمر ، يثير القلق ، ويدفع الى نظرة تأمل طويلة .

الحقيقة الثانية - وهي أن الجريمة ما زالت موجودة في الدول الاشتراكية . وأن نبوءة « وليم أدريان بونجير » بزوال الجريمة عندما يزول المجتمع الرأسمالي لم تتحقق .

ولكن لتكون هذه الحقيقة واضحة ، لا بد من رسم صورة للجريمة في المجتمعات الاشتراكية ، أيضا في اشكال ثلاثة :

اولا - ان نسبة الجريمة في الدول الاشتراكية ، وخاصة في الاتحاد السوفييتي والصين ، حسب الاحصائيات التي جمعتها الامم المتحدة ، هي اقل نسب الجرائم في العالم . وهي اذا ما قورنت بنسبة الجريمة في الدول الرأسمالية ، وخاصة بالولايات المتحدة الاميركية ، بدت ضئيلة الى حد كبير .

هذا فضلا عن أن المجتمعات الاشتراكية لا تعرف الانماط الجديدة ، التي غزت المجتمعات الرأسمالية وطفئت عليها . أن النمط الجديد الوحيد المنتشر في الدول الاشتراكية هو الجرائم الاقتصادية . وهذا امر طبيعي تفرضه طبيعة التنظيم الاقتصادي الاشتراكي .

ثانيا - لا ينكر الفكر الاشتراكي اليوم وجود بعض الحالات الاجرامية التي ترجع لاسباب مرضية ، كالاضطرابات العقلية والعصبية والنفسية . ويرى علماء الجريمة في الدول الاشتراكية ان الكفاح ضد هذه الامراض مستمر، لحصرها بقدر الامكان ، وتقليل عددها ، بغية حماية الفرد والمجتمع من خطورتها .

ثالثا - لم تتخلص الدول الاشتراكية ، بما فيها الاتحاد السوفييتي والصين ، حتى اليوم من بقايا المجتمع الرأسمالي . وهذه البقايا لها دورها دون ريب في خلق تناقضات من شأنها ان تقود الى الجريمة في اشكالها التقليدية ، والى الجرائم الاقتصادية .

مراجع البحث

BARNES, HARRY ELMER, and TEETERS, NEGLEY K., *New Horizons in Criminology*, Third Edition, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey, 1959.

BARSOL, BORIS, *The Elements of Crime, Psycho-Social Interpretation*, Second Edition, Patterson Smith, Montclair, New Jersey, 1969.

BONGER, WILLEM ADRIAAN, *Criminality and Economic Conditions*, Translated by H. P. Horton, Little, Brown, Boston, 1916.

BONGER, WILLEM ADRIAAN, *Criminality and Economic Conditions*, Abridged and with an Introduction by Austin T. Turk, Indiana University Press, A Midland Book, Bloomington, 1969.

BONGER, WILLEM ADRIAAN, *An Introduction to Criminology*, Translated by Emil van Loo, Methuen and Co., Ltd., London, 1936.

BONGER, WILLEM ADRIAAN, *Race and Crime* Translated by Margaret M. Horduk, Columbia University Press, New York, 1943.

BOUZAT, PIERRE et PINATEL, JEAN, *Traité de Droit Pénal et de Criminologie*, Tome III, Criminologie, 3e Ed., Dalloz, 1975.

BURT, CYRIL, *The Young Delinquent*, University of London Press, 1st ed., London, 1925.

CALDWELL, MORRIS G., *The Economic Status of Families of Delinquent Boys in Wisconsin*, *American Journal of Sociology*, 37 : 231—239, September, 1931.

CHAMBLISS, WILLIAM J, *A Sociological Analysis of the Law of Vagrancy*, *Social Problems*, Vol. 12, (Summer, 1964), P. 67—77.

CLARK, JOHN P., and WENNINGER, EUGENE P., *Social Class and Delinquency*, in *The Sociology of Crime and Delinquency*, Edited by

Marvin E. Wolfgang, Leonard Savitz and Norman Johnston, Second Edition, John Wiley and Sons, Inc., New York, 1970, P. 451—462.

CLINARD (M.B.) and ABBOT (D.J.), Crime in Developing Countries: A Comparative Perspective, John Wiley, New York, 1973.

COHEN, JEROME ALAN, The Criminal Process in the People's Republic of China 1949—1963, An Introduction, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, 1968.

COLE, G.D.H., The Meaning of Marxism, Ann Arbor Paperbacks, The University of Michigan Press, Ann Arbor, 1966.

CONNOR, WALTER D., Deviance in Soviet Society, Crime, Delinquency and Alcoholism, Colombia University Press, New York, 1972.

CRESSEY, DONALD R., Theft of the Nation, Haper and Row, New York, 1969.

Criminality and Social Change, Summary of a note by the Secretary — General prepared for the General Assembly, in International Review of Criminal Policy, No. 30, 1972, United Nations, P. 57—65.

DENISOFF, SERGE R., and McQUARIE, DONALD, Crime Control in Capitalist Society : A Reply to Quinney, Issues in Criminology, Vol. 10, No. 1 (Spring, 1975), P. 109—119.

EDELHERTZ, HERBERT, The Nature, Impact and Prosecution of White Collar Crime, Washington, May, 1970, in B.J. George, Jr., White Collar Crimes : Defense and Prosecution, Practicing Law Institute, New York City, 1971, P. 12—90.

EDELMAN (B.), Le Droit Saisi par la Photographie, (Eliments pour une théorie Marxiste du droit), François Maspero, Paris, 1973.

ELLIOTT, MABEL A., Crime in Modern Society, Harper and Brothers, New York, 1952.

ENGELS, FREDERICK, The Condition of the Working Class in England in 1844, Allen and Unwin, London, 1950.

Fifth United Nations Congress on the Prevention of Crime and Treatment of Offenders, Geneva, Switzerland, 1—12 September 1975, Changes

in Forms and Dimensions of Criminality — Transnational and National, Working Paper, 54 P.

FOX, VERNON, Introduction to Criminology, Prentice — Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey, 1976.

FUJIMOTO, TETSUYA, Social Class and Crime : The Case of the Japanese — Americans, Issues in Criminology, Vol. 10, No. 1, (Spring, 1975), P. 73 — 93.

GLASER, DANIEL, and RICE, KENT, Crime, Age and Employment, American Sociological Review, Vol. 24, October, 1959, P. 679—686.

GLUECK, ELEANOR and SHELDON, Unraveling Juvenile Delinquency, Oxford University Press, London, 1950.

GLUECK, ELEANOR and SHELDON, Family Environment and Delinquency, Routledge and Kegan Paul, London, 1962.

IRVIN, JOHN K, and CRESSEY, DONALD R, Thieves, Convicts and the Inmate Culture, Social Problems, Vol. 10, (Fall, 1962), P. 142—155.

KNUDTEN, RICHARD D., Crime in a Complex Society, An Introduction to Criminology, The Dorsey Press, Homewood, Illinois, 1970.

KORN (R. R.) and McCORKLE (L.W.), Criminology and Penology, Holt, Rinehart and Winston, New York, 1959.

LEPENNA, IVO, Soviet Penal Policy, The Bodley Head LTD., London, 1968.

LEAUTE, JACQUES et Coll., Sondage, sur l'Estimation de la Gravité Comparée des Principales Infractions, Année Sociologique, Paris, 1970.

LEAUTE, JACQUES, Criminologie et Science Pénitentiaire, Coll. Thémis, P. U. F., Paris, 1972.

LEKSCHAS, JOHN, A Propos de Quelques Questions Concernant la Criminalité dans la Société Socialiste, Revue de Droit et de Législation de la République Démocratique Allemande, 1/71, 1971, P. 15—23.

LUNDEN, WALTER A., "Emile Durkheim", in Pioneers in Criminology, Edited by Hermann Mannheim, Second Edition, Patterson Smith, Montclair, New Jersey, 1972, P. 385—399.

MACAULAY, MARY, Russia — A New Look at Crime, I.S.T. D., London, 1966.

MANNHEIM, HERMANN, Social Aspects of Crime in England Between the Wars, George Allen and Unwin LTD., London, 1940.

MANNHEIM, HERMANN, Comparative Criminology, Routledge and Kegan Paul, London, 1965.

MANNHEIM, HERMANN, (Editor), Pioneers in Criminology, Second Edition, Patterson Smith, Montclair, New Jersey, 1972.

MARX, KARL, and ENGELS, FREDERICK, The German Ideology, Laurence and Wishart, London, 1965.

MARX KARL, Theories of Surplus Value, Part I, Translated by Emile Burns, Progress Publishers, Moscow, 1969.

MARX, KARL, Preface to a Contribution to the Critique of Political Economy, in Marx-Engels selected works, Vol. I, Moscow, 1955.

MARX, KARL, Capital Punishment, New Daily Tribune, 18 February 1853, Reprinted in T. Bottomore and M. Rubel (Editors), Karl Marx, Selected Writings in Sociology and Social Philosophy, Penguin, 1963, P. 233—235.

MAYS, JOHN BARRON, Crime and the Social Structure, Faber and Faber LTD., London, 1963.

McLENNAN, BARBARA N., and McLENNAN, KENNETH, Public Policy and the Control of Crime, in Crime in Urban Society, New York, 1970, P. 125—147.

MERLE, ROGER et VITU, ANDRE, Traité de Droit Criminel, Ed. Cujas, Paris, 1967.

MERLE, ROGER, Les Mondes du Crime, Coll. Regard, Privat (Editeur), Toulouse, 1968.

MIALE, MICHEL, Une Introduction Critique au Droit, François Maspero, Paris, 1976.

MILLER, WALTER B., Lower Class Culture as a Generating Milieu of Gang Delinquency, in The Sociology of Crime and Delinquency, Edited

by Marvin E. Wolfgang, Leonard Savitz and Norman Johnston, Second Edition, John Wiley and Sons, Inc., New York, 1970, P. 351—362.

NETTLER, GWYNN, Explaining Crime, McGraw-Hill Book Company, New York, 1974.

NORMANDEAU, ANDRE, "Charles Lucas", in *Pioneers in Criminology*, Edited by Hermann Mannheim, Second Edition, Patterson Smith, Montclair, New Jersey, 1972, P. 138—157.

OGREN, ROBERT W., The Ineffectiveness of the Criminal Sanction in Fraud and Corruption Cases : Losing the Battle Against White-Collar Crime, the *American Criminal Law Review*, Vol. 11, 1973, P. 959—988.

PHILIPSON, MICHAEL, *Sociological Aspects of Crime and Delinquency*, Routledge and Kegan Paul, London, 1971.

PLOSCOWE, MORRIS, Some Causative Factors in Criminality, National Commission on Law Observance and Enforcement, Report No. 13, Report on Causes of Crime, Vol. 1, Washington, D.C., U.S. Government Printing office, 1931, P. 176.

President's Commission on Law Enforcement and Administration of Justice, U.S. Government Printing Office, Washington, D.C., February 1967, *The Challenge of Crime in a Free Society*.

— Task Force Report : Corrections

— Task Force Report : Organised Crime

— Task Force Report : The Police

QUINNEY, RICHARD, Introduction : Toward a Sociology of Criminal Law, in Richard Quinney (Editor), *Crime and Justice in Society*, Little, Brown, Boston, 1969.

QUINNEY, RICHARD, *The Social Reality of Crime*, Little, Brown, Boston, 1970.

QUINNEY, RICHARD, *Crime Control in Capitalist Society : A Critical Philosophy of Legal Order*, *Issues in Criminology*, Vol. 8, Spring 1973, P. 75—99.

QUINNEY, RICHARD, *Criminal Justice in America : A Critical Understanding*, Little, Brown, Boston, 1974.

RADZINOWICZ, LEON, The Influence of Economic Conditions on Crime, Sociological Review, 33 : 1-36, January-May, 1941, P. 139—153.

RADZINOWICZ, LEON, Idiology and Crime, A Study of Crime in its Social and Historical Context, Heinemann Educational Books, London, 1965.

RADZINOWICZ, LEON, Economic Pressures, in Leon Radzinowicz and Marvin E. Wolfgang, (Editors), Crime and Justice, Vol. I, The Criminal in Society, Basic Books, New York, 1971, P. 420—442.

RECKLESS, WALTER C. , Criminal Behavior, Macmillan, New York, 1940.

RECKLESS, WALTER C., The Crime Problem, Third Edition, Appleton - Century - Crofts, Inc., New York, 1961.

REED, CLARK DONALD, Criminology, MacMillan, New York, 1942.

REISS, ALBERT J., and RHODES, ALBERT LEWIS, The Distribution of Juvenile Delinquency in the Social Structure, American Sociological Review, Vol 26, No. 5, Octobre, 1961, P. 720-732.

Report on Organized Crime, Pennsylvania Crime Commission, Office of the Attorney General, Commonwealth of Pennsylvania, July 2, 1970.

ROBIN, GERALD D., "William Douglas Morrison," in Pioneers in Criminology, Edited by the Hermann Mannheim, Second Edition, Paterson Smith, Montclair, New Jersey, 1972, P. 341—360.

ROMASKIN (P.S.), (Editor), Fundamentals of Soviet Law, Academy of Science of the U.S.S.R., Institute of State and Law, Moscow, 1964.

SCHAFER, STEPHEN, Theories in Criminology, Past and Present Philosophies of the Crime Problem, Random House, New York, 1969.

SCHAFER, STEPHEN, Introduction to Criminology, Reston Publishing Company, Inc., A Prentice-Hall Company, Reston, Virginia, 1976.

SCHELLING, THOMAS C., Economics and Criminal Enterprise, in The Sociology of Crime and Delinquency, Edited by Marvin E. Wolf-

gang, Leonard Savitz and Norman Johnston, Second Edition, John Wiley and Sons, Inc., New York, 1970, P. 613—625.

SELLIN, THORSTEN, Research Memorandum on Crime in the Depression, Social Science Research Council Bulletin No. 27, New York, 1937.

SEYMOUR, WHITNEY NORTH, JR., Social and Ethical Considerations in Assessing White-Collar Crime, The American Criminal Law Review, Vol. 11, 1973, P. 821—834.

STEPHANI, GASTON, LEVASSEUR, GEORGES, et JAMBU-MERLIN, ROGER, Criminologie et Science Pénitentiaire, Deuxième Edition, Dalloz, Paris, 1970.

SUTHERLAND, EDWIN H., Theft as a way of Life, in the Sociology of Crime and Delinquency, Edited by Marvin E. Wolfgang, Leonard Savitz and Norman Johnston, Second Edition, John Wiley and Sons, Inc., New York, 1970, P. 559—568.

SUTHERLAND, EDWIN H., White Collar Crime, Holt, Rinehart and Winston, New York, 1961.

SUTHERLAND, EDWIN H, et CRESSEY, DONALD R, Principes de Criminologie, Introduction de Marc ANCEL, (Version Française), Ed. Cujas, Paris, 1966.

SUTHERLAND, EDWIN H, and CRESSEY, DONALD R., Criminology, Ninth Edition, J.B. Lippincott Company, New York, 1974.

TARDE, GABRIEL, La Philosophie Pénale, 4e Ed., Ed. Cujas, Paris, 1972.

TOBIAS, J. J., Crime and Industrial Society in the 19th Century, B. T. Batsford LTD., London, 1967.

VAN BEMMELEN, JACOB M., "Willem Adriaan Bongers", in Pioneers in Criminology, Edited by Herman Mannheim, Second Edition, Patterson Smith, Montclair, New Jersey, 1972, P. 443—457.

VAN KAN, JOSEPH, Les Causes Economiques de la Criminalité, A. Storck, Paris, 1903.

VOLD, GEORGE B., Theoretical Criminology, Oxford University Press, New York, 1958.

VOUIN, ROBERT, et LEAUTE, JACQUES, Droit Pénal et Criminologie, Coll. Thémis, P. U. F., Paris, 1956.

WEYL (Monique et Roland), La Justice et Les Hommes, Ed. Sociales, Paris, 1962.

WILSON VINE, MARGARET S., "Gabriel Tarde", in Pioneers in Criminology Edited by Hermann Mannheim, Second Edition, Patterson Smith, Montclair, New Jersey, 1972, P. 292—304.



محمد عارف ، الجريمة في المجتمع ، نقد منهجي لتفسير السلوك الإجرامي ،
الطبعة الأولى ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٥ .

