الأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية كما يتصورها الطلاب ومشرفوهم

د. محمد بن معيض الوذيناني

كلية التربية، جامعة أم القرى

المملكة العربية السعودية

الملخص

هدفت الدراسة إلى معرفة الأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية كما يتصورها الطلاب ومشرفوهم، وتم استخدام أداة للدراسة لجمع البيانات حيث اشتملت على ثمانية أنماط قيادية، تم توزيعها على مجموعة من الطلاب والمشرفين يدرسون في ثلاث جامعات سعودية (أم القرى، والطائف، والملك عبد العزيز)، حيث كان مجموعهم (٦٦٩ طالباً، و١٤٥ مشرفاً). وتم استخدام المنهج المسحي الوصفي. وأوصت الدراسة أن ممارسة الطلاب للأنماط القيادية كانت بدرجة متوسطة، وأن الطلاب ذوي المعدلات العالية كانوا أكثر ممارسة من أولئك الأقل من حيث المعدل. وأوصت الدراسة بضرورة تشجيع تبادل الخبرات بين الجامعات، وتفعيل الأنشطة الطلابية، والعمل الجماعي، وإقامة المحاضرات وورش العمل لزيادة إدراك الطلاب لأهمية الأنشطة الطلابية لإكسابهم المهارات القيادية.

المقدمة

تعتمد المجتمعات المعاصرة في تطورها على الاستثمار في مواردها الطبيعية، والإفادة من جميع طاقاتها البشرية في مختلف المجالات. وفي الجانب التعليمي لم يقتصر دور التربية الحديثة على الأنشطة التعليمية النظامية في تزويد الطالب بالثقافة العامة الأساسية، وتنمية القيم والاتجاهات والميول والمهارات وأساليب التفكير المرغوب فيها فحسب؛ بل اتجهت إلى الاهتمام بالطالب في شتى جوانب النمو المجتمعي على اعتبار أنه شخصية متكاملة، وأنه عضو فعال في المجتمع.

وعليه فقد أصبح الطالب في أنظمة التعليم الحديثة هو المحور الذي تدور حوله جوانب العملية التعليمية، وأصبح الهدف الأساسي من التعليم هو تنمية شخصية المتعلم وإحداث التغيرات الإيجابية فيها، حتى يتمكن من معايشة متطلبات الحياة العصرية المليئة بالمتغيرات والمتناقضات العديدة في الجوانب الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية وغيرها.

إن إحداث هذه التغييرات يتطلب تغييراً في مسار الحياة الجامعية، التي ينبغي أن تتضمن الممارسات العملية لكافة ظروف الحياة في المجتمع، ويمكن أن يتأتى ذلك من خلال ممارسة العديد من ألوان الأنشطة الطلابية، ذلك أن الحياة الجامعية ينبغي أن تكون حياة متكاملة، فالجامعة ليست محاضرات ومعارف ودروس علمية فقط، وإنما يجب أن تستهدف التكوين المتكامل للطلاب، والعناية بنمو شخصياتهم، وهذا يقتضي الاهتمام بالعديد من الأنشطة الطلابية بالتعليم الجامعي. والأنشطة الطلابية تجعل الجامعة مجتمعاً متكاملاً يتدرب فيه الطلاب على الحياة المجتمعية حيث يكتسبون من خلالها خبرات وتجارب المجتمع، وتبث فيهم روح الجماعة وتدربهم على القيادة والتشاور والتعاون، والتفاهم المتبادل، كما أنها تدعم شخصياتهم بما يلاقونه من تحديات وما يقابلهم من مشكلات، وما يتحملونه من مسؤوليات في مواجهة هذه المشكلات.

كما أن ممارسة الطلاب للأنشطة الجامعية تحول طاقاتهم الجسمية والذهنية إلى قدرات إنتاجية، وقد أكدت دراسة سلطان (١٩٩٠) أهمية العلاقة بين ممارسة الأنشطة الطلابية أثناء وقت الفراغ وجوانب النمو والتحصيل الدراسي، حيث أشارت نتائج هذه الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية عالية بين درجات التحصيل الدراسي وممارسة الأنشطة الطلابية أثناء وقت الفراغ.

وهكذا فإن الأنشطة الجامعية تعتبر من العناصر المهمة التي توفر دعماً تربوياً للعملية التعليمية بالجامعات، فممارسة هذه الأنشطة الجامعية تؤدي إلى ارتقاء الشخصية، ومساعدة طلاب الجامعة على تنمية مهاراتهم وخبراتهم، مما يساعدهم على التكيف مع متغيرات الحياة المعاصرة.

مشكلة الدراسة

يُعد طلاب الجامعة العنصر الأساسي في بناء الجامعة فهم مادتها الخام وهم هدفها إذ يتفاعلون مع قدراتها العلمية وتوجهاتها التربوية بهدف إعدادهم لقيادة المجتمع في المستقبل. وتؤدي الأنشطة الجامعية دوراً مهماً في تنمية قدرات الطلاب لأنها تتضمن فرصاً متعددة لإشباع الاهتمامات الشخصية للطالب كما أنها تشعره بالانتماء إلى جامعته ومجتمعه، ومن ثم فإدارة هذه الأنشطة الجامعية ومداخل تنظيمها وجودة التخطيط يحقق أهدافها من حيث تدعيم نمو الاتجاهات والقدرات لدى هؤلاء الطلاب (عثمان وقمر، ٢٠٠٩: ١٨٨-١٨٩).

ويتوقع الطلاب ومشرفوهم أفعالاً وتصرفات محددة من القيادات الطلابية أثناء ممارسة هذه الأنشطة الجامعية، كما أنهم يتوقعون أدواراً محددة ومنتظرة من هؤلاء القادة في هذا المجال. وقد عرّف حجي (١٩٩٤: ٤١٥) الدور بأنه نمط من الدوافع والأهداف والمعتقدات والقيم والاتجاهات والسلوك التي يتوقع أعضاء الجماعة أن يروه في من يشغل وظيفة ما، أو يحتل وضعاً اجتماعياً معيناً، والدور يصف السلوك المتوقع من شخص في موقف ما. وبناءً عليه تحددت مشكلة الدراسة الحالية في تحديد الأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية كما يتصورها الطلاب ومشرفيهم بجامعات أم القرى بمكة المكرمة والملك عبد العزيز بجدة، وجامعة الطائف بمدينة الطائف.

أسئلة الدراسة

حاولت الدراسة الإجابة عن الأسئلة الآتية:

١ - ما الأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية كما يتصورها الطلاب بالجامعات السعودية؟

٢ - ما الأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية كما يتصورها المشرفون بالجامعات السعودية؟

٣ - هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة من الطلاب ومشرفيهم حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغيرات المسمى الوظيفي، والكلية، والجامعة؟

٤ - هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات الطلاب حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغيرات المستوى الدراسي، والمعدل التراكمي، والكلية، والجامعة؟

٥ - هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات المشرفين حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغيرات المؤهل العلمي، والكلية، والجامعة؟

أهداف الدراسة

١ - التعرف على الأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية من وجهة نظر الطلاب ومشرفيهم بهذه الجامعات محل الدراسة.

٢ - تقدير الفروق الدالة إحصائياً حول الأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية بجامعات أم القرى والملك عبد العزيز والطائف من وجهة نظر أفراد الدراسة وتعزى إلى بياناتهم الأولية.

أهمية الدراسة

تتمثل أهمية الدراسة في الآتي:

١ - إثراء الجانب النظري في هذا المجال من خلال تقويم المعلومات والمعارف عن الأنشطة الجامعية، والأنماط القيادية الطلابية الممارسة في هذه الأنشطة.

٢ - في ضوء ما قد تُسفر عنه الدراسة من نتائج يمكن أن تُسهم في تصميم وبناء برامج تدريبية تساعد على تنمية الأنشطة الجامعية والأنماط القيادية الطلابية الممارسة في هذه الأنشطة.

٣ - تزويد القائمين على رعاية الشباب الجامعي بالأدلة التربوية التي قد تساعدهم على تخطيط وإدارة الأنشطة الجامعية، وتفعيل الأنماط القيادية الطلابية.

مصطلحا الدراسة

الأنشطة الطلابية: عرف قمر (٢٠٠٨) الأنشطة الطلابية بأنها البرامج المخططة التي تهتم بالطلاب وتثري خبراته وتكسبه المهارات والاتجاهات الإيجابية وتؤدي إلى تنمية شخصياتهم.

وتعرف إجرائياً: بأنها مجموعة من البرامج الإيجابية(الأنشطة الثقافية والاجتماعية والفنية والرياضية والكشفية) التي تتفاعل صوب أهداف محددة بغية تحقيقها لتنمي شخصية الطالب الجامعي وتصقل قدرته وتشغل أوقات فراغه، إلى جانب دراسته الأكاديمية بالجامعة.

الأنماط القيادية الطلابية: إن القيادة تعني القدرة على التأثير في الآخرين دون إكراه بما يؤدي إلى تحقيق أهداف الجماعة أو التنظيم (الطويل، ٢٠٠٦)، فالنمط القيادي الطلابي يمتلك القدرة على لعب الدور والتقويم الذاتي والتواصل اللفظي أثناء التفاعل مع الآخرين (أحمد، ٢٠٠٣: ١٠٠).

وتتبنى الدراسة الحالية تعريفاً إجرائياً لهذا المصطلح مؤداه أن الأنماط القيادية الطلابية هي تلك الأدوار الممارسة من الطلاب القادة في مجال الأنشطة الطلابية وهي: المنتج، والمدير، والمراقب، والمنسق، والمعلم، والميسر، والمبتكر والوسيط.

حدود الدراسة

تمثلت حدود الدراسة بالآتي:

١ - زمانية: الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي ١٤٣٤/١٤٣٥هـ.

٢ - مكانية: جامعة الملك عبدالعزيز بجدة، وجامعة الطائف بمدينة الطائف، وجامعة أم القرى بمكة المكرمة/ المملكة العربية السعودية.

٣ - بشرية: الطلاب والمشرفون المشاركون بالأنشطة الطلابية في الجامعات الحكومية الثلاث (جامعة الملك عبدالعزيز، جامعة الطائف، جامعة أم القرى).

٤ - موضوعية: الأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية كما يتصورها الطلاب ومشرفوهم.

الإطار النظري

يُعد النشاط الطلابي أحد الروافد الهامة لتنمية قدرات الطلاب ودعم العملية التعليمية والتربوية حيث يزود الطلاب بالمهارات الأساسية التي تنعكس إيجابياً على تحقيق أهداف التربية والتعليم بينهم.

ويهدف النشاط الطلابي بالجامعات إلى العمل على إيجاد الفرد المسلح بالعلم والإيمان والوعي المجتمعي، ورفع مستوى قدرة الطالب الجامعي للاستيعاب وفتح آفاق المعرفة أمامه، حتى لا تقف ثقافته عند حد الكتاب التخصصي، بل تمتد فتشمل الندوة والأمسية والبحث والمسابقة والرحلة والمسرحية وغيرها من معطيات الثقافة (المرشد، ١٤٣٢هـ؛ الصبحي، ١٤٣٣هـ؛ الحربي، ٢٠١٢).

وتنقسم النشاطات الطلابية الجامعية إلى الأنشطة التالية (جواهر، ٢٠٠٦؛ الحجلي، ٢٠٠٧؛ أبو كوش، ٢٠١٢):

- النشاط الثقافي: ويشمل المحاضرات العامة والندوات واللقاءات المفتوحة والنوادي الطلابية والمسابقات والمسرح الجامعي والمهرجانات الثقافية.

- النشاط الإجتماعي: ويشمل برامج الخدمة العامة والرحلات والزيارات والمسابقات والرعاية الاجتماعية والبحوث والدراسات الميدانية الاجتماعية.

- النشاط الفني: ويتضمن النشاط الفني تنظيم وتنفيذ الأنشطة الفنية التالية: مسابقة الرسم، مسابقة الأعمال اليدوية، مسابقة الخط العربي، مسابقة التصوير الفوتوغرافي، مسابقة المسرح الجامعي، المعارض المهنية والتقليدية.
- النشاط الرياضي: ويشمل دوري كليات الجامعة في ألعاب كرة القدم والسلة واليد والطائرة وخماسيات كرة القدم ومسابقات التنس الأرضي وتنس الطاولة والبلياردو والسباحة والمشاركات المحلية والخارجية.

إن القائد في المفهوم المجتمعي العام هو الفرد الذي يمارس بالمقارنة بالآخرين في الجماعة أكبر قدر من التأثير على أفراد الجماعة، وهو يتميز عن بقية أفراد الجماعة بأن تأثيره على أفراد الجماعة يفوق تأثير أي فرد فيها، وقد لخصت دراسة (عويضة، ٢٠١١: ٦٥٠٠-٦٥٠٢) أهم ملامح الشخصية القيادية القادرة على معاملة الطبيعة البشرية أو على التأثير في السلوك البشري لتوجيه جماعة من الناس نحو هدف مشترك بطريقة تضمن لها طاعتهم وثقتهم واحترامهم وتعاونهم.

كما تعرف الشخصية القيادية على أنها القدرة على التأثير في الآخرين وتوجيههم وتعليمهم وتغيرهم بما يؤدي إلى تنميتهم وتقدمهم وتحقيق الأهداف العامة، وهذا يتضمن القدرة على العمل الفريقي لاتخاذ قرارات على أعلى مستوى من الكفاءة عند مواجهة المواقف المختلفة (القحطاني، ٢٠١٠). كما أن القيادة يمكن تعلمها وتعليمها للأعضاء، وكذلك من الممكن تحسين مهارات القيادة بالممارسة والتدريب داخل الجماعات، حيث تعتبر المهارة عنصراً هاماً من عناصر القيادية، فالعضو الذي يتميز بمهارة ما يشكل قيادة فيها تأكيداً لمفهوم أن القيادية في طريقة خدمة الجماعة قيادة نشاط أساساً. وقد قدم كوين (Quinn, 1984) وصفاً للأدوار القيادية الموجودة في المنظمات المجتمعية، وذكر أن جميع الأدوار القيادية مهمة في الفعالية التنظيمية، ولكن هذه الأدوار تحتاج إلى أن تكون متوازنة. وفيما يلي أوصاف الأدوار القيادية الثمانية أدناه التي تم اعتمادها في هذه الدراسة:

١ - **دور المنتج:** في دور المنتج من المتوقع أن القائد يحمل الأفراد على إنجاز المهام وتحقيق الأهداف، ويفترض ان المنتج يشجع أعضاء المنظمة لقبول المسؤولية وإنجاز المهام، والحفاظ على إنتاجية عالية وفي هذا المجال يوجد القائد مناخاً من الإنجازات الإنتاجية ويسعى لتحقيق مجموعة من الأنشطة التي يمكن القيام بها، مثل الأنشطة العلمية والثقافية والفنية ومنها المعارض، والمهرجانات السنوية، والندوات، والنشرات، والمؤتمرات السياسية، والدينية، والثقافية، وكذلك المحاضرات، والمسابقات، والأنشطة التي تتعلق بالتعليم كالدورات العلمية المتخصصة، وورش العمل.

٢ - **دور الموجه القائد:** في هذا المجال يتوقع أن يقدم التوجيه، وتوضيح الأولويات، وتوصيل رؤية المنظمة بطريقة ذات معنى. وتتركز قوة هذا الدور حول قدراته على التخطيط ووضع الأهداف، وتحديد الأدوار والمهام، ووضع السياسات وتوفير البنية المناسبة إضافة إلى الإسهام في تنمية وتدعيم القيم الإيجابية، إلى جانب العمل على رفع مستوى الوعي لدى الطلبة في المجالات الثقافية، والاجتماعية، والرياضية، والفنية.

٣ - **دور المراقب:** إن القائد كمراقب يتوقع منه معرفة ما يجري في وحدته لرصد التقدم الذي تم إنجازه في المهام المسندة، ومدى تحقق الأهداف، وإجراء مراجعات منتظمة، فلم تعد الجامعة مجرد مكان يتجمع فيه الطلاب وأعضاء هيئة التدريس، بل تعمل على تقوية ارتباط الطلاب بمجتمعهم وبيئتهم والشعور بالمسؤولية نحوه.

٤ - **دور المنسق:** في دور القائد كمنسق من المتوقع أن يقوم بخلق شعور من أجل الوحدة من خلال مساعدة الناس على الخطة، والجدول الزمني، وتنظيمها. ومن المتوقع أن الشخص في هذا الدور يصبح معتمداً عليه وموثوقاً به. والسلوكيات المتوقعة من القائد في هذا المجال تشمل حماية الاستمرارية، والتقليل من الاضطرابات وتقديم ورقة العمل، ومراجعة وتقييم التقارير، وكتابة الميزانيات وكتابة وتنسيق الخطط والمقترحات وما

يتعلق بتنمية مواهب الطلبة وقدراتهم، من خلال تنويع الأنشطة، وزيادتها، بحيث يشارك فيها أكبر عدد ممكن من الطلبة.

٥ - **دور المرشد:** في دور المرشد من المتوقع أن يقوم قائد النشاط الطلابي بمعاملة كل فرد بأسلوب ونوع من العناية، والتعاطف لإظهار الاهتمام من أجل تلبية احتياجات الطلاب، إلى جانب مساعدة الناس على النمو والتطور. هذا الدور المتمثل في سمات القائد يستمع ويدعم المطالب المشروعة، وينقل، ويعطي المديح ويوضح نقاط القوة في الأعضاء مع إبراز قدراتهم على الإلهام والالتزام في وجود ولاء أعضاء المنظمة لتحقيق النجاح في تنمية الجامعات.

٦ - **دور الميسر:** في دور الميسر من المتوقع أن يبرز النمط القيادي الطلابي أثناء الممارسة للمهارات والمشاركة في الفريق المشارك، لتسهيل بناء توافق في الآراء من خلال مساعدة الأفراد في التعبير عن الخلافات في الرأي والعمل من خلال مناقشات مفتوحة وتشاركية في صنع القرار. ومن ثم فإن النمط القيادي الطلابي يتميز بتسهيل عملية بناء الإجماع القائم على الشراكة في الأنشطة الطلابية مع التميز في تقبل الاختلافات والتمايزات بين الأعضاء المشاركين في الأنشطة الجامعية والمشاركة في حلها.

٧ - **دور المبتكر:** من المتوقع أن القائد في هذا الدور يقوم بالتيسير والتكيف والتغيير. القائد يأتي بأفكار مبتكرة لتجربة المفاهيم الجديدة، على أن تفعل في حل مشكلة الأفكار الخلاقة لهذه التجربة مع المفاهيم الجديدة من أجل القيام بحل المشكلة بطرق مبتكرة، وللبحث باستمرار عن الابتكارات والتحسينات، مع التصور العام للتغييرات المطلوبة، إن دور المبتكر يتطلب أن يكون القائد أمام الطلاب الذين يرون المستقبل، ويتصورون الابتكارات الجديدة.

٨ - **دور الوسيط:** من المتوقع أن القائد في هذا المجال يسعى لممارسة النفوذ الصاعد لنشر الأفكار، والتأثير في القرارات التي تتخذ عادة على

مستويات أعلى. ومن أجل الاضطلاع بهذا الدور، من المتوقع أن القائد تكون لديه قناعة مؤثرة وقوية. والصورة والسمعة تعطي القائد القدرة على التأثير والتفاوض والحصول على الموارد، فإن الجامعة تسعى لتوفير أنشطة مختلفة؛ هدفها تطوير وصقل شخصية الطالب، وانسجاماً مع هذا الهدف تقوم إدارة الأنشطة الطلابية في عمادة شؤون الطلاب بعمل أندية ثقافية واجتماعية ورياضية وكشفية.

وبالرجوع إلى أنشطة عمادة شؤون الطلاب بالجامعات السعودية (المرشد، ١٤٣٢؛ الحربي، ٢٠١٢؛ الصبحي، ١٤٣٣) يمكن تلخيص هذه النوادي الخاصة بالأنشطة الطلابية في السطور التالية:

١ - **النادي الثقافي**: يساهم قسم النشاط الثقافي عبر برامجه المختلفة في تكوين شخصية الطالب وصقلها والعمل على تنمية مواهبه وقدراته الإبداعية في المجالات الأدبية والثقافية والعلمية المختلفة، بالإضافة إلى تنمية معارف الشباب وتشجيعهم على البحث العلمي الهادف والدراسات الإسلامية والعلمية والاجتماعية.

أهداف النشاط الثقافي: يسهم في تنمية فكر الطالب وإكسابه العلوم والمعارف التي تزيد من فهمه لدينه الحنيف، وتوثيق علاقته بالتراث المجيد لأمته من خلال تنفيذ مجموعة من المحاضرات والندوات والصحف والمجلات والمسابقات المتنوعة، كما يسهم في تنمية شخصية الطالب الجامعي من خلال تنويع مصادر الثقافة في ضوء عقيدتنا الإسلامية، والمساهمة في إعداد الشباب الجامعي إعداداً متكاملاً ليكونوا مؤهلين علمياً وفكرياً لخدمة أوطانهم.

ومن برامج النشاط الثقافي: مسابقات (حفظ القرآن الكريم وتلاوته وتجويده، المساجلة الشعرية للكليات، القصة القصيرة، الشعر، المقالة، المحاضرات العلمية من العلماء والمشايخ، الخطابة، الحديث النبوي، البحوث العلمية والثقافية، مشاركة الجامعة في الأسابيع الثقافية لجامعات ومؤسسات

التعليم العالي لدول مجلس التعاون الخليجي، تلخيص الكتب العلمية، تنظيم وصرف جوائز الطلاب الفائقين علمياً والمبرزين في الأنشطة).

٢ - **النادي الاجتماعي**: يساهم هذا النادي بأسلوبه العملي مع المنهج الدراسي في رعاية النمو الشامل للطلاب، والنمو الاجتماعي على وجه الخصوص، لتوفير أنسب الظروف التي تساعد الطلاب على اكتشاف مواهبهم وقدراتهم لصقلها وتنميتها.

ومن أهدافه: بناء الشخصية المتكاملة المتوازنة وفق ما تقرره الشريعة الإسلامية السمحة ليصبح مواطناً صالحاً يرتبط بوطنه ويعتز به، وإيجاد العلاقات الاجتماعية بين الطلاب، وذلك من أجل إتاحة فرصة اللقاء فيما بينهم، ويهدف إلى إيجاد ما يسمى بالتوافق الإجتماعي والنفسي بين الطلاب وذلك من أجل تحقيق الأهداف التربوية، كما يسعى إلى التعرف على معالم البيئة ونهضتها وآثارها، وتنمية اهتمام الطلاب بها والحفاظ عليها وعلى المرافق العامة بها.

ومن مهامه: (المشاركة في الزيارات الطلابية المشتركة بين جامعات ومؤسسات التعليم العالي بدول مجلس التعاون؛ استقبال الوفود الطلابية الزائرة للمدينة الجامعية؛ تنظيم زيارات علمية استطلاعية لبعض الجهات الحكومية وللمعالم الحضارية والأثرية في بلادنا الغالية؛ تنظيم زيارات تعريفية للجامعات السعودية والتعرف على سير الحركة التعليمية وكلياتها وأقسامها؛ المشاركة في أسابيع التوعية المختلفة التي تقام كل سنة).

٣ - **النادي الرياضي**: يشرف النادي على البرامج الرياضية التي تخدم طلاب الجامعة، وصقل مواهبهم الرياضية وتطويرها. ومن مهامه:الإعداد والإشراف على تنفيذ البرامج الرياضية التي تشمل الألعاب الجماعية والفردية، والارتقاء بالمستوى البدني والمهاري للمشاركين وتطويرها تحت أيدي مدربين متخصصين، وإقامة المراكز التدريبية لألعاب الدفاع عن النفس (كراتيه، جودو، تايكوندو) والسباحة وصالة اللياقة البدنية والتخسيس، ويتم تنفيذ البرامج

الآتية: (نشاط داخلي للكليات، نشاط تنافسي بين الكليات بالجامعة، نشاط خارج الجامعة لتمثيل الجامعة في الدورات الرياضية بين الجامعات أو الأنشطة التي نظمها الاتحاد الرياضي للجامعات السعودية، التدريب اليومي للفرق الرياضية بالجامعة، برامج ولقاءات رياضية لمنسوبي الجامعة).

٤ - **النادي الكشفي**: يهدف هذا النادي إلى إعداد الطالب كاملاً من النواحي التربوية والاجتماعية والثقافية والبدنية، وذلك عن طريق: (تقوية التمسك بالدين الإسلامي الحنيف؛ تحقيق روح الانتماء للمجتمع بإدراك حاجاته وتلبيتها؛ إشباع احتياجاته النفسية والاجتماعية والثقافية؛ تنمية معارفه وتوسيع مداركه وزيادة ثقافته ومعلوماته؛ إكسابه قيم الوعد والقانون الكشفي؛ تنمية مهاراته الكشفية؛ المحافظة على صحته وصقل مواهبه وتنمية قدراته؛ تأهيله لتحمل المسؤولية واتخاذ القرار).

ومن خلال هذه الأهداف يقوم النادي الكشفي في العمادة على وضع خطة النشاط الكشفي التي تتضمن البرامج المتنوعة لعشائر الجوالة في الكليات، فيتم مزاولة العديد من النشاطات التي تلبي احتياجاتهم النفسية والاجتماعية والثقافية والرياضية والقيادية، ومن هذه البرامج (مغامسي، ١٤٣٢هـ؛ المرشد، ١٤٣٢هـ):

١ - المعسكرات والمخيمات الكشفية، حيث يتدربون فيها على المهارات الأساسية في الحركة الكشفية.

٢ - دورات التأهيل القيادي لجوالة الكليات، مثل الدراسات القيادية ودورات عرفاء الطلائع والدورات التخصصية.

٣ - إقامة برامج الخدمة العامة وتنمية المجتمع، مثل برامج دراسة البيئة والمهرجانات الكشفية، وتنظيم المناسبات والمعارض وحفلات السمر والبرامج الترفيهية.

٤ - إقامة الرحلات الاستطلاعية والزيارات الميدانية لمناطق المملكة العربية السعودية ودول مجلس التعاون.

٥ - المشاركة في المعسكرات واللقاءات التي تدعى إليها الجامعة على مستوى الجامعات في المملكة ودول مجلس التعاون.

٦ - المشاركة في المؤتمرات والندوات والبرامج الكشفية التي تنظمها جمعية الكشافة العربية السعودية والأمانة العامة للمنظمة الكشفية العربية والعالمية.

٧ - المشاركة في المناسبات الوطنية ومعسكرات خدمة الحجاج.

ومن العرض السابق لأنشطة عمادات شؤون الطلاب في الجامعات السعودية اتضحت الأنشطة الطلابية الممارسة فيها، وهي تتفق إلى حد كبير مع أدبيات ممارسة الأنشطة الطلابية في الجامعات العربية الأخرى، وفي هذا المجال ذكرت (عويضة، ٢٠١١: ٤١٦) أنه على الرغم من أن ممارسة الأنشطة الطلابية في الجامعات وسيلة وليست غاية، إلا أنها تساعد على بناء الجانب النفسي والاجتماعي والقيمي والجمالي والحركي عند الطلاب، أي أنها جزء مهم للبرنامج الأكاديمي الذي يهدف إلى بناء الجانب المعرفي كما أنها تعمل على توفير المناخ لتحقيق الإبداع والابتكار والجوانب الوجدانية والمهارية على اختلاف مستوياتها.

ومن الأهداف الرئيسية لبرامج تطوير القيادات الطلابية في الجامعات تقديم صورة شاملة من الأنشطة والخدمات تتوافق مع التعليم الأكاديمي. ومع التعقيد المتزايد للمجتمع، وحاجة الطلاب للتعامل مع التغيير المستمر، تولى برامج القيادة أهمية كبيرة حول مشاركة الطلاب في برامج تطوير القيادة بحيث تؤدي إلى تعزيز التنمية الفكرية والشخصية. هذه البرامج تساعد الطلاب في تحديد وتعزيز الفلسفة الشخصية القيادية التي تشمل فهم الذات وتقدير الآخرين، وقبول المسؤوليات داخل المجتمع. كما ان برامج القيادة تدعم الرسالة التربوية للجامعة في أنها تأخذ المفاهيم النظرية وتوفير فرص لتطبيق النظرية.

الدراسات ذات العلاقة

تناولت العديد من الدراسات والبحوث موضوع القيادة الطلابية في الجامعات، حيث تستعرضها الدراسة كما يلي:

فقد بينت دراسة ليزا ريان (Ryan, 1994) أن مؤسسات التعليم العالي كانت غير قادرة أو غير راغبة في الإفادة من القيادة الطلابية واستثمارها لصالح تلك المؤسسات. وعلى النقيض من ذلك تأتي كليات المجتمع؛ حيث إن الطلاب الذين يدرسون فيها عامين بدلاً من أربعة، غالباً ما يكونون على صلة قوية بالمجتمع، وإذا ما استطعنا رعاية القدرات القيادية لدى الطلبة فإننا سنكسب صوتاً قوياً مؤثراً يتم من خلاله شرح رؤية تلك الكليات المجتمعية ورسالتها واحتياجاتها للجهات التشريعية ورجال الإعلام والناخبين، حيث إن ما يزيد على ثمانية ملايين ناخب مسجلين في تلك الكليات على مستوى الدولة؛ مما يتيح لهؤلاء فرصة تكوين قوة سياسية داعمة للتعليم العالي، وكذلك توفير قنوات للدعم المالي الذي يحتاجه الدارسون الشباب وتوفير الدورات التدريبية للعاملين. ومن ثم فإن القيادات الطلابة في الكليات المجتمعية يقومون ببناء إطار تتم فيه ومن خلاله شبكة التعاملات على المستويين: الولاية والدولة. وتسمى الروابط الطلابية لكليات المجتمع (ASACC) إلى تنمية مهارات الطلاب القيادية وامتدادها لتعطي فاعلية للكليات المجتمعية وموقعاً مؤثراً لها في المجتمع.

وجاءت دراسة جوردون (Gordon, 1994) لتقييم الخصائص والتجارب والأنشطة التي تربط القدرات القيادية المتصورة لطلاب كليات التربية في جامعة مارشال في هنتنجتون بولاية وست فرجينيا. تم جمع البيانات الديموغرافية والقيادية عن ١٧٠ طالباً قيادياً، ومع كل طالب تمت الاستجابة إلى (٤٠) تقييماً حول التصريحات التحفيزية الخاصة بهم، إلى جانب عناصر الإدارة والعلاقات الشخصية، والاتصالات أشارت النتائج إلى أن هناك مستويات عالية من القدرة على القيادة لدى هؤلاء الطلاب، كما كشفت إجراءات تحليل الانحدار المتدرج عن جزء كبير من التباين المرتبط بالإدارة الذاتية مع عوامل العلاقات الشخصية حسب الجنس.

وفي دراسة نوعية أخرى قام بها كل من بيالت ولويد (Bialet & Lioyd, 1998) حول أثر القيادة الطلابية بالجامعة بعد التخرج سعت إلى فحص أثر خبرات القيادة الطلابية على حياته الشخصية والمهنية بعد التخرج وذلك من خلال مقابلة (٢٦) طالباً متخرجاً من ٣ - ٥ سنوات حيث أكدت النتائج أن خبرات القيادة الطلابية بالجامعة أظهرت لديهم الشعور بالفخر والانتماء للجامعة وعززت لديهم المهارات المهنية للقيادة والإدارة وفرق العمل وكذلك إلى تحسين مهارات الاتصال الشخصي المهني لدى الطلاب وأيضاً زادت من الثقة بالنفس والإثراء المهني بينهم.

أما دراسة ليبارد (LeBard, 1999) فقد ركزت على العلاقة بين مناهج كليات المجتمع الأمريكية وبرامج الأنشطة اللامنهجية وتصورات الطلاب لقدراتهم القيادية، حيث هدفت الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين تصورات الطلاب لقدراتهم القيادية وخصائص وسمات برامج النشاطات الأكاديمية لكلية المجتمع؛ حيث أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباط إيجابي بين مشاركة الطالب في النشاطات الأكاديمية ولتصوراته لقدراته القيادية، وأن الطلاب الذين يعتبرون مداركهم القيادية فوق المتوسط كانوا من الطلاب الذين استمروا في الدراسة للحصول على درجة البكالوريوس، وأن جميع الطلاب الذين شملتهم الدراسة والذين انتقلوا إلى متوسط أربع سنوات يتصورون أن قدراتهم القيادية على الأقل في المتوسط وأن التغير الإيجابي للتصورات المتزايدة لقدرة القيادة ظهرت أكثر وبشكل ملحوظ لدى الطلاب ذوي التخصص في العلوم السلوكية والاجتماعية وإدارة الأعمال وبرامج التغذية والمهنية الأخرى.

وأجرى ايميرمان (Immerman, 2008) دراسة هدفت إلى تطوير القيادة الطلابية في معهد (ماساتشوستس للتكنولوجيا) من خلال تنمية خبرات الطلاب في الولايات المتحدة الأمريكية. وعلى الرغم من أن العديد من القيادات حددت الفرص والخبرات المتاحة لطلاب المرحلة الجامعية في الحرم الجامعي بشأن الأنشطة الجامعية، فقد بدأت مؤخرا عملية التخطيط لهذه الأنشطة من حيث الإدماج المتعمد لتلك القيادة في إطار الخطط التعليمية للمعهد. وقد تم تصميم هذه الدراسة لتعميق وتوسيع فهم كيفية انتخاب القادة من الطلاب وجعل معنى الخبرات القيادية في سياق التعليم في معهد (ماساتشوستس للتكنولوجيا) الخاصة بهم. هذه الدراسة

تتضمن ملاحظات الطالب الجامعي المنتخب كقائد بحيث يتسنى لهذه النتائج أن تساهم مباشرة في عملية تصميم وتنفيذ برامج التنمية القيادية للطالب الجامعي؛ حيث حاولت هذه الدراسة فهم كيفية انتخاب القيادات الطلابية الجامعية وجعلت لها معنى وكيفية فهم وتقدير خبرات الطالب القيادية وتوظيفها في الحياة الأكاديمية في المعهد. باستخدام منهج دراسة الحالة حيث تم اختيار ١٨ طالباً من المرحلة الجامعية الأولى، بالسنة الرابعة، القيادات الطلابية المنتخبة وأجرت مقابلات فردية. ووجدت الدراسة أن قادة معهد (ماساتشوستس للتكنولوجيا) من الطلاب كانوا على استعداد للمشاركة والقيادة.

كما هدفت دراسة فيادز (Fields, 2010) إلى معرفة الكفاءة الذاتية القيادية للطلاب الجامعيين المشاركين في البرامج والنشاطات اللاصفية واللامنهجية، حيث بينت أنه يوجد نوع من القلق مع أساتذة الجامعات لتنمية القيادات الطلابية في النظام حيث إن الحاجة تشتد إليها في كل جانب من جوانب حياة المجتمع. وقد وجدت نتائج هذه الدراسة أن الطلاب الذين يشاركون في النشاطات الجامعية الخارجية واللاصفية ضمن برنامج التعليم والتدريب والقيادة، جنباً إلى جنب مع تجربة قيادة رحلة برية خارجية، تزيد من الكفاءة الذاتية القيادية للطالب. وهذه الأدلة الميدانية وجدت دعماً في تنمية المهارات القيادية، فضلاً عن فعالية وأهمية الجامعة في دعم الطلبة للمشاركة في برامج التدريب القيادية اللاصفية واللامنهجية.

وأجرى ستاثام (Statham, 2011) دراسة هدفت إلى تقييم فعالية أساليب مختلفة يمكن من خلالها للطلاب العاملين في إدارة الجامعة الخضوع لتنمية المهارات القيادية لديهم. وقد تحقق ذلك من خلال استخدام أداة المسح التي تقيّم الفرق بين أنواع القيادة التي تم التدريب عليها، والرضا العام لبرنامج التدريب القيادي والخبرة، وتصور فعالية برنامج التدريب القيادي وتطبيقه من خلال الأداء الوظيفي للطلاب. أظهرت نتائج هذه الدراسة إلى وجود ثمة اختلافات كبيرة في فعالية مختلف أنواع الأنشطة لتنمية القيادات، وتقديم فريد من نوعه لأفضل الممارسات لتطوير برامج تدريب القيادات الطلابية في الجامعة من خلال عملهم في إدارة الجامعة.

وتوصلت دراسة التمامي (٢٠١١) إلى ضعف فاعلية المعسكرات في تنمية مهارات القيادة، ورغم ذلك فالمعسكرات لها دور فاعل في تنمية مهارات الاتصال والعلاقات الاجتماعية، ومن المعوقات في هذا المجال عدم ملاءمة المدى الزمني لأنشطة البرنامج مع مدة المعسكر وقلة الأدوات والأماكن المخصصة لاجتماع الجماعات.

إجراءات الدراسة

منهج الدراسة: تم استخدام المنهج الوصفي المسحي لتحقيق ما تهدف إليه الدراسة من تحديد الأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية كما يتصورها الطلاب ومشرفوهم (خياط، ٢٠١٠).

مجتمع وعينة الدراسة: تكون مجتمع الدراسة من الطلاب في كل من جامعات أم القرى، وجامعة الملك عبدالعزيز، وجامعة الطائف، بالإضافة إلى المشرفين في تلك الجامعات. تم اختيار عينة الدراسة بأسلوب العينة العشوائية من مجتمع الدراسة. وتكونت من (٦٦٩) طالباً و(١٤٥) مشرفاً موزعين على الجامعات الثلاث (أم القرى، والطائف، والملك عبدالعزيز).

جدول رقم (١)

توزيع عينة الدراسة حسب الحالة (المشرفين والطلاب)، والجامعة، والكلية

المتغير	الحالة	العدد	النسبة المئوية
الحالة	طالب	٦٦٩	٨٢,٢٪
	مشرف	١٤٥	١٧,٨٪
الجامعة	أم القرى	٢٤٥	٣٠,١٪
	الطائف	٢٤٢	٢٩,٧٪
	الملك عبدالعزيز	٣٢٧	٤٠,٢٪
الكلية	انسانية	٥٣٧	٦٦٪
	علمية	٢٧٧	٣٤٪

يظهر الجدول رقم (١) عينة الدراسة حسب الحالة ذلك أن عدد الطلاب بلغ (٦٦٩) بنسبة (٨٢,٢٪) وأن عدد المشرفين (١٤٥) مشرفاً بنسبة (١٧,٨٪) وأن الطلاب المشاركين في الدراسة من جامعة الملك عبد العزيز بلغ (٣٢٧) طالباً بنسبة (٤٠,٢٪) يليه طلاب جامعة أم القرى بعدد (٢٤٥) طالباً وبنسبة (٣٠,١٪) ثم طلاب جامعة الطائف حيث العدد (٢٤٢) طالباً بنسبة (٢٩,٧٪) أما حسب نوع الكليات فإن الإنسانية والاجتماعية منها بلغ عدد طلابها (٥٣٧) طالباً بنسبة (٦٦٪) وأن الكليات العلمية بلغ عدد طلابها المشاركين في الدراسة (٢٧٧) طالباً بنسبة (٣٤٪).

جدول رقم (٢)

توزيع الطلاب حسب متغير الجامعة، والكلية والمعدل التراكمي والمستوى الدراسي

المتغير	الحالة	العدد	النسبة المئوية
الجامعة	أم القرى	١٩٢	٢٨,٧٪
	الطائف	٢٠٧	٣٠,٩٪
	الملك عبدالعزيز	٢٧٠	٤٠,٤٪
الكلية	انسانية	٤٨٧	٧٢,٨٪
	علمية	١٨٢	٢٧,٢٪
المعدل التراكمي	ممتاز	١٠٤	١٥,٥٪
	جيد جداً	٣١٦	٤٧,٢٪
	جيد	٢١٥	٣٢,١٪
	أقل من جيد	٣٤	٥,١٪
المستوى الدراسي	سنة أولى	١٣٣	١٩,٩٪
	سنة ثانية	١٩٣	٢٨,٨٪
	سنة ثالثة	١٥٢	٢٢,٧٪
	سنة رابعة	١٢٩	١٩,٣٪
	سنة خامسة	٦٢	٩,٣٪

يوضح الجدول رقم (٢) توزيع عينة الدراسة من الطلاب حسب الجامعة حيث بلغ عدد المستجيبين من الطلاب من جامعة الملك عبد العزيز (٢٧٠) طالباً

بنسبة (٤٠,٤٪) ويليها من جامعة الطائف بعدد (٢٠٧) طالباً بنسبة (٣٠,٩٪) ومن جامعة أم القرى (١٩٢) طالباً بنسبة (٢٨,٧٪) وأن (٤٨٧) من الطلاب كانوا من كليات نظرية إنسانية وبنسبة (٧٢,٨٪) و(١٨٢) طالب من كليات علمية تطبيقية بنسبة (٢٧,٢٪) وأن عدد الطلاب الحاصلين على ممتاز بمعدلهم التراكمي (١٠٤) بنسبة (١٥,٥٪) وجيد جداً (٣١٦) طالباً بنسبة (٤٧,٢٪) وتقدير جيد لـ (٢١٥) طالباً بنسبة (٣٢,١٪) وأقل من جيد (٣٤) طالباً بنسبة (٥,١٪) وأن (١٣٣) طالباً من المستوى الدراسي الأول بنسبة (١٩,٩٪) و(١٩٣) طالباً مستوى ثاني بنسبة (٢٨,٨٪) وأن (١٥٢) طالباً من السنة الثالثة بنسبة (٢٢,٧٪) وأن عدد الطلاب من السنة الرابعة بلغ (١٢٩) طالباً بنسبة (١٩,٣٪) وأما المستوى الخامس فعددهم (٦٢) طالباً بنسبة (٩,٣٪).

أداة الدراسة: تم تطوير فقرات أداة الدراسة استناداً إلى الأدب النظري والدراسات السابقة وإلى دارسة كوين (Quinn, 1984)، حيث تمت ترجمة أداة الدراسة من اللغة الانجليزية إلى اللغة العربية، وبعد ذلك تم عرض هذه الأداة على متخصصين في الإدارة التربوية ويتقنون اللغة الانجليزية لمطابقة الترجمة، وبعد ذلك تمت إعادة ترجمة الأداة باللغة العربية إلى اللغة الانجليزية من قبل متخصصين للتأكد من سلامة الترجمة وتطابق المعني بين اللغتين العربية والإنجليزية في محتوى أداة الدراسة. بعد ذلك تم صياغة أداة موجهة للطلاب وأخرى موجهة للمشرفين. وتكونت كل من الأداة الموجهة للطلاب والموجهة للمشرفين من (٣٢) فقرة موزعة على ثمانية مجالات وهي: المجال الأول المبدع- المبتكر، والمجال الثاني الوسيط، والمجال الثالث المنتج، والمجال الرابع الموجه، والمجال الخامس المنسق والمجال السادس المراقب، والمجال السابع الميسر، والمجال الثامن المرشد. كما توزعت فقرات الأداة على مقياس متدرج يتألف من خمسة مستويات حيث تعطى الإجابة على المستوى كبيرة جداً (٥) درجات، ومستوى كبيرة (٤) درجات، ومتوسطة (٣) درجات، ومستوى قليلة (٢) درجتان، ومستوى قليلة جداً (١) درجة.

وتم اعتماد المحك التالي للحكم على درجة ممارسة الأنماط القيادية الطلابية المتضمنة لهذه الأداة البحثية ككل ولمجالات الدراسة وفقراتها:

- درجة ممارسة قليلة: تمثلها الدرجات الواقعة بين (١ - أقل من ٢,٣٤).
- درجة ممارسة متوسطة: تمثلها الدرجات الواقعة بين (٢,٣٤ - أقل من ٣,٦٧).
- درجة ممارسة كبيرة: تمثلها الدرجات الواقعة بين (٣,٦٨ - ٥).

واشتملت استبانة الدراسة على جزئين؛ الجزء الأول يجيب فيه أفراد عينة الدراسة عن معلومات أساسية مثل (الجامعة، الكلية، المعدل التراكمي، والمستوى الدراسي) فيما يتعلق بالطلاب، أما المشرفون فكانت المعلومات تتعلق بـــ(المؤهل العلمي، والجامعة، والكلية)، والجزء الثاني من الاستبانة يتضمن فقرات حول موضوع الدراسة تظهر فيه الأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية كما يتصورها الطلاب ومشرفوهم في الجامعات السعودية الثلاثة وهي أم القرى والطائف والملك عبد العزيز.

صدق أداة الدراسة: تم عرض الاستبانة في صيغتها المبدئية على مجموعة من ذوي الاختصاص مكونة من (٨) محكمين من المختصين بالإدارة التربوية، لإبداء الرأي حول مدى ملاءمة فقرات أداة الدراسة لموضوعها ولمجالاتها وإبداء أية ملاحظات يرونها ضرورية. وفي ضوء ملاحظات المحكمين، تبين أن الفقرات كان ارتباطها بمجالاتها عالية، كما بلغت نسبة الاتفاق بين المحكمين (٩٥٪)، وتعتبر هذه النسبة مناسبة لأغراض الدراسة الحالية.

ثبات أداة الدراسة: للتحقق من ثبات الاستبانة، تم استخدام طريقة التجزئة النصفية على عينة مكونة من (٢٥) عضواً من أعضاء مجتمع الدراسة ومن خارج أفراد العينة، وتبين أن معامل الثبات للمجال الأول المبدع - المبتكر بلغ (٠,٨٣)، والمجال الثاني الوسيط (٠,٩٣)، والمجال الثالث المنتج (٠,٨٩)، والمجال الرابع الموجه (٠,٩٥)، والمجال الخامس المنسق (٠,٨٦)، والمجال السادس المراقب (٠,٨٤)، والمجال السابع الميسر (٠,٨٨)، والمجال الثامن المرشد (٠,٩١)، واعتبرت هذه المعاملات مرتفعة وكافية لتطبيقها لتحقيق أهداف الدراسة.

المعالجة الإحصائية:

استخدمت المعالجات الإحصائية ذات الصلة بالتساؤلات الرئيسة للدراسة، وهي:

١ - للإجابة عن السؤال الأول استخدمت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.

٢ - للإجابة عن الأسئلة الثاني والثالث والرابع تم استخدم اختبار ت (t-test) لمتغير المسمى الوظيفي الكلية، واستخدام تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لمتغير المؤهل العلمي والمستوى الدراسي، والمعدل التراكمي، والجامعة، واستخدم اختبار شافيه (Scheffe) لمعرفة الفروق الفردية بين فئات متغيرات الدراسة.

نتائج الدراسة

نتائج السؤال الأول: ما الأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية كما يتصورها الطلاب بالجامعات السعودية؟

للإجابة عن السؤال الأول من أسئلة الدراسة تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية كما يتصورها الطلاب، ويبين ذلك جدول رقم (٣).

جدول رقم (٣)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية كما يتصورها الطلاب

الرقم	العبارة	الطلاب	
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
مجال المبدع - المبتكر (Innovator)			
١	الوصول إلى أفكار مبتكرة (مبدعة)	٣,٤٢	,٩١٣
٩	تجريب المفاهيم والأفكار الجديدة	٣,٣٦	,٩٩٥

تابع/ جدول رقم (٣)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية كما يتصورها الطلاب

الرقم	العبارة	الطلاب	
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
١٧	حل المشكلات بطريقة إبداعية وذكية	٣,٣٠	١,٠٨٨
٢٥	البحث عن الابتكارات والتحسينات	٣,٣٩	١,٠٥٢
	متوسط المجال	٣,٣٧	,٧٤٠
مجال الوسيط (Broker)			
٢	ممارسة تأثير متزايد في النشاط الجامعي	٣,٢٩	,٩٠٨
١٠	التأثير في القرارات المتخذة في المستويات العليا	٣,١٧	,٩٦٧
١٨	الوصول إلى الأشخاص في المستويات العليا	٣,٢٤	١,٠٦٥
٢٦	إقناع الأشخاص في المستويات العليا بالأفكار الجديدة	٣,٢٥	١,٠٣٤
	متوسط المجال	٣,٢٤	,٧٠٢
مجال المنتج (Producer)			
٣	خلق مناخ مشجع للإنجازات المنتجة في النشاط الجامعي	٣,٣٠	,٩٤٦
١١	تنمية موقف (أستطيع أن أعمل can do) بين الأفراد	٣,٣٥	١,٠٠٧
١٩	جعل الأفراد في النشاط الجامعي يعملون على نحو منتج	٣,٢٥	١,٠١٠
٢٧	تنمية ثقافة الإنجاز لدى الأفراد في النشاط الجامعي	٣,٣١	١,٠٢٢
	متوسط المجال	٣,٣١	,٧١٤
مجال الموجه (Director)			
٤	توضيح باستمرار أهداف النشاط الجامعي	٣,٢٤	,٩٧٦
١٢	تطوير وترجمة الخطط الاستراتيجية للنشاط الجامعي	٣,١٩	١,٠٠٥
٢٠	ترجمة رؤية النشاط الجامعي بطريقة هادفة	٣,٢٩	,٩٨٤

تابع/ جدول رقم (٣)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية كما يتصورها الطلاب

الرقم	العبارة	الطلاب	
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
٢٨	توضيح أولويات وتوجهات النشاط الجامعي	٣,٢٧	١,٠٠٤
	متوسط المجال	٣,٢٣	,٧١٢
مجال المنسق (Coordinator)			
٥	مساعدة أعضاء النشاط الجامعي في حل قضايا ومشكلات التنسيق	٣,١٠	١,٠٢٤
١٣	خلق الشعور بالنظام داخل النشاط الجامعي	٣,٣٦	,٩٨٩
٢١	توقع مشكلات العمل الجارية وتفادي حدوث كوارث	٣,٢١	١,٠٠٠
٢٩	مساعدة الأفراد على تخطيط وجدولة وتنظيم وتنسيق جهودهم	٣,٣٠	١,٠٠٨
	متوسط المجال	٣,٢٥	,٦٨٢
مجال المراقب (Monitor)			
٦	مراجعة منتظمة لمستوى التقدم في المشاريع	٣,١١	١,٠٢٨
١٤	تطوير نظام للتفتيش لمراجعة المهام	٣,١٥	١,٠٠٤
٢٢	المحافظة على سير الأمور في مسارها الصحيح في النشاط الجامعي	٣,٤٢	١,٠٠٩
٣٠	مراقبة مستوى التقدم في إنجاز المهام وتحقيق الأهداف	٣,٣١	١,٠٠٦
	متوسط المجال	٣,٢٦	,٦٩٧
مجال الميسر (Facilitator)			
٧	تسهيل عملية بناء الإجماع وصولاً إلى آراء توافقية في النشاط الجامعي	٣,١٨	,٩٨٥
١٥	تقبل الاختلافات بين الأعضاء في النشاط الجامعي والمشاركة في حلها	٣,٣٠	١,٠٥٠
٢٣	مساعدة الأفراد على تقديم آراء مختلفة وصولاً إلى اتفاق بشأنها	٣,٤١	,٩٨٨

تابع/ جدول رقم (٣)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية كما يتصورها الطلاب

الرقم	العبارة	الطلاب	
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
٣١	العمل على الوصول إلى قرارات توافقية في حال الاختلاف في وجهات النظر	٣,٣٠	,٩٨٧
	متوسط المجال	٣,٣٠	,٧٢٦
مجال المرشد (Mentor)			
٨	الإصغاء باهتمام بالغ إلى أعضاء النشاط الجامعي	٣,٤٠	١,٠٣٤
١٦	إبداء تعاطف واهتمام في التعامل مع أعضاء النشاط الجامعي	٣,٣٦	١,٠٥٢
٢٤	التعامل مع كل فرد في النشاط الجامعي بلطف واهتمام	٣,٤٦	١,١٠٥
٣٢	إظهار اهتمام بالغ باحتياجات أفراد النشاط الجامعي	٣,٣٩	١,١٢٨
	متوسط المجال	٣,٤٠	,٨٠٠

بالنظر إلى الجدول رقم (٣) يتضح أن هناك أنماطاً قيادية في ممارسة الطلاب للأنشطة الجامعية بدرجة متوسطة لكل نمط من الأنماط القيادية كما يتصورها الطلاب تتراوح في متوسطاتها الحسابية بين ٣,٢٣- ٣,٤٠ حيث جاء أعلى قيمة للمتوسط الحسابي للنمط القيادي المرشد (٣,٤٠) ثم المتوسط الحسابي للنمط القيادي المبدع /المبتكر بقيمة (٣,٣٧) ثم المتوسط الحسابي للنمط المنتج جاء بقيمة (٣,٣١) ويليه النمط القيادي الميسر بمتوسط بلغت قيمته (٣,٣٠) ويلية النمط القيادي المراقب بمتوسط قيمته (٣,٢٦) ثم النمط القيادي المنسق بقيمة (٣,٢٥) ويليه المتوسط الحسابي للنمط القيادي الوسيط بقيمة (٣,٢٤) وأخيراً النمط القيادي الموجه بمتوسط بلغت قيمته (٣,٢٣).

نتائج السؤال الثاني: ما الأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية كما يتصورها المشرفون بالجامعات السعودية؟

جدول رقم (٤)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية كما يتصورها المشرفون

الرقم	العبارة	الطلاب	
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
مجال المبدع - المبتكر (Innovator)			
١	الوصول إلى أفكار مبتكرة (مبدعة)	٣,٤١	,٧٤١
٩	تجريب المفاهيم والأفكار الجديدة	٣,٤١	,٨٣٧
١٧	حل المشكلات بطريقة إبداعية وذكية	٣,٣٤	,٨١٨
٢٥	البحث عن الابتكارات والتحسينات	٣,٤٣	,٨٢٣
	متوسط المجال	٣,٤٠	,٦٢١
مجال الوسيط (Broker)			
٢	ممارسة تأثير متزايد في النشاط الجامعي	٣,٥١	,٦٥٧
١٠	التأثير في القرارات المتخذة في المستويات العليا	٣,٢٧	,٨١٩
١٨	الوصول إلى الأشخاص في المستويات العليا	٣,٣٤	,٨٢٧
٢٦	إقناع الأشخاص في المستويات العليا بالأفكار الجديدة	٣,٢١	,٨٢٧
	متوسط المجال	٣,٣٢	,٥٧٧
مجال المنتج (Producer)			
٣	خلق مناخ مشجع للإنجازات المنتجة في النشاط الجامعي	٣,٣٩	,٧١٠
١١	تنمية موقف (أستطيع أن أعمل can do) بين الأفراد	٣,٢١	,٦٨٩
١٩	جعل الأفراد في النشاط الجامعي يعملون على نحو منتج	٣,٣٤	,٧٣٠
٢٧	تنمية ثقافة الإنجاز لدى الأفراد في النشاط الجامعي	٣,٢١	,٧٠٦

تابع/ جدول رقم (٤)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية كما يتصورها المشرفون

الرقم	العبارة	الطلاب	
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
	متوسط المجال	٣,٢٩	,٥٠٦
مجال الموجه (Director)			
٤	توضيح باستمرار أهداف النشاط الجامعي	٣,٢٨	,٨٨٠
١٢	تطوير وترجمة الخطط الاستراتيجية للنشاط الجامعي	٣,١٥	,٧١٠
٢٠	ترجمة رؤية النشاط الجامعي بطريقة هادفة	٣,٣٤	,٨٦٠
٢٨	توضيح أولويات وتوجهات النشاط الجامعي	٣,٣٠	,٧٧٤
	متوسط المجال	٣,٢٧	,٦١٠
مجال المنسق (Coordinator)			
٥	مساعدة أعضاء النشاط الجامعي في حل قضايا ومشكلات التنسيق	٣,٣١	,٩٢٤
١٣	خلق الشعور بالنظام داخل النشاط الجامعي	٣,٣٠	,٨٠٢
٢١	توقع مشكلات العمل الجارية وتفادي حدوث كوارث	٣,٢١	,٨٣٥
٢٩	مساعدة الأفراد على تخطيط وجدولة وتنظيم وتنسيق جهودهم	٣,٣٣	,٦٨٨
	متوسط المجال	٣,٢٩	,٦١٠
مجال المراقب (Monitor)			
٦	مراجعة منتظمة لمستوى التقدم في المشاريع	٣,١٧	,٧٩١
١٤	تطوير نظام للتفتيش لمراجعة المهام	٣,١٢	,٧٨٦
٢٢	المحافظة على سير الأمور في مسارها الصحيح في النشاط الجامعي	٣,٣٦	,٧٣٣
٣٠	مراقبة مستوى التقدم في إنجاز المهام وتحقيق الأهداف	٣,١٤	,٧٢٣

تابع/ جدول رقم (٤)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية كما يتصورها المشرفون

الرقم	العبارة	الطلاب	
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
	متوسط المجال	٣,١٨	,٥٧٨
مجال الميسر (Facilitator)			
٧	تسهيل عملية بناء الإجماع وصولاً إلى آراء توافقية في النشاط الجامعي	٣,٢٣	,٧٨٢
١٥	تقبل الاختلافات بين الأعضاء في النشاط الجامعي والمشاركة في حلها	٣,٣٠	,٧٨٣
٢٣	مساعدة الأفراد على تقديم آراء مختلفة وصولاً إلى اتفاق بشأنها	٣,٣٦	,٨٥٥
٣١	العمل على الوصول إلى قرارات توافقية في حال الاختلاف في وجهات النظر	٣,٢٨	,٨٠٣
	متوسط المجال	٣,٢٩	,٥٨٩
مجال المرشد (Mentor)			
٨	الإصغاء باهتمام بالغ إلى أعضاء النشاط الجامعي	٣,٥٦	,٨٤١
١٦	إبداء تعاطف واهتمام في التعامل مع أعضاء النشاط الجامعي	٣,٥٣	,٩٢١
٢٤	التعامل مع كل فرد في النشاط الجامعي بلطف واهتمام	٣,٥٤	,٧٧٣
٣٢	إظهار اهتمام بالغ باحتياجات أفراد النشاط الجامعي	٣,٦١	,٨١٠
	متوسط المجال	٣,٥٦	,٦٢٦

يبين الجدول رقم (٤) ان هناك أنماطاً قيادية ممارسة للطلاب في الأنشطة الجامعية بدرجة متوسطة لكل نمط من الأنماط القيادية كما يتصورها المشرفون حيث تراوحت قيم المتوسطات الحسابية بين ٣,١٨-٣,٥٦ وجاء أعلى

متوسط حسابي في الممارسة الطلابية للنمط القيادي المرشد بقيمة ٣,٥٦ ثم النمط القيادي المبدع/ المبتكر بقيمة متوسط حسابي بلغ ٣,٤٠ ويليه النمط القيادي الوسيط بمتوسط حسابي قيمته ٣,٣٢ ويليه الأنماط القيادية المنتج والمنسق والميسر بمتوسطات حسابية متساوية لكل منهم بلغ ٣,٢٩ ثم النمط القيادي الموجه والمراقب بمتوسطين حسابيين قيمتهما (٣,٢٧) و(٣,١٨) على التوالي.

نتائج السؤال الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة من الطلاب ومشرفيهم حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير المسمى الوظيفي، والكلية، والجامعة؟

المسمى الوظيفي:

يبين جدول رقم (٥) اختبار (ت) والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد عينة الدراسة حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير المسمى الوظيفي.

جدول رقم (٥)

نتائج اختبار (ت) للمقارنة بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير المسمى الوظيفي

المجال	المسمى الوظيفي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجات الحرية	مستوى الدلالة
Innovator المبدع والمبتكر	طلاب	٦٦٩	٣,٣٧	,٧٤٠	-,٤٧٦	٨١٢	,٦٣٤
	مشرفين	١٤٥	٣,٤٠	,٦٢١			
Broker الوسيط	طلاب	٦٦٩	٣,٢٤	,٧٠٢	-١,٢٨٤	٨١٢	,٢٠٠
	مشرفين	١٤٥	٣,٣٢	,٥٧٧			
Producer المنتج	طلاب	٦٦٩	٣,٣١	,٧١٤	,٢١٣	٨١٢	,٨٣١
	مشرفين	١٤٥	٣,٢٩	,٥٠٦			

تابع/ جدول رقم (٥)

نتائج اختبار (ت) للمقارنة بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير المسمى الوظيفي

المجال	المسمى الوظيفي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجات الحرية	مستوى الدلالة
Director الموجه	طلاب	٦٦٩	٣,٢٣	,٧١٢	-,٦٥٥	٨١٢	,٥١٣
	مشرفين	١٤٥	٣,٢٧	,٦١٠			
Coordinator المنسق	طلاب	٦٦٩	٣,٢٥	,٦٨٢	-,٧٤٩	٨١٢	,٤٥٤
	مشرفين	١٤٥	٣,٢٩	,٦١٠			
Monitor المراقب	طلاب	٦٦٩	٣,٢٦	,٦٩٧	-٢,٢٠٣	٨١٢	,٢٢٥
	مشرفين	١٤٥	٣,١٨	,٥٧٨			
Facilitator الميسر	طلاب	٦٦٩	٣,٣٠	,٧٢٦	,١٢٢	٨١٢	,٩٠٣
	مشرفين	١٤٥	٣,٢٩	,٥٨٩			
Mentor المرشد	طلاب	٦٦٩	٣,٤٠	,٨٠٠	-٢,٢٠٣	٨١٢	,٠٢٨*
	مشرفين	١٤٥	٣,٥٦	,٦٢٦			

بالنظر إلى الجدول رقم (٥) السابق يتضح أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول أنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية تعزى لحالة المستجيب طالب/ مشرف في جميع الأنماط ماعدا في مجال الإرشاد حيث يرى المشرفون على الطلاب في الأنشطة الجامعية أن الطلاب يمارسون عملية الإرشاد أكثر مما يعتقده الطلاب أنفسهم حيث بلغت المتوسطات الحسابية لاستجابات المشرفين (٣,٥٦) والطلاب (٣,٤٠).

الكلية:

يعرض جدول رقم (٦) التالي استجابات أفراد عينة الدراسة من الطلاب ومشرفيهم حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الكلية.

جدول رقم (٦)

نتائج اختبار (ت) للمقارنة بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة من الطلاب ومشرفيهم حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الكلية

المجال	الكلية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجات الحرية	مستوى الدلالة
Innovator المبدع - المبتكر	إنسانية	٥٣٧	٣,٣٩	,٧٤٤	,٧٨٤	٨١٢	,٤٣٣
	علمية	٢٧٧	٣,٣٥	,٦٧٢			
Broker الوسيط	إنسانية	٥٣٧	٣,٢٥	,٧٠٧	-,١٧٩	٨١٢	,٨٥٨
	علمية	٢٧٧	٣,٢٦	,٦٣١			
Producer المنتج	إنسانية	٥٣٧	٣,٣٠	,٧١٣	-,٢٧٤	٨١٢	,٧٨٤
	علمية	٢٧٧	٣,٣١	,٦١٦			
Director الموجه	إنسانية	٥٣٧	٣,٢٣	,٧٠٥	-,٦٧١	٨١٢	,٥٠٢
	علمية	٢٧٧	٣,٢٦	,٦٧٦			
Coordinator المنسق	إنسانية	٥٣٧	٣,٢٤	,٦٨٣	-١,٣٠٤	٨١٢	,١٩٣
	علمية	٢٧٧	٣,٣٠	,٦٤٢			
Monitor المراقب	إنسانية	٥٣٧	٣,٢٥	,٦٩٤	,٥٢٤	٨١٢	,٦٠٠
	علمية	٢٧٧	٣,٢٣	,٦٤٧			
Facilitator الميسر	إنسانية	٥٣٧	٣,٢٩	,٧٤٤	-,٧١٤	٨١٢	,٤٧٥
	علمية	٢٧٧	٣,٣٣	,٦١٩			
Mentor المرشد	إنسانية	٥٣٧	٣,٤٠	,٨١٢	-١,٣٦١	٨١٢	,١٧٤
	علمية	٢٧٧	٣,٤٨	,٦٩٢			

بالنظر إلى الجدول رقم (٦) يتضح أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لنوع الكلية/ إنسانية/ علمية. حيث تتقارب قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة في الكليات بنوعيها الانسانية والعلمية حول ممارسة الطلاب لأنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية التي بلغت درجة متوسطة.

الجامعة:

لتحديد الفروق الدالة إحصائياً بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير (الجامعة)، تم استخدام تحليل التباين الأحادي كما يبين ذلك جدول رقم (٧):

جدول رقم (٧)

نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الجامعة

المجال	التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
Innovator المبدع - المبتكر	بين المجموعات	,٨٩٥	٢	,٤٤٧	,٨٦٣	,٤٢٢
	خلال المجموعات	٤٢٠,٥٧٣	٨١١	,٥١٩		
	المجموع	٤٢١,٤٦٨	٨١٣			
Broker الوسيط	بين المجموعات	,٠٧٤	٢	,٠٣٧	,٠٧٩	,٩٢٤
	خلال المجموعات	٣٧٨,٠٤٤	٨١١	,٤٦٦		
	المجموع	٣٧٨,١١٧	٨١٣			
Producer المنتج	بين المجموعات	,٥٥٥	٢	,٢٧٧	,٥٩٧	,٥٥١
	خلال المجموعات	٣٧٦,٥٦٧	٨١١	,٤٦٤		
	المجموع	٣٧٧,١٢٢	٨١٣			
Director الموجه	بين المجموعات	٥,٧٧٦	٢	٢,٨٨٨	٦,٠٥٦	,٠٠٢*
	خلال المجموعات	٣٨٦,٧٠٣	٨١١	,٤٧٧		
	المجموع	٣٩٢,٤٧٩	٨١٣			
Coordinator المنسق	بين المجموعات	٢,٧٣٥	٢	١,٣٦٧	٣,٠٦٨	,٠٤٧*
	خلال المجموعات	٣٦١,٤١٢	٨١١	,٤٤٦		
	المجموع	٣٦٤,١٤٧	٨١٣			
Monitor المراقب	بين المجموعات	٢,٨٦٥	٢	١,٤٣٣	٣,١٣٣	,٠٤٤*
	خلال المجموعات	٣٧٠,٨٠٠	٨١١	,٤٥٧		
	المجموع	٣٧٣,٦٦٥	٨١٣			

تابع/ جدول رقم (٧)

نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الجامعة

المجال	التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
Facilitator الميسر	بين المجموعات	,٧٠٣	٢	,٣٥٢	,٧١٠	,٤٩٢
	خلال المجموعات	٤٠١,٥٩٣	٨١١	,٤٩٥		
	المجموع	٤٠٢,٢٩٦	٨١٣			
Mentor المرشد	بين المجموعات	٢,٦١٧	٢	١,٣٠٩	٢,١٩٣	,١١٢
	خلال المجموعات	٤٨٣,٩٦١	٨١١	,٥٩٧		
	المجموع	٤٨٦,٥٧٨	٨١٣			

يتضح من الجدول رقم (٧) انه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول ممارسة الطلاب لأنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية يعزى لمتغير الجامعة ما عدا في الحالات التالية: (التوجيه)، (المنسق) و(المراقب) حيث وجد أن هناك فروقاً دالة إحصائياً بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة من الطلاب ومشرفيهم في الجامعات الثلاث أم القرى، الملك عبد العزيز والطائف ولمعرفة اتجاهات الاختلافات بين الجامعات حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تم استخدام اختبار شيفيه (Scheffe) الذي ظهر في جدول رقم (٨):

جدول رقم (٨)

نتائج اختبار شيفيه Scheffe لتحديد الاختلافات بين فئات الجامعات حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية

المجال	الجامعة	المتوسط الحسابي	أم القرى	الطائف	الملك عبدالعزيز
Director	أم القرى	٣,١٧	-	-,١٩٤*	-,٠١٩
	الطائف	٣,٣٧	-	-	,١٧٥*
	الملك عبدالعزيز	٣,١٩	-	-	-

تابع/ جدول رقم (٨)

نتائج اختبار شيفيه Scheffe لتحديد الاختلافات بين فئات الجامعات حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية

المجال	الجامعة	المتوسط الحسابي	أم القرى	الطائف	الملك عبدالعزيز
Coordinator	أم القرى	٣,٢١	–	,١٣٨	,٠٢٢
	الطائف	٣,٣٥	–	–	,١١٦
	الملك عبدالعزيز	٣,٢٣	–	–	–
Monitor	أم القرى	٣,١٧	–	,٠٧٤-	,١٤٣-❖
	الطائف	٣,٢٤	–	–	,٠٦٨-
	الملك عبدالعزيز	٣,٣١	–	–	–

❖ ذات دلالة عند مستوى الدلالة الإحصائية α = ٠,٠٥

يتضح من الجدول رقم (٨) أن الطلاب ومشرفيهم في جامعة الطائف يعتقدون بممارسة الطلاب لدور الموجه في الأنشطة الجامعية أكثر من أولئك الطلاب ومشرفيهم بجامعة أم القرى والملك عبد العزيز حيث بلغت المتوسطات الحسابية (٣,٣٧) (٣,١٧) (٣,١٩) على التوالي. في حين أن الفروق بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة في الجامعات الثلاث كانت طفيفة حول ممارسة الطلاب لنمط المنسق، كما يشير الجدول نفسه أن الطلاب ومشرفيهم في جامعة الملك عبدالعزيز يعتقدون بممارسة الطلاب لدور المراقب أكثر من أولئك الطلاب ومشرفيهم في جامعة أم القرى حيث بلغت المتوسطات الحسابية (٣,٣١) (٣,١٧) على التوالي.

نتائج السؤال الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات الطلاب حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير المستوى الدراسي، والمعدل التراكمي، والكلية، والجامعة؟

المستوى الدراسي:

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي حول استجابات أفراد عينة الدراسة حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير المستوى الدراسي، كما يبين ذلك جدول رقم (٩) التالي.

جدول رقم (٩)

نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابات أفراد عينة الدراسة من الطلاب حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير المستوى الدراسي

المجال	التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
Innovator المبدع - المبتكر	بين المجموعات	٢,٠٤٦	٤	,٥١٢	,٩٣٤	,٤٤٤
	خلال المجموعات	٣٦٣,٧٦٧	٦٦٤	,٥٤٨		
	المجموع	٣٦٥,٨١٤	٦٦٨			
Broker الوسيط	بين المجموعات	,٦٧٤	٤	,١٦٨	,٣٤٠	,٨٥١
	خلال المجموعات	٣٢٨,٧٤٢	٦٦٤	,٤٩٥		
	المجموع	٣٢٩,٤١٦	٦٦٨			
Producer المنتج	بين المجموعات	٤,١٥٨	٤	١,٠٤٠	٢,٠٥٤	,٠٨٥
	خلال المجموعات	٣٣٦,٠٢٤	٦٦٤	,٥٠٦		
	المجموع	٣٤٠,١٨٢	٦٦٨			
Director الموجه	بين المجموعات	١,٩٣٥	٤	,٤٨٤	,٩٥٤	,٤٣٢
	خلال المجموعات	٣٣٦,٦٧١	٦٦٤	,٥٠٧		
	المجموع	٣٣٨,٦٠٦	٦٦٨			
Coordinator المنسق	بين المجموعات	١,٣٨٧	٤	,٣٤٧	,٧٤٦	,٥٦١
	خلال المجموعات	٣٠٨,٩٢٤	٦٦٤	,٤٦٥		
	المجموع	٣١٠,٣١٢	٦٦٨			

تابع/ جدول رقم (٩)

نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابات أفراد عينة الدراسة من الطلاب حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير المستوى الدراسي

المجال	التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
Monitor المراقب	بين المجموعات	١,٨٢١	٤	,٤٥٥	,٩٣٦	,٤٤٢
	خلال المجموعات	٣٢٣,٠٠٨	٦٦٤	,٤٨٦		
	المجموع	٣٢٤,٨٣٠	٦٦٨			
Facilitator الميسر	بين المجموعات	١,٧٦٧	٤	,٤٤٢	,٨٣٧	,٥٠٢
	خلال المجموعات	٣٥٠,٥٦٣	٦٦٤	,٥٢٨		
	المجموع	٣٥٢,٣٣٠	٦٦٨			
Mentor المرشد	بين المجموعات	١,٠٣٠	٤	,٢٥٨	,٤٠١	,٨٠٨
	خلال المجموعات	٤٢٦,١٥٤	٦٦٤	,٦٤٢		
	المجموع	٤٢٧,١٨٥	٦٦٨			

بالنظر إلى الجدول رقم (٩) يتضح أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية لمتغير المستوى الدراسي للطلاب حيث تتقارب قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة في ممارسة أنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية.

متغير المعدل التراكمي:

ولتحديد الفروق الدالة إحصائياً بين متوسطات استجابات الطلاب حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير المعدل التراكمي، تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير المعدل التراكمي، كما يبين ذلك جدول رقم (١٠):

جدول رقم (١٠)

نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابات أفراد عينة الدراسة من الطلاب حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير المعدل التراكمي

المجال	التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
Innovator المبدع - المبتكر	بين المجموعات	٩,٧٩٧	٣	٣,٢٦٦	٦,١٠٠	,٠٠٠
	خلال المجموعات	٣٥٦,٠١٦	٦٦٥	,٥٣٥		
	المجموع	٣٦٥,٨١٤	٦٦٨			
Broker الوسيط	بين المجموعات	١٤,٣٥٥	٣	٤,٧٨٥	١٠,١٠٠	,٠٠٠
	خلال المجموعات	٣١٥,٠٦١	٦٦٥	,٤٧٤		
	المجموع	٣٢٩,٤١٦	٦٦٨			
Producer المنتج	بين المجموعات	٨,٥١٩	٣	٢,٨٤٠	٥,٦٩٤	,٠٠١
	خلال المجموعات	٣٣١,٦٦٣	٦٦٥	,٤٩٩		
	المجموع	٣٤٠,١٨٢	٦٦٨			
Director الموجه	بين المجموعات	١٠,٥١٠	٣	٣,٥٠٣	٧,١٠١	,٠٠٠
	خلال المجموعات	٣٢٨,٠٩٦	٦٦٥	,٤٩٣		
	المجموع	٣٣٨,٦٠٦	٦٦٨			
Coordinator المنسق	بين المجموعات	٩,٥٥٣	٣	٣,١٨٤	٧,٠٤١	,٠٠٠
	خلال المجموعات	٣٠٠,٧٥٨	٦٦٥	,٤٥٢		
	المجموع	٣١٠,٣١٢	٦٦٨			
Monitor المراقب	بين المجموعات	١٤,٩٠٨	٣	٤,٩٦٩	١٠,٦٦٣	,٠٠٠
	خلال المجموعات	٣٠٩,٩٢٢	٦٦٥	,٤٦٦		
	المجموع	٣٢٤,٨٣٠	٦٦٨			
Facilitator الميسر	بين المجموعات	١٣,٠١٨	٣	٤,٣٣٩	٨,٥٠٤	,٠٠٠
	خلال المجموعات	٣٣٩,٣١٢	٦٦٥	,٥١٠		
	المجموع	٣٥٢,٣٣٠	٦٦٨			
Mentor المرشد	بين المجموعات	١٠,٤٧٤	٣	٣,٤٩١	٥,٥٧١	,٠٠١
	خلال المجموعات	٤١٦,٧١١	٦٦٥	,٦٢٧		
	المجموع	٤٢٧,١٨٥	٦٦٨			

يتضح في الجدول رقم (١٠) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة من الطلاب أنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية لمتغير المعدل التراكمي في جميع مجالات الأنماط القيادية الثمانية ولمعرفة اتجاهات وتحديد الاختلافات بين فئات المعدل التراكمي حول ممارسة أنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية ثم استخدام شيفيه (Scheffe) الذي يظهر في جدول رقم (١١):

جدول رقم (١١)

نتائج اختبار شيفيه Scheffe لتحديد الاختلافات بين فئات المعدل التراكمي حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية

المجالات	المعدل التراكمي	المتوسط الحسابي	ممتاز	جيد جداً	جيد	أقل من جيد
Innovator المبدع - المبتكر	ممتاز	٣,٤٩	–	,٠٥٠	,٢٠٣	,٥١٥*
	جيد جداً	٣,٤٤	–	–	,١٥٣	,٤٦٥*
	جيد	٣,٢٨	–	–	–	,٣١٢
	أقل من جيد	٢,٩٧	–	–	–	–
Broker الوسيط	ممتاز	٣,٤١	–	,١٥٢	,١٨١	,٧٤٤*
	جيد جداً	٣,٢٥	–	–	,٠٢٩	,٥٩٣*
	جيد	٣,٢٣	–	–	–	,٥٦٤*
	أقل من جيد	٢,٦٦	–	–	–	–
Producer المنتج	ممتاز	٣,٣٧	–	,٠٢٨	,٠٧١	,٥٣٩*
	جيد جداً	٣,٣٤	–	–	,٠٤٣	,٥١١*
	جيد	٣,٣٠	–	–	–	,٤٦٨*
	أقل من جيد	٢,٨٣	–	–	–	–
Director الموجه	ممتاز	٣,٤٧		,٢٥٠*	,٢٧٣*	,٥٩٤*
	جيد جداً	٣,٢٢	–	–	,٠٢٣	,٣٤٣
	جيد	٣,٢٠	–	–	–	,٣٢٠
	أقل من جيد	٢,٨٨	–	–	–	–

تابع/ جدول رقم (١١)

نتائج اختبار شيفيه Scheffe لتحديد الاختلافات بين فئات المعدل التراكمي حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية

المجالات	المعدل التراكمي	المتوسط الحسابي	ممتاز	جيد جداً	جيد	أقل من جيد
Coordinator المنسق	ممتاز	٣,٣٨	–	,٠٩٧	,١٨٨	,٥٧٦*
	جيد جداً	٣,٢٩	–	–	,٠٩١	,٤٧٨*
	جيد	٣,٢٠	–	–	–	,٣٨٨*
	أقل من جيد	٢,٨١	–	–	–	–
Monitor المراقب	ممتاز	٣,٤٧	–	,١٩٣	,٢٥٢*	,٧٤٨*
	جيد جداً	٣,٢٨	–	–	,٠٥٩	,٥٥٥*
	جيد	٣,٢٢	–	–		,٤٩٦*
	أقل من جيد	٢,٧٢	–	–	–	–
Facilitator الميسر	ممتاز	٣,٥٧	–	,٢٦٧*	,٣٣٠*	,٦٤١*
	جيد جداً	٣,٣٠	–	–	,٠٦٣	,٣٧٤*
	جيد	٣,٢٤	–	–	–	,٣١١
	أقل من جيد	٢,٩٣	–	–	–	–
Mentor المرشد	ممتاز	٣,٥٢	–	,٠٨٠	,١٤٧	,٦١٥*
	جيد جداً	٣,٤٤	–	–	,٠٦٧	,٥٣٥*
	جيد	٣,٣٧	–	–	–	,٤٦٨*
	أقل من جيد	٢,٩٠	–	–	–	–

* ذات دلالة عند مستوى الدلالة الإحصائية α = ٠٥,٠

يتضح من الجدول رقم (١١) أن الطلاب الحاصلين على تقدير ممتاز، وجيد جداً يعتقدون أنهم يمارسون أنماط القيادة الطلابية المتعلقة بالإبداع والابتكار أكثر من أولئك الحاصلين على تقدير أقل من جيد وأن الطلاب الحاصلين على تقدير ممتاز وجيد جداً وجيد يمارسون أنماطاً من القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية المتعلقة بأدوار التفاوض والوساطة والانتاج والتنسيق وكذلك الارشاد أكثر من

أولئك الطلاب الحاصلين على تقدير أقل من جيد وأن الطلاب الحاصلين على تقدير ممتاز يعتقدون بممارسة أنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية المتعلقة بالتوجيه أكثر من أولئك الطلاب الحاصلين على تقدير جيد جداً، جيد وأقل من جيد، وأن الطلاب الحاصلين على تقدير ممتاز يعتقدون بممارسة أنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية المتعلقة بدور المراقب أكثر من أولئك الطلاب الحاصلين علي تقدير جيد وأقل من جيد وكذلك الحاصلين على تقدير جيد جداً وجيد أكثر من أولئك الطلاب الحاصلين على تقدير أقل من جيد وأن الطلاب الحاصلين على تقدير ممتاز يعتقدون بممارسة أنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية والمتعلقة بدور المسهل، أكثر من الطلاب الحاصلين على تقدير جيد جداً وجيد وأقل من جيد وكذلك الحاصلين على تقدير جيد جداً أكثر من أولئك الطلاب الحاصلين على تقدير أقل من جيد.

متغير الكلية:

ولتحديد مدى وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات استجابات الطلاب حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الكلية، تم استخدام اختبار (ت) والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الكلية، كما يبين ذلك جدول رقم (١٢).

جدول رقم (١٢)

نتائج اختبار (ت) للمقارنة بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة من الطلاب حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الكلية

المجال	الكلية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجات الحرية	مستوى الدلالة
Innovator المبدع - المبتكر	إنسانية	٤٨٧	٣,٤٠	,٧٦١	١,٨٧٠	٦٦٧	,٠٦٢
	علمية	١٨٢	٣,٢٨	,٦٧٥			
Broker الوسيط	إنسانية	٤٨٧	٣,٢٥	,٧٢٩	,٧٦٨	٦٦٧	,٤٤٣
	علمية	١٨٢	٣,٢٠	,٦٢٧			

جدول رقم (١٢)

نتائج اختبار (ت) للمقارنة بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة من الطلاب حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الكلية

المجال	الكلية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجات الحرية	مستوى الدلالة
Producer المنتج	إنسانية	٤٨٧	٣,٣٠	,٧٣٣	-,٤٥٤	٦٦٧	,٦٥٠
	علمية	١٨٢	٣,٣٣	,٦٦١			
Director الموجه	إنسانية	٤٨٧	٣,٢٣	,٧١٨	,٠٠٧	٦٦٧	,٩٩٥
	علمية	١٨٢	٣,٢٣	,٦٩٧			
Coordinator المنسق	إنسانية	٤٨٧	٣,٢٤	,٦٩٥	-,٥٠٤	٦٦٧	,٦١٥
	علمية	١٨٢	٣,٢٧	,٦٤٥			
Monitor المراقب	إنسانية	٤٨٧	٣,٢٧	,٧١١	,٤٩٨	٦٦٧	,٦١٩
	علمية	١٨٢	٣,٢٤	,٦٦١			
Facilitator الميسر	إنسانية	٤٨٧	٣,٢٩	,٧٦٣	-,٥٥٧	٦٦٧	,٥٧٨
	علمية	١٨٢	٣,٣٣	,٦٢٠			
Mentor المرشد	إنسانية	٤٨٧	٣,٣٩	,٨٢٨	-,٥٠٨	٦٦٧	,٦١١
	علمية	١٨٢	٣,٤٣	,٧١٩			

يتضح من الجدول رقم (١٢) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة من الطلاب حول أنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الكلية في جميع مجالات الأنماط القيادية الطلابية بأدوار المبدع/ المبتكر والوسيط والمنتج والموجه والمنسق والمراقب وكذلك الميسر والمرشد حيث تتقارب قيم المتوسطات الحسابية لاستجاباتهم.

متغير الجامعة:

ولتحديد مدى وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات استجابات الطلاب حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الجامعة، تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي حول استجابات

أفراد عينة الدراسة حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الجامعة، كما يبين ذلك جدول رقم (١٣):

جدول رقم (١٣)

نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابات أفراد عينة الدراسة من الطلاب حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الجامعة

المجال	التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
Innovator المبدع - المبتكر	بين المجموعات	,٩٨٥	٢	,٤٩٢	,٨٩٩	,٤٠٨
	خلال المجموعات	٣٦٤,٨٢٩	٦٦٦	,٥٤٨		
	المجموع	٣٦٥,٨١٤	٦٦٨			
Brokerالوسيط	بين المجموعات	١,٤١٠	٢	,٧٠٥	١,٤٣٢	,٢٤٠
	خلال المجموعات	٣٢٨,٠٠٦	٦٦٦	,٤٩٣		
	المجموع	٣٢٩,٤١٦	٦٦٨			
Producer المنتج	بين المجموعات	٣,٠٥٤	٢	١,٥٢٧	٣,٠١٦	,٠٥٠*
	خلال المجموعات	٣٣٧,١٢٩	٦٦٦	,٥٠٦		
	المجموع	٣٤٠,١٨٢	٦٦٨			
Director الموجه	بين المجموعات	٣,٣٧٧	٢	١,٦٨٩	٣,٣٥٥	,٠٣٦*
	خلال المجموعات	٣٣٥,٢٢٩	٦٦٦	,٥٠٣		
	المجموع	٣٣٨,٦٠٦	٦٦٨			
Coordinator المنسق	بين المجموعات	٢,٢٤٦	٢	١,١٢٣	٢,٤٢٨	,٠٨٩
	خلال المجموعات	٣٠٨,٠٦٥	٦٦٦	,٤٦٣		
	المجموع	٣١٠,٣١٢	٦٦٨			
المراقب Monitor	بين المجموعات	٦,٥٣٦	٢	٣,٢٦٨	٦,٨٣٨	,٠٠١*
	خلال المجموعات	٣١٨,٢٩٤	٦٦٦	,٤٧٨		
	المجموع	٣٢٤,٨٣٠	٦٦٨			
Facilitator الميسر	بين المجموعات	٣,٨٥٧	٢	١,٩٢٨	٣,٦٨٥	,٠٢٦*
	خلال المجموعات	٣٤٨,٤٧٤	٦٦٦	,٥٢٣		
	المجموع	٣٥٢,٣٣٠	٦٦٨			

تابع/ جدول رقم (١٣)

نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابات أفراد عينة الدراسة من الطلاب حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الجامعة

المجال	التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
Mentor المرشد	بين المجموعات	٤,١٢٣	٢	٢,٠٦٢	٣,٢٤٥	,٠٤٠*
	خلال المجموعات	٤٢٣,٠٦١	٦٦٦	,٦٣٥		
	المجموع	٤٢٧,١٨٥	٦٦٨			

بالنظر إلى الجدول رقم (١٣) يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة من الطلاب حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية والمتعلقة بأدوار المبدع/ المبتكر والوسيط والمنسق تعزى لمتغير الجامعة في حين يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة من الطلاب حول أنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية في بقية مجالات أنماط القيادة الطلابية والمتعلقة بأدوار المنتج والموجه والميسر والمراقب والمرشد تعزى لمتغير الجامعة ولمعرفة الاختلافات بين فئات الجامعات حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية ثم استخدام اختبار شيفيه (Scheffe) وظهر في جدول رقم (١٤):

جدول رقم (١٤)

نتائج اختبار شيفيه Scheffe لتحديد الاختلافات بين فئات الجامعات حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية

المجال	الجامعة	المتوسط الحسابي	أم القرى	الطائف	الملك عبدالعزيز
Producer المنتج	أم القرى	٣,٢٢	–	,٠٧١	,١٦٣
	الطائف	٣,٢٩	–	–	,٠٩٢
	الملك عبد العزيز	٣,٣٨	–	–	–
irector الموجه	أم القرى	٣,١٣	–	,١٨٤*	,١٠٦
	الطائف	٣,٣٢	–	–	,٠٧٨
	الملك عبد العزيز	٣,٢٤	–	–	–

تابع/ جدول رقم (١٤)

نتائج اختبار شيفيه Scheffe لتحديد الاختلافات بين فئات الجامعات حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية

المجال	الجامعة	المتوسط الحسابي	أم القرى	الطائف	الملك عبدالعزيز
Monitor المراقب	أم القرى	٣,١٣	–	,١١٠	,٢٣٩*
	الطائف	٣,٢٤	–	–	,١٢٩
	الملك عبد العزيز	٣,٣٧	–	–	–
Facilitator الميسر	أم القرى	٣,٢٢	–	,٠٤٥	,١٧٤*
	الطائف	٣,٢٦	–	–	,١٢٩
	الملك عبد العزيز	٣,٣٩	–	–	–
Mentor المرشد	أم القرى	٣,٢٩	–	,١٠٩	,١٩٢*
	الطائف	٣,٤٠	–	–	,٠٨٢
	الملك عبد العزيز	٣,٤٨	–	–	–

* ذات دلالة عند مستوى الدلالة الإحصائية α = ٠٥,٠

حيث يتضح من الجدول رقم (١٤) أن اختبار تحليل التباين الأحادي أظهر دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة حول أنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية المتعلقة بدور المنتج تعزى لمتغير الجامعة ولم يظهر اختبار شيفيه مؤشراً فارقاً مع وجود الحد الادنى في مستوى الدلالة لاختبار الفروق عند مستوى (٠,٠٥) في حين أظهر اختبار شيفيه فروقاً دالة إحصائياً بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة من الطلاب حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية والمتعلقة بدور الموجه تعزى لمتغير الموجه حيث يعتقد الطلاب بجامعة الطائف أنهم يمارسون دور الموجه في الأنشطة الجامعية أكثر من أولئك الطلاب بجامعة أم القرى كما أن الطلاب بجامعة الملك عبد العزيز يعتقدون بممارسة دور المراقب والميسر والمرشد في الأنشطة الجامعية أكثر من أولئك الطلاب بجامعة أم القرى.

نتائج السؤال الخامس: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات المشرفين حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير المؤهل العلمي، والكلية، والجامعة؟

متغير المؤهل العلمي:

لتحديد الفروق الدالة إحصائياً بين متوسطات استجابات المشرفين حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير المؤهل العلمي، تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير المؤهل العلمي، كما يبين ذلك جدول رقم (١٥):

جدول رقم (١٥)

نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابات أفراد عينة الدراسة من المشرفين حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير المؤهل العلمي

المجال	التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
Innovator المبدع - المبتكر	بين المجموعات	,٠٢٨	٢	,٠١٤	,٠٣٥	,٩٦٥
	خلال المجموعات	٥٥,٥١٠	١٤٢	,٣٩١		
	المجموع	٥٥,٥٣٧	١٤٤			
Broker الوسيط	بين المجموعات	,٢٠٣	٢	,١٠١	,٣٠١	,٧٤٠
	خلال المجموعات	٤٧,٧٣٣	١٤٢	,٣٣٦		
	المجموع	٤٧,٩٣٥	١٤٤			
Producer المنتج	بين المجموعات	,٠٠٩	٢	,٠٠٤	,٠١٦	,٩٨٤
	خلال المجموعات	٣٦,٩١٠	١٤٢	,٢٦٠		
	المجموع	٣٦,٩١٨	١٤٤			

تابع/ جدول رقم (١٥)

نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابات أفراد عينة الدراسة من المشرفين حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير المؤهل العلمي

المجال	التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
Director الموجه	بين المجموعات	,٣١٣	٢	,١٥٧	,٤١٧	,٦٦٠
	خلال المجموعات	٥٣,٣٥٢	١٤٢	,٣٧٦		
	المجموع	٥٣,٦٦٦	١٤٤			
Coordinator المنسق	بين المجموعات	,١٤٤	٢	,٠٧٢	,١٩١	,٨٢٧
	خلال المجموعات	٥٣,٤٤٠	١٤٢	,٣٧٦		
	المجموع	٥٣,٥٨٤	١٤٤			
Monitor المراقب	بين المجموعات	,١٠٦	٢	,٠٥٣	,١٥٧	,٨٥٥
	خلال المجموعات	٤٨,٠٥١	١٤٢	,٣٣٨		
	المجموع	٤٨,١٥٧	١٤٤			
Facilitator الميسر	بين المجموعات	,٢١٥	٢	,١٠٧	,٣٠٧	,٧٣٦
	خلال المجموعات	٤٩,٧٤٤	١٤٢	,٣٥٠		
	المجموع	٤٩,٩٥٩	١٤٤			
Mentor المرشد	بين المجموعات	,٥٦٧	٢	,٢٨٤	,٧٢٠	,٤٨٨
	خلال المجموعات	٥٥,٩٣٤	١٤٢	,٣٩٤		
	المجموع	٥٦,٥٠٢	١٤٤			

يتضح من الجدول رقم (١٥) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط استجابات أفراد عينة الدراسة من المشرفين حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية في جميع مجالاتها تعزى لمتغير المؤهل العلمي ذلك ان قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات المشرفين تكون متقاربة رغم اختلافات مؤهلاتهم العلمية.

متغير الكلية:

لتحديد هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات المشرفين حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الكلية، تم استخدام اختبار (ت) والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الكلية، كما يبين ذلك جدول رقم (١٦):

جدول رقم (١٦)

نتائج اختبار (ت) للمقارنة بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة من المشرفين حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الكلية

المجال	الكلية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجات الحرية	مستوى الدلالة
Producer المنتج	إنسانية	٥٠	٣,٢٧	,٥٣٨	١,٩٤٢-	١٤٣	,٠٥٤
	علمية	٩٥	٣,٤٧	,٦٥٢			
Broker الوسيط	إنسانية	٥٠	٣,٢٤	,٤٥٦	١,٢٧٤-	١٤٣	,٢٠٥
	علمية	٩٥	٣,٣٦	,٦٢٩			
Producer المنتج	إنسانية	٥٠	٣,٣١	,٤٨٣	,٢٠٥	١٤٣	,٨٣٨
	علمية	٩٥	٣,٢٩	,٥٢١			
Director الموجه	إنسانية	٥٠	٣,١٩	,٥٦٢	١,٢٧٨-	١٤٣	,٢٠٣
	علمية	٩٥	٣,٣٢	,٦٣٢			
Coordinator المنسق	إنسانية	٥٠	٣,١٨	,٥٤٦	١,٦٥٤-	١٤٣	,١٠٠
	علمية	٩٥	٣,٣٦	,٦٣٥			
Monitor المراقب	إنسانية	٥٠	٣,١٣	,٤٨٠	,٧٩٦-	١٤٣	,٤٢٧
	علمية	٩٥	٣,٢١	,٦٢٥			
Facilitator الميسر	إنسانية	٥٠	٣,٢٥	,٥٢٨	,٧٣٨-	١٤٣	,٤٦٢
	علمية	٩٥	٣,٣٢	,٦٢٠			
Mentor المرشد	إنسانية	٥٠	٣,٥١	,٦٢٧	,٦٧٧-	١٤٣	,٥٠٠
	علمية	٩٥	٣,٥٨	,٦٢٨			

يتضح من الجدول رقم (١٦) يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة من المشرفين حول أنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية في جميع المجالات تعزى لمتغير الكلية إنسانية/ علمية ذلك أن قيم المتوسطات الحسابية لإجابات المشرفين باختلافات كلياتهم جاءت متقاربة.

متغير الجامعة:

لتحديد هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات المشرفين حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الجامعة، تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الجامعة، كما يبين ذلك جدول رقم (١٧):

جدول رقم (١٧)

نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابات أفراد عينة الدراسة من المشرفين حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الجامعة

المجال	التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
Coordinator المنسق	بين المجموعات	١٠,٣٩٦	٢	٥,١٩٨	١٦,٣٥١	,٠٠٠
	خلال المجموعات	٤٥,١٤١	١٤٢	,٣١٨		
	المجموع	٥٥,٥٣٧	١٤٤			
Broker الوسيط	بين المجموعات	٦,٤٥٢	٢	٣,٢٢٦	١١,٠٤٣	,٠٠٠
	خلال المجموعات	٤١,٤٨٣	١٤٢	,٢٩٢		
	المجموع	٤٧,٩٣٥	١٤٤			
Producer المنتج	بين المجموعات	٦,١٤٧	٢	٣,٠٧٤	١٤,١٨٤	,٠٠٠
	خلال المجموعات	٣٠,٧٧١	١٤٢	,٢١٧		
	المجموع	٣٦,٩١٨	١٤٤			

تابع/ جدول رقم (١٧)

نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابات أفراد عينة الدراسة من المشرفين حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير الجامعة

المجال	التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
Director الموجه	بين المجموعات	١٠,٨٦١	٢	٥,٤٣٠	١٨,٠١٥	,٠٠٠
	خلال المجموعات	٤٢,٨٠٥	١٤٢	,٣٠١		
	المجموع	٥٣,٦٦٦	١٤٤			
Coordinator المنسق	بين المجموعات	٦,٣٤٢	٢	٣,١٧١	٩,٥٣٢	,٠٠٠
	خلال المجموعات	٤٧,٢٤١	١٤٢	,٣٣٣		
	المجموع	٥٣,٥٨٤	١٤٤			
Monitor المراقب	بين المجموعات	٢,٢٢٨	٢	١,١١٤	٣,٤٤٥	,٠٠٠
	خلال المجموعات	٤٥,٩٢٩	١٤٢	,٣٢٣		
	المجموع	٤٨,١٥٧	١٤٤			
Facilitator الميسر	بين المجموعات	٦,٤٥٥	٢	٣,٢٢٨	١٠,٥٣٥	,٠٠٠
	خلال المجموعات	٤٣,٥٠٣	١٤٢	,٣٠٦		
	المجموع	٤٩,٩٥٩	١٤٤			
Mentor المرشد	بين المجموعات	٢١,٨٩٧	٢	١٠,٩٤٩	٤٤,٩٢٧	,٠٠٠
	خلال المجموعات	٣٤,٦٠٥	١٤٢	,٢٤٤		
	المجموع	٥٦,٥٠٢	١٤٤			

يتضح من الجدول رقم (١٧) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة من المشرفين حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية في جميع مجالاتها تعزى لمتغير الجامعة ولمعرفة وتحديد اتجاهات الاختلافات بين فئات الجامعات حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية ثم استخدام اختبار شيفيه (Scheffe) الذي يظهر في الجدول رقم (١٨):

جدول رقم (١٨)

نتائج اختبار شيفيه Scheffe لتحديد الاختلافات بين فئات الجامعات حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية

المجال	الجامعة	المتوسط الحسابي	أم القرى	الطائف	الملك عبدالعزيز
Innovator المبدع - المبتكر	أم القرى	٣,٤٧		,٣١٩*	,٣٦٢*
	الطائف	٣,٧٩		-	,٦٨٠*
	الملك عبدالعزيز	٣,١١			
الوسيط Broker	أم القرى	٣,٤٨		,٠١٩	,٤٢٤*
	الطائف	٣,٥٠		-	,٤٤٣*
	الملك عبدالعزيز	٣,٠٦			
Producer المنتج	أم القرى	٣,٤٣		,٠٧١	,٣٩٠*
	الطائف	٣,٥٠		-	,٤٦١*
	الملك عبدالعزيز	٣,٠٤			
Director الموجه	أم القرى	٣,٣٣		,٣٥٣*	,٣٤٧*
	الطائف	٣,٦٨		-	,٧٠١*
	الملك عبدالعزيز	٢,٩٨			
Coordinator المنسق	أم القرى	٣,٣٧		,١٩٩	,٣٢٠*
	الطائف	٣,٥٧		-	,٥١٩*
	الملك عبدالعزيز	٣,٠٥			
Monitor المراقب	أم القرى	٣,٣٠		,٠٥٢	,٢٧١*
	الطائف	٣,٢٥		-	,٢١٩
	الملك عبدالعزيز	٣,٠٣			
Facilitator الميسر	أم القرى	٣,٤١		,١٢٥	,٣٧١*
	الطائف	٣,٥٤		-	,٤٩٦*
	الملك عبدالعزيز	٣,٠٤			
Mentor المرشد	أم القرى	٣,٦٢		,٥٢٥*	,٤٧٣*
	الطائف	٤,١٤		-	,٩٩٨*
	الملك عبدالعزيز	٣,١٤			

* ذات دلالة عند مستوى الدلالة الإحصائية α = ٠,٠٥.

يتضح من الجدول رقم (١٨) أن المشرفين بجامعة أم القرى والطائف يعتقدون أن الطلاب يمارسون أنماط القيادة الطلابية المتعلقة بأدوار المبدع/ المبتكر والوسيط والمنتج والموجه والمنسق والميسر والمرشد بصورة أكثر من أولئك الطلاب بجامعة الملك عبد العزيز كما أن المشرفين بجامعة الطائف يعتقدون بممارسة الطلاب لأنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية والمتعلقة بأدوار المبدع/ المبتكر والموجه والمرشد بصورة أكثر من أولئك الطلاب بجامعة أم القرى.

مناقشة النتائج

من خلال تحليل استجابات أفراد الدراسة من الطلاب ومشرفيهم بالجامعات الثلاثة محل الدراسة حول تصوراتهم للأنماط القيادية الطلابية الممارسة بالأنشطة الجامعية اتضح أن جميع الأنماط وهي أنماط المبدع/ المبتكر، والوساطة، والمنتج، والموجه، والمنسق، والمراقب، والميسر، والمرشد تمارس بدرجات متوسطة من قبل الطلاب في الأنشطة الجامعية وتتفق نتائج هذه الدراسة مع بعض نتائج دراسة ليبارد (LeBard, 1999) حول مستويات الطلاب لقدراتهم القيادية وأنها متوسطة ومن ثم تبرز هذه النتائج وتتفق مع ما نادت به دراسة إميتمان (Immetman, 2008) في ضرورة الاهتمام بتنمية الأنماط القيادية لدى الطلاب من أجل ممارسة فعالة في الأنشطة الجامعية.

وقد اختلفت آراء الأفراد محل الدراسة الحالية مع نتائج دراسة جوردون (Gordon, 1994) حول المستويات العالية من القدرة على القيادة وأنماطها المتصورة لدى طلاب كليات التربية في جامعة مارشال في (هنتنجتون بولاية ويست فرجينيا) التي تعزى إلى التحفيزات الخاصة لهؤلاء الطلاب إلى جانب عناصر الإدارة والعلاقات الشخصية والاتصالات. وهذا يوضح مداخل تنمية الأنماط القيادية الطلابية بالأنشطة الجامعية بضرورة وجود عناصر تحفيزية من أجل ممارسة فعالة لتلك الأنماط بالتعليم الجامعي السعودي مثل تفعيل

المعسكرات الطلابية وهذا ما تتفق عليه الدراسة الحالية مع دراسة (التمامي، ٢٠١١) التي أوضحت ضعف فاعلية المعسكرات في تنمية مهارات القيادة.

كما اتضح من خلال استجابات الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية حسب المستوى الدراسي لدى الطلاب فقد تقاربت تصوراتهم حول هذه الأنماط ولعل نتائج دراسة فيلدز (Fields, 2010) تقدم رأياً في هذه النتائج حيث أظهرت نتائج هذه الدراسة أن الطلاب الذين يشاركون في الأنشطة الجامعية خارج الجامعة مثل الرحلات تنمي الكفاءة الذاتية القيادية لدى الطلاب، وربما يكون مفيداً أن تنوه الدراسة الحالية بضرورة تنويع الأنشطة الجامعية لدى الطلاب وضرورة خروجها للمجتمع المحلي المحيط بالجامعة، وهذا ما نادت به دراسة (Fields, 2010) في ضرورة الدعم المجتمعي لتنمية المهارات القيادية الطلابية الممارسة مثل برامج التدريب لبناء القادة في الأنشطة الجامعية، ورغم اختلاف المؤهل العلمي لدى المشرفين على الأنشطة الجامعية الممارسة من قبل الطلاب فقد أوضحت نتائج استجاباتهم بأنه لا توجد فروق دالة إحصائياً حول الأنماط القيادية الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية. وتؤكد نتائج هذه الدراسة ضرورة تبني ما هدفت إليه دراسة ستاثام (Statham, 2011) حول إلزام العاملين في مجال الأنشطة الجامعية للتدريب على أنماط القيادة وممارستها الفعالة ومن ثم انتقال أثر التدريب لتلك الأنماط القيادية الطلابية في الأنشطة الجامعية وهذا أيضاً ما تدعو إليه دراسة رولت (Rault, 2008) من ضرورة توفير برامج تدريبية حول الأنماط القيادية ومداخل تنميتها لدى الطلاب من أجل ممارسة فعالة للأنشطة الجامعية.

وبناءً على ما أسفرت عنه نتائج هذه الدراسة اتضح جلياً أن الممارسة الفعلية للأنماط القيادية لدى الطلاب كانت تمارس بدرجة متوسطة كما يمكن أن تتبنى الجامعات السعودية مقترحات الدراسة التي أجراها إميرمان (Immerman, 2008) وتكون ملائمة لتنمية الأنماط القيادية الطلابية بالأنشطة الجامعية في الجامعات السعودية وذلك من خلال تصميم وتنفيذ برامج لتنمية

الأنماط القيادية لطلاب الجامعة حيث إن الحاجة كما أكدت دراسة فيلدز (Fields, 2010) تشتد إلى تنمية القيادات الطلابية من خلال رفع الكفاءات الذاتية القيادية للطلاب بالجامعة، وكذلك ما أظهرته دراسة (مغامسي، ١٤٣٢هـ) حول ضرورة تقديم دورات تدريبية في تنمية مهارات الذات ضمن البرامج والأنشطة الطلابية بالتعليم الجامعي. كما أن بعض نتائج هذه الدراسة تتفق إلى حد كبير مع بعض نتائج الدراسة التي قام بها ستاثام (Statham, 2011) حيث وجود اختلافات في تصورات الطلاب حول مدى مستوى ممارسة الأنشطة الجامعية الخاصة بتنمية الأنماط القيادية لدى الطلاب بالتعليم الجامعي وأن نفس الدراسة السابقة تؤكد على ضرورة تقديم برامج تدريبية جيدة حول الأنماط القيادية الطلابية من أجل ممارسة فعالة للأنشطة الجامعية وتعظيم عائدها التربوي والمجتمعي لدى الطلاب بالتعليم الجامعي.

خلاصة النتائج

بناءً على ما تم في التحليل لأسئلة الدراسة يمكن استخلاص النتائج التالية:

- أن ممارسة الطلاب للأنماط القيادية في الأنشطة الجامعية كانت بدرجة متوسطة.
- يعتقد المشرفون أن الطلاب يمارسون القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية في مجال دور المرشد أكثر مما يعتقده الطلاب.
- لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لنوع الكلية.
- يعتقد الطلاب ومشرفوهم في جامعة الطائف أن الطلاب يمارسون القيادة الطلابية في نمط الموجه بالأنشطة الجامعية أكثر من أولئك الطلاب ومشرفيهم بجامعة أم القرى وجامعة الملك عبد العزيز.

- يرى الطلاب ومشرفوهم بجامعة الملك عبد العزيز أن الطلاب يمارسون نمط المراقب أكثر من أولئك الطلاب ومشرفيهم بجامعة أم القرى.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة من الطلاب حول أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير المستوى الدراسي للطلاب.
- يعتقد الطلاب الحاصلين على تقدير ممتاز، جيد جداً أنهم يمارسون أنماط القيادة الطلابية المتعلقة بالإبداع والابتكار أكثر من أولئك الطلاب الحاصلين على تقدير أقل من جيد.
- أن الطلاب الحاصلين على تقدير ممتاز، جيد جداً، جيد يمارسون أنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية المتعلقة بأدوار التفاوض والسمسرة والإنتاج والتنسيق وكذلك الإرشاد أكثر من أولئك الطلاب الحاصلين على تقدير أقل من جيد.
- أن الطلاب الحاصلين على تقدير ممتاز يعتقدون بممارسة أنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية المتعلقة بالتوجيه (موجه) أكثر من أولئك الطلاب الحاصلين على تقدير جيد جداً، جيد وأقل من جيد.
- أن الطلاب الحاصلين على تقدير ممتاز يعتقدون بممارسة أنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية المتعلقة بدور المراقب أكثر من أولئك الطلاب الحاصلين على تقدير جيد وأقل من جيد وكذلك الطلاب الحاصلين على تقدير جيد جداً وجيد أكثر من أولئك الطلاب الحاصلين على تقدير أقل من جيد.
- أن الطلاب الحاصلين على تقدير ممتاز يعتقدون بممارسة أنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية المتعلقة بدور المسهل (الميسر) أكثر من أولئك الطلاب الحاصلين على تقدير جيد جداً، جيد وأقل من جيد وكذلك الطلاب الحاصلين على تقدير جيد جداً أكثر من أولئك الطلاب الحاصلين على تقدير أقل من جيد.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة من الطلاب حول جميع أنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير نوع الكلية.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة من الطلاب حول أنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية المتعلقة بأدوار المبدع / المبتكر، السمسار، المنسق تعزى لمتغير الجامعة.
- يعتقد الطلاب بجامعة الطائف أنهم يمارسون دور الموجه في الأنشطة الجامعية أكثر من أولئك الطلاب بجامعة أم القرى وأن الطلاب بجامعة الملك عبد العزيز يعتقدون بممارسة دور المراقب، الميسر، المرشد في الأنشطة الطلابية أكثر من أولئك الطلاب في جامعة أم القرى.
- لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة من المشرفين حول جميع أنماط القيادة الطلابية الممارسة في الأنشطة الجامعية تعزى لمتغير المؤهل العلمي ونوع الكلية.
- أن المشرفين بجامعة أم القرى وجامعة الطائف يعتقدون أن الطلاب يمارسون أنماط القيادة الطلابية أكثر من أولئك الطلاب بجامعة الملك عبد العزيز.
- أن المشرفين بجامعة الطائف يعتقدون أن الطلاب يمارسون أنماط القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية المتعلقة بأدوار المبدع / المبتكر والموجه والمرشد أكثر من أولئك الطلاب بجامعة أم القرى.

توصيات الدراسة

في ضوء نتائج الدراسة، يوصي الباحث بما يلي:

١ - تبني اقامة الندوات والمحاضرات العامة وورش العمل من قبل عمداء ومسؤولي شؤون الطلاب بالجامعات، والتركيز على أهمية إدراك الطلاب لممارسة الأنشطة في التعليم الجامعي.

٢ - إتاحة فرص المشاركة في دورات تدريبية لإعداد القادة من الطلاب من أجل تفعيل ممارساتهم القيادية في الأنشطة الجامعية.

٣ - ضرورة تشجيع الطلاب في الجامعة على العمل الجماعي وتدريبهم على ذلك.

٤ - تعهد الطلاب ذوي المعدلات العالية بممارسة الأنماط القيادية الطلابية ضمن برامج الأنشطة الجامعية.

٥ - تدريب الطلاب ذوي المعدلات الأدنى على أساليب القيادة الطلابية في الأنشطة الجامعية لرفع مستوى المشاركة لديهم لإكسابهم المهارات القيادية.

٦ - تبادل الخبرات بين الجامعات السعودية من خلال الفعاليات والأنشطة الطلابية، وإقامة المخيمات والبرامج الهادفة لتنمية مهارات الطلاب القيادية وممارستها.

٧ - تشجيع تأليف الكتب والمراجع العلمية حول الأنشطة الجامعية وعوائدها المجتمعية.

٨ - تصميم برامج تدريبية تشتمل على مهارات الأنماط القيادية وآليات تفعيلها لدى الطلاب.

Student Leadership Styles Practiced at University Activities as Perceived by Students and Their Supervisors

Dr. Mohammad M. Al-Wuzeinany
Faculty of Education
Umm Al-Qura University
K.S.A.

Abstract

The aim of this study is to identify the leadership styles practiced by students during university student activities as perceived by them and their supervisors. A questionnaire was used for collecting data. It included eight domains which measure leadership styles practiced by students. The study was applied on a group of students (n = 669), and also their supervisors (n = 145), at three universities. Findings of the study indicate: - students practiced leadership styles (moderately) - students who have high G.P.A. were practicing more leadership styles than those who have less. The researcher recommended: encouraging the exchange of experiences between universities, and activating student activities, activating teamwork, establishing lectures & workshops to increase students' awareness for the importance of student activities so as to equip them with leadership skills.

المراجع

١ - أبو كوش، يوسف (٢٠١٢). السمات القيادية والمسؤولية الاجتماعية لدى الطلاب المشاركين وغير المشاركين في جماعات النشاط الطلابي. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة غزة الإسلامية.

٢ - أحمد، نبيل إبراهيم (٢٠٠٣). **مهارات وتطبيقات في خدمة المجتمع**. القاهرة، مكتبة زهراء الشروق.

٣ - تمامي، علي (٢٠١١). **فعالية المعسكرات التدريبية في تنمية المهارات القيادية لطلاب الخدمة الاجتماعية**. المؤتمر العلمي الدولي الرابع والعشرون للخدمة الاجتماعية والعدالة الاجتماعية، مجلد (١٠)، ٤٧٥٦-٤٨٦٧.

٤ - حجي، أحمد إسماعيل (١٩٩٤). **الإدارة التعليمية والإدارة المدرسية**. القاهرة، دار النهضة العربية.

٥ - حربي، يحيى (٢٠١٢). تصور مقترح لتطوير النشاط الطلابي في الجامعات الأهلية بالسعودية في ضوء التجارب العربية والعالمية. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الإمام محمد، الرياض، السعودية.

٦ - حجلي، صالح (٢٠٠٧). الدور التربوي للنشاط الطلابي غير الصفي في المعاهد العلمية ومعوقاته من وجهة نظر المعلمين. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الإمام محمد، الرياض، السعودية.

٧ - خياط، ماجد محمد (٢٠١٠). **أساسيات البحوث الكمية والنوعية في العلوم الاجتماعية**. دار الراية للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

٨ - سلطان، جمال (١٩٩٠). إشكالية وقت الفراغ ثقب في مشروعنا الحضاري. **مجلد المسلم المعاصر**، السنة الرابعة عشر، العددان ٥٥، ٦٠.

٩ - صبحي، عبد القادر (١٤٣٣هـ). دور الأنشطة الطلابية في مواجهة العنف

المدرسي لدى طلاب المرحلة المتوسطة. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة، السعودية.

١٠- الطويل، هاني عبد الرحمن (٢٠٠٦). **الإدارة التعليمية مفاهيم وآفاق**. ط ٣، الأردن، عمان: دار وائل للطباعة والنشر.

١١- عثمان، رجاء محمود وقمر، عصام توفيق (٢٠٠٩). **النشاط الطلابي أسس نظرية وتجارب عالمية وتطبيقات عملية**. عمان، الأردن: دار الفكر.

١٢- عويضة، إيمان (٢٠١١). الأنشطة الطلابية وتنمية الشخصية القيادية لدى طلاب الجامعة. **المؤتمر العلمي الدولي الرابع والعشرون للخدمة الاجتماعية والعدالة الاجتماعية**، مجلد (١٣)، ٦٤٨٣-٦٥٣٠.

١٣- قناديلي، جواهر (٢٠٠٦). **الخدمات الطلابية**. القاهرة: مركز الخبرات المهنية للإدارة.

١٤- قحطاني، سالم (٢٠١٠). **القيادة الإدارية التحول نحو نموذج القيادة العالمي**. الرياض، المملكة العربية السعودية.

١٥- قمر، عصام توفيق (٢٠٠٨). أسباب عروض طلاب الصف الأول الثانوي عن المشاركة في ممارسة الأنشطة التربوية الحرة وسبل علاجها. **عالم التربية**، رابطة التربية الحديثة، القاهرة، مصر.

١٦- محمود، زكي (١٩٩٧). **ثقافتنا في مواجهة العصر**. مصر، القاهرة: دار الشروق.

١٧- مرشد، أمل (١٤٣٢هـ). المعوقات التي تواجه إدارة برامج الأنشطة الطلابية في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الإمام محمد، الرياض، السعودية.

١٨- مغامسي، عبير (١٤٣٢هـ). دور الأنشطة الطلابية الجامعية في تعزيز القيم الخلقية لدى الطالبات. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة، السعودية.

19 - Bialek, S. C. & Lioyd, A. G. (1998). Post Graduation Impact of student

leadership. ED 4/7669 American coll. personal Association, Alexandria VA.

20 - Fields, A. R. (2010). Leadership self-efficacy in university co-curricular programs. Unpublished Dissertation, University of the Pacific, California, USA.

21 - Gordon, H. R. D. (1994). **Experience related to the leadership skills of college of education students**.

22 - Immerman, S. D. (2008). Undergraduate leadership development at MIT: Making meaning from student leadership experience. Unpublished Dissertation, the University of Pennsylvania, USA.

23 - LeBard, Christine (1999). The relationship betwee n American Community Colleges Curricular and extracurricular programs and students Perception of Their leadership abilitirs. **ERIC ED** 429625.

24 - Rault, P. V. (2008). College leadership programs and citizenship development preparing students to be agents of social change. Unpublished Dissertation, University of New Orleans, USA.

25 - Ryan, L. (1994). The case for national student leadership on community college Issues. **Leadership Abstracts,** 7(6).

26 - Statham, R. D. (2011). Leadership development in student governing board members. Master of Business Administration, California State University, Fresno, USA.

27 - Quinn, R.E. (1984). Applying the competing values approach to leadership: Towards an integrative. In J.G. Hunt, R. Stewart, C.A. Schriesheim& D. Hosking (eds.), **Managers and Leaders: An International Percpective**. New York: Pergamon, Press Inc.