

أثر استخدام أسلوبَي التدريس التنافسي والتدريبي في كرة السلة على الأداء المهاري وقلق المنافسة واتجاهات الطلبة

د. علي بن محمد الصغير

كلية التربية، جامعة الملك سعود

د. صادق خالد الحايك

كلية التربية الرياضية، الجامعة الأردنية

ملخص

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على مدى فاعلية استخدام الأسلوب التنافسي والأسلوب التدريبي في تدريس مناهج كرة السلة في كلية التربية الرياضية على مستوى الأداء المهاري ومستوى القلق واتجاهات الطلبة. ولتحقيق ذلك تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العمدية من طلاب وطالبات كلية التربية الرياضية / الجامعة الأردنية المسجلين في مساق كرة سلة (١) شعبة (١ و ٢) في الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ٢٠٠٣ / ٢٠٠٤م، وتم تدريس المجموعة الأولى باستخدام أسلوب المنافسات وعددهم ٢٨ طالبا وطالبة (١٦ طالبا و ١٢ طالبا)، فيما تم تدريس المجموعة الثانية باستخدام الأسلوب التدريبي وعددهم ٢٩ طالبا وطالبة (١٦ طالبا و ١٣ طالبا). واستخدم عدد من الاختبارات المهارية ومقياس للقلق ومقياس آخر لاتجاهات الطلبة نحو مادة كرة السلة. تم استخدام اختبار "ت" وتحليل التباين، وأسفرت نتائج التحليل عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعتين في مستوى الأداء المهاري وعلى جميع الاختبارات المهارية المستخدمة ولصالح أفراد المجموعة التي استخدمت أسلوب المنافسات. كما أسفرت النتائج عن وجود فروق بين أفراد المجموعتين على اختبار قلق المنافسة حيث سجل أفراد المجموعة التي استخدمت أسلوب المنافسات فروقا ذات دلالة إحصائية على أربع فقرات من أصل عشر، بينما سجل أفراد المجموعة التي استخدمت الأسلوب التدريبي متوسطات أعلى وذات دلالة إحصائية على ست فقرات. وأظهرت النتائج أيضا عدم وجود فروق بين أفراد المجموعتين على مقياس الاتجاهات. وأخيرا لم تشر النتائج إلى وجود تفاعل بين أسلوب التدريس والجنس ومتغيرات الدراسة.

مقدمة الدراسة ومشكلتها

إن التطور العلمي في المجالات كافة ومنها طرق وأساليب التدريس أوجد

العديد من أساليب التدريس التي تعمل على مساعدة كل من المدرس والطالب على أداء دوره بفعالية للوصول إلى تحقيق الأهداف المنشودة، والهدف الأسمى هو بناء وتكوين شخصية الطالب المتكاملة والمتزنة في جميع الجوانب. كما أصبح من المسلم به أنه لا يوجد طريقة واحدة تناسب جميع المهارات وجميع الطلاب في جميع الظروف، حيث دلت الدراسات على أن الطلبة يفضلون التعلم باستخدام طرق وأساليب متنوعة ومختلفة تتناسب مع ميولهم وحاجاتهم (Alhayek, 2004 A). لذلك فإن عملية التعلم والتعليم تعتمد بالدرجة الأولى على أساليب التدريس المستخدمة ومدى ملاءمتها لاتجاهات وميول الطلبة (Cai, 1997)، وعلى فعالية استخدام أي منها.

تتضمن هذه الدراسة أسلوبين مختلفين من أساليب التدريس، الأول هو أسلوب التعلم عن طريق المنافسات (Competition Style) الذي يقوم على تعليم الطلبة المهارات المختلفة عن طريق المنافسات، مما يساعد على أداء المهارات المختلفة بسرعة ودقة مشابھتين لظروف المباراة وضمن القواعد والقوانين الخاصة بالعبة. فالمتعلم يؤدي المهارة في مواقف لعب حقيقية مشابھة لظروف المنافسة، من حيث وجود الخصم، وسرعة الأداء، وزمن رد الفعل، والإتقان المهاري، واتخاذ القرارات المناسب في كل موقف، وما يرافق ذلك من قلق وانفعال نفسي لدى المتعلم، وضمن قواعد وقوانين اللعبة. فالمنافسة تسهم في إدخال عامل الفرح والسرور إلى نفوس المتعلمين وتبعد الملل، كما تستثيرهم لمزيد من العمل التعاوني، وتساعد أيضا في تطوير العمليات العقلية والجوانب التربوية أثناء العملية التعليمية التنافسية، وهذا ما أشار له العديد من الباحثين مثل علي (١٩٩١) التي أشارت إلى أن أسلوب المنافسات يستخدم للتقدم والارتفاع بالمستوى المهاري، حيث يسعى المتعلم لإتقان الأداء لإحراز الفوز. وما أشار إليه عثمان والشرقاوي (١٩٧٧) بأن أسلوب المنافسات من الأساليب التي تنمي الجوانب التربوية بطريقة ممتازة. كما توصلت العديد من الدراسات إلى أن أسلوب المنافسات له أثر إيجابي في الارتفاع بالمستوى المهاري في بعض الألعاب ومنها دراسة كل من علي (١٩٩١)، والغرباوي (١٩٨٨)، وعبد القادر

(١٩٨٦). وعليه فإن فكرة هذا الأسلوب تقوم على وضع المتعلم في ظروف مشابهة لظروف المنافسة أثناء تعلم المهارة من حيث وجود الخصم الايجابي، وبذل المزيد من الجهد الفردي والجماعي للوصول إلى الفوز مما ينعكس إيجاباً على إتقان المهارة. وفي المقابل نجد أن هناك من يرى أنه من الخطأ استخدام أسلوب المباريات قبل أن يتقن الطلبة مهاراتهم الأساسية، من خلال التدريبات غير التنافسية (Earls, 1983). أما الأسلوب الآخر الذي سيستخدم في هذه الدراسة فهو الأسلوب التدريبي الذي يعد الأسلوب الثاني من حيث الترتيب من أساليب موستن واشورت (Mosston & Ashworth, 2002)، وفيه تتحول القرارات التسعة الخاصة بعملية التعلم والمتصلة بمرحلة التطبيق من المدرس إلى الطالب. فطبيعة هذا الأسلوب أنه يركز على الأداء الفني للمهارات من خلال تجزئة المهارة إلى خطوات تعليمية تساعد على إتاحة الفرصة للمشاركة الايجابية للمتعلم وذلك بتوفير أقصى زمن للتطبيق العملي، وهذا الأسلوب يتيح الفرصة لكل طالب بأن يسير في تعلمه حسب قدراته البدنية والمهارية، فهو يسمح للطلبة بممارسة العملية التعليمية بنمط جديد مختلف عن التقليدي أو الامري. فالمتعلم في هذا الأسلوب وحسب (Mosston & Ashworth, 2002) يتخذ بعض القرارات الخاصة بالتنفيذ والمتعلقة باختيار مكان الأداء، والأوضاع الحركية، نظام العمل، والتوقيت والإيقاع الحركي، وزمن البدء، والانتهاء من العمل، ووقت الراحة، والمظهر، وإلقاء الأسئلة. وقد أكدت نتائج العديد من الدراسات بفاعلية هذا الأسلوب في تطوير المستوى المهاري ومنها دراسات كل من (Alhayek, 2004 B, Alhayek, 2004 A)، وكامل (١٩٨٦).

تكمن أهمية هذه الدراسة في محاولتها التعرف على فاعلية استخدام أسلوب المنافسات في تعليم المهارات الأساسية في كرة السلة من جهة، وفي التقليل من قلق المنافسة لدى المتعلمين من جهة أخرى. وبالتالي فهي محاولة جادة لإلقاء الضوء على أثر استخدام أساليب غير تقليدية في تعلم المهارات الأساسية في كرة السلة، وفي الارتقاء بالنواحي النفسية والانفعالية المصاحبة للأداء أثناء المنافسات التي قد تؤثر سلباً على مستوى الأداء.

برزت مشكلة الدراسة من خلال ملاحظات الباحثين ومتابعاتهم الميدانية في المدارس إلى أن هناك إصراراً على استخدام الطريقة التقليدية في تدريس التربية الرياضية من جهة، وعدم وجود دراية كافية أو استخدام مناسب لأسلوب المنافسات من جهة أخرى. لذلك رأى الباحثان ضرورة إجراء هذه الدراسة للوقوف على مدى فاعلية استخدام أسلوب المنافسات على مستوى الأداء المهاري ومستوى قلق المنافسة واتجاهات الطلبة ومقارنته بالأسلوب التدريبي الذي يعد من الأساليب الحديثة التي تعطي للطلّاب بعض الصلاحيات في اتخاذ القرارات المتعلقة بالعملية التعليمية أثناء الدرس. لذلك تمثلت مشكلة الدراسة في التعرف على مدى فاعلية استخدام الأسلوب التنافسي والأسلوب التدريبي في تدريس مناهج كرة السلة في كلية التربية الرياضية على مستوى الأداء المهاري ومستوى القلق واتجاهات الطلبة.

أهداف الدراسة

- التعرف على الفروق بين المجموعتين في أثر الأسلوب التدريسي المستخدم (المنافسات - التدريبي) على مستوى الأداء المهاري.
- التعرف على الفروق بين المجموعتين في أثر الأسلوب التدريسي المستخدم (المنافسات - التدريبي) على مستوى قلق المنافسات.
- التعرف على الفروق بين المجموعتين في أثر الأسلوب التدريسي المستخدم (المنافسات - التدريبي) على مستوى اتجاه الطلبة.
- التعرف على احتمالات التفاعل بين أسلوب التدريس (المنافسات - التدريبي) والجنس على الاختبارات المهارية ومقياس قلق المنافسات ومقياس الاتجاهات.

فرضيات الدراسة

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في مستوى الأداء المهاري تعزى لأسلوب التدريس. لا توجد فروق

ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في مستوى قلق المنافسة تعزى لأسلوب التدريس.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في اتجاهاتهم نحو مادة كرة السلة تعزى لأسلوب التدريس.

- لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتفاعل بين أسلوب التدريس والجنس على مستوى الأداء المهاري وقلق المنافسات واتجاه الطلبة.

الدراسات السابقة

١ - قام كل من الحايك والحموري (٢٠٠٥) بدراسة للتعرف على أساليب التدريس التي يفضلها الطلبة في تعلم المهارات المقررة في منهاج مساق كرة السلة (١) ومنهاج مساق ألعاب مضرب (١ و ٢)، واتجاهاتهم نحو الأسلوب التدريسي المفضل للتعلم من أساليب موسن وأشورت الخمسة التالية (الأسلوب الأمري، والأسلوب التدريبي، والأسلوب التبادلي، وأسلوب الاكتشاف الموجه، وأسلوب حل المشكلة). وتوصلت الدراسة إلى أن هناك فروقاً في درجة تفضيل الطلبة للأساليب تبعاً لطبيعة المهارة، ولم تظهر فروق دالة بين تفضيل الإناث والذكور، كما توصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق دالة بين أفراد المجموعتين في اتجاهاتهم نحو الأساليب المفضلة.

٢ - قام (Alhayek, 2004 A) بدراسة مقارنة لمعرفة أثر استخدام الأسلوب التدريبي والأسلوب التبادلي على المستوى المهاري واتجاهات طلبة كلية التربية الرياضية نحو كرة السلة. وأسفرت النتائج عن وجود فروق ذات دلالة لصالح المجموعة التي استخدمت الأسلوب التدريبي في مهارات التصويب والمحاورة، بينما دلت النتائج على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات الطلبة لصالح المجموعة التي استخدمت الأسلوب التبادلي.

- ٣ - في دراسة قام بها النداف (٢٠٠٣) للتعرف على أثر استخدام ثلاثة أساليب تدريس من أساليب موستن وأشورت (الأمري، التدريبي، وتقييم الأداء الذاتي) على أداء مهارتي الإرسال الطويل العالي والإرسال القصير المنخفض في الريشة الطائرة. أظهرت النتائج أن للأساليب الثلاثة أثرا في تطوير مستوى أداء أفراد المجموعات الثلاث في مهارتي الإرسال الطويل العالي والإرسال القصير المنخفض. كما أظهرت وجود فروق بين الأسلوب التدريبي والذاتي في أداء الإرسال القصير المنخفض ولمصلحة الأسلوب التدريبي.
- ٤ - كما قام دودين (١٩٩٤) بدراسة تهدف إلى معرفة أثر استخدام الأسلوب التقليدي والتدريبي والتبادلي على تعلم بعض مهارات كرة اليد لطلبة الصف الثامن الأساسي، وأسفرت النتائج عن فاعلية الأسلوب التدريبي والتبادلي في تطوير المستوى المهاري لأفراد عينة الدراسة.
- ٥ - دراسة قامت بها علي (١٩٩١) لمعرفة تأثير استخدام التعلم بأسلوب التنافس على المستوى المهاري للمبتدئين في سباحة الزحف، وأسفرت النتائج عن تقدم المجموعة التي استخدمت أسلوب المنافسات على المجموعة التي استخدمت الطريقة التقليدية في المستوى المهاري.
- ٦ - قامت الشيمي (١٩٨٩) بدراسة لمعرفة أثر استخدام أسلوب المنافسات في تعليم مهارات كرة السلة على مستوى الأداء والتحصيل الحركي والأداء الجماعي. وأسفرت النتائج عن تقدم أفراد المجموعة التي استخدمت أسلوب المنافسات على أفراد المجموعة التي استخدمت الأسلوب التقليدي في جميع متغيرات الدراسة.
- ٧ - في دراسة قامت بها الغرباوي (١٩٨٨) لمعرفة أثر استخدام بعض طرق التدريس على تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة. وأوضحت النتائج أن هناك فروقا بين المجموعة التي استخدمت أسلوب المنافسات والمجموعة التي استخدمت طريقة النموذج والشرح لصالح المجموعة التي استخدمت أسلوب المنافسات.

٨ - قامت عبد القادر (١٩٨٦) بدراسة أثر تدريس مهارات كرة السلة بأسلوب المنافسات الرياضية على مستوى الأداء الحركي والمعرفي لطالبات المرحلة الثانوية. دلت النتائج على وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعة التي استخدمت الأسلوب التنافسي في التعلم في جميع الاختبار المهارية والاختبار المعرفي.

٩ - في دراسة عبد الفتاح (١٩٨٢) قامت باختبار أثر استخدام الطريقة الكلية الجزئية وأسلوب المنافسات في التعلم الحركي على مستوى أداء طلبة المرحلة الابتدائية. ودلت النتائج على تقدم المجموعة التي استخدمت أسلوب المنافسات في تعلم مسابقة الوثب الطويل على أفراد المجموعة التي استخدمت الطريقة الجزئية.

١٠ - قام السيد (١٩٨١) بدراسة تهدف إلى معرفة أثر تعلم المبتدئين من سن ١٢-١٤ سنة مهارات كرة اليد باستخدام الأسلوب التنافسي والأسلوب التقليدي، وأسفرت النتائج عن تفوق المجموعة التجريبية التي استخدمت أسلوب المنافسات في المباريات على المجموعة الضابطة، بينما لم تدل النتائج على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اختبارات المهارات والصفات البدنية.

عينة الدراسة:

تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العمدية من طلاب وطالبات كلية التربية الرياضية / الجامعة الأردنية المسجلين في مساق كرة سلة (١) شعبة (١ و ٢) في الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ٢٠٠٣/٢٠٠٤م. تم تدريس المجموعة الأولى باستخدام أسلوب المنافسات وعددهم ٢٨ طالبا وطالبة (١٢ طالبا و ١٦ طالبة)، فيما تم تدريس المجموعة الثانية باستخدام الأسلوب التدريبي وعددهم ٢٩ طالبا وطالبة (١٢ طالبا و ١٦ طالبة).

لإيجاد التكافؤ بين أفراد المجموعتين، أجري عدد من الاختبارات

القبلية (Pretest) لقياس المتغيرات ذات الصلة بموضوع البحث؛ التي قد تؤثر على مستوى أداء الطلبة وهي:

- العمر، والوزن، والطول.
- السرعة (٥٠ متر)، والرشاقة / ثانية، والوثب لأعلى / سم.
- مهارات سرعة التمرير على الحائط، ودقة التمرير، وسرعة المحاور، ودقة التصويبة السلمية، ودقة التصويب من أسفل السلة.
- قلق المنافسة.
- لم يتم إجراء قياس قبلي لاتجاهات الطلبة بسبب عدم وجود أي معرفة أو خبرة سابقة لدى الطلبة بهذه الأساليب.

أسفرت نتائج التحليل عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعتين الأولى والثانية مما يعني أنهما متكافئتان، كما هو مبين في الجدولين المرقومين (١ و ٢).

جدول رقم (١)

المتوسط والانحراف المعياري وقيمة "ت" على القياس القبلي

لأفراد المجموعتين في المتغيرات التي قد يكون لها تأثير

على نتائج الدراسة

المتغيرات	المجموعة الأولى ن = ٢٨		المجموعة الثانية ن = ٢٩		معامل الالتواء	قيمة ت	الدلالة
	ح	م	ح	م			
العمر (سنة)	١٩,١٧	١,٤١	١٨,٥١	١,٢٤	٠,٠٥٧	٠,٠٦٦	غ دال
الوزن (كغم)	٥٩,٤٢	٣,٥٧	٥٩,١٠	٤,٩٧	٠,٤٢٢	٠,٧٧٩	غ دال
الطول (سم)	١٦٠,٠	٥,٨٦	١٦١,١	٦,٠٦	٠,٠٥٩	٠,٤٨٨	غ دال
السرعة (ث)	٩,٩٢	١,٩٦	٩,١٦	١,٨٤	٠,٤٦٧	٠,١٣٧	غ دال
الرشاقة (ث)	٨,٩٧	١,٧٣	٩,٤١	٢,٦٠	٠,٨٧٥	٠,٤٥٨	غ دال
الوثب لأعلى (سم)	٢٨,٣٥	٧,٩٤	٣٠,٠٦	٨,٠٧	٣٨٥	٠,٤٢٣	غ دال

يظهر الجدول أن قيم معامل الالتواء يتراوح بين -٠,٤٢٢ و ٠,٨٧٥، وهذه القيم انحصرت بين (- + ٣ معامل الالتواء). وبالتالي فإن توزيع العلامات يعتبر طبيعياً. مما يدل على تجانس جميع أفراد العينة (مج ١ و مج ٢) في المتغيرات التي اشتملها جدول رقم (١).

جدول رقم (٢)

المتوسط والانحراف المعياري وقيمة "ت" على القياس القبلي
لأفراد المجموعتين في مقياس قلق المنافسة والاختبارات المهارية

الاختبارات	المجموعة الأولى ن = ٢٨		المجموعة الثانية ن = ٢٩		معامل الالتواء	قيمة ت	الدالة
	ح	م	ح	م			
مقياس قلق المنافسة	٥٣,٣١	١,٧٧	٣١,٥١	٢,٥٠	٠,٥٦٧	٠,٩٧٥	غ دال
سرعة التمرير	٢٩,٨٩	٤,١٣	٢٩,٥٥	٤,٨٨	٠,٢٠٠	٠,٧٧٨	غ دال
دقة التمرير	٩١,٨٩	١٠,٠٨	٩٠,٥٥	٨,٠٥	٠,٥٣٧	٠,٥٨١	غ دال
سرعة المحاور	١١,١٧	٣,٣٠	١١,٠٦	٢,٦١	٠,٦٤٨	٠,٨٩٠	غ دال
التصويبية السلمية	٢,٤٦	١,٢٦	٢,٥٨	٨٢٤	٠,٤٩٧	٠,٦٦٦	غ دال
التصويب من الوثب	٦,٤٦	٣,٨٦	٧,٦٢	٣,٣٥	٠,٣٠٤	٠,٢٣١	غ دال

تشير القيم الواردة في الجدول إلى أن قيم معامل الالتواء يتراوح بين - ٠,٢٠٠ و ٠,٦٤٨ وهذه القيم انحصرت بين (- + ٣ معامل الالتواء). وبالتالي فإن توزيع العلامات يعتبر طبيعياً. وهذا يشير بدوره إلى تجانس جميع أفراد العينة (مج ١ و مج ٢) في الاختبارات التي اشتمل عليها الجدول رقم (٢).

أدوات الدراسة

أولاً: بناء الوحدات التعليمية:

لبناء الوحدات التعليمية المعدة لأفراد المجموعتين تم الرجوع إلى العديد من الأبحاث والدراسات والمراجع العلمية في هذا المجال ومنها علاوي (٢٠٠٢)، علي

(١٩٩١)، يحيى وسماكة (١٩٩١)، الحايك (١٩٩٣)، إبراهيم (١٩٩٠)، عبد الدايم (١٩٩٠)، الشيمي (١٩٨٩)، صلاح الدين واحمد (١٩٨٩)، الغرباوي (١٩٨٨)، توفيق ووالي (١٩٨٨)، عبد الدايم (١٩٨٥)، حمودات (١٩٨٥)، سلامة (١٩٨٤).

وطبقت الوحدات التعليمية بعد عرضها على خمسة من المتخصصين وأصحاب الخبرة العلمية والعملية (ملحق رقم ١) وذلك للتحقق من:

- مدى مناسبة وشمولية المحتوى مع الهدف التعليمي للوحدات (الصدق الداخلي).

- مدى ملائمة هذه الوحدات للمرحلة العمرية (الصدق الخارجي).

ثانياً: استبانة قلق المنافسة لمارتينز (Martens):

قام بتصميم هذا الاختبار عالم النفس الرياضي راينر مارتينز (Reine Martensr) لقياس سمة قلق المنافسة لدى الرياضيين، وأعد صورته بالعربية علاوي (١٩٩٨ ب)، الذي أوجد المعاملات العلمية لهذا الاختبار، وتبين أنه يتمتع بمعاملات علمية عالية. ويتكون هذا الاختبار من خمس عشرة فقرة، منها عشرة فقرات حقيقة فقط هي التي تقيس سمة القلق التنافسية، وتم إضافة خمس فقرات (لا تدخل في مجال الاختبار) نظراً لأن الفقرات العشر تتميز بصدق ظاهري عال، ولكي لا تعطى المختبرين فكرة واضحة عن وجهة الاختبار وبالتالي تقلل من تميز استجابات المختبرين نحو الفقرات الحقيقية (علاوي، ١٩٩٨ ب). وأرقام الفقرات العشر الحقيقية هي (٢، ٣، ٥، ٦، ٨، ٩، ١١، ١٢، ١٤، ١٥)، والفقرات الخمس التي لا تحسب درجاتها هي (١، ٤، ٧، ١٠، ١٣)، تم إيجاد صدق وثبات هذا المقياس على البيئة الأردنية. وتم استخدام درجات سلم الاستجابة من (١ - ٥) درجات وفق تدرج ليكرت (Likert) الخماسي بدلا من السلم الثلاثي وعلى النحو التالي:

١= ينطبق عليّ تماماً، ٢= ينطبق عليّ غالباً، ٣= ينطبق عليّ أحياناً

٤= لا ينطبق عليّ غالباً، ٥= لا ينطبق عليّ تماماً (ملحق رقم ٢)

ثالثاً: استبانة اتجاهات الطلبة نحو مساق كرة السلة:

لقياس اتجاهات طلبة كلية التربية الرياضية نحو مساق كرة السلة تم استخدام المقياس الذي أعده الحايك (٢٠٠٣) وأوجد صدقه عن طريق عرضه على عدد من المحكمين من حملة درجة الدكتوراه في التربية الرياضية، وصدقه المنطقي بإيجاد الجذر التربيعي لمعامل الثبات، فكان صدق المقياس يساوي (٠,٩١). كما قام الحايك بإيجاد ثبات المقياس بطريقة الاختبار- إعادة الاختبار فكان (٠,٨٤) مما يعني أن المقياس يتمتع بصدق وثبات عاليين. وتوزعت درجات سلم الاستجابة من (١-٥) درجات وفق تدرج ليكرت (Likert) الخماسي على أساس: ١ = لا أوافق بشدة، ٢ = لا أوافق، ٣ = محايد، ٤ = أوافق، ٥ = أوافق بشدة.

وتوزعت فقرات الاستبانة على المجالات الأربعة على النحو التالي:

المجال الأول: مجال أهمية كرة السلة (تسلسل أرقام الفقرات: ٧، ١٢، ١٤، ٢٠، ٢٢، ٢٤، ٢٦).

المجال الثاني: مجال محتوى وطبيعة المادة (تسلسل أرقام الفقرات: ١، ٣، ١٠، ١٩، ٢٧، ٢٣، ٢٨).

المجال الثالث: مجال مدرس المادة (تسلسل أرقام الفقرات: ٢، ٤، ٦، ٩، ١٣، ١٧، ٢٥).

المجال الرابع: مجال الأسلوب التدريسي المتبع (تسلسل أرقام الفقرات: ٥، ٨، ١١، ١٥، ١٦، ١٨، ٢١) (ملحق رقم ٣).

ثالثاً: الاختبارات المهارية:

في ضوء منهاج كرة السلة المقرر لطلبة كلية التربية الرياضية بالجامعة الأردنية، تم اختيار المهارات الأكثر استخداماً في لعبة كرة السلة وهي التمريرة الصدرية، المحاورة، التصويبة السلمية، التصويب من الوثب

(Hankinson, 1998; Nix, 2000; Alhayek, 2004 A)، يحيى وسماكة، ١٩٩١؛ حمودات وآخرون، ١٩٨٥؛ أمين وسلامة، ١٩٨٠). ولقياس المستوى المهاري لأفراد عينة الدراسة في تلك المهارات تم الرجوع إلى عدد من المراجع المتخصصة ومنها (خاطر والبيك، ١٩٩٦؛ حسنين، ١٩٩٦؛ عبد الدايم وحسنين ١٩٨٤). وتم اختيار وتصميم الاختبارات التالية لمناسبتها وطبيعة الدراسة:

- سرعة التمرير على الحائط (اختبار الاتحاد الأمريكي للصحة والتربية البدنية والترويح).
- دقة التمرير (اختبار ليليش).
- سرعة المحاورة (اختبار الاتحاد الأمريكي للصحة والتربية البدنية والترويح)
- دقة التصويبة السلمية (تصميم الباحثين).
- دقة التصويب من أسفل السلة (اختبار الاتحاد الأمريكي للصحة والتربية البدنية والترويح) (ملحق رقم ٤).

صدق وثبات اختبار القلق والاختبارات المهارية:

على الرغم من أن الدراسات السابقة قد بينت أن اختبار قلق المنافسة يتمتع بمعاملات علمية عالية على البيئة العربية إلا أنه تم إيجاد صدق هذا الاختبار وصدق الاختبارات المهارية أيضاً، وذلك بعرضهما على عدد من المحكمين من حملة درجة الدكتوراه في كلية التربية الرياضية في الجامعة الأردنية لإبداء آرائهم وملاحظاتهم العلمية حول هذه الاختبارات، ومدى ملاءمتها وأهداف الدراسة وفيما إذا كانت تقيس ما وضعت من أجله، وكذلك اقتراح ما يرويه مناسباً من إضافة أو حذف وما يقدمونه من أفكار جديدة. وتم إجراء التعديلات المناسبة على الاختبارات.

لإيجاد ثبات اختبار قلق المنافسة والاختبارات المهارية استخدمت طريقة

الاختبار- إعادة الاختبار (Test-Retest) على عينة مكونة من (٢٠) طالبا وطالبة من خارج عينة الدراسة ومن نفس المجتمع. حيث قام بتطبيقهما على العينة وبعد أسبوع من التطبيق الأول أعاد تطبيقهما مرة ثانية على نفس العينة وتحت نفس الشروط والظروف، وتم إيجاد معامل الارتباط بين درجات القياسين في التطبيقين الأول والثاني. ويتبين في الجدول رقم (٣) أن الاختبارين يتمتعان بمعامل ثبات عال مما يعني أنهما يحققان أغراض هذه الدراسة.

جدول رقم (٣)

معامل الارتباط لحساب ثبات اختبار قلق المنافسة والاختبارات المهارية

الاختبارات	معامل الارتباط	النتيجة
اختبار قلق المنافسة	,٨٢	ثابت
سرعة التمرير	,٩٠	ثابت
دقة التمرير	,٨٧	ثابت
سرعة المحاورة	,٨٨	ثابت
دقة التصويبة السلمية	,٩٣	ثابت
دقة التصويب من الوثب	,٩١	ثابت

تصميم الدراسة

تعد هذه الدراسة من الدراسات التجريبية باستخدام القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعتين تجريبيتين كل منهما ضابطة للأخرى.

متغيرات الدراسة

أ - المتغيرات المستقلة:

- ١ - أسلوب التدريس (المنافسات والتدريبي).
- ٢ - الجنس وله مستويان: الأول ذكور والثاني إناث.

ب - المتغيرات التابعة: مستوى الأداء المهاري وقلق المنافسات واتجاهات الطلبة نحو المادة.

إجراءات الدراسة

اتبع في تطبيق هذه الدراسة الخطوات والإجراءات البحثية التالية:

أولاً: إجراء القياس القبلي على متغيرات الدراسة التابعة.

ثانياً: تم تدريس المجموعة التجريبية الأولى باستخدام أسلوب المنافسات (Competition Style)، فيما تم تدريس المجموعة الثانية باستخدام الأسلوب التدريبي (Practice Style)، وهو الأسلوب الثاني (ب) من أساليب موستن وأشورت. وقام الباحث الأول بنفسه بتدريس مجموعتي الدراسة، وتم تدريسهم نفس المحتوى المقرر لمنهاج كرة سلة (١) في كلية التربية الرياضية/ الجامعة الأردنية.

- يعتمد أسلوب المنافسات (Competition Style) على قيام المدرس بشرح مفصل للمهارة وأداء نموذج، ثم قيامه بالإجابة عن أسئلة واستفسارات الطلبة، بعد ذلك يقوم الطلبة بأداء المهارة أمام المدرس الذي بدوره يقوم بتصحيح الأخطاء وإعطاء التغذية الراجعة. ثم لتحسين وتطوير مستوى أداء المهارة يقوم الطلبة بتطبيق المهارة من خلال الألعاب والتمرينات التنافسية المتنوعة التي أعدها المدرس مسبقاً (ملحق رقم ٥)، ويتنافس الطلبة فيما بينهم طوال الفترة الزمنية المخصصة للجزء التطبيقي من المحاضرة أثناء أدائهم تلك التمارين التنافسية، وفي أثناء الأداء يقوم المدرس بتزويد الطلبة بالنقاط التعليمية والتوضيحية الخاصة بالنواحي الفنية والقانونية للمهارة ويعطي التغذية الراجعة. بعد أربعة أسابيع (منتصف مدة الدراسة) من تطبيق الوحدات التعليمية (سنة وحدات تعليمية 2×12) المعدة لتطوير الأداء المهاري للمهارات المختارة من خلال المنافسات، يتم تطبيق تلك المهارات من خلال إجراء منافسات على شكل مباريات بفريقين يتكون كل فريق من خمسة لاعبين (5×5) ويقوم المدرس أثناء ذلك بتصحيح الأخطاء وإعطاء التغذية الراجعة.

- يعتمد الأسلوب التدريبي (Practice Style) على قيام المدرس بشرح مفصل للمهارة وأداء نموذج، ثم يقوم بالإجابة عن أسئلة واستفسارات الطلبة، بعد ذلك يقوم الطلبة بأداء التدريبات الخاصة بتطوير وتحسين مستوى الأداء المهاري أمام المدرس الذي بدوره يقوم بمراقبة جميع الطلبة وتصحيح أخطائهم وإعطائهم التغذية الراجعة. ولتحسين وتطوير مستوى أداء المهارات يقوم الطلبة بتطبيق التدريبات المتنوعة (ملحق رقم ٦) التي أعدها المدرس مسبقاً. وما يميز هذا الأسلوب عن الأساليب الأخرى حسب موستن وأشورت أن المتعلم يتخذ بعض القرارات الخاصة بالتنفيذ والمتعلقة باختيار مكان الأداء، والأوضاع الحركية، نظام العمل، والتوقيت والإيقاع الحركي، وزمن البدء، والانتهاء من العمل، ووقت الراحة، والمظهر، وإلقاء الأسئلة، أم طبيعة التمارين التي تم التدريب عليها خلال الجزء التطبيقي، فهي نفس التمارين التي تعطى للطلبة في مساق كرة السلة في كلية التربية الرياضية بالجامعة الأردنية.

- روعي عند تطبيق الدراسة توحيد التوزيع الزمني لأجزاء الدرس وتوحيد محتويات كل من جزء الإحماء والنشاط التعليمي والجزء الختامي لأفراد المجموعتين، فيما اختلف محتوى الجزء التطبيقي بين المجموعتين. وفيما يلي توضيح لأجزاء الدرس لأفراد المجموعتين:

* الجزء التمهيدي (١٠ دقائق) ويشمل على:

أ - أخذ الغياب (٣ دقائق).

ب - الإحماء (٧ دقائق): ويشتمل على تمارين مرونة وإطالة وتمارين إحساس بالكرة (تم توحيد التمارين للمجموعتين).

* الجزء الرئيسي (٣٥ دقيقة):

أ - الجزء التعليمي (١٠ دقائق): يقوم المدرس بشرح مفصل للنواحي الفنية للمهارة وأداء نموذج، ثم يقوم بالإجابة عن أسئلة واستفسارات الطلبة، بعد ذلك يقوم أحد الطلبة بأداء نموذج ويقوم المدرس بتصحيح الأخطاء وإعطاء التغذية الراجعة.

ب - الجزء التطبيقي (٢٥ دقيقة): تقوم كل مجموعة بتطبيق المهارة باستخدام الأسلوب التعليمي المقرر لها. حيث تقوم المجموعة التي تستخدم أسلوب المنافسات بتطبيق المنافسات الفردية والجماعية وفرقيه لتطوير كل مهارة من المهارات المقررة (كما في ملحق رقم ٥)، أما المجموعة التي تستخدم الأسلوب التدريبي بتطبيق تدريبات متنوعة والمقررة في خطة التدريس بكلية التربية الرياضية لتطوير كل مهارة دون إدخال عنصر المنافسة (كما في ملحق رقم ٦).

* الجزء الختامي (٥ دقائق): تمارين تهدئة على شكل مرجحات وحركات استرخائية (تم توحيد التمارين للمجموعتين).

- مدة الدراسة (٨) أسابيع بواقع ثلاثة ساعات تدريسية أسبوعياً.
 - تطبق الوحدة التعليمية الواحدة على مدار محاضرتين متتاليتين.
- ثالثاً: إجراء القياس البعدي لمتغيرات الدراسة التابعة بنفس الكيفية التي تمت بها إجراء القياس القبلي.

المعالجة الإحصائية

تم استخدام المعالجات الإحصائية التالية تم تحليلها باستخدام برنامج (SPSS):

- ١ - استخدام المتوسطات والانحرافات المعيارية ومعاملات الالتواء.
- ٢ - استخدام t-Test: للتعرف على أثر كل من:
 - أ - أساليب التدريس في مستوى الأداء المهاري.
 - ب - أساليب التدريس في قلق المنافسات.
 - ج - أساليب التدريس في الاتجاهات.
- ٣ - تحليل التباين.

عرض النتائج

بعد الانتهاء من تدريس المجموعة الأولى باستخدام أسلوب المنافسات والمجموعة الثانية باستخدام الأسلوب التدريبي ولمدة ثمانية أسابيع، تم قياس مستوى الأداء المهاري ومستوى القلق واتجاهات الطلبة. وأسفر التحليل الإحصائي للبيانات عن النتائج التالية:

الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في مستوى الأداء المهاري تعزى لأسلوب التدريس.

جدول رقم (٤)

المتوسط والانحراف المعياري ودلالة "ت" على القياس
البعدي لأفراد المجموعتين في الاختبارات المهارية

الاختبارات	المجموعة الأولى ن = ٢٨		المجموعة الثانية ن = ٢٩		معامل الالتواء	مستوى الدلالة لقيمة ت
	م	ح	م	ح		
سرعة التمرير	٣٣,١٧	٤,٠٧	٣٠,٥٥	٤,٨٦	٠,٣٢٦-	٠,٠٣٢
دقة التمرير	٩٧,٣٩	٩,٦٨	١٠٧,٦٨	٩,٣٢	٠,١٠٧-	٠,٠٠٠
سرعة المحاورة	٨,٣٢	١,٦٥	٩,٧٢	٢,٢٠	٠,٦٩٩	٠,٠٠٩
التصويبة السلمية	٤,٠٠	١,٠٨	٥,١٧	٠,٧٥	٠,٧١٤-	٠,٠٠٠
التصويب من الوثب	١١,٩٢	٣,١٩	٩,٢٧	٢,٩٣	٠,١٤٨	٠,٠٠٢

كما يظهر في جدول رقم (٤) ولفحص هذه الفرضية تم حساب المتوسط والانحراف المعياري وقيمة "ت" ومعامل الالتواء لأداء أفراد المجموعتين على الاختبارات المهارية المقرر. وأسفرت نتيجة التحليل عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعتين على جميع الاختبارات المهارية المستخدمة ولصالح أفراد المجموعة التي استخدمت أسلوب المنافسات. وفيما عدا مهارتي دقة التمرير ومهارة التصويبة السلمية. ومن هنا نرفض الفرضية الصفرية

القائلة بعدم وجود أثر للأسلوب التدريسي المستخدم على مستوى الأداء المهاري لأفراد المجموعتين.

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في مستوى قلق المنافسة تعزى لأسلوب التدريس. ولفحص هذه الفرضية تم حساب المتوسط والانحراف المعياري وقيمة "ت" ومعامل الالتواء لأداء أفراد المجموعتين على أسئلة مقياس قلق المنافسة. (جدول رقم ٥):

جدول رقم (٥)

المتوسط والانحراف المعياري وقيمة "ت" على المقياس البعدي
لأفراد المجموعتين في مقياس قلق المنافسة

الاختبارات	المجموعة الأولى ن = ٢٨		المجموعة الثانية ن = ٢٩		معامل الالتواء	مستوى الدلالة ت
	م	ح	م	ح		
السؤال الأول	٤,٠٠	٠,٨٦٠	٤,٤٤	٠,٧٣	٠,٤٥٣-	٠,٠٣٩
السؤال الثاني	٤,٤٦	٠,٣٦٧	٣,٧٩	٠,٨١٨	٠,٤٤٣-	٠,٠٠١
السؤال الثالث	٤,٤٢	٠,٧٤١	٣,٨٩	٠,٦٧٣	٠,٢٧٠-	٠,٠٠٦
السؤال الرابع	٤,١٤	٠,٨٤٨	٣,٣٤	٠,٦٦٩	٠,٠١٣	٠,٠٠٠
السؤال الخامس	٣,٣٢	٠,٤٧٥	٤,٢٠	٠,٩٧٧	٠,٣١٣	٠,٠٠٠
السؤال السادس	٣,٢٥	١,٠٠	٤,٣١	٠,٧٦٠	٠,٢٦٩-	٠,٠٠٠
السؤال السابع	٤,٧١	٠,٤٦٠	٣,٨٦	٠,٧٤٢	٠,٥١٧-	٠,٠٠٠
السؤال الثامن	٣,٧٥	٠,٨٨٧	٤,٣٧	٠,٨٢٠	٠,٤٤٣-	٠,٠٠٧
السؤال التاسع	٣,٨٢	٠,٩٨٣	٤,٥٨	٠,٥٦٨	٠,٩٢٠-	٠,٠٠١
السؤال العاشر	٣,٥٧	١,٠٣	٤,١٣	٠,٧٨٩	٠,٤٧٩-	٠,٠٢٤
المقياس ككل	٣٩,٤٦	٢,٩٢	٤٠,٩٦	٢,٢٥	٠,٥٤٢-	٠,٠٣٥

أسفرت نتيجة التحليل عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعتين على فقرات الاختبار، حيث سجل أفراد المجموعة التي استخدمت أسلوب المنافسات متوسطات أعلى وفروقاً ذات دلالة إحصائية على أربع فقرات هي: قبل أن اشترك في المنافسة أخشى من عدم توفيقى باللعب، عندما اشترك في المنافسة أخشى من ارتكابي لبعض الأخطاء، قبل أن اشترك في المنافسة أكون هادئاً، قبل أن اشترك في المنافسة أشعر باسترخاء. فيما سجل أفراد المجموعة التي استخدمت الأسلوب التدريبي متوسطات أعلى وذات فروق ذات دلالة إحصائية على ست فقرات هي: قبل أن اشترك في المنافسة أشعر أنني مرتبك، أشعر باضطراب في معدتي، أشعر أن ضربات قلبي أسرع من المعتاد، أكون عصبياً، أكون متردداً عند انتظار بدء المنافسة، أشعر بالضيق. ومن هنا نرفض الفرضية الصفرية القائلة بعدم وجود أثر للأسلوب التدريسي المستخدم على مستوى قلق المنافسة لدى أفراد المجموعتين.

الفرضية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في اتجاهاتهم نحو مادة كرة السلة تعزى لأسلوب التدريس.

لفحص هذه الفرضية تم حساب المتوسط والانحراف المعياري ومستوى دلالة قيمة "ت" ومعامل الالتواء لأداء أفراد المجموعتين على مقياس الاتجاه نحو كرة السلة.

جدول رقم (٦)

المتوسط والانحراف المعياري وقيمة "ت" على القياس البعدي
لأفراد المجموعتين في مقياس الاتجاهات ومجالاته الأربعة

الاختبارات	المجموعة الأولى ن = ٢٩		المجموعة الثانية ن = ٢٩		معامل الالتواء	مستوى الدلالة (ت)
	م	ح	م	ح		
مقياس الاتجاهات ككل	٩٥,٤٦	٤,٦٦	٩٦,٠٣	٥,٧٩	٠,٠١٨-	٠,٦٨٤
المجال الأول	٢٣,٥٧	٤,٠٥	٢٤,٥١	٢,٩٢	٠,٤٨٥-	٠,٣١٦
المجال الثاني	٢١,٥٧	٢,١٣	٢٢,٤٤	٢,٢٦	٠,٣٣٨	٠,١٣٨
المجال الثالث	٢٢,٣٢	٢,٧٣	٢٥,٢٤	٣,٦٥	٠,٧٤٤	٠,٠٠١
المجال الرابع	٢٨,٠٠	٢,٥٢	٢٣,٨٢	٤,٠٣	٠,٤٨٥-	٠,٠٠٠

أسفرت نتيجة التحليل عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعتين على المقياس ككل؛ في حين أظهرت فروقاً ذات دلالة إحصائية في مجالين من أصل أربعة مجالات هما مجال أهمية كرة السلة ومجال محتوى وطبيعة المادة. وتشير النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعتين على مجال مدرّس المادة لصالح أفراد المجموعة التي استخدمت الأسلوب التدريبي، على مجال الأسلوب التدريسي لصالح المجموعة التي استخدمت الأسلوب التنافسي. ومن هنا نرفض الفرضية الصفرية جزئياً القائلة بعدم وجود أثر للأسلوب التدريسي المستخدم على اتجاهات أفراد المجموعتين.

الفرضية الرابعة: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتفاعل بين أسلوب التدريس والجنس على الاختبارات المهارية ومقياس قلق المنافسات ومقياس الاتجاهات.

استخدم تحليل التباين لحساب الأثر الرئيس والتفاعل بين المتغيرين (الأسلوب والجنس) في إحداث التباين بين المجموعتين؛ جدول رقم ٧:

جدول رقم (٧)

نتائج تحليل التباين للكشف عن أثر كل من أسلوب التدريس والجنس والتفاعل بينهما على متغيرات الدراسة

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
سرعة التمرير	الأسلوب	١٠٠,٤٣	١	١٠٠,٤٣	١٩,٣٤١	٠,٠٠٠
	الجنس	٨٢٢,١٤	١	٨٢٢,١٤	١٥٨,٣	٠,٠٠٠
	التفاعل	٩,٥١٤	١	٩,٥١٤	١,٨٣٢	٠,١٨٢
	الخطأ	٢٧٥,٢٢	٥٣	٢٧٥,٢٢	-	-
	الكلية	٥٩٠٠٣,٠	٥٧	-	-	-
دقة التمرير	الأسلوب	١٣٧٢,٠	١	١٣٧٢,٠	٤٦,٥٩	٠,٠٠٠
	الجنس	٣٤٠٣,٤	١	٣٤٠٣,٤	١١٥,٥٨	٠,٠٠٠
	التفاعل	٨,٨٧٨	١	٨,٨٧٨	٠,٠٣١	٠,٥٨٥
	الخطأ	١٥٦٠,٦	٥٣	٢٩,٤٤٦	-	-
	الكلية	٦٠٦٨٧٢,٠	٥٧	-	-	-
المحاورة	الأسلوب	٢٦,٠٨٠	١	٢٦,٠٨٠	١٥,٠٤٩	٠,٠٠٠
	الجنس	١٠٨,٥٣١	١	١٠٨,٥٣	٦٢,٦٢٦	٠,٠٠٠
	التفاعل	٨,١٢٥	١	٨,١٢٥	٤,٦٨٩	٠,٠٣٥
	الخطأ	٩١,٨٤٩	٥٣	١,٧٣٣	-	-
	الكلية	٤٨٩١,٠	٥٧	-	-	-
التصويبية السلمية	الأسلوب	٢١,٢٤١	١	٢١,٢٤١	٢٥,٠٩	٠,٠٠٠
	الجنس	٠,٠٢٦٢٥	١	٠,٠٢٦٢٥	٠,٠٣١	٠,٨٦١
	التفاعل	٣,٢٤١	١	٣,٢٤١	٣,٨٣٠	٠,٠٥٦
	الخطأ	٤٤,٨٥٦	٥٣	٠,٨٤٦	-	-
	الكلية	١٢٧٢,٠	٥٧	-	-	-
التصويب من القفز	الأسلوب	١١٠,٧٩	١	١١٠,٧٩	٢٥,٧٦٦	٠,٠٠٠
	الجنس	٢٨٦,٧٩٤	١	٢٨٦,٧٩	٦٦,٦٩٧	٠,٠٠٠
	التفاعل	٤,٤١٢	١	٤,٤١٢	١,٠٢٦	٠,٣١٦
	الخطأ	٢٢٧,٨٩	٥٣	٤,٣٠٠	-	-
	الكلية	٦٩٩٧,٠	٥٧	-	-	-

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
مقياس القلق	الأسلوب	٣٦,٥٩١	١	٣٦,٥٩١	٥,٧٨٩	٠,٠٢٠
	الجنس	١٩,٤٥٥	١	١٩,٤٥٥	٣,٠٦٧	٠,٠٨٦
	التفاعل	١٧,٤٤٥	١	١٧,٤٤٥	٢,٧٥٠	٠,١٠٣
	الخطأ	٣٣٦,١٨	٥٣	٦,٣٤٣	-	-
	الكلية	٩٢٦٤٩,٠	٥٧	-	-	-
مقياس الاتجاهات	الأسلوب	٩,٤٥٩	١	٩,٤٥٩	٠,٤٠٨	٠,٥٢٦
	الجنس	١٩٣,٧٥	١	١٩٣,٧٥	٨,٣٥٨	٠,٠٠٦
	التفاعل	٩٧,٣٧٤	١	٩٧,٣٧٤	٤,١٩٦	٠,٠٥٤
	الخطأ	١٢٢٨,٥	٥٣	٢٣,١٨١	-	-
	الكلية	٥٢٤١٥٨	٥٧	-	-	-

يظهر في جدول رقم (٧) استقلال أثر كل من الأسلوب والجنس في حجم التباين بين المجموعتين، حيث وجدت دلالة إحصائية لقيمة (ف) في كل المتغيرات - باستثناء الاتجاهات - بما يشير إلى وجود فروق جوهرية بغض النظر عن وجهتها يمكن إرجاعها إلى أسلوب التدريب؛ في حين وجدت الفروق الجوهرية بين الجنسية في خمسة متغيرات وامتدت في اثنين هما "التصويبة السليمة والقلق" وبالنسبة للتفاعل بين المتغيرين جاء الاستثناء في متغير المحاور بما يشير إلى عدم وجود تفاعل بين أسلوب التدريس والجنس على الاختبارات المهنية ومقياس قلق المنافسات ومقياس الاتجاهات؛ في مجملها.

مناقشة النتائج

توضح النتائج السابقة أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعتين في مستوى الأداء المهاري ولصالح أفراد المجموعة التي استخدمت أسلوب المنافسات. ويرى الباحثان أن سبب ذلك يعود إلى أن حرص الطالب على عدم فقدان الكرة وخسارتها يدفعه إلى أداء المهارات بإتقان أكبر وبشكل أدق وأسرع في الأسلوب التنافسي. وأكد علاوي (٢٠٠٢) أن التنافس الموجه يساعد الفرد على الوصول إلى مستويات أعلى لما لها من تأثير إيجابي في

تنمية مهاراته وقدراته البدنية. كما توصلت الشيمي (١٩٨٩) إلى أن التدريب على المهارات في ظروف تتميز بالصعوبة يسهل أداؤها منفردة. وأشار كل من صلاح الدين وأحمد (١٩٨٩) إلى أنه كلما ارتفعت درجة الإتقان المهاري، أمكن التطوير والتجديد في الخطط الهجومية والدفاعية. وهذه النتيجة تتفق مع ما توصل إليه كل من علي (١٩٩١)، والشيمي (١٩٨٩)، والغرباوي (١٩٨٨)، وعبد العالي (١٩٨٢) حيث توصلوا إلى أنه يمكن استخدام أسلوب المنافسات للتقدم والارتفاع بمستوى أداء المهارات المتعلمة. كما اختلفت هذه النتيجة مع ما توصل إليه السيد (١٩٨١) بأن لا توجد فروق بين الأسلوب التقليدي وأسلوب المنافسات في تعلم المهارات للمبتدئين. وفي هذا السياق أكد (Earls, 1983) إلى أنه من الخطأ استخدام أسلوب المباريات قبل أن يتقن الطلبة المهارات من خلال التدريبات غير التنافسية.

من جهة أخرى، لوحظ أن الطلبة الذين استخدموا أسلوب المنافسات كانوا أكثر انسجاما وسرورا أثناء تعلمهم للمهارات المختلفة، وهذا الشعور بالمتعة والسعادة ساعدهم بالتالي على ارتفاع مستوى أدائهم. وأشارت العديد من الدراسات إلى أهمية التدريس بطريقة مشوقة يغلب عليها عامل المرح والسرور لما لها من أهمية في تحسين مستوى الأداء وانجذاب الطلبة للمشاركة الفعالة في الدرس والتغلب على عامل الملل، ومن هذه الدراسات الحايك (١٩٩٣)، علي (١٩٩١)، توفيق ووالي (١٩٨٨)، عبد الرحمن (١٩٨٦)، محمود (١٩٨٥).

كما دلت النتائج على وجود فروق بين أفراد المجموعتين على اختبار قلق المنافسة حيث سجل أفراد المجموعة التي استخدمت أسلوب المنافسات فروقا ذات دلالة إحصائية على أربع فقرات من أصل عشرة، هذه الفقرات تميزت بأنها تشير إلى أن استخدم أسلوب المنافسة جعل من أفراد هذه المجموعة يشعرون بنوع من الهدوء والاسترخاء قبل الاشتراك في المنافسة من جهة وبدرجة قليلة من القلق تدفعهم لبذل مزيد من الجهد وهذه الفقرات الأربع: قبل أن اشترك في المنافسة أشعر باسترخاء، أكون هادئا، أخشى من عدم

توفيقي باللعب، أخشى من ارتكابي لبعض الأخطاء. وأشارت الدراسات إلى أن وجود درجة من القلق قبل المنافسة يكون بمثابة قوة دافعة إيجابية تساعد على بذل مزيد من الجهد وإظهار مستوى أفضل ومنها (Fredrick, 1990; Coonsender et al., 1983)؛ ومحمود وعمار، ١٩٨٤؛ وعلاوي، ١٩٩٨. أما المجموعة التي استخدمت الأسلوب التدريبي، فقد سجلت متوسطات أعلى وذات دلالة إحصائية على ست فقرات، هذه الفقرات تتميز بأنها تشير إلى أن أفراد هذه المجموعة يشعرون بدرجة مرتفعة من القلق قبل الاشتراك في المنافسة مثل: أشعر أنني مرتبك، أشعر باضطراب في معدتي، أشعر أن ضربات قلبي أسرع من المعتاد، أكون عصبيا، أكون مترددا عند انتظار بدء المنافسة، أشعر بالضيق. ويشير علاوي (١٩٩٨ أ) إلى أن القلق الزائد يؤدي إلى فقدان التوازن النفسي الأمر الذي يثير الفرد لمحاولة إعادة التحكم بهذا التوازن عن طريق الممارسات السلوكية المختلفة، وبالتالي فإن استخدام أسلوب المنافسات الموجه بطريقة سليمة يساعد على الإقلال من مستوى القلق. وهذه النتيجة تتفق مع ما توصلت إليه دراسة كل من Karbe في دراسة توفيق (١٩٨٢) والحايك والشрман والربيعة (٢٠٠٦) من أن القلق يميل إلى النقصان عندما يزداد المستوى المهاري.

وأشارت النتائج أيضا إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعتين على مقياس الاتجاهات ككل وعلى مجالين من أصل أربعة مجالات هما مجال أهمية كرة السلة ومجال محتوى وطبيعة المادة. فيما بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح أفراد المجموعة التي استخدمت الأسلوب التدريبي على مجال واحد وهو مدرس المادة، وفروق لصالح المجموعة التي استخدمت الأسلوب التنافسي على مجال واحد وهو الأسلوب التدريسي. هذه النتيجة تبين أن أفراد المجموعتين متكافئتين تقريبا، بمعنى أن كل مجموعة سجلت فروقا ذات دلالة إحصائية على مجال واحد فقط، بينما لم يسجل أي منهما فروقا إحصائية على المقياس ككل أو على أي من المجالين الآخرين. ويرى

الباحثان أن هذه النتيجة تشير إلى أن الأسلوبين قد أثرا بنفس الدرجة على اتجاهات الطلبة، إلا أن أسلوب المنافسات كان له أثر ذو دلالة على اتجاهات الطلبة نحو مجال الأسلوب التدريسي، أي أن أسلوب المنافسات كان له أثر أكثر إيجابية على اتجاهات الطلبة من الأسلوب التدريبي. ويرى الباحثان أن سبب عدم وجود فروق بين أفراد المجموعتين قد يعزى إلى تشابه الظروف والخبرات الأكاديمية التي تعرض لها أفراد المجموعتين من حيث مستوى الدراسة، وطرق التدريس، وطبيعة المواد، والإمكانات المتوافرة. وهذا يتفق مع ما توصل إليه الحايك (٢٠٠٣).

وأخيرا لم تشر النتائج إلى وجود تفاعل بين أسلوب التدريس والجنس من جهة ومتغيرات الدراسة من جهة أخرى، حيث أوضحت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية على متغيرات الدراسة باستثناء متغير المحاورة، ويعزو الباحثان سبب ذلك إلى البنية الجسدية للذكور وسرعتهم في الانتقال.

الاستنتاجات

- استخدام أسلوب المنافسات في تدريس مناهج كرة السلة له تأثير إيجابي في رفع مستوى الأداء المهاري لدى طلبة كلية التربية الرياضية بالجامعة الأردنية.
- استخدام أسلوب المنافسات في تدريس مناهج كرة السلة له تأثير إيجابي في تخفيض مستوى قلق المنافسة لدى طلبة كلية التربية الرياضية بالجامعة الأردنية.
- استخدام أسلوب المنافسات في تدريس مناهج كرة السلة له تأثير إيجابي في تحسين اتجاهات طلبة كلية التربية الرياضية بالجامعة الأردنية.

التوصيات

في ضوء النتائج التي انتهت إليها هذه الدراسة فإن الباحثان يوصيان بما يلي:

- ١ - استخدام أسلوب المنافسات في تدريس مادة كرة السلة لطلبة كلية التربية الرياضية.
- ٢ - إجراء دراسات عن استخدام أسلوب المنافسات في تدريس مادة كرة السلة خاصة في المراحل العمرية المختلفة.
- ٣ - إجراء مزيد من الدراسات لمعرفة وتحديد مدى فاعلية استخدام أسلوب المنافسات في تدريس المواد العملية الأخرى التي تدرس في كليات التربية الرياضية.
- ٤ - ضرورة أن يشتمل درس التربية الرياضية على جزء خاص بالمنافسات في الجزء التطبيقي من الدرس.
- ٥ - عقد الندوات والمحاضرات المتخصصة لبحث أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات والمدارس وتشجيعهم على استخدام هذا الأسلوب في العملية التدريسية.

The Effects of Using Two Styles of Teaching Physical Education on Students' Performance, Anxiety, and Attitudes

Dr. Sadiq Kh. Al-Hayek

College of Physical Education,
Jordanian University, H.K.J

Dr. Ali M. Al-Saghir

College of Education
King Saud Univ., KSA

Abstract

The purpose of the current study was to examine the impact of using two teaching styles (competitive and practice) in teaching basketball curricula on students' performance, anxiety, and attitudes. The sample consisted of two separate groups of undergraduate physical education students from the college of Physical Education at University of Jordan: the competitive group $N = 28$ (16 females and 12 males) and the practice group $N = 29$ (16 females and 13 males). The participants enrolled in a required undergraduate course of basketball level (1) class during the second semester of 2003/2004. Independent t-test and ANOVA were used. The results of data analysis indicated that the competitive group performed significantly higher than the practice group in skills tests. However, the competitive group scored significantly higher in four of ten items of anxiety test, while the practice group scored significantly higher in six items. Additionally, there were no significant differences between the two groups in attitudes test. Finally, there were no significant interaction between the teaching styles and gender and other variables.

المراجع

- ١ - إبراهيم، شعبان (١٩٩٠). دراسة نتيجة التصويب للاعبي كرة السلة في ظروف التدريب والمنافسات. مجموعة رسائل الدكتوراه في التربية الرياضية، جامعة البصرة، العراق.
- ٢ - أمين، أحمد وعبد العزيز سلامة (١٩٨٠). كرة السلة للناشئين. القاهرة، دار المعارف.
- ٣ - توفيق، عفاف ونسيمة والي (١٩٨٨). أثر برنامج ألعاب صغيرة مقترحة لتعليم بعض مهارات الكرة الطائرة على المستوى الحركي والمعرفي واتجاهات تلاميذ المرحلة الابتدائية. المؤتمر الدولي لتاريخ وتطور علوم الرياضة. م١، جامعة المنيا، مصر.
- ٤ - توفيق، علي (١٩٨٢). أثر برنامج تعليمي مقترح للشباب في السباحة على عامل الخوف. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، القاهرة، مصر.
- ٥ - الحايك، صادق (١٩٩٣). أثر برنامج تدريبي مقترح لتطوير مهارة دقة التصويب لدى ناشئي كرة السلة في الأردن. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية بالجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- ٦ - الحايك، صادق (٢٠٠٣). أثر استخدام استراتيجيات التعلم التعاوني في تدريس كرة السلة على مفهوم الذات واتجاهات طلبة كلية التربية الرياضية نحو المادة. مجلة دراسات، الجامعة الأردنية، مؤتمر الرياضة نموذج للحياة المعاصرة، عمان، الأردن.
- ٧ - الحايك، صادق ووليد الحموري (٢٠٠٥). درجة تفضيل طلبة كلية التربية الرياضية لأساليب التدريس المستخدمة في تدريس مناهج كرة السلة ولعاب المضرب واتجاهاتهم نحوها. مجلة العلوم التربوية والنفسية - كلية التربية - جامعة البحرين، المجلد ٦، العدد ٣.

- ٨ - الحايك، صادق وعبد الباسط الشرمان وعواطف الربيعان (٢٠٠٦). أثر برنامج تعليمي مقترح باستخدام أساليب حديثة في تعليم السباحة على بعض المتغيرات لدى طلبة كلية التربية الرياضية. الندوة العلمية الأولى لكلية التربية الرياضية في جامعة اللاذقية.
- ٩ - حسنين، محمد (١٩٩٦). القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية. القاهرة، دار الفكر العربي.
- ١٠ - حمودات، فائز ومازن حديث وضيء الكاتب (١٩٨٥). أساسيات كرة السلة. جامعة الموصل، العراق.
- ١١ - خاطر، أحمد وعلي البيك (١٩٩٦). القياس في المجال الرياضي، ط٤. القاهرة، دار الكتاب الحديث.
- ١٢ - دودين، زكريا (١٩٩٤). أثر ثلاثة أساليب تدريس في التربية الرياضية على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة اليد. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.
- ١٣ - سلامة، محمد (١٩٨٤). دراسة لدقة التصويبة المميزة بالسرعة وتأثيرها على فعالية التصويب في كرة السلة. بحوث مؤتمر الرياضة للجميع، رياضة المستويات العالية، المجلد ٢. القاهرة، دار الفكر العربي.
- ١٤ - السيد، أحمد سليمان (١٩٨١). دراسة تعليم المبتدئين في كرة اليد باستخدام طريقة المنافسات الجماعية. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة حلوان، مصر.
- ١٥ - الشيمي، عزة (١٩٨٩). أثر استخدام أسلوب المنافسات في تعليم المهارات الأساسية لكرة السلة على التحصيل الحركي وتطوير الأداء الجماعي. مجلة علوم وفنون الرياضة، مجلد ١، العدد ٣، جامعة حلوان، مصر.
- ١٦ - صلاح الدين، وفاء ورضا أحمد (١٩٨٩). تأثير التدريب الفردي والمركب على مستوى الأداء المهاري لكرة السلة لطالبات كلية التربية الرياضية. مجلة علوم وفنون الرياضة، مجلد ١، العدد ٢، جامعة حلوان، مصر.

- ١٧ - عبد الدايم، محمد (١٩٩٠). دراسة مقارنة بين برنامجين لتدريب الناشئين في كرة السلة. مجموعة رسائل الدكتوراه في التربية الرياضية، جامعة البصرة، العراق.
- ١٨ - عبد الدايم، محمد (١٩٨٥). أثر برنامج مقترح لتنمية المهارات الأساسية للناشئين في كرة السلة. بحوث المؤتمر الدولي، رياضة المستويات العالية. المجلد ٢، القاهرة، مصر.
- ١٩ - عبد الدايم، محمد وصبحي حسنين (١٩٨٤). القياس في كرة السلة، ط ١. القاهرة، دار الفكر العربي.
- ٢٠ - عبد الفتاح، عنايات (١٩٨٢). أثر استخدام الطريقة الكلية والمنافسات في التعلم الحركي على مستوى الأداء في المرحلة الابتدائية. دراسات وبحوث، المجلد السادس، العدد الأول، جامعة حلوان، القاهرة، مصر.
- ٢١ - عبدالقادر، دولت (١٩٨٦). أثر تدريب منهج كرة السلة بأسلوب المنافسات الرياضية على المستوى الحركي والمعرفي لطالبات المرحلة الثانوية. دراسات وبحوث جامعة حلوان، المجلد ٩، العدد ٣.
- ٢٢ - عبد الرحمن، دولت (١٩٨٦). أثر برنامج ألعاب صغيرة مقترح على رفع المستوى المهاري والمعرفي في كرة السلة لتلاميذ المرحلة الابتدائية. المؤتمر العلمي الاول، جامعة حلوان، كلية التربية الرياضية للبنين، القاهرة، مصر.
- ٢٣ - علاوي، محمد (١٩٩٨ أ). مدخل لعلم النفس الرياضي. القاهرة، مركز الكتب للنشر.
- ٢٤ - علاوي، محمد (١٩٩٨ ب). موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين. القاهرة، مركز الكتاب.
- ٢٥ - علاوي، محمد (٢٠٠٢). علم نفس التدريب والمنافسة الرياضية. القاهرة، دار الفكر العربي.

- ٢٦ - علي، ليلي (١٩٩١). تأثير استخدام التعليم بأسلوب التنافس على المستوى المهاري للمبتدئين في السباحة. مجلة علوم وفنون الرياضة، مجلد ٣، العدد ٣، جامعة حلوان، مصر.
- ٢٧ - الغرباوي، صفاء (١٩٨٨). أثر استخدام بعض طرق التدريس على تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة. المؤتمر الدولي لتاريخ وتطور علوم الرياضة. جامعة المنيا، مجلد ١، مصر.
- ٢٨ - فائز حمودات (١٩٨٥). أسس ومبادئ كرة السلة. وزارة التعليم العالي والبحث، جامعة الموصل، العراق.
- ٢٩ - محمود، سميرة (١٩٨٥). الألعاب الصغيرة وأثرها على تنمية بعض المهارات الحركية الأساسية للصفين الخامس والسادس في المرحلة الابتدائية. مجلة بحوث التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة الزقازيق، مصر.
- ٣٠ - محمود، ليلى وثناء عمارة (١٩٨٤). دراسة مقارنة للقلق لدى لاعبي ولاعبات الدرجة الأولى والناشئين في كرة اليد. مؤتمر الرياضة للجميع، رياضة المستويات العليا، مجلد ٢، كلية التربية الرياضية، جامعة حلوان.
- ٣١ - النداف، عبد السلام (٢٠٠٣). أثر استخدام ثلاثة أساليب تدريسية على مستوى وتكرار أداء مهارتي الإرسال الطويل والإرسال القصير في الريشة الطائرة. مجلة دراسات، العلوم التربوية، ٣١(١)، الجامعة الأردنية، عمان الأردن.
- ٣٢ - يحيى، لؤي وجعفر سماكة (١٩٩١). المرشد التدريبي في كرة السلة الحديثة. وزارة التعليم والبحث العلمي، جامعة بغداد، العراق.

33 - Alhayek, Sadiq (2004 A). The Effects of Using Two Basketball Teaching Styles on Physical Education Students' Skills Performance and Attitudes. **Dirasat**, 31(1), University of Jordan, Jordan.

34 - Alhayek, Sadiq (2004 B). The Relationship Between Using Guided Discovery and Practice Styles of Teaching Basketball and the Improve-

- ment of Students' Creative Thinking Abilities and Performance. The Eighth conference for PE Science, Alexandria, Egypt.
- 35 - Cai, Sean (1997). College Student Attitude Toward Three Teaching Styles in Physical Education Classes. **College Student Journal**, 31(2), 251.
- 36 - Coonsender, B.; Rotella R.; Malone C.; Bunker L.; & Jowens, D. (1983). Relationship Among Competitive State Anxiety, Ability, and Golf Performance. **Journal of Sport Psychology**, 5(4).
- 37 - Earls, N. (1983). Research on the Immediate effects of instructional Variables. **Teaching in Physical Education**. Champaign, IL: Human Kinetics.
- 38 - Fredrick, E. (1990). Anxiety Patterns of College Student Athletes. West Virginia University, **DAI**.
- 39 - Hankinson, Nel (1988). **Progressions for Teaching Basketball**. Translated by Al tekriti, Maher; Bakir, Ra'ad; and Samaka, Ali. Bagdad University, Iraq.
- 40 - Mosston, Mouska & Ashworth, Sara (2002). **Teaching physical education** (5th ed.). NewYork, Macmillan College Publishing.
- 41 - Nix, Charlie (2000). **Skills, Drills, & Strategies for Basketball**. Scottsdale Arizona: Holcomb Hathaway, Publishers.

ملحق رقم (١)

أسماء الخبراء والمحكمين

- أ. د. عربي حمودة: أستاذ التدريس والتدريب في كلية التربية الرياضية / الجامعة الأردنية.
- د. وليد رحاحلة: أستاذ التدريس والتدريب في كلية التربية الرياضية / الجامعة الأردنية.
- د. خالد عطيات: أستاذ التدريس والتدريب في كلية التربية الرياضية / الجامعة الأردنية.
- د. عبد السلام جابر: أستاذ التدريس والتدريب في كلية التربية الرياضية / الجامعة الأردنية.
- د. معين طه: أستاذ التدريس والتدريب في كلية التربية الرياضية / الجامعة الأردنية.

ملحق رقم (٢)
استبانة قلق المنافسات

الرقم	الفقرات	ينطبق علي تماما	ينطبق علي غالباً	ينطبق علي أحياناً	لا ينطبق علي غالباً	لا ينطبق علي تماماً
١	التنافس مع الآخرين متعة اجتماعية					
*٢	قبل أن اشترك في المنافسة أشعر أنني مرتبك					
*٣	قبل أن اشترك في المنافسة أخشى من عدم توفيقني باللعب					
*٤	أتمتع بروح رياضية عالية عندما أشترك في المنافسة					
*٥	عندما أشترك في المنافسة أخشى من ارتكابي بعض الأخطاء					
*٦	قبل أن اشترك في للمنافسة أكون هادئاً					
٧	من المهم أن يكون لي هدف أثناء المنافسة					
*٨	قبل أن اشترك في المنافسة أشعر باضطراب في معدتي					
*٩	قبل أن اشترك في المنافسة أشعر أن ضربات قلبي أسرع من المعتاد					
١٠	أحب التنافس في الأنشطة التي تتطلب مجهوداً بدنياً					

الرقم	الفقرات	ينطبق عليّ تماماً	ينطبق عليّ غالباً	ينطبق عليّ أحياناً	لا ينطبق عليّ غالباً	لا ينطبق عليّ تماماً
*١١	قبل أن اشترك في المنافسة أشعر باسترخاء					
*١٢	قبل أن اشترك في المنافسة أكون عصيباً					
١٣	الألعاب الرياضية الجماعية أكثر إثارة من الألعاب الفردية					
*١٤	أكون متردداً عند أنتظار بدء المنافسة					
*١٥	قبل أن اشترك في المنافسة أشعر بالضيق					
	المجموع					

* الفقرات الحقيقية

ملحق رقم (٣)
استبانة الاتجاهات

	الفقرات	لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة
١	أشعر أن مناهج كرة السلة شاملة					
٢	يعمل مدرس المساق على تطوير مهارات الطلبة بشكل فعال					
٣	ينبغي زيادة التركيز على الجانب النظري في تدريس مساق كرة السلة					
٤	يحتاج تدريس مساق كرة السلة إلى مدرس يتميز بسعة الاطلاع					
٥	الأسلوب التدريسي المتبع يساعد على تنمية صفة الاعتماد على النفس					
٦	يعمل المدرس على تقديم التغذية الراجعة الفورية					
٧	أعتقد أن دراسة مادة كرة السلة تنمي التفكير الإبداعي والخططي					
٨	الأسلوب التدريسي المتبع يهتم بالفروق الفردية بين الطلبة					
٩	مدرس كرة السلة جعل المادة أكثر إثارة					
١٠	طبيعة مادة كرة السلة تثير تفكيري واهتمامي					

الفقرات	لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة
١١					الأسلوب التدريسي المتبع ينمي قدرتي على التفكير العلمي
١٢					أشعر أن تعلم مهارات كرة السلة قد ساعدني على تعلم مهارات الألعاب الأخرى
١٣					يستخدم المدرس وسائل تعليمية مثل الكمبيوتر وجهاز الفيديو
١٤					ينبغي زيادة الاهتمام بنشر لعبة كرة السلة على مستوى المملكة
١٥					الأسلوب التدريسي المتبع يساعد على سرعة وسهولة تعلم مهارات كرة السلة
١٦					أن استخدام أساليب مختلفة في تدريس مهارات كرة السلة زاد من فهمي لها
١٧					يحتاج تدريس مساق كرة السلة إلى مدرس يتميز بسعة الاطلاع
١٨					الأسلوب التدريسي المتبع يساعد على إثارة الأسئلة والآراء والأفكار
١٩					طبيعة لعبة كرة السلة تشجعني على بذل مزيدا من الجهد البدني
٢٠					دراسة مساق كرة السلة جعلني أقضي وقت فراغي بممارسة اللعبة

الفقرات	لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة
٢١					الأسلوب التدريسي المتبع ساعدني على عمل علاقات جيدة مع زملائي في درس كرة السلة
٢٢					دراسة مساق كرة السلة جعلني احب دراستي في كلية التربية الرياضية
٢٣					لا أجد صعوبة في فهم المفاهيم والمصطلحات الخاصة بلعبة كرة السلة
٢٤					أشعر أني إذا لم أَلَمْ بقوانين كرة السلة فإنني سأفشل في تدريسها مستقبلا
٢٥					يستخدم المدرس الألفاظ والمصطلحات التي يسهل فهمها
٢٦					إتقان مهارات كرة السلة تزيد من الثقة بالنفس
٢٧					أرى أن مادة كرة السلة منظمة بطريقة يسهل فهمها
٢٨					تتميز مهارات كرة السلة بالسهولة
المجموع					

ملحق رقم (٤)

اختبارات قياس مستوى الأداء المهاري

الاختبار الأول: التمرير السريع

- يهدف هذا الاختبار إلى قياس قدرة المختبر على سرعة التمرير والاستلام.
- يقف المختبر خلف خط مرسوم على الأرض يبعد عن الحائط (٢٧٠ سم) وعند سماع الإشارة يقوم بالتمرير على الحائط عشر تمريرات ويحسب زمن أداء هذه التمريرات.

الاختبار الثاني: دقة التمرير

- يهدف هذا الاختبار إلى قياس دقة التمرير الصدري.
- يقف المختبر خلف خط مرسوم على الأرض يبعد عن الحائط المرسوم عليه ثلاث دوائر متداخلة مسافة (٢٥٠ سم)، وتبلغ المسافة من سطح الأرض إلى الحافة السفلة للدائرة لكبرى المرسومة على الحائط مسافة (٩٠ سم)، فيما يبلغ نصف قطر الدائرة الكبرى (٧٠ سم)، والدائرة الوسطى (٥٠ سم)، والدائرة الصغرى (٢٥ سم)، ويبلغ عرض الخطوط (٢٥ سم). وعند سماع الإشارة يقوم المختبر بالتمرير باتجاه الدائرة الصغرى.
- يحسب للمختبر ٥ علامات إذا دخلت الكرة الدائرة الصغرى، وثلاث علامات إذا دخلت الكرة الدائرة الوسطى، وعلامة واحدة إذا دخلت الكرة الدائرة الكبرى، وصفر إذا لمست الكرة خارج الدائرة الكبرى.

الاختبار الثالث: سرعة المحاورة

- يهدف هذا الاختبار إلى قياس سرعة المحاورة حول مجموعة من الكراسي.
- يقف المختبر خلف خط البداية (النهاية) المرسوم على الأرض ويبعد عن الكرسي الأول مسافة (١٥٠ سم)، وعند سماع الإشارة يقوم بالمحاورة أماماً بين الكراسي الستة ذهاباً وإياباً، ويحسب الزمن المستغرق من لحظة الانطلاق

وحتى العودة واجتياز خط النهاية. تبلغ المسافة بين جميع الكراسي مسافة (٢٤٠سم).

الاختبار الرابع: دقة التصويبة السلمية

- يهدف هذا الاختبار إلى قياس دقة التصويب من أسفل السلة.
- يقف المختبر على خط الرمية الحرة، وعند سماع الإشارة يقوم بالتنطيط باتجاه السلة وأداء التصويب السلمية ثم يقوم بلم الكرة والتنطيط باتجاه خط الرمية الحرة والدوران من خلف القمع الموجود على الخط ثم العودة مرة أخرى لأداء التصويبة السلمية وهكذا ولمدة (٣٠ ثانية). يحسب عدد الإصابات الناجحة خلال الفترة الزمنية المقررة.

الاختبار الخامس: دقة التصويب من أسفل السلة

- يهدف هذا الاختبار إلى قياس دقة التصويب من الوثب من أسفل السلة.
- يقف المختبر تحت السلة، وعند سماع الإشارة يقوم بالوثب والتصويب على السلة باستمرار ولمدة (٣٠ ثانية). يحسب عدد الإصابات الناجحة خلال الفترة الزمنية المقررة.

ملحق رقم (٥)
نموذج لوحدة تعليمية لأفراد المجموعة
التي استخدمت أسلوب المنافسات
الوحدتان الأولى والثانية

الجزء	الزمن	المحتوى	الزمن/ تكرار
١- الإحماء ٢- الرئيسي أ- التعليمي ب- التطبيقي	٧ د ٣٥ د	تمارين مرونة وإطالة وتمارين إحساس بالكرة. - يقوم المدرس بشرح مفصل للنواحي الفنية لمهارة التمريرة الصدرية وأداء نموذج، ثم يقوم بالإجابة عن أسئلة واستفسارات الطلبة، بعد ذلك يقوم أحد الطلبة بأداء نموذج ويقوم المدرس بتصحيح الأخطاء وإعطاء التغذية الراجعة . - يقسم الطلبة الى مجموعتين، تقوم المجموعة الحائزة على الكرة بتمريرها فيما بينهم تمريرات صدرية، يحاول أفراد المجموعة الثانية قطع الكرة للاستحواذ عليها وتمريرها فيما بينهم أيضا . والمجموعة التي تمرر ١٥ تمريرة متتالية فيما بينهم دون أن يقطعها أفراد المجموعة الثانية يفوزوا بنقطة، وهكذا . - يقسم الطلبة إلى مجموعات صغير كل مجموعة من ٥-٦ أفراد، يقوم كل طالب في كل مجموعة بتمرير الكرة على الحائط ١٠ تمريرات صدرية سريعة ثم الطالب الذي يليه، والمجموعة الفائزة هي التي ينهي جميع أفرادها التمريرات المطلوبة أولا . - يقسم الطلبة إلى مجموعات صغير كل مجموعة من ٥-٦ أفراد، تقوم كل مجموعة بتمرير الكرات العشرة من الطالب الأول الموجود على خط النهاية إلى الثاني الموجود على خط الرمية الحرة إلى الثالث الموجود على خط المنتصف إلى الرابع الموجود على خط الرمية الحرة المقابلة ثم إلى الأخير الموجود على خط النهاية والذي بدوره يجمع الكرات العشرة ويعيدها فوراً واحدة بعد الأخرى باتجاه الطالب الذي استلم منه الكرات. والمجموعة الفائزة هي التي تمرر الكرات ذهاباً وإياباً بأقصر فترة زمنية . - تمارين تهدئة على شكل مرجحات وحركات استرخائية .	١٠ د ٨ د ٨ د ٩ د
٣- الختامي	٥ د		

الوحدتان الثالثة والرابعة

الجزء	الزمن	المحتوى	الزمن/ تكرار
١- الإحماء ٢- الرئيسي أ- التعليمي	٧ د ٣٥ د	تمارين مرونة وإطالة وتمارين إحساس بالكرة. - يقوم المدرس بشرح مفصل للنواحي الفنية لمهارة المحاورة وأداء نموذج، ثم يقوم بالإجابة عن أسئلة واستفسارات الطلبة، بعد ذلك يقوم أحد الطلبة بأداء نموذج ويقوم المدرس بتصحيح الأخطاء وإعطاء التغذية الراجعة.	١٠ د
ب- التطبيقي		- يقسم الطلبة إلى مجموعات تتكون كل مجموعة من طالبين، يقوم الطالب الأول الحائز على الكرة بالتخطيط المنخفض والبعيد عن زميله المدافع الذي يحاول قطع الكرة منه، الطالب الذي يستطيع قطع الكرة من زميله المحاور يصبح هو محاورا والآخر مدافعا وهكذا. - يقسم الطلبة إلى مجموعات تتكون كل مجموعة من ٥-٦ أفراد، يقفوا على شكل قاطرات خلف الخط النهائي، يقوم الأول في كل قاطرة بالتخطيط السريع للأمام باليد اليمنى للدوران من خلف القمع الموجود على الخط النهائي المقابل، والعودة باليد اليسرى لاجتياز الخط الذي بدأ منه لينطلق اللاعب الذي يليه وهكذا، والمجموعة التي ينتهي أفرادها أولاً تكون الفائزة.	٦ د ٥ د
		- يقسم الطلبة إلى مجموعات صغيرة مكونة من طالبين متقابلين، يقوم الطالبان بالتمرير فيما بينهم لمدة ٤٥ ثانية، المجموعة الفائزة التي تمرر أكبر عدد من التمريرات خلال الفترة الزمنية المحددة (ثم يتم تبديل الزميل... وهكذا).	٨ د
		- يقسم الطلبة إلى مجموعات مكونة من ٥-٦ أفراد، يقوم احدهم بالوقوف خلف خط الرمية الحرة، يستلم هذا الطالب الكرة من احد زملائه المتواجدين اسفل السلة ليقوم هو بالتصويب من الوثب على السلة، ثم يستلم من زميله الذي يليه وهكذا ثم يأتي دور طالب آخر من نفس المجموعة للاستلام والتصويب من خلف خط الرمية الحرة، والمجموعة الفائزة التي تنهي أولاً وتحرز أكبر عدد من التصويبات الناجحة.	٧ د
٣- الختامي	٥ د	- تمارين تهدئة على شكل مرجحات وحركات استرخائية.	

الوحدتان الخامسة والسادسة

الجزء	الزمن	المحتوى	الزمن/ تكرار
١- الإحماء ٢- الرئيسي أ- التعليمي	٧ د ٣٥ د	تمارين مرونة وإطالة وتمارين إحساس بالكرة. - يقوم المدرس بشرح مفصل للنواحي الفنية لمهارة التصويب (من الوثب والسلمي) وأداء نموذج، ثم يقوم بالإجابة عن أسئلة واستفسارات الطلبة، بعد ذلك يقوم أحد الطلبة بأداء نموذج ويقوم المدرس بتصحيح الأخطاء وإعطاء التغذية الراجعة.	١٠ د
ب- التطبيقي		- يقسم الطلبة إلى مجموعتين، تقوم المجموعة الحائزة على الكرة بتمريرها فيما بينهم على شكل تصويب من فوق الرأس، يحاول أفراد المجموعة الثانية قطع الكرة للاستحواذ عليها وتمريرها فيما بينهم بنفس الطريقة. والمجموعة التي تمرر ١٠ تمريرات متتالية فيما بينهم دون أن يقطعها أفراد المجموعة الثانية يفوزوا بنقطة، وهكذا.	٦ د
		- يقسم الطلبة إلى أربعة مجموعات، يقوم أفراد كل مجموعة بالتصويب من خلف خط الرمية الحرة على السلة وبنفس الوقت، المجموعة الفائزة هي التي تحرز أكبر عدد من التصويبات الناجحة خلال دقيقتان ونصف.	٥ د
		- يقسم الطلبة إلى أربعة مجموعات، تقف كل مجموعة على الخط الجانبي يمين لوحة الهدف بزاوية حوالي ٤٥ درجة من اللوحة، يقوم الطالب الأول في كل مجموعة بتمرير الكرة إلى زميله الذي يقف بينه وبين السلة، ثم يجري باتجاه السلة وتناول الكرة الموجودة على يد الزميل المستلم والممتدة جانبا، وأداء التصويبة السلمية، المجموعة الفائزة هي التي تحرز أكبر عدد من التصويبات الناجحة خلال ثلاثة دقائق.	٧ د
		- يقسم الطلبة إلى مجموعتين، تقف كل مجموعة خلف الخط النهائي على يمين لوحة الهدف، يقوم الطالب الأول بتمرير الكرة إلى الزميل الموجود في دائرة منتصف الملعب، ثم يجري أماما واستلام الكرة من الزميل والتطيط باتجاه الهدف وأداء التصويبة السلمية.	٧ د
٣- الختامي	٥ د	- تمارين تهدئة على شكل مرجحات وحركات استرخائية.	

الوحدتان السابعة والثامنة

الجزء	الزمن	المحتوى	الزمن/ تكرار
١- الإحماء ٢- الرئيسي أ- التعليمي ب- التطبيقي	٧ د ٣٥ د	تمارين مرونة وإطالة وتمارين إحساس بالكرة. - يقوم المدرس بشرح ومراجعة للنواحي الفنية للمهارات السابقة وأداء نموذج، ثم يقوم بالإجابة عن أسئلة واستفسارات الطلبة، بعد ذلك يقوم أحد الطلبة بأداء نموذج لمهارة أو أكثر ويقوم المدرس بتصحيح الأخطاء وإعطاء التغذية الراجعة. - يقسم الطلبة إلى أربع مجموعات، تقف كل مجموعتان متقابلتان على يمين ويسار الهدف، يقوم أول طالب من كل مجموعة بالتمرير بعرض الملعب من الجري أماما ست تمريرات، ثم أداء التصويبة السلمية عند الوصول إلى الهدف المقابل، وعند الانتهاء يقوم أول طالب المجموعتين المقابلتين بنفس الأداء.. وهكذا، والمجموعتان التي يحرز أفرادها أكبر عدد من الإصابات الناجحة تعتبر فائزة. - يقسم الطلبة الى مجموعتين، تقوم كل مجموعة بالتصويب على السلة من خارج المنطقة المحرمة. والمجموعة الفائزة هي التي يحرز أفرادها (٢٥) إصابة ناجحة أولا. - يشكل كل أربعة طلاب مجموعة، الوقوف على خط المنتصف باتجاه السلة، يقوم أول طالب بالتخطيط باتجاه خط الرمية الحرة ثم الوقوف والتصويب على الهدف، والفريق الفائز الذي يحرز عشرة إصابات ناجحة أولا. - يقسم الطلبة إلى مجموعتين، كل مجموعة تقسم إلى ثلاثة قاطرات على الخط النهائي، يقوم أول ثلاثة لاعبين بالتمرير فيما بينهم من الجري أماما بطريقة الموجه (ويف)، ثم أداء التصويبة السلمية عند الوصول إلى الهدف المقابل، ثم تنطلق المجموعة الثانية المقابلة، والفريق الفائز هو الذي يحرز أفراده أكبر عدد من التصويبات الناجحة خلال ستة دقائق. - تمارين تهدئة على شكل مرجحات وحركات استرخائية.	١٠ د ٦ د ٦ د ٧ د
٣- الختامي	٥ د		

الوحدتان التاسعة والعاشرة

الجزء	الزمن	المحتوى	الزمن/ تكرار
١- الإحماء	٧ د	تمارين مرونة وإطالة وتمارين إحساس بالكرة.	
٢- الرئيسي	٣٥ د		
أ- التعليمي		- يقوم المدرس بمراجعة للنواحي الفنية للمهارات السابقة والإجابة عن أسئلة واستفسارات الطلبة.	١٠ د
ب- التطبيقي		- يلعب كل اثنين على هدف واحد، الأول مهاجم والآخر مدافع لمدة ست دقائق، اللاعب الذي يلم الكرة عليه الخروج خارج الزون والهجوم مرة أخرى باتجاه السلة.	٧ د
		- يقوم كل لاعب بالتصويب من مسافات مختلفة لمدة ست دقائق من خارج منطقة الزون، على أن يقوم نفس اللاعب بلم الكرة والتصويب وهكذا، اللاعب الفائز الذي يحرز أكبر عدد من الإصابات الناجحة.	٦ د
		- يلعب اثنين ضد اثنين على هدف واحد، مع التركيز على التمرير والتطيط بالطريقة الصحيحة، والفريق الفائز الذي يحرز أفراد أكبر عدد من الإصابات خلال ست دقائق.	٦ د
		- يقوم كل لاعب بالتصويب من خلف قوس الثلاثة نقاط لمدة ست دقائق، على أن يقوم نفس اللاعب بلم الكرة والتصويب وهكذا، واللاعب الفائز هو الذي يحرز أكبر عدد من الإصابات الناجحة.	٦ د
٣- الختامي	٥ د	- تمارين تهدئة على شكل مرجحات وحركات استرخائية.	

الوحدتان الحادية عشرة والثانية عشرة

الجزء	الزمن	المحتوى	الزمن/ تكرار
١- الإحماء ٢- الرئيسي	٧ د ٣٥ د	تمارين مرونة وإطالة وتمارين إحساس بالكرة.	
أ- التعليمي		- يقوم المدرس بمراجعة للنواحي الفنية للمهارات السابقة، والإجابة عن أسئلة واستفسارات الطلبة.	١٠ د
ب- التطبيقي		- يقوم كل لاعب بالتصويب من مسافات مختلفة من خارج منطقة الزون، ويقوم بتبديل الهدف بعد كل إصابة ناجحة لمدة خمس دقائق واللاعب الفائز الذي يحرز أكبر عدد من الإصابات الناجحة.	٥ د
		- يقسم الطلبة إلى مجموعات من ٥-٦ طلاب، يقوم أفراد المجموعة وبنفس الوقت بالتصويب على الهدف من خارج قوس الثلاثة نقاط، اللاعب الفائز الذي يحرز أكبر عدد من الإصابات الناجحة خلال ثلاثة دقائق، ثم يقوم الفائزون في كل مجموعة بالتنافس فيما بينهم بنفس الطريقة لتحديد الفائز الأول على الجميع.	١٠ د
		- يلعب اثنين ضد اثنين على هدف واحد، مع التركيز على التمرير والتطيط بالطريقة الصحيحة، والفريق الفائز الذي يحرز أفراده أكبر عدد من الإصابات الناجحة خلال خمسة دقائق.	٥ د
		- يلعب كل ثلاثة لاعبين ضد ثلاثة على هدف واحد، مع التركيز على التمرير والتطيط بالطريقة الصحيحة، والفريق الفائز الذي يحرز أفراده أكبر عدد من الإصابات خلال خمسة دقائق.	٥ د
٣- الختامي	٥ د	- تمارين تهدئة على شكل مرجحات وحركات استرخائية.	

ملحق رقم (٦)

نموذج لوحدة تعليمية لأفراد المجموعة التي استخدمت
الأسلوب التدريبي (وتحتوي على نفس التمارين المستخدمة
في خطة تدريس طلبة مساق كرة السلة في الكلية)

الجزء	الزمن	المحتوى	الزمن/ تكرار
١- الإحماء ٢- الرئيسي	٧ د ٣٥ د	تمارين مرونة وإطالة وتمارين إحساس بالكرة.	
أ- التعليمي		- يقوم المدرس بشرح مفصل للنواحي الفنية لمهارة التمريرة الصدرية وأداء نموذج، ثم يقوم بالإجابة عن أسئلة واستفسارات الطلبة، بعد ذلك يقوم أحد الطلبة بأداء نموذج، يقوم المدرس بتصحيح الأخطاء وإعطاء التغذية الراجعة .	١٠ د
ب- التطبيقي		- الجري أماما مع تنطيط الكرة ثم أداء التصويبة السلمية عند الوصول إلى الهدف المقابل.	٤ د
		- التمرير بعرض الملعب مع الزميل من الجري أماما ست تمريرات، ثم أداء التصويب السلمي عند الاقتراب من الهدف المقابل.	٤ د
		- استقبال الكرة من الزميل، ثم تنطيط الكرة مرة واحدة في المكان (على امتداد خط الرمية الحرة) ثم التصويب من الوثب على الهدف.	٤ د
		- يقوم ثلاثة لاعبين بالجري أماما مع تمرير الكرة بينهم بالتبادل، ثم أداء التصويبة السلمية عند الوصول إلى الهدف.	٤ د
		- القيام بحركة خداعية للتخلص من الخصم، ثم استلام الكرة من الزميل وأداء التصويب من الوثب على الهدف.	٥ د
		- التصويب على الهدف من مسافات القريبة والمتوسطة.	٤ د
٣- الختامي	٥ د	- تمارين تهدئة على شكل مرجحات وحركات استرخائية.	

