

تقويم أداء معلمي المرحلة الثانوية بدولة الكويت "دراسة مقارنة للتقويم الذاتي، وتقويم الطلاب، وتقويم رئيس القسم العلمي"

د. غادة خالد عيّد

قسم علم النفس التربوي

كلية التربية - جامعة الكويت

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة الفروق بين التقويم الذاتي، وتقويم كل من رئيس القسم العلمي والطلاب لأداء المعلم. بالإضافة إلى دراسة أثر بعض المتغيرات: جنس المعلم، جنسية المعلم، سنوات الخبرة، المؤهل العلمي، التخصص، نظام التعليم، ولغة المدرسة في تقويم أداء المعلم. والكشف عن العلاقة بين تقويم الطلاب لأداء المعلمين وبعض المتغيرات: جنس الطالب، جنسية الطالب، الصف الدراسي، المنطقة التعليمية، ونظام التعليم الثانوي. وتكونت عينة الدراسة من مجموعة من رؤساء الأقسام العلمية (المعلمين الأوائل)، والمعلمين، والطلاب بالمرحلة الثانوية بدولة الكويت. وقامت الباحثة بإعداد استبانة من ثلاثة صور مختلفة الصياغة ومتشابهة في المضمون لتناسب التطبيق، وذلك لقياس أداء المعلم في عدة جوانب: كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، التقويم، وإدارة الفصل. تكونت الاستبانة في صورتها النهائية من (٥٢) عبارة وفق مقياس ليكرت (Likert) الخماسي. وباستخدام اختبار "ت" وتحليل التباين واختبار شيفيه للمقارنات المتعددة ومعاملات الارتباط. بينت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات تقويم الطلاب وتقويم كل من رئيس القسم العلمي والتقويم الذاتي لأداء المعلم، وعدم اختلاف تقويم أداء المعلم باختلاف الجنس، الجنسية، سنوات الخبرة، والمؤهل العلمي والتخصص ونظام التعليم ولغة المدرسة، كما بينت نتائج الدراسة أيضا اختلاف تقويم

الطلاب لأداء المعلمين باختلاف الصف الدراسي، والمنطقة التعليمية، ونظام التعليم الحكومي، والجنس، والجنسية.

مقدمة

يعد المعلم أهم ركن من أركان النظام التربوي، ولا يمكن لأية عملية تطويرية أن تكون ذات جدوى إذا أغفلت المعلم اختياراً وإعداداً وتقييماً فهو الذي يركن إليه المجتمع لبناء أجياله (القرني، ١٩٩٢)، فالمعلم هو المسؤول عن تحقيق أهداف هذا النظام، وذلك من خلال مساعدة المتعلمين على اكتساب صفات المواطنة الصالحة وتوجيه سلوكهم إلى تحقيق الأهداف الاجتماعية المنتقاة (مكتب التربية العربي لدول الخليج، ١٩٨٩)، حيث يمثل المعلم عنصراً أساسياً في العملية التعليمية التعلمية، ولسماته الشخصية دور هام في فعالية هذه العملية، لأن هذه السمات والخصائص تشكل المداخل التربوية الهامة التي تؤثر في الناتج التحصيلي على المستويات النفس حركية والانفعالية والمعرفية (نشواتي، ١٩٨٥).

وإذا كان المعلم هو المسؤول عن تحقيق تلك الأهداف فإن التقويم التربوي بكل عناصره هو الذي يمكّن من عبور المسافة بين الواقع الذي نعيشه والأهداف التي نتطلع لها (مكتب التربية العربي لدول الخليج، ١٩٨٩). ويعد تقويم أداء المعلم من أهم ميادين التقويم التربوي وخاصة بعد وضوح الأثر الذي يمكن أن يحدثه المعلم الناجح في تلاميذه، فهو يعتبر بمثابة أهم القوى المؤثرة في عملية التعليم خاصة، وفي الموقف التعليمي عامة، ومن ثم فإن عملية تقويم أداء المعلم أمر ضروري لنجاح العملية التعليمية وما تشمله من أهداف تربوية (الغريب، ١٩٨١).

ولقد تحدث بركات (١٩٨٦) عن عدة أساليب لتقويم أداء المعلم وهي:

- ١ - تقويم أداء المعلم عن طريق آراء تلاميذه: فكثيراً ما تكون أحكام التلاميذ على المعلم ذات دلالة كبيرة على مدى نجاحه أو فشله معهم، فالتلاميذ هم الأكثر صلة بالمعلم على مدار العام الدراسي ويرون المعلم

على طبيعته في المواقف المختلفة بالفصل ويلمسون علي قرب مدى اهتمامه بعمله وما يعانيه من متاعبهم وما يتمتع به من صفات مزاجية وخلقية.

٢ - تقييم أداء المعلم بأخذ رأيه في نفسه (التقويم الذاتي للمعلم): فتقويم الشخص لنفسه يساعد علي نقد الذات بحيث يكون لديه بصيرة بحالته. وعلى الرغم من وجود بعض الأجهزة والأشخاص الذين يهتمون بتقويم أداء المعلم، إلا أن هذا لا يغني عن تقويم المعلم لذاته، والنظر بصورة مستمرة في عمله ليتبين نقاط القوة فيدعمها ويستمر فيها، ويتبين نقاط الضعف للتخلي عنها، ومن ثم فالمعلم الذي يبغى النجاح في عمله عليه أن يقوم هذا العمل بصورة مستمرة (عاقل، ١٩٨٢).

٣ - تقييم أداء المعلم بأخذ رأي زملائه فيه: في هذه الطريقة يجب المعلمون الزملاء استفتاءات مشابهة في موضوعها لاستفتاء المعلم عن نفسه، بقصد الوقوف علي أحكام المعلمين علي زميلهم من حيث النواحي المختلفة المرتبطة بطابع شخصية المعلم والمتعلقة بعمله المهني.

٤ - تقييم أداء المعلم بأخذ رأي رؤسائه: ويعتمد رئيس القسم العلمي على مصادر مختلفة لتقويم أداء المعلم مثل الزيارات الدورية للمعلم في فصله لملاحظة أدائه وتدوين نتائج الملاحظة في استمارات. وهناك وسائل أخرى لتقويم أداء المعلم مثل الاطلاع على دفاتر التحضير، ومراجعة الوسائل التعليمية للمعلم، وملاحظة دفاتر الواجب الخاصة بالطلاب، ومستوى الاختبارات التي يعدها المعلم، بالإضافة إلى نتائج امتحانات تلاميذه. بالإضافة إلى مدى تعاون المعلم مع زملائه المعلمين ومشاركته لهم في إعداد الأنشطة التعليمية. فحتى يتم تكوين صورة شاملة عن أداء المعلم يجب على رئيس القسم العلمي استخدام أدوات ووسائل تقويم متعددة، ويجب عليه التأكد من مدى صدق وثبات هذه الأدوات حتى يضمن عدالة هذه الأدوات في الحكم على أداء المعلم (الدوسري، ٢٠٠١).

وعلى الرغم من أن عملية التقويم تكسر الركود أو الجمود الذي يمكن أن يخيم على أية مؤسسة تربوية بحكم ميل الطبيعة الإنسانية إلى هذا الركود، فقد ينظر المعلم إلى عملية التقويم بأنها مصدر تهديد للذات، إلا أن الشعور بالتهديد ربما يؤول إلى الحد الأدنى عندما يكون النموذج المستخدم نموذج تقويم ذاتي، ولا يعني التقويم الذاتي التحرر نهائياً من آراء الآخرين، إذ لا يمكن أن يكون تقويم أداء المعلم لأدائه شاملاً وموضوعياً إلا من خلال أحكام وتقديرات الآخرين من ذوي العلاقة، بالإضافة إلى أحكامه وتقديراته الخاصة (عوده، ١٩٩٨).

ولا يقل المتعلم أهمية في العملية التعليمية عن المعلم، فبدون المتعلم لا توجد معرفة. فليس هناك معرفة إذا لم يوجد أشخاص يتعلمون. والمتعلمون هم أولئك الأشخاص أو التلاميذ الذين من أجلهم وجد البرنامج التعليمي (موسى، ١٩٨١).

والطالب في غرفة الصف هو المعنى المباشر في عملية التعلم، و تؤثر الظروف المحيطة بعملية التعلم في مستواه التحصيلي. فلا بد من أن يكون لرأيه حول تلك الظروف دلالة عملية، ومن هنا تبرز ضرورة إصغاء المعلم إلى طلابه وضرورة إفساح المجال لهم وإعطائهم الفرصة ليساعده في توضيح صورة الموقف التعليمي التي ستكون أوضح بالتأكيد مما لو اعتمدت على أحكامه وملاحظاته الشخصية فقط، إذ ليس بالضرورة أن تتطابق وجهات نظر الطلاب والمدرس على البنود الداخلة في القائمة كافة والتي تصف الموقف التعليمي الجيد (عودة، ١٩٨٨).

مما سبق تتضح أهمية التقويم في العملية التعليمية بصفة عامة وتقويم أداء المعلم بصفة خاصة سواء كان هذا التقويم ذاتياً أو من قبل الرؤساء كرئيس القسم مثلاً أو من قبل التلاميذ والذين هم الأكثر التصاقاً بالمعلم، وعليه فقد ركزت الدراسة الحالية على مقارنة تقويم المعلم لذاته وتقويم كل من الطلاب ورئيس القسم لأداء المعلم.

مشكلة الدراسة:

- اتساقاً مع ما تقدم فإنه يمكن تحديد مشكلة الدراسة في الأسئلة التالية:
- السؤال الأول: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط تقويم المعلم لأدائه (التقويم الذاتي) (في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية) ومتوسط تقويم كل من رئيس القسم العلمي والطلاب لأداء المعلم؟
 - السؤال الثاني: هل يختلف تقويم المعلم لأدائه (التقويم الذاتي) (في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية) باختلاف:
 - لغة المدرسة (١) عربي (٢) إنجليزي.
 - الجنسية: (١) كويتي (٢) غير كويتي.
 - الجنس: (١) ذكر (٢) أنثى
 - نظام التعليم: (١) خاص (٢) حكومي.
 - المؤهل العلمي: (١) دون الجامعي (٢) جامعي (٣) أعلى من الجامعي.
 - التخصص: (١) تربوي (٢) غير تربوي.
 - نظام التعليم الحكومي: (١) نظام فصلين (٢) نظام مقررات (٣) معهد ديني.
 - المنطقة التعليمية: (١) العاصمة (٢) حولي (٣) الفروانية (٤) الجهراء (٥) الأحمدية.
 - السؤال الثالث: هل يختلف تقويم الطلاب لأداء المعلمين (في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية) باختلاف:
 - الصف الدراسي الذي يدرسه المعلم: (١) الأول الثانوي (٢) الثاني الثانوي (٣) الثالث الثانوي (٤) الرابع الثانوي

- المنطقة التعليمية: (١) العاصمة (٢) حولي (٣) الفروانية (٤) الجهراء (٥) الأحدي
- نظام التعليم الحكومي: (١) نظام فصلين (٢) نظام مقررات (٣) معهد ديني
- لغة المدرسة (١) عربي (٢) إنجليزي.
- الجنسية: (١) كويتي (٢) غير كويتي.
- الجنس: (١) ذكر (٢) أنثى.
- نظام التعليم: (١) خاص (٢) حكومي.
- السؤال الرابع: هل توجد علاقة بين تقويم المعلم لأدائه (التقويم الذاتي) (في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية) وعدد سنوات خبرته؟

أهداف الدراسة:

يعتبر الطالب هو الأكثر التصاقاً بالمعلم وهو الأقدر وبخاصة إذا كان في المرحلة الثانوية، أي أنه وصل إلى مرحلة من النضج تؤهله للحكم على أداء المعلم. وتهدف هذه الدراسة إلى مقارنة تقويم طلاب المرحلة الثانوية لأداء معلمهم مقارنة مع التقويم الذاتي وتقويم رئيس القسم العلمي لأداء المعلم. وذلك من خلال:

- ١ - معرفة الفروق بين التقويم الذاتي وتقويم كل من رئيس القسم العلمي والطلاب لأداء المعلم في: كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.
- ٢ - الكشف عن العلاقة بين تقويم المعلم لأدائه (التقويم الذاتي) في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية) وبعض المتغيرات مثل: الجنس، الجنسية، سنوات الخبرة، المؤهل العلمي، التخصص، نظام التعليم، لغة المدرسة، والمنطقة التعليمية.

٣ - الكشف عن العلاقة بين تقويم الطلاب لأداء المعلمين (في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، التقويم، وإدارة الفصل، الدرجة الكلية) وبعض المتغيرات مثل: الصف الدراسي، المنطقة التعليمية، نظام التعليم الثانوي، جنس الطالب، جنسية الطالب، ولغة المدرسة.

أهمية الدراسة:

ترجع أهمية هذه الدراسة إلى:

- ١ - يعتبر تقويم أداء المعلم عملية ضرورية لكل نظام تربوي ينشد التطوير والسعي نحو الأفضل.
- ٢ - كما أن عملية تقويم أداء المعلم عملية مفيدة لنمو المعلمين أنفسهم وكذلك تطوير وتحسين الطرق والمبادئ التربوية التي يستخدمونها، وذلك من خلال التعرف على مواطن القوة والضعف، بما يحقق أهداف العملية التعليمية وبما يساعد على تحقيق غاياتها العليا.
- ٣ - إن تقويم أداء المعلم في ضوء معايير ومحكات واضحة يمكن ملاحظتها في الواقع العملي وبطريقة إجرائية تمكن من الحكم الموضوعي على المعلم من شأنه أن يقلل الكثير من المشكلات التي يمكن أن تسببها ذاتية عملية التقويم.

مصطلحات الدراسة:

التقويم: يمثل التقويم أحد أهم المداخل الحديثة لتطوير التعليم، فمن خلاله يتم التعرف على أثر كل ما تم التخطيط له وتنفيذه من عمليات التعليم والتعلم، ونقاط القوة والضعف فيها، ومن ثم اقتراح الحلول التي تساهم في التأكيد على نقاط القوة وتدعيمها، وتلافي مواطن الضعف وعلاجها. فالتقويم وسيلة موضوعية من حيث كونه أداة ومنهجاً عملياً يهدف إلى الكشف عن حقيقة التأثير الكلي أو الجزئي للعملية التربوية واقتراح الوسائل التي تعمل

علي تحقيق تلك الأهداف، فهو عملية يمكن بها إصدار حكم على مدى تحقيق العملية التربوية لأهدافها وأغراضها والعمل على كشف نواحي القصور إذا وجدت واقتراح الوسائل التي تؤدي إلى تلافي هذا القصور في المستقبل، والتقويم وسيلة وليس غاية في حد ذاته، وهو عملية أساسية وحيوية وعلي كل نظام تربوي ينشد التطوير والتجديد في تحقيق أهدافه أن يجعله عملية مستمرة (مكتب التربية العربي لدول الخليج، ١٩٨٩).

والتقويم لغوياً "بيان قيمة الشيء ويعني كذلك تعديل أو تصحيح ما اعوج فإذا قال شخص أنه قوم المتاع فمعني ذلك أنه ثمنه، وجعل له قيمة معلومة، وإذا قيل قوم الغصن فمعناه عدله وصححه أن جعله مستقيماً" (أبو لبدة، ١٩٨٥: ٦١). وقوم الشيء قدر قيمته، وقوم الشيء وزنه، وفي التربية قوم المعلم أداء التلاميذ أي أعطاه قيمة ووزناً، بقصد معرفة إلى أي حد استطاع التلاميذ الاستفادة من عملية التعلم المدرسية، وإلى أي مدى أدت هذه الاستفادة إلى إحداث تغيير في سلوكهم وفيما اكتسبوه من مهارات لمواجهة مشكلات الحياة الاجتماعية (الغريب، ١٩٨١). ويعرف بلوم (Bloom, 1967) التقويم بأنه إصدار حكم لغرض ما على قيمة الأفكار والأعمال والحلول والطرق والمواد وغيرها. ويتضمن استخدام المحكات والمستويات والمعايير لتقدير مدى كفاية الأشياء ودقتها وفعاليتها، ويكون التقويم كمياً أو كيفياً. ويعرف بركات (١٩٨٤) التقويم بأنه قياس مدى تحقيق الأهداف التربوية ومعرفة مدى القرب أو البعد من تحقيق هذه الأهداف. ويشير دوني (Downie, 1967) إلى التقويم على أنه إعطاء قيمة لشيء وفقاً لمستويات وضعت أو تم تحديدها من قبل.

ويعرفه أبو علام (١٩٨٧) بأنه: "العملية التي تستخدم فيها نتائج عملية القياس الكمي والكيفي، وأي معلومات يُحصل عليها بوسائل أخرى مناسبة، في إصدار حكم على جانب معين من جوانب شخصية المتعلم، أو على جانب معين من جوانب المنهج، واتخاذ قرارات بشأن هذا الحكم بقصد تطوير أو تحسين

هذا الجانب من شخصية المتعلم، أو عنصر المنهج" (أبو علام، ١٩٨٧: ٥٦). أي أن التقويم في العملية التعليمية يشمل عدة عناصر أهمها: تقويم المنهج الدراسي بعناصره المختلفة (الأهداف - المحتوى - نشاطات التعليم والتعلم - التقويم)، وتقويم أداء المعلم، وتقويم نتائج المنهج.

بينما يرى جرونلاند (Gronlund, 1967) أن التقويم عملية منهجية تحدد مدى تحقيق الأهداف التربوية من قبل التلاميذ، ويتضمن وصفاً كمياً وكيفياً بالإضافة إلى الحكم على القيمة. ويرى أبو حطب وصادق (١٩٨٠) التقويم على أنه عملية إصدار حكم على مدى تحقيق الأهداف التربوية ودراسة الآثار التي تحدثها بعض الظروف في تيسير الوصول إلى هذه الأهداف أو بعضها.

من التعريفات السابقة يتضح أن التقويم هو عملية إصدار الأحكام للكشف عن مواطن القوة أو الضعف في العملية التعليمية بما تشمله من مكونات والتي من أهمها المعلم، وقد يصدر هذه الأحكام المعلم ذاته أو رؤساؤه أو زملاؤه أو تلاميذه، وذلك بهدف تطوير وتحسين العملية التعليمية. وفي الدراسة الحالية يصدر رئيس القسم العلمي والطالب والمعلم هذه الأحكام في ضوء استمارة معدة سلفاً لذلك.

تقويم أداء المعلم: ويقصد به إصدار الحكم على سلوكيات المعلم وما يقوم به داخل الفصل من حيث إدارته للفصل واستخدامه لأساليب التقويم وكفايات الشرح والتدريس المتوفرة فيه، وقدرته على طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل.

تقويم رئيس القسم العلمي لأداء المعلم: ويقصد به تقدير رئيس القسم للمعلم أو ما يصدره من أحكام على سلوك المعلم من حيث إدارته للفصل واستخدامه لأساليب التقويم وكفايات الشرح والتدريس المتوفرة فيه، وقدرته على طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل.

التقويم الذاتي لأداء المعلم: ويقصد به تقدير المعلم لنفسه أو ما يصدره من أحكام على سلوكه من حيث إدارته للفصل واستخدامه لأساليب التقويم وكفايات الشرح والتدريس المتوفرة فيه، وقدرته على طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل.

تقويم الطلاب لأداء المعلم: ويقصد به تقدير الطلاب للمعلم أو ما يصدرونه من أحكام على سلوك المعلم من حيث إدارته للفصل واستخدامه لأساليب التقويم وكفايات الشرح والتدريس المتوفرة فيه، وقدرته على طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل.

لغة المدرسة: ويقصد بها اللغة التي يدرس بها الطلاب المقررات الأساسية في المدرسة وهي إما اللغة العربية أو اللغة الإنجليزية.

نظام التعليم: وهو إما خاص أي يتبع إدارة التعليم الخاص بدولة الكويت أو حكومي يتبع وزارة التربية بدولة الكويت.

المؤهل العلمي للمعلم: وهو نوع الشهادة الحاصل عليها المعلم وقد تكون (١) دون الجامعي (٢) جامعي (بكالوريوس أو ليسانس) (٣) أعلى من الجامعي (ماجستير أو دكتوراة)

تخصص المعلم: وهو إما تربوي قد درس وتخرج في كلية التربية أو غير تربوي أي أنه خريج كليات أخرى مثل كلية العلوم أو الآداب أو غيرها.

الدراسات السابقة:

هدفت دراسة (Almas, 1983) إلى الكشف عن الفروق بين تقويم الطالب وتقويم المعلم بالنسبة للتدريس، وتم تطبيق مقياس تقويم أداء المعلم علي ٣٦ معلماً و ٢٤٩ طالباً بالفرقة الثانية و ٢٧٧ طالباً بالفرقة الثالثة بالمرحلة الثانوية بالمملكة العربية السعودية، وبينت نتائج الدراسة وجود فروق بين وجهات نظر أو تقرير الطلاب والمعلمين، حيث يرى المعلمون أن دور المعلم، والمختبرات،

والواجبات المنزلية، والمناقشة داخل الفصول والامتحانات لها دور كبير في تزويد الطالب بالمعرفة الكاملة، بينما يرى الطلاب أن ما يدور في المختبرات أكثر أهمية بالإضافة إلى دور المعلم في تزويدهم بالمعارف المختلفة.

واعتمدت دراسة عوده (١٩٨٨) تقديرات مدرسي المسابقات (التقويم الذاتي) وتقديرات طلاب هذه المسابقات للحكم على مدى فعالية الممارسات التدريسية التي حددت في ثلاثة نماذج (نموذج للمسابقات العلمية وآخر للمسابقات الأدبية وثالث للمسابقات المهنية) مقترح من قبل مركز البحث والتطوير التربوي في جامعة اليرموك ومعدلة بناء على ملاحظات الدوائر المختلفة في الجامعة، حيث تم إقرارها من قبل مجلس الجامعة. فكان لكل نموذج صورتان إحداهما موجهة إلى المدرس والأخرى موجهة إلى الطالب مع الإبقاء على تشابه الممارسات في الصورتين، وتطوع ٤٠ مدرساً في جامعة اليرموك ليقوم كل منهم بالممارسات التدريسية في أحد المسابقات التي يدرسها تقويمياً ذاتياً إلى جانب تقويمها من قبل طلبة المساق نفسه. وتم فحص دلالة معامل الارتباط بين تقديرات الطرفين والتي أثبتت وجود ارتباطات دالة وموجبة ومرتفعة. كما تم فحص دلالة الفروق بين متوسطات التقديرات الذاتية ومتوسطات تقديرات الطلاب والتي أثبتت نتائجها أن الاعتماد على التقديرات من جانب واحد في الحكم على مدى فاعلية الممارسات يبدو مضللاً، فقد كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين هذه المتوسطات لصالح التقديرات الذاتية.

وهدف دراسة عبد المنعم والحبيش (١٩٩٠) إلى تقويم تلاميذ المرحلة الثانوية بمدروستي الثانوية للبنات والمدرسة الثانوية العسكرية للبنين بالزقازيق في مصر للأداء التدريسي للطلاب المعلمين من شعبتي العلوم والجغرافيا بكلية التربية جامعة الزقازيق. وذلك من خلال استخدام المقابلات الشخصية والتقارير التي يكتبها المشرفون الفنيون عند تدريس الطلاب المعلمين ومقاييس التقدير والاستبيانات والتي تم تطبيقها على عينة من طلاب وطالبات الصفين الأول والثاني الثانوي والذين بلغ عددهم ٣٢١ بواقع ١٠٥ طالباً و١٢٦ طالبة،

بالإضافة إلى ٨ طلاب معلمين (٤) بنين و(٤) بنات، وأسفرت نتائج الدراسة على أن تقويم المشرفين للأداء التدريسي للطلاب المعلمين كان أفضل من تقويم التلاميذ لأداء الطلاب المعلمين. كما بينت الدراسة عدم وجود فروق دالة بين التقويم الذاتي للطلاب المعلمين وتقويم المشرفين الفنيين لهم.

كما هدفت دراسة المحبوب وموسى (١٩٩٢) إلى تقويم معلمي ومعلمات المرحلة الثانوية كما يدركها عينة من طلاب وطالبات التخصص العلمي والأدبي في القرية والمدينة بالملكة العربية السعودية. وتم تصميم مقياس تقويم الطلاب لمعلم المرحلة الثانوية طبق على عينة بلغ حجمها ٣٢٠ طالب وطالبة من القرية والمدينة ومن ذوي التخصصات الأدبية والعلمية. وباستخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار النسبة الثائية وتحليلي التباين الثلاثي (٢×٢×٢) ومعامل ارتباط بيرسون بينت نتائج الدراسة وجود أثر دال إحصائياً لمتغير الجنس في تقويم الطلاب لمعلم المرحلة الثانوية، وكذلك بالنسبة للتخصص، بينما لم يوجد أثر دال إحصائياً لمتغير الخلفية الثقافية (ريف/ حضر) في تقويم الطلاب لمعلم المرحلة الثانوية.

وقام عشوي (١٩٩٤) بمحاولة التوصل إلى نموذج لتقويم أداء المعلم من خلال توضيح أهمية دور المعلم في العملية التربوية مما يتطلب دراسة أدائه وتحسينه باستمرار وفق الأهداف الموضوعية في إطار فلسفة تربوية معبرة بوضوح عن مشروع اجتماعي يراود تحقيقه من خلال الإجابة عن السؤال التالي: هل تحمل المنظومة التربوية مشروعاً اجتماعياً واضحاً وفلسفة تربوية جلية وأهدافاً تربوية محددة؟ وهل يقوم المعلم بحمل رسالة تربوية تتجلى فيها هذه الفلسفة والأهداف، وهل يبدو ذلك في سلوكه بصفة عامة وفي أدائه بصفة خاصة؟ وفي ضوء نظرية تمايز المعاني لأوسكود (Osgood) تم وضع وإعداد مقياس لنموذج مثالي للمعلم تم تطبيقه على عينة من التلاميذ والمعلمين والمشرفين التربويين في الطور الثالث من التعليم الأساسي بهدف تقويم أداء المعلمين في هذه المرحلة، وبينت نتائج الدراسة وجود فروق بين الذكور والإناث في تصورهم للنموذج المثالي للمعلم لصالح الإناث، كما وجدت فروق بين تقويم أداء المعلمين لأنفسهم وتقويم المشرفين التربويين لهم لصالح المعلمين.

وهدف دراسة الكندري (١٩٩٤) إلى تقويم كفايات معلمي اللغة العربية في مدرسة الكويت الإنجليزية، واستخدم لذلك بطاقة ملاحظة تكونت من كفايات عامة لجميع المدرسين، كفايات خاصة بالمرحلة الابتدائية والمتوسطة، كفايات خاصة بمعلمي المرحلة الثانوية، كفايات خاصة بمعلمي اللغة العربية لغير الناطقين بها. بالإضافة إلى سؤالين مفتوحين يطلبان ذكر المشكلات التي تواجه المعلمين وتعوقهم عن أداء مهامهم، والعوامل المساعدة على تحسين أداء المعلمين. وقام الباحث بالتأكد من صدق وثبات الأداة، ثم طبقت على جميع مدرسي اللغة العربية بمدرسة الكويت الإنجليزية. وبينت نتائج الدراسة أن مدرسي اللغة العربية بمدرسة الكويت الإنجليزية بصفة عامة متوسطو الأداء ويحتاجون إلى التدريب على بعض الكفايات التدريسية مثل صياغة الأهداف، التخطيط الدوري، بناء الوحدات الدراسية، بناء الاختبارات، أساليب التعلم الذاتي، واستخدام الوسائل التعليمية.

كما هدفت دراسة الخياط وذياب (١٩٩٦) إلى الكشف عن الجوانب الإيجابية والسلبية في نظام تقويم كفاءة المعلم حول مدى تحقيق نظام التقويم للأهداف التي وضع من أجلها، والتعرف على المعوقات التي تواجه تنفيذه، ثم الوصول إلى مقترحات وتوصيات تهدف إلى تحقيق أفضل طريقة للتنفيذ. واستخدم الباحثان استبانة لاستطلاع آراء العاملين في الحقل التربوي من معلمين وإداريين وموجهين حول هذا النظام بهدف التعرف على واقع تنفيذه. وقد احتوى الاستبيان على أربع مجالات هي: الأهداف، الكفايات التدريسية، سلبيات النظام، والجانب الإداري. وبينت الدراسة أن المسؤولية التربوية الرئيسية لنظام تقويم كفاءة المعلم هي التثبت من مدى تحقيق المعلمين للأهداف المرجوة من المنهج الذي يدرسه. كما أبرزت الدراسة وجود تباين حقيقي بين أفراد العينة حول إيراد جدول للعقوبات والخصومات ضمن التقرير السنوي للمعلم.

بينما هدفت دراسة إلنر (Ellner, 1998) إلى المقارنة بين تقويم الطلاب لكل من المعلمين الحاصلين على درجة الدكتوراة Doctoral Degree والحاصلين

على درجة الماجستير Master's في مادة الرياضيات بمدينة نيويورك. وتكونت عينة الدراسة من (٧٢٨) طالبا في (٤٤) فصل من فصول الرياضيات تم تطبيق استمارة لاستطلاع آرائهم مكونة من (١٠) بنود. وبلغ عدد الفصول التي يدرسها المعلمين الحاصلين على درجة الدكتوراة (١٤) فصلا وتلك التي يدرسها المعلمين الحاصلين على درجة الماجستير (٣٠) فصلا. وبينت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين فعالية التدريس للمعلمين الحاصلين على درجة الدكتوراة والمعلمين الحاصلين على درجة الماجستير من وجهة نظر الطلاب.

وهدف دراسة جو (Joe, 1998) إلى التعرف على العلاقة بين أداء مجموعة من الطلاب كما يتمثل فيما يقومون به من بناء أو إعداد المشاريع المختلفة بكليات التجارة والهندسة والطب وبين تقديرهم لمعلمهم. وبينت النتائج وجود علاقة قوية بين تقديرات الطلاب لمعلمهم وبين ما يقومون بإعداده أو إنشائه من مشاريع.

كما هدفت دراسة كراوتمان وساندر (Krautmann and Sander, 1999) إلى التعرف على العلاقة بين الدرجات التي يحصل عليها الطلاب من قبل مدرس معين وبين تقديرهم أو تقييمهم لهذا المدرس. وذلك من خلال تحديد العلاقة بين أداء عينة من الطلاب (٥٨٧) في بعض المقررات الجامعية وبين تقديراتهم لمدرسي هذه المقررات. وبينت نتائج الدراسة أن المعلمين يمكن أن يحصلوا على تقديرات مرتفعة من قبل طلابهم إذا ما تساهلوا في الدرجات وإعطائهم تقديرات مرتفعة فقد ارتبطت درجات الطلاب على المقررات وتقديراتهم للمعلمين ارتباطا موجبا وبصورة دالة.

بينما هدفت دراسة لونج وآخرون (Long and Others, 1999) إلى التعرف على العلاقة بين تقويم المعلم لأدائه و تقويم الطلاب لأداء المعلمين. واشتملت الدراسة على (٣٣) معلما و(٧٣٢) من طلاب الجامعة ذوي الإعاقة السمعية. وبينت نتائج الدراسة وجود فروق دالة بين تقديرات الطلاب وتقديرات المعلمين لأنفسهم لصالح الطلاب.

وهدف دراسة ويلكرسون وآخرون (Wilkerson and others, 2000) إلى التعرف على مدى إمكانية الاعتماد على تقويم كل من الرؤساء والطلاب لأداء المعلم بالإضافة إلى التقويم الذاتي لأداء المعلم وذلك من خلال قياس أداء عينة من الطلاب (٩٨٨) على بعض الاختبارات التحصيلية في القراءة والرياضيات وفنون اللغة في علاقته بأداء كل من الرؤساء والذين بلغ عددهم (٤) والمعلمين والذين بلغ عددهم (٣٥) والطلاب على مقياس لتقدير المعلم ٣٦٠ وبينت نتائج الدراسة أن تقديرات الطلاب لمعلميهم من أفضل المنبئات بأداء الطلاب في الاختبارات التحصيلية.

كما هدفت دراسة بوزو وآخرون (Pozo-Munoz and Others, 2000) إلى التعرف على خصائص المعلم المثالي من خلال تقويم الطلاب لأداء المعلم. وذلك من خلال قياس الخصائص المميزة للمعلم المثالي باستخدام مقياس المعاني الفارق (SDS) Semantic Differential Scale، والذي يمكن من خلاله تحديد خصائص المعلمين المثالية وإيجاد المكونات أو العناصر الأساسية الوجدانية منها وغير الوجدانية المرتبطة بهذا المفهوم. وذلك على عينة من طلاب الجامعة الأسبانيين (n = 788) والذين تم تطبيق مقياس (SDS) عليهم. وبينت نتائج الدراسة تشابه البروفيلات الخاصة بالمعلمين مع نتائج وسائل التقويم الأخرى التي يتم من خلالها تقييم المعلمين.

وهدف دراسة جون (John, 2003) إلى التعرف على العلاقة بين كل من الدرجات التي يحصل عليها الطلاب من قبل مدرس معين ومدى سهولة أو صعوبة المقررات التي يقوم بتدريسها المدرس وبين تقديرهم أو تقييمهم لهذا المدرس. وذلك من خلال تحليل نتائج ما يزيد على نتائج (٥٠٠٠٠) مقرر. وبينت نتائج الدراسة أن المقررات التي تم تقديرها على أنها معتدلة في مستوى صعوبتها حصل المعلمون الذين يقومون بتدريسها على أفضل التقديرات من تلاميذهم.

تعقيب على الدراسات السابقة:

يتضح من عرض الدراسات السابقة أهمية دور المعلم في العملية التعليمية وأهمية تقويم أدائه ذاتياً أو من قبل رؤسائه كما في دراسة عشوي (١٩٩٤) ودراسة عبد المنعم والحبش (١٩٩٠) ودراسة ويلكرسون وآخرون (Wilkerson and others, 2000) أو من قبل طلابه كما في دراسة كل من (Almas, 1983) ودراسة عودة (١٩٨٨) ودراسة لونج وآخرون (Long and Others, 1999) وعلى الرغم من وجود بعض الدراسات التي اهتمت بهذه الجوانب من تقويم أداء المعلم (تقويم المعلم لذاته، وتقويم رؤسائه، وتقويم الطلاب له) إلا أن هناك ندرة في الدراسات العربية في هذا المجال - في حدود علم الباحثة - تجمع بين الجوانب الثلاثة في تقويم أداء المعلم.

وعلى الرغم من أهمية موضوع تقويم أداء المعلم واحتلاله مكانة هامة في العالم بصفة عامة، والوطن العربي بصفة خاصة إلا أنه لم توجد دراسة واحدة اهتمت بمقارنة تقويم معلم المرحلة الثانوية لذاته بتقويم رئيس القسم العلمي والطلاب له وذلك بدولة الكويت، كما أنه توجد بعض المتغيرات التي لم تثل الاهتمام الكافي في هذه الدراسات السابقة مثل الجنسية والمؤهل الدراسي ولغة المدرسة ونوعها وعدد سنوات الخبرة والصف الدراسي. لذا يمكن تحديد مشكلة الدراسة الحالية في مقارنة تقويم المعلم لأدائه (التقويم الذاتي) بتقويم كل من رئيس القسم العلمي والطلاب لأدائه في ضوء الفروض التالية:

فروض الدراسة:

في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة يمكن صياغة فروض الدراسة على النحو التالي:

- ١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بين متوسط تقويم المعلم لأدائه (التقويم الذاتي) ومتوسط تقويم كل من رئيس القسم، الطلاب لأداء المعلم في: كفايات الشرح والتدريس، السمات

الشخصية، طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

٢ - لا يختلف تقويم المعلم لأدائه (التقويم الذاتي) (في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية) باختلاف:

(١) لغة المدرسة (١) عربي (٢) إنجليزي (٢) الجنسية: (١) كويتي (٢) غير كويتي

(٣) الجنس: (١) ذكر (٢) أنثى (٤) نظام التعليم: (١) خاص (٢) حكومي

(٥) المؤهل العلمي: (١) دون الجامعي (٢) جامعي (٣) أعلى من الجامعي

(٧) نظام التعليم الحكومي: (١) نظام فصلين (٢) نظام مقررات (٣) معهد ديني

٣ - لا يختلف تقويم الطلاب لأداء المعلمين (في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية) باختلاف:

(١) الصف الدراسي الذي يدرسه المعلم:

(١) الأول الثانوي (٢) الثاني الثانوي (٣) الثالث الثانوي (٤) الرابع الثانوي

(٢) المنطقة التعليمية: (١) العاصمة (٢) حولي (٣) الفروانية (٤) الجهراء (٥) الأحمدية

(٣) نظام التعليم الحكومي: (١) نظام فصلين (٢) نظام مقررات (٣) معهد ديني (٤) عربية خاصة (٥) بريطاني (٦) أمريكي

(٤) لغة المدرسة (١) عربي (٢) إنجليزي (٥) الجنسية: (١) كويتي (٢) غير كويتي

(٦) الجنس: (١) ذكر (٢) أنثى (٧) نظام التعليم: (١) خاص (٢) حكومي

٤ - لا توجد علاقة بين تقويم المعلم لأدائه (التقويم الذاتي) (في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، التقويم، إدارة الفصل، الدرجة الكلية) وعدد سنوات خبرته.

إجراءات الدراسة

منهج الدراسة: استخدمت الباحثة المنهج الوصفي الإحصائي لملاءمته لطبيعة وبيانات الدراسة.

عينة الدراسة: تكونت عينة الدراسة من مجموعة من المدرسين الأوائل والمدرسين والطلاب بالمرحلة الثانوية بدولة الكويت، والجدول التالية توضح توزيع عينة الدراسة تبعاً لمتغيرات الدراسة.

جدول رقم (١)

عينة الدراسة من رؤساء الأقسام العلمية موزعة حسب متغيرات الدراسة

متغير الدراسة	أقسام المتغير	العدد	النسبة %
اللغة الأساسية للمدرسة	اللغة العربية	٤٥	٧٢,٦
	اللغة الإنجليزية	١٧	٢٧,٤
	المجموع	٦٢	١٠٠,٠
الجنسية	كويتي	١٩	٣٢,٢
	غير كويتي	٤٠	٦٧,٨
	المجموع	٥٩	١٠٠,٠
الجنس	ذكر	٢٧	٤٧,٤
	أنثى	٣٠	٥٢,٦
	المجموع	٥٧	١٠٠,٠

تابع جدول رقم (١)

عينة الدراسة من رؤساء الأقسام العلمية موزعة حسب متغيرات الدراسة

متغير الدراسة	أقسام المتغير	العدد	النسبة %
نظام المدرسة	حكومي	٤١	٦٦,١
	خاص	٢١	٣٣,٩
	المجموع	٦٢	١٠٠,٠
المنطقة التعليمية	العاصمة	١٣	٢٠,٩٧
	حولي	١٩	٣٠,٦٥
	الفروانية	٩	١٤,٥٢
	الجهراء	١٠	١٦,١٣
	الأحمدي	١١	١٧,٧٤
	المجموع	٦٢	١٠٠,٠
نظام التعليم	نظام مقررات	٢٥	٥٨,١
	نظام فصلين	١٣	٣٠,٢
	التعليم الديني	٥	١١,٦
	المجموع	٤٣	١٠٠,٠
الدرجة العلمية	أقل من جامعي	٨	١٦,٣
	جامعي	٣٦	٧٣,٥
	فوق الجامعي	٥	١٠,٢
	المجموع	٤٩	١٠٠,٠
نوع الدرجة العلمية	تربوي	٢١	٦٣,٦
	غير تربوي	١٢	٣٦,٤
	المجموع	٣٣	١٠٠,٠

جدول رقم (٢)

عينة الدراسة من المعلمين موزعة حسب متغيرات الدراسة

متغير الدراسة	أقسام المتغير	العدد	النسبة %
اللغة الأساسية للمدرسة	اللغة العربية	٢٥	٣٩,١
	اللغة الإنجليزية	٣٩	٦٠,٩
	المجموع	٦٤	١٠٠,٠
جنسية المعلم	كويتي	٢٥	٣٩,١
	غير كويتي	٣٩	٦٠,٩
	المجموع	٦٤	١٠٠,٠
جنس المعلم	ذكر	٣٣	٥٣,٢
	أنثى	٢٩	٤٦,٨
	المجموع	٦٢	١٠٠,٠
نظام المدرسة	حكومي	٤٠	٦٢,٥
	خاص	٢٤	٣٧,٥
	المجموع	٦٤	١٠٠,٠
المنطقة التعليمية	العاصمة	١٠	١٥,٦٣
	حولي	١٨	٢٨,١٣
	الفروانية	٨	١٢,٥
	الجهراء	٢٢	٣٤,٣٨
	الأحمدي	٦	٩,٣٨
	المجموع	٦٤	١٠٠,٠
نظام التعليم	نظام مقررات	٢٥	٥٣,٢
	نظام فصلين	١٤	٢٩,٨
	التعليم الديني	٨	١٢,٥
	المجموع	٤٧	١٠٠,٠

تابع جدول رقم (٢)

عينة الدراسة من المعلمين موزعة حسب متغيرات الدراسة

متغير الدراسة	أقسام المتغير	العدد	النسبة %
الدرجة العلمية للمعلم	أقل من جامعي	١٣	٢٧,٠٨
	جامعي	٣٥	٧٢,٩٢
	المجموع	٤٨	١٠٠,٠
نوع الدرجة العلمية للمعلم	تربوي	٣٦	٦٧,٩
	غير تربوي	١٧	٣٢,١
	المجموع	٥٣	١٠٠,٠

جدول رقم (٣)

عينة الدراسة من الطلاب موزعة حسب متغيرات الدراسة

متغير الدراسة	أقسام المتغير	العدد	النسبة %
اللغة الأساسية للمدرسة	اللغة العربية	١١٢٩	٨٥,٦
	اللغة الإنجليزية	١٩٠	١٤,٤
	المجموع	١٣١٩	١٠٠,٠
جنسية الطالب	كويتي	١٠٧٦	٨٢,٣
	غير كويتي	٢٣٢	١٧,٧
	المجموع	١٣٠٨	١٠٠,٠
جنس الطالب	ذكر	٥٤٩	٤٢,٤
	أنثى	٧٤٦	٥٧,٦
	المجموع	١٢٩٥	١٠٠,٠
نظام المدرسة	حكومي	٩٩٦	٧٥,٥
	خاص	٣٢٣	٢٤,٥
	المجموع	١٣١٩	١٠٠,٠

تابع جدول رقم (٣)

عينة الدراسة من الطلاب موزعة حسب متغيرات الدراسة

متغير الدراسة	أقسام المتغير	العدد	النسبة %
المنطقة التعليمية	العاصمة	٣١٠	٢٢,٢٢
	حولي	٤٩٨	٣٧,٧٦
	الفروانية	٧٩	٥,٩٩
	الجهراء	٢٠٨	١٥,٧٧
	الأحمدي	٢٢٤	١٦,٩٨
	المجموع	١٣١٩	١٠٠,٠
نظام التعليم	نظام مقررات	٥٧٧	٤٦,٩
	نظام فصلين	٤٢٧	٣٤,٧
	التعليم الديني	٢٢٧	١٨,٤
	المجموع	١٢٣١	١٠٠,٠
الصف الدراسي	الأول الثانوي	١٧٨	١٣,٦
	الثانوي الثانوي	٢٩٩	٢٢,٩
	الثالث الثانوي	٤٢١	٣٢,٢
	الرابع الثانوي	٤٠٩	٣١,٣
	المجموع	١٣٠٧	١٠٠,٠

أداة الدراسة:

في ضوء ما حصلت الباحثة عليه من أدوات لتقويم المعلم كما وردت في الدراسات السابقة وفي ضوء الإطار النظري للدراسة، قامت الباحثة بإعداد استبانة من ثلاثة صور مختلفة الصياغة لتناسب التطبيق على كل من رئيس القسم العلمي، والمعلم، والطالب. وهذه الاستبانة تحاول قياس أداء المعلم في عدة جوانب: كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، طرح الأسئلة

والمناقشة داخل الفصل، التقويم، وإدارة الفصل. وتكونت الاستبانة في صورتها المبدئية من (٥٥) عبارة من نوع ليكرت (Likert) الخماسي موزعة على (٥) أبعاد هي: كفايات الشرح والتدريس (١٥ عبارة) السمات الشخصية (١٤) عبارة، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل (٧ عبارات)، كفايات التقويم (٨ عبارات)، إدارة الفصل (١١ عبارة) وعلى المفحوص أن يختار من (٥) بدائل هي (موافق تماماً، موافق، محايد، أرفض، أرفض تماماً) وهذه الاختيارات تأخذ التقديرات (٥، ٤، ٣، ٢، ١) على الترتيب في حالة العبارات الموجبة وتعكس هذه التقديرات في حالة العبارات السالبة.

تم عرض الاستبانة بصورتها السابقة على مجموعة من السادة المحكمين والذين بلغ عددهم (١٠) محكمين بكلية التربية بجامعة الكويت، بالإضافة إلى بعض المشرفين التربويين بوزارة التربية بدولة الكويت، وذلك بهدف التعرف على: مدى ملائمة عبارات الاستبانة للهدف منها، ومدى وضوح وسلامة صياغة كل عبارة من عبارات الاستبانة. وبحساب نسب اتفاق السادة المحكمين على عبارات المقياس، وجد أن نسبة الاتفاق على مدى ملائمة عبارات الاستبانة للهدف منها بلغت ١٠٠٪، بينما تراوحت نسب الاتفاق بالنسبة لوضوح وسلامة صياغة كل عبارة من عبارات الاستبانة من ٨٠٪ إلى ١٠٠٪.

ومن ثم عمل التعديلات التي أشار بها السادة المحكمين، والتي اقتصرت على إعادة الصياغة لبعض كلمات الاستبانة، أو عباراته وحذف البعض الآخر لتصل الاستبانة في صورتها الحالية إلى (٥٢) عبارة موزعة على (٥) أبعاد هي: كفايات الشرح والتدريس (١٥ عبارة) السمات الشخصية (١٤) عبارة، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل (٤ عبارات)، كفايات التقويم (٨ عبارات)، إدارة الفصل (١١ عبارة).

تم تطبيق الاستبانة بصورتها السابقة على عينة استطلاعية (ن=٢٥٠) - يبين الجدول التالي توزيعها - لتقدير الخصائص السيكومترية للاستبانة.

جدول رقم (٤)

توزيع أفراد العينة الاستطلاعية

النسبة %	العدد	العينة الاستطلاعية
٥,٦	١٤	رئيس قسم
٤,٠	١٠	معلم
٩٠,٤	٢٢٦	طالب
١٠٠,٠	٢٥٠	المجموع

الخصائص السيكومترية للأداة:

أولاً: الصدق: استخدمت الباحثة عدة طرق لتقدير صدق الاستبانة على النحو التالي:

(أ) طريقة الاتساق الداخلي لتقدير صدق التكوين من خلال الارتباط بين درجة كل مفردة وبين الدرجة الكلية لعبارات البعد الذي تنتمي إليه: يوضح الجدول رقم (٥) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه العبارة.

جدول رقم (٥)

قيم معامل ارتباط درجة كل مفردة بالدرجة الكلية للاستبانة

معامل الارتباط بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه العبارة	رقم المفردة	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه العبارة	رقم المفردة
٠,٦١	٢٧	٠,٥٢	١
٠,٧٢	٢٨	٠,٤٩	٢
٠,٧٧	٢٩	٠,٨٠	٣
٠,٧٠	٣٠	٠,٦٠	٤
٠,٣٥	٣١	٠,٦٢	٥

تابع جدول رقم (٥)

قيم معامل ارتباط درجة كل مضردة بالدرجة الكلية للاستبانة

رقم المضردة	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه العبارة	رقم المضردة	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه العبارة
٦	٠,٥٧	٣٢	٠,٨٥
٧	٠,٧٥	٣٣	٠,٧٤
٨	٠,٧١	٣٤	٠,٥٣
٩	٠,٧٧	٣٥	٠,٦٩
١٠	٠,٦١	٣٦	٠,٥١
١١	٠,٥٥	٣٧	٠,٦٣
١٢	٠,٥٢	٣٨	٠,٤١
١٣	٠,٦٨	٣٩	٠,٣٨
١٤	٠,٧٣	٤٠	٠,٦٧
١٥	٠,٧٨	٤١	٠,٥٦
١٦	٠,٦٦	٤٢	٠,٧٠
١٧	٠,٦٨	٤٣	٠,٦٤
١٨	٠,٧١	٤٤	٠,٣٣
١٩	٠,٥٤	٤٥	٠,٣٨
٢٠	٠,٤٢	٤٦	٠,٤٩
٢١	٠,٣٩	٤٧	٠,٦٢
٢٢	٠,٦٣	٤٨	٠,٥٢
٢٣	٠,٤٢	٤٩	٠,٧١
٢٤	٠,٤٥	٥٠	٠,٥٤
٢٥	٠,٥٥	٥١	٠,٥١
٢٦	٠,٦٨	٥٢	٠,٣٧

ر $\leq ٠,١٣$ دالة عند ٠,٠٥ر $\leq ٠,١٨$ دالة عند ٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (٥) السابق أن جميع قيم معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه العبارة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١.

كما تم تقدير معاملات الارتباط بين درجة كل بعد من أبعاد الاستبانة وهي: كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية للاستبانة والتي بلغت قيمها ٠,٦٦، ٠,٤٥، ٠,٥٢، ٠,٦١، ٠,٥٤ على الترتيب وجميعها قيم مرتفعة وذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١.

(ب) صدق التمييز: ويقصد به قدرة المقياس على التمييز بين مرتفعي ومنخفضي الأداء على الاختبار، ولذلك فقد تم ترتيب درجات أفراد العينة الاستطلاعية (ن = ٢٥٠) ترتيباً تنازلياً ثم تمت المقارنة بين درجات أفراد العينة في ٢٧٪ الأعلى بدرجات أفراد العينة في ٢٧٪ الأدنى والجدول رقم (٦) يوضح ذلك.

جدول رقم (٦)

النسبة التائية للفرق بين متوسطي درجات العينة في الإرباعي الأعلى والإرباعي الأدنى للاستبانة

الإرباعي	م	ع	عدد الأفراد	ت
٢٧٪ الأعلى	١٨٩,٨٢	٧,٢١	٦٧	٧٨,٥٩
٢٧٪ الأدنى	٩٨,٦٥	٦,٠١	٦٧	

وبالكشف عن قيمة "ت" عند مستوى (٠,٠١) ودرجات حرية (١٣٢) وجد أنها تساوي (٢,٦٣) وهي أقل من القيمة المحسوبة في الجدول السابق ومن ثم فإن هناك فروقاً دالة إحصائية بين درجات الأفراد على الاستبانة في ٢٧٪ الأعلى و ٢٧٪ الأدنى، وبذلك فقد تم التأكد من قدرة المقياس على التمييز بين مرتفعي ومنخفضي الأداء على الاستبانة.

(ج) الصدق الذاتي: قامت الباحثة بقياس الصدق الذاتي (Validity) (وهي أعلى قيمة من الممكن أن يصل إليها صدق الاختبار) (Crocker & Algina, 1986) وذلك بحساب الجذر التربيعي لمعامل الثبات، وحيث إن معامل ثبات الاختبار يساوي ٠,٨٦، فإن الصدق الذاتي يساوي ٠,٩٤ وهو معامل صدق مرتفع (عبد الهادي، ٢٠٠١).

(د) الصدق العاملي: للتحقق من صدق البناء للاختبار قامت الباحثة باستخدام طريقة التحليل العاملي (Factor Analysis) لبنود الاختبار لمعرفة ما إذا كان الاختبار أحادي البعد أو متعدد الأبعاد، حيث تعد هذه الطريقة من أفضل الطرق الإمبريقية للكشف عن التشبعات العاملية لبنود الاختبار، ووظيفة التحليل العاملي هي الإجابة عن سؤال محدد ألا وهو "ما هو أقل عدد من الأبعاد التي يمكن أن تعبر كل منها عن عدد من بنود الأداة؟"، وهي تعطى مؤشراً جيداً عن صدق البناء للاختبار (Jensen, 1980).

ولأن عينة الدراسة الاستطلاعية تشتمل على عينات مختلفة (رئيس قسم ومعلم وطالب) فقد تم التأكد من تجانس استجابات عينة الدراسة على الاستبانة أولاً للتأكد من إمكانية استخدام الصدق العاملي، وذلك باستخدام تحليل التباين والجدول التالي يبين نتائج ذلك.

جدول رقم (٧)

نتائج تحليل التباين لدلالة الفروق بين استجابات المعلم ورئيس القسم العلمي والطلاب على الاستبانة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٤٦٢٨,٤٢	٢	٢٣١٤,٢١	٢,٢٩	٠,١٠
داخل المجموعات	١٦٥٤٥٣,٨٥	١٦٤	١٠٠٨,٨٧		
المجموع	١٧٠٠٨٢,٢٨	١٦٦			

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات المعلم ورئيس القسم العلمي والطلاب على الاستبانة، ويعني ذلك تجانس أفراد العينة الاستطلاعية ومن ثم إمكانية إجراء التحليل العاملي.

وأُسفر التحليل العاملي لبنود الاستبانة باستخدام طريقة المكونات الأساسية Principal Components Analysis (ن = ٢٥٠) ومن ثم تدوير المحاور بطريقة الفاريماكس Varimax عن (٥) عوامل تفسر ٥٣,٥٤٥ % من التباين، وتشبعت عليها جميع بنود الاختبار بمعامل أعلى من ٠,٣ حيث تعتبر ٠,٣ هي أدنى قيمة مقبولة لتشبع البند بالعامل (Stevens, 1995). وقد تشبعت أغلب بنود الاستبانة (٤٤ بند) بعامل واحد فُسّر (٣٨,٨٤ %) من التباين والجدول التالي يبين ذلك:

جدول رقم (٨)

مصفوفة تشبعت عبارات الاستبانة على العوامل المستخرجة بعد التدوير

رقم	العوامل				
	١	٢	٣	٤	٥
١	,٧٠٤		,٣٠٢		
٢	,٧٤٥		,٤١١		
٣	,٧١٨		,٣٤٨		
٤	,٧٣٩		,٣٧٩		
٥	,٦٨٩		,٣٣١		,٣٥٥
٦	,٦٤١				
٧	,٦٤٨				
٨	,٥٧٩				
٩	,٧١٣				
١٠	,٧٥٨				
١١	,٥٣٧				

تابع جدول رقم (٨)
مصفوفة تشبعات عبارات الاستبانة على العوامل المستخرجة بعد التدوير

رقم	العوامل				
	١	٢	٣	٤	٥
١٢	,٦٩٥				,٥٣٧
١٣	,٤٠٢				
١٤	,٧٥٣				
١٥	,٧٠١				
١٦	,٦٤٦				
١٧	,٦٨٣				
١٨	,٦٦٣			,٤٣٢	
١٩	,٦٩٨				
٢٠		,٤٩٥		,٣٢٧	
٢١	,٦٥٢			,٣٩٥	
٢٢	,٧٣٠			,٣٠٨	
٢٣	,٧٤٩				
٢٤	,٧٤٥				
٢٥	,٦٧٦				
٢٦	,٤٧٤				
٢٧		,٦٢٢			
٢٨	,٦١٣				
٢٩		,٦١٥			
٣٠	,٥٧٢				
٣١	,٦٨٧				
٣٢		,٣٢٦			,٣٥٨
٣٣	,٥١٥				,٤٥٣
٣٤	,٥٥١				,٤٥٧

تابع جدول رقم (٨)
مصنوفة تشبعت عبارات الاستبانة على العوامل المستخرجة بعد التدوير

العوامل					رقم
٥	٤	٣	٢	١	
				,٦٣٧	٣٥
				,٦١٣	٣٦
			,٦٥٠		٣٧
				,٦٢٧	٣٨
			,٥٩٢		٣٩
			,٦٨٩		٤٠
				,٦٣٧	٤١
				,٦٧٧	٤٢
	,٣١٢		,٤٠٨		٤٣
		,٣٣٥		,٦٢٤	٤٤
				,٦٤٧	٤٥
				,٧٤٠	٤٦
				,٦٨٨	٤٧
				,٧٧٧	٤٨
				,٧٥٠	٤٩
				,٧٧٠	٥٠
				,٧٣٠	٥١
				,٧٥٤	٥٢
١,٥٢٤	١,٦٣٤	١,٧٥٥	٢,٧٢٩	٢٠,٢٠	الجذر الكامن
٢,٩٣٢	٣,١٤٣	٣,٣٧٥	٥,٢٤٧	٣٨,٨٤	التباين المفسر

ثانياً: الثبات: يوضح الجدول التالي قيم معاملات الثبات بطريقة ألفا كرونباخ وطريقة التجزئة النصفية للعينة الاستطلاعية (رئيس قسم، معلم، طالب). وكلها تعتبر قيماً مرتفعة لمعاملات الثبات.

جدول رقم (٩)

قيم معاملات الثبات بطريقة ألفا والتجزئة النصفية لعينة الدراسة
الاستطلاعية (رئيس قسم، معلم، طالب)

قيم معاملات الثبات			العينة	الأبعاد
جتمان	سبيرمان براون	ألفا كرونباخ		
٠,٧٨	٠,٨٧	٠,٩٠	رئيس قسم	الشرح والتدريس
٠,٧٩	٠,٧٩	٠,٨١	معلم	
٠,٧٨	٠,٨٠	٠,٩٤	طالب	
٠,٧٤	٠,٨٣	٠,٩٣	رئيس قسم	السمات الشخصية
٠,٨٠	٠,٨٢	٠,٨٢	معلم	
٠,٨٩	٠,٨٦	٠,٨٥	طالب	
٠,٨٥	٠,٨٠	٠,٧٣	رئيس قسم	طرح الأسئلة والمناقشة
٠,٧٩	٠,٧٢	٠,٨٩	معلم	
٠,٧٧	٠,٨٨	٠,٩٥	طالب	
٠,٩٠	٠,٩٣	٠,٨٦	رئيس قسم	التقويم
٠,٧٢	٠,٧٢	٠,٨٣	معلم	
٠,٨٢	٠,٨٠	٠,٨٥	طالب	
٠,٨٢	٠,٧٣	٠,٩٠	رئيس قسم	إدارة الفصل
٠,٨٨	٠,٧٨	٠,٨١	معلم	
٠,٨٤	٠,٩٠	٠,٨٥	طالب	
٠,٨٠	٠,٨٣	٠,٨٦	رئيس قسم	الدرجة الكلية
٠,٧٨	٠,٧٩	٠,٨٣	معلم	
٠,٨٧	٠,٨٨	٠,٨٩	طالب	

بعد التأكد من صدق وثبات الاستبانة وصلاحياتها للاستخدام تم تطبيقها على عينة الدراسة الفعلية وقد استخدمت الأساليب الإحصائية التالية للإجابة عن أسئلة الدراسة:

تم استخدام الأساليب التالية في معالجة بيانات الدراسة:

(أ) اختبار "ت".

(ب) تحليل التباين أحادي الاتجاه. One Way ANOVA.

(ت) تحليل التباين المتعدد

(ث) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة.

(ج) معاملات الارتباط.

نتائج الدراسة:

١ - للإجابة عن السؤال الأول للدراسة، استخدمت الباحثة تحليل التباين الأحادي والجدول التالي يبين نتائج ذلك.

جدول رقم (١٠)

نتائج تحليل التباين لدلالة الفروق بين التقويم الذاتي،

وتقويم رئيس القسم العلمي والطلاب لأداء المعلم

مصدر التباين	المتغير التابع	مجموع المربعات	د. الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
	الشرح والتدريس	٨٦٤١١٠,٢٠	٣	٢٨٨٠٣٦,٧٣	١٨٦٦,٧٢	٠,٠٠
	السمات الشخصية	٧٢٤٧١٣,٢٨	٣	٢٤١٥٧١,٠٩	٢١٨١,٣١	٠,٠٠
	طرح الأسئلة والمناقشة	١١٥١٠٠,٤٠	٣	٣٨٣٦٦,٨٠٠	٦١١٦,٤٩	٠,٠٠
	التقويم	٤٢٣٨٠٧,٤٣	٣	١٤١٢٦٩,١٤	٤٥٤٩,٤١	٠,٠٠
	إدارة الفصل	٥٤٧١٠٩,٣٠	٣	١٨٢٣٦٩,٧٧	٢٥٨٧,٠٥	٠,٠٠
	المجموع	١٢٣٢٠٧٣٧,٢٠	٣	٤١٠٦٩١٢,٤٠	٣٦٦٢,٨٥	٠,٠٠
الخطأ	الشرح والتدريس	١٤٣٤٩٩,٨٠	٩٣٠	١٥٤,٣٠		
	السمات الشخصية	١٠٢٩٩٣,٧٢	٩٣٠	١١٠,٧٥		

تابع جدول رقم (١٠)
نتائج تحليل التباين لدلالة الفروق بين التقويم الذاتي،
وتقويم رئيس القسم العلمي والطلاب لأداء المعلم

مصدر التباين	المتغير التابع	مجموع المربعات	د. الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
	طرح الأسئلة والمناقشة	٥٨٣٣,٦٠	٩٣٠	٦,٢٧		
	التقويم	٢٨٨٧٨,٥٧	٩٣٠	٣١,٠٥		
	إدارة الفصل	٦٥٥٥٨,٧٠	٩٣٠	٧٠,٤٩		
	المجموع	١٠٤٢٧٤٧,٨٠	٩٣٠	١١٢١,٢٣		
المجموع	الشرح والتدريس	١٠٠٧٦١٠,٠٠	٩٣٣			
	السمات الشخصية	٨٢٧٧٠٧,٠٠	٩٣٣			
	طرح الأسئلة والمناقشة	١٢٠٩٣٤,٠٠	٩٣٣			
	التقويم	٤٥٢٦٨٦,٠٠	٩٣٣			
	إدارة الفصل	٦١٢٦٦٨,٠٠	٩٣٣			
	المجموع	١٣٣٦٣٤٨٥,٠٠	٩٣٣			

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط التقويم الذاتي، ومتوسط تقويم كل من رئيس القسم العلمي والطلاب لأداء المعلم في كل من: كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية، ولتحديد اتجاه هذه الفروق استخدمت الباحثة اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يبين نتائج ذلك.

جدول رقم (١١)

نتائج اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة بين التقويم الذاتي،
وتقويم رئيس القسم العلمي، والطلاب لأداء المعلم

الأبعاد	المجموعة ١	المجموعة ٢	الفروق في المتوسطات بين المجموعة ١ والمجموعة ٢
الشرح والتدريس	رئيس قسم	معلم	٢,٧٥
		طالب	*٤,٦٨
	معلم	طالب	*٧,٤٤
السمات الشخصية	رئيس قسم	معلم	١,٣٧
		طالب	*٣,٣٠
	معلم	طالب	*٤,٦٧
طرح الأسئلة والمناقشة	رئيس قسم	معلم	٤٣.
		طالب	*٥,٦٨
	معلم	طالب	*٥,٢٤
التقويم	رئيس قسم	معلم	٠,٠١
		طالب	*٢,٦٩
	المعلم	طالب	*٢,٧٧
إدارة الفصل	رئيس قسم	معلم	١,٨٠
		الطلاب	*٤,٠٤
	معلم	طالب	*٥,٨٤
الدرجة الكلية	رئيس قسم	معلم	٦,٤٥
		طالب	*١٤,٠٣
	معلم	طالب	*٢٠,٤٨

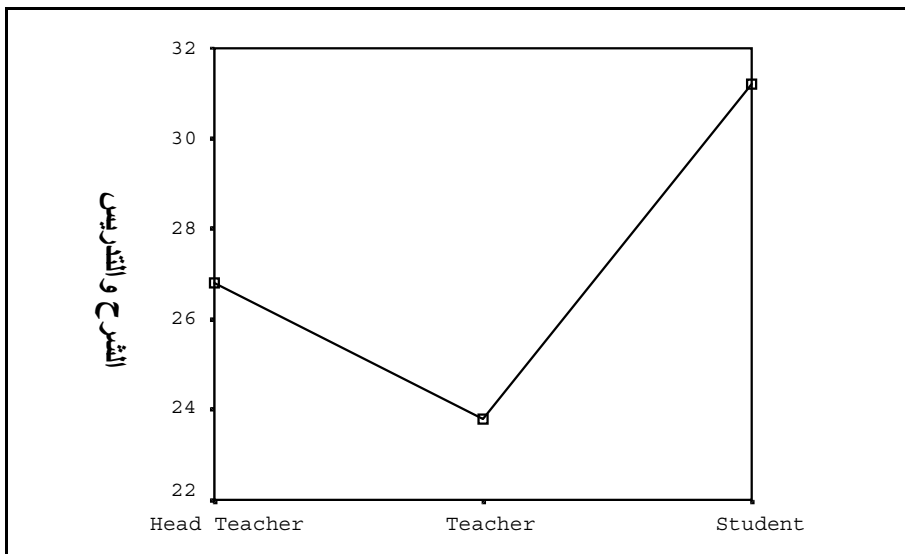
* تعتبر الفروق في المتوسطات بين المجموعات دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط التقويم الذاتي، ومتوسط تقويم رئيس القسم العلمي، والطلاب لأداء المعلم في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، وإدارة الفصل، والدرجة الكلية هذه الفروق لصالح الطلاب بمعنى أن الطلاب يرون المعلم بصورة أفضل من رؤية المعلم لذاته أو رؤية رئيس القسم العلمي له. كما يتضح ذلك من الجدول التالي والأشكال التالية.

جدول رقم (١٢)

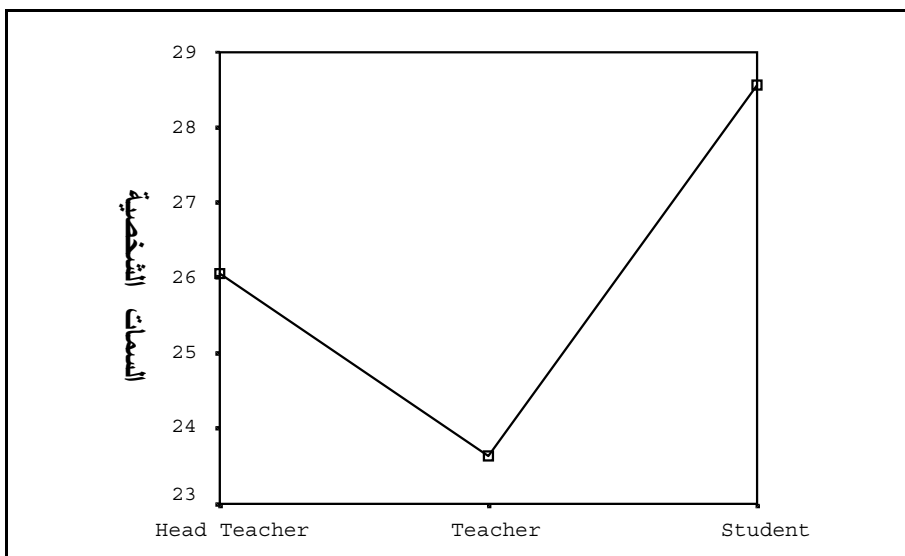
متوسط استجابات عينة الدراسة على أبعاد الاستبانة والدرجة الكلية

م	العينة	
٢٦,٢٣	رئيس القسم	الشرح والتدريس
٢٣,٤٨	المعلم	
٣٠,٩١	الطلاب	
٢٤,٩٠	رئيس القسم	السمات الشخصية
٢٣,٥٢	المعلم	
٢٨,١٩	الطلاب	
١٢,٧٤	رئيس القسم	طرح الأسئلة والمناقشة
١١,٣١	المعلم	
١٦,٠٧	الطلاب	
١٨,٨٥	رئيس القسم	التقويم
١٨,٧٦	المعلم	
٢١,٥٤	الطلاب	
٢٠,٥٦	رئيس القسم	إدارة الفصل
١٨,٧٦	المعلم	
٢٤,٦١	الطلاب	
١٠٢,٢٨	رئيس القسم	الدرجة الكلية
٩٥,٨٣	المعلم	
١١٦,٣٢	الطلاب	



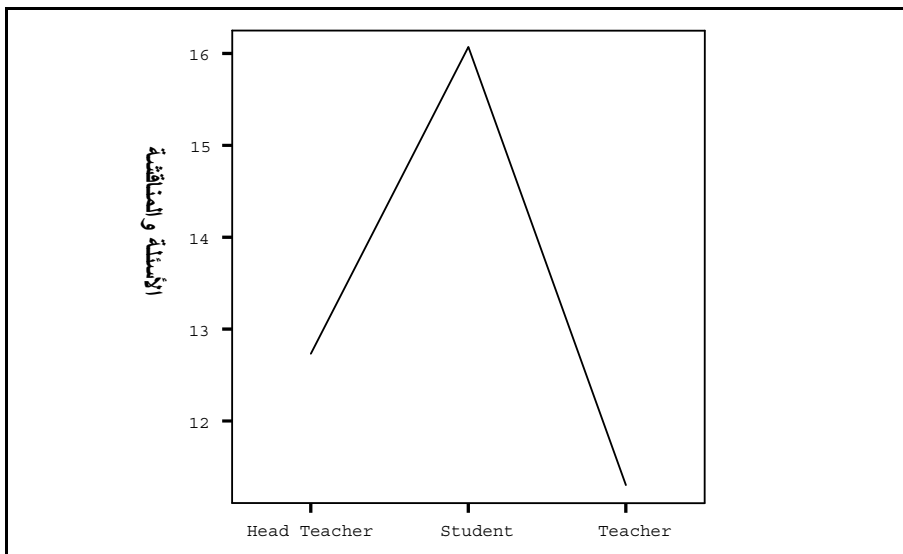
شكل رقم (١)

متوسط استجابات كل رئيس القسم العلمي والمعلم والطالب على الاستبانة
(كفاية الشرح والتدريس)



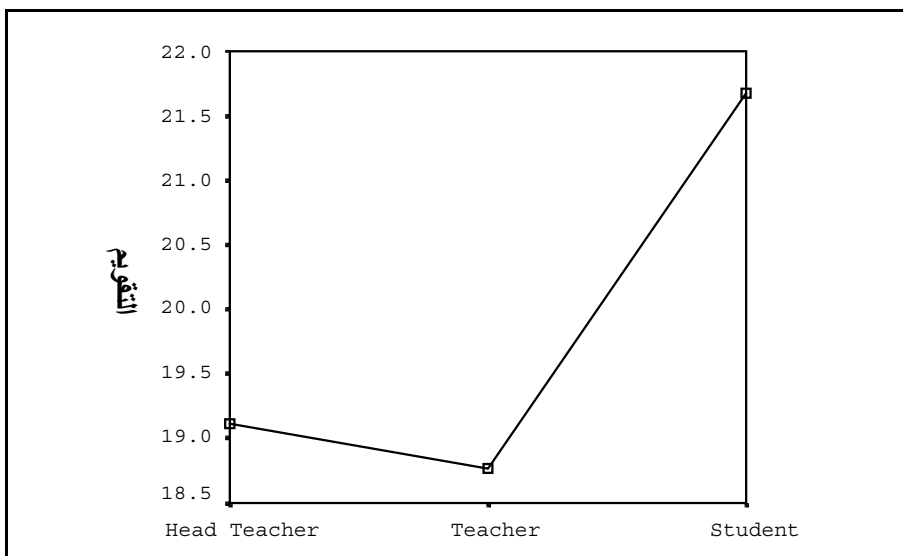
شكل رقم (٢)

متوسط استجابات كل من رئيس القسم العلمي والمعلم والطالب على الاستبانة
(كفاية السمات الشخصية)



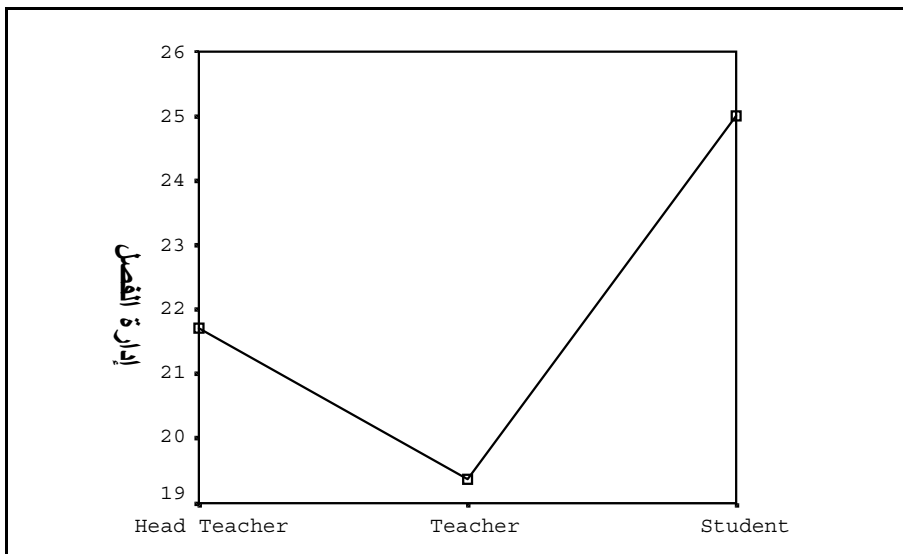
شكل رقم (٣)

متوسط استجابات كل من رئيس القسم العلمي والمعلم والطالب على الاستبانة
(كفاية الأسئلة والمناقشة)



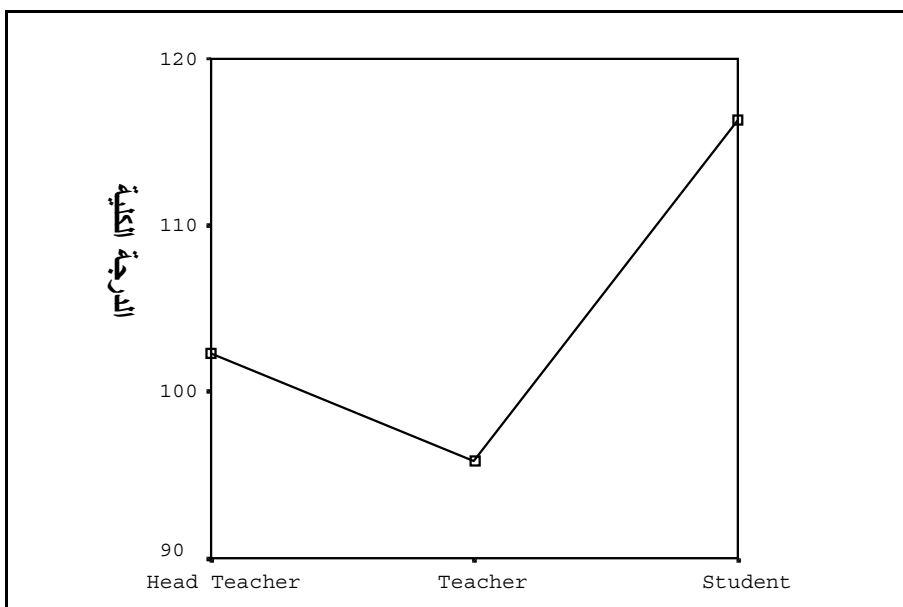
شكل رقم (٤)

متوسط استجابات كل من رئيس القسم العلمي والمعلم والطالب على الاستبانة
(كفاية التقييم)



شكل رقم (٥)

متوسط استجابات كل من رئيس القسم العلمي والمعلم والطالب على الاستبانة
(كفاية إدارة الفصل)



شكل رقم (٦)

متوسط استجابات كل من رئيس القسم العلمي والمعلم والطالب على الاستبانة
(الدرجة الكلية)

٢ - للإجابة عن السؤال الثاني للدراسة، استخدمت الباحثة اختبار ت لدلالة الفروق بين المتوسطات للعينات المستقلة (Independent T-Test) وتحليل التباين على النحو التالي:

أولاً: بالنسبة لاختلاف التقويم الذاتي للمعلم باختلاف لغة المدرسة (عربي، إنجليزي)

يوضح الجدول التالي نتائج اختبار ت لدلالة الفروق بين تقديرات معلمي المدارس العربية ومعلمي المدارس الأجنبية في كل من: كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

جدول رقم (١٣)
نتائج اختبارات لدلالة الفروق في التقويم الذاتي
للمعلم باختلاف لغة المدرسة

الكفاية	لغة المدرسة	العدد	م	ع	قيمة ت	الدلالة
الشرح والتدريس	اللغة العربية	٣٧	٢٣,٠٨	٧,٤١	١,١٣	غير دالة
	اللغة الإنجليزية	١٥	٢٥,٥٣	٦,١٥		
السمات الشخصية	اللغة العربية	٣٤	٢٣,٢٦	٥,٥٩	,٧٤	غير دالة
	اللغة الإنجليزية	١٦	٢٤,٤٤	٤,٢٤		
طرح الأسئلة والمناقشة	اللغة العربية	٣٨	١١,١٨	١,٦١	,٨٣	غير دالة
	اللغة الإنجليزية	١٨	١٠,٧٨	١,٩٣٦٨		
التقويم	اللغة العربية	٣٩	١٨,٥١	٢,٩٢	١,٠٣	غير دالة
	اللغة الإنجليزية	١٢	١٩,٥٨	٣,٨٠		
إدارة الفصل	اللغة العربية	٤٠	١٨,٦٨	٣,٢٢	٢,١٧	دالة عند مستوى ٠,٠٥
	اللغة الإنجليزية	١٨	٢٠,٩٤	٤,٥٨		
الدرجة الكلية	اللغة العربية	٣٢	٩٤,٢٢	١٥,٧٩	١,٢٠٣	غير دالة
	اللغة الإنجليزية	١٠	١٠١,٠٠	١٤,٧٦		

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات التقويم الذاتي للمعلمين بين معلمي المدارس الأجنبية ومعلمي المدارس العربية في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، والدرجة الكلية.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات التقويم الذاتي للمعلمين بين معلمي المدارس الأجنبية ومعلمي المدارس العربية في كفايات إدارة الفصل فقط لصالح معلمي المدارس الأجنبية.

ثانياً: بالنسبة لاختلاف التقويم الذاتي للمعلم باختلاف جنسية المعلم (كويتي، غير كويتي)

يوضح الجدول التالي نتائج اختبارات لدلالة الفروق بين تقديرات المعلمين الكويتيين وغير الكويتيين في كل من: كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

جدول رقم (١٤)

نتائج اختبارات لدلالة الفروق في التقويم الذاتي للمعلم
باختلاف جنسية المعلم

الكفاية	جنسية المعلم	العدد	م	ع	قيمة ت	الدلالة
الشرح والتدريس	كويتي	١٨	٢٥,٣٣	٨,٧٠	١,١٥	غير دالة
	غير كويتي	٣٤	٢٢,٩٧	٦,٠٨		
السمات الشخصية	كويتي	١٦	٢٣,١٩	٧,٢١	,٤٢	غير دالة
	غير كويتي	٣٤	٢٣,٨٥	٤,٠١		

تابع جدول رقم (١٤)
نتائج اختبارات لدلالة الفروق في التقويم الذاتي للمعلم
باختلاف جنسية المعلم

الكفاية	جنسية المعلم	العدد	م	ع	قيمة ت	الدلالة
طرح الأسئلة والمناقشة	كويتي	٢٠	١١,١٥	١,٨٧	,٣١	غير دالة
	غير كويتي	٣٦	١١,٠٠	١,٦٤		
التقويم	كويتي	١٨	١٨,٣٩	٣,٤٢	,٦٣	غير دالة
	غير كويتي	٣٣	١٨,٩٧	٣,٠٢		
إدارة الفصل	كويتي	٢٠	١٩,٣٠	٣,٢٦	,١١	غير دالة
	غير كويتي	٣٨	١٩,٤٢	٤,١٠		
الدرجة الكلية	كويتي	١٥	٩٦,٩٣	٢٠,٣١	,٣٤	غير دالة
	غير كويتي	٢٧	٩٥,٢٢	١٢,٧٦		

يتضح من الجدول السابق: عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات التقويم الذاتي للمعلمين بين الكويتيين وغير الكويتيين في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

ثالثاً: بالنسبة لاختلاف التقويم الذاتي للمعلم باختلاف جنس المعلم (ذكر، أنثى)

يوضح الجدول التالي نتائج اختبارات لدلالة الفروق بين تقديرات المعلمين والمعلمات في كل من: كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

جدول رقم (١٥)
نتائج اختبارات لدلالة الفروق في التقويم الذاتي
للمعلم باختلاف الجنس

الكفاية	جنس المعلم	العدد	م	ع	قيمة ت	الدلالة
الشرح والتدريس	ذكر	٢٨	٢٢,٩٦	٧,١٥	١,٠٩	غير دالة
	أنثى	٢٣	٢٥,١٣	٦,٩٨		
السمات الشخصية	ذكر	٢٧	٢٣,٢٦	٤,٥٤	,٥٩	غير دالة
	أنثى	٢١	٢٤,١٤	٥,٨٦		
طرح الأسئلة والمناقشة	ذكر	٣٠	١١,١٧	١,٧٠	,٥٢	غير دالة
	أنثى	٢٤	١٠,٩٢	١,٧٩		
التقويم	ذكر	٢٧	١٩,١١	٣,٣٠	,٦٢	غير دالة
	أنثى	٢٢	١٨,٥٥	٣,٠٥		
إدارة الفصل	ذكر	٣١	١٩,٣٥	٣,٧١	,٢٨	غير دالة
	أنثى	٢٥	١٩,٦٤	٣,٩٩		
الدرجة الكلية	ذكر	٢٤	٩٤,٢٥	١٣,٢٢	١,٠٤	غير دالة
	أنثى	١٧	٩٩,٣٥	١٨,١٥		

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات التقويم الذاتي بين المعلمين والمعلمات في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

رابعاً: بالنسبة لاختلاف التقويم الذاتي للمعلم باختلاف نظام المدرسة (حكومي، خاص)

يوضح الجدول التالي نتائج اختبارات لدلالة الفروق بين تقديرات معلمي المدارس الحكومية ومعلمي المدارس الخاصة في كل من: كفايات الشرح

والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

جدول رقم (١٦) نتائج اختبارات لدلالة الفروق في التقويم الذاتي للمعلم باختلاف نظام المدرسة

الكفاية	نظام المدرسة	العدد	م	ع	قيمة ت	الدلالة
الشرح والتدريس	حكومي	٣٤	٢٣,٤٧	٧,٥٢	,٤٤	غير دالة
	خاص	١٨	٢٤,٣٩	٦,٤٠		
السمات الشخصية	حكومي	٣١	٢٣,٣٩	٥,٨١	,٤٤	غير دالة
	خاص	١٩	٢٤,٠٥	٤,٠٨		
طرح الأسئلة والمناقشة	حكومي	٣٥	١١,٠٦	١,٧١	,٠٢	غير دالة
	خاص	٢١	١١,٠٥	١,٧٥		
التقويم	حكومي	٣٤	١٨,٧٦	٣,٢١	,٠٠	غير دالة
	خاص	١٧	١٨,٧٦	٣,٠٩		
إدارة الفصل	حكومي	٣٦	١٨,٩٤	٣,٢٥	١,١٢	غير دالة
	خاص	٢٢	٢٠,٠٩	٤,٥٧		
الدرجة الكلية	حكومي	٢٩	٩٥,٢٤	١٦,٤٥	,٣٦	غير دالة
	خاص	١٣	٩٧,١٥	١٤,٢٢		

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات التقويم الذاتي بين معلمي المدارس الحكومية ومعلمي المدارس الخاصة في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

خامساً: بالنسبة لاختلاف التقويم الذاتي للمعلم باختلاف التخصص (تربوي، غير تربوي)

يوضح الجدول التالي نتائج اختبارات لدلالة الفروق بين تقديرات المعلمين التربويين وغير التربويين في كل من: كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

جدول رقم (١٧)

نتائج اختبارات لدلالة الفروق في التقويم الذاتي للمعلم باختلاف التخصص

الكفاية	التخصص	العدد	م	ع	قيمة ت	الدلالة
الشرح والتدريس	تربوي	٣١	٢٥,٥٨	٨,٢٩	٢,٢١	دالة عند مستوى ٠,٠٥
	غير تربوي	١٣	٢٠,٣١	٣,٣٨		
السمات الشخصية	تربوي	٣٠	٢٣,٨٣	٥,٢٩	١,٤١	غير دالة
	غير تربوي	١٢	٢٣,٥٨	٤,٩٤		
طرح الأسئلة والمناقشة	تربوي	٣١	١٠,٧٧	١,٦٥	٠,٧١	غير دالة
	غير تربوي	١٦	١١,١٣	١,٥٠		
التقويم	تربوي	٣١	١٨,٦٨	٣,٤٣	٠,٣٠	غير دالة
	غير تربوي	١٢	١٩,٠٠	٢,١٣		
إدارة الفصل	تربوي	٣٣	١٩,٥٢	٣,٤٧	١,٣٢	غير دالة
	غير تربوي	١٦	١٨,٠٠	٤,٣٢		
الدرجة الكلية	تربوي	٢٦	٩٨,٣٨	١٧,٦٠	١,٥٢	غير دالة
	غير تربوي	٩	٨٧,٨٩	٧,٦٩		

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات التقويم الذاتي بين المعلمين التربويين والمعلمين غير التربويين في كفايات الشرح والتدريس، لصالح المعلمين التربويين.

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات التقويم الذاتي بين المعلمين التربويين والمعلمين غير التربويين في السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

سادساً: بالنسبة لاختلاف التقويم الذاتي للمعلم باختلاف:

- المؤهل العلمي: (١) أقل من الجامعي (٢) جامعي (٣) أعلى من الجامعي
- نظام التعليم الحكومي: (١) نظام فصلين (٢) نظام مقررات (٣) معهد ديني
- المنطقة التعليمية (١) العاصمة (٢) حولي (٣) الفروانية (٤) الجهراء (٥) الأحمدية.

يوضح الجدول التالي نتائج اختبار تحليل التباين لدلالة الفروق في كل من: كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

جدول رقم (١٨)

نتائج تحليل التباين لدلالة فروق التقويم الذاتي للمعلمين باختلاف المؤهل العلمي، نظام التعليم، والمنطقة التعليمية

م.ص. التباين	المتغير التابع	مج. المربعات	درجات الحرية	م. المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
المؤهل العلمي	الشرح والتدريس	١٣٢,٣٥	٢	٦٦,١٧	١,١٥	٣٤.
	السمات الشخصية	١٣١,٨٩	٢	٦٥,٩٥	٢,٦٥	,١٠
	طرح الأسئلة والمناقشة	٠,٠٩	٢	٠,٠٤	,٠٢١	,٩٨
	التقويم	٣٨,٤٣	٢	١٩,٢٢	٢,٣١	,١٣
	إدارة الفصل	٤٩,٦٤	٢	٢٤,٨٢	٣,١٥	,٠٧
	الدرجة الكلية	١٢٧٢,٠٨	٢	٦٣٦,٠٤	٣,٠٥	,٠٧

جدول رقم (١٨)

نتائج تحليل التباين لدلالة فروق التقويم الذاتي للمعلمين
باختلاف المؤهل العلمي، نظام التعليم، والمنطقة التعليمية

مستوى الدلالة	قيمة ف	م.المربعات	درجات الحرية	مج المربعات	المتغير التابع	مص. التباين
١٤,	١,١٩	٦٨,٥٥	١	٦٨,٥٥	الشرح والتدريس	نوع المدرسة
١٢,	,٩٦	٢٤,٠٢	١	٢٤,٠٢	السمات الشخصية	
٥٦,	,٣٥	,٧٦	١	,٧٦	طرح الأسئلة والمناقشة	
٥٨,	,٣١	٢,٦١	١	٢,٦٠٧	التقويم	
١٠,	١,٩١	١٥,٠٥	١	١٥,٠٥	إدارة الفصل	
٢١,	١,٩٥	٤٠٧,٨٥	١	٤٠٧,٨٥	الدرجة الكلية	
٤١,	,٩٥	٥٤,٥٠	٢	١٠٨,٩٩	الشرح والتدريس	المنطقة التعليمية
٢٦,	١,٤٦	٣٦,٢٩	٢	٧٢,٥٨	السمات الشخصية	
٣٨,	١,٠١	٢,١٩	٢	٤,٣٧	طرح الأسئلة والمناقشة	
٠٨,	٢,٨٨	٢٣,٩٦	٢	٤٧,٩٢	التقويم	
١٢,	١,٢٩	١٠,١٣	٢	٢٠,٢٦	إدارة الفصل	
٢١,	١,٦٩	٣٥٢,٧٣	٢	٧٠٥,٤٥	الدرجة الكلية	
		٥٧,٦٤	١٩	١٠٩٥,١٢	الشرح والتدريس	الخطأ
		٢٤,٩٠	١٩	٤٧٢,٩٥	السمات الشخصية	
		٢,١٦	١٩	٤١,٠٧	طرح الأسئلة والمناقشة	
		٨,٣١	١٩	١٥٧,٩٤	التقويم	
		٧,٨٧	١٩	١٤٩,٥٠	إدارة الفصل	
		٢٠٨,٨٢	١٩	٣٩٦٧,٥٢	الدرجة الكلية	

تابع جدول رقم (١٨)

نتائج تحليل التباين لدلالة فروق التقويم الذاتي للمعلمين
باختلاف المؤهل العلمي، نظام التعليم، والمنطقة التعليمية

مستوى الدلالة	قيمة ف	م. المربعات	درجات الحرية	مج المربعات	المتغير التابع	مص. التباين
			٢٦	١٦٢٨٧,٠٠	الشرح والتدريس	المجموع
			٢٦	١٦٠٠١,٠٠	السمات الشخصية	
			٢٦	٣٣٩٠,٠٠	طرح الأسئلة والمناقشة	
			٢٦	٩٧٦٠,٠٠	التقويم	
			٢٦	٩٢٤٠,٠٠	إدارة الفصل	
			٢٦	٢٥١٢٢٢,٠٠	الدرجة الكلية	

يتضح من الجدول السابق عدم اختلاف التقويم الذاتي للمعلم في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية باختلاف المؤهل العلمي أو نظام التعليم الحكومي أو المنطقة التعليمية.

٣ - للإجابة عن السؤال الثالث استخدمت الباحثة تحليل التباين واختبار ت على النحو التالي:

أولاً بالنسبة لاختلاف تقويم الطلاب لأداء المعلمين باختلاف لغة المدرسة (عربي، إنجليزي)

يوضح الجدول التالي نتائج اختبار ت لدلالة الفروق بين تقديرات معلمي المدارس العربية ومعلمي المدارس الأجنبية في كل من: كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

جدول رقم (١٩)

نتائج اختبارات لدلالة الفروق في تقويم الطلاب

لأداء المعلمين باختلاف لغة المدرسة

الكفاية	لغة المدرسة	العدد	م	ع	قيمة ت	الدلالة
الشرح والتدريس	اللغة العربية	٩٤٥	٣١,٣١	١٢,٦١	,٥٩	غير دالة
	اللغة الإنجليزية	١٧٠	٣٠,٦٨	١٣,٦٦		
السمات الشخصية	اللغة العربية	٩٨٥	٢٨,٦٨	١٠,٨٣	,٨٣	غير دالة
	اللغة الإنجليزية	١٦٧	٢٧,٩٣	١٠,٣٣		
طرح الأسئلة والمناقشة	اللغة العربية	١٠٦٦	١١,١٢	٢,٦٣	,٩٥	غير دالة
	اللغة الإنجليزية	١٨٤	١١,٣١	٢,١٨		
التقويم	اللغة العربية	٩٨٧	٢١,٨٢	٥,٨٤	١,١١	غير دالة
	اللغة الإنجليزية	١٧٥	٢٠,٩١	٥,٤٦		
إدارة الفصل	اللغة العربية	٩٨٩	٢٤,٩٠	٨,٧٥	١,١٨	غير دالة
	اللغة الإنجليزية	١٥٦	٢٥,٧٨	٨,٥٨		
الدرجة الكلية	اللغة العربية	٧٢٧	١١٦,٣٦	٣٤,٦٦	,٠٨	غير دالة
	اللغة الإنجليزية	١٢٥	١١٦,٠٦	٣٤,٢٣		

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات تقويم الطلاب للمعلم بين طلاب المدارس الأجنبية وطلاب المدارس العربية في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

ثانياً: بالنسبة لاختلاف تقويم الطلاب لأداء المعلمين باختلاف الجنسية (كويتي، غير كويتي)

يوضح الجدول التالي نتائج اختبارات لدلالة الفروق بين تقديرات الطلاب الكويتيين وغير الكويتيين في كل من: كفايات الشرح والتدريس، السمات

الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

جدول رقم (٢٠)

نتائج اختبارات لدلالة الفروق في تقويم الطلاب لأداء المعلمين باختلاف جنسية الطالب

الكفاية	جنسية الطالب	العدد	م	ع	قيمة ت	الدلالة
الشرح والتدريس	كويتي	٩٠٩	٣٠,٦٤	١٢,٥٢	٣,٠٢	دالة عند مستوى ٠,٠٥
	غير كويتي	١٩٦	٣٣,٦٧	١٣,٧٠		
السمات الشخصية	كويتي	٩٣٥	٢٧,٨٩	١٠,٥٥	٤,٥٦	دالة عند مستوى ٠,٠٥
	غير كويتي	٢٠٩	٣١,٦٣	١١,٣١		
طرح الأسئلة والمناقشة	كويتي	١٠١٥	١١,١٤	٢,٥٩	٤٣,	غير دالة
	غير كويتي	٢٢٦	١١,٢٢	٢,٥٠		
التقويم	كويتي	٩٤٢	٢١,٣٣	٥,٧٣	٤,٠٧	دالة عند مستوى ٠,٠٥
	غير كويتي	٢١٠	٢٣,١١	٥,٧٥		
إدارة الفصل	كويتي	٩٢٧	٢٤,٨٢	٨,٧١	١,٤٥	غير دالة
	غير كويتي	٢٠٨	٢٥,٨٠	٨,٨٧		
الدرجة الكلية	كويتي	٦٩٠	١١٤,٠٩	٣٣,٨٨	٣,٩٣	دالة عند مستوى ٠,٠٥
	غير كويتي	١٥٦	١٢٦,٠٣	٣٦,١٥		

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات تقويم الطلاب لأداء المعلمين بين الطلاب الكويتيين وغير الكويتيين في كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، وإدارة الفصل.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات تقويم الطلاب لأداء المعلمين بين الطلاب الكويتيين وغير الكويتيين في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات التقويم، والدرجة الكلية لصالح الطلاب غير الكويتيين.

ثالثاً: بالنسبة لاختلاف تقويم الطلاب لأداء المعلمين باختلاف الجنس (ذكر، أنثى)

يوضح الجدول التالي نتائج اختبارات لدلالة الفروق بين تقديرات الطلاب والطالبات في كل من: كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

جدول رقم (٢١)

نتائج اختبارات لدلالة الفروق في تقويم الطلاب لأداء المعلمين باختلاف الجنس

الكفاية	جنس المعلم	العدد	م	ع	قيمة ت	الدلالة
الشرح والتدريس	ذكر	٤٦٩	٢٧,٥٧	١٠,٦٢	٨,٣٩	دالة عند مستوى ٠,٠٥
	أنثى	٦٢٩	٣٣,٩١	١٣,٥٥		
السمات الشخصية	ذكر	٤٨٦	٢٥,٩٦	٩,٢٧	٧,٢٦	دالة عند مستوى ٠,٠٥
	أنثى	٦٤٣	٣٠,٥٦	١١,٤٠		
طرح الأسئلة والمناقشة	ذكر	٥١٨	١٠,٨١	٢,٧٧	٤,١٧	دالة عند مستوى ٠,٠٥
	أنثى	٧١٠	١١,٤٢	٢,٣٢		
التقويم	ذكر	٤٨٢	٢٠,٤٥	٥,٨٥	٦,٣١	دالة عند مستوى ٠,٠٥
	أنثى	٦٥٨	٢٢,٥٩	٥,٥٣		
إدارة الفصل	ذكر	٤٩١	٢٣,٠٦	٨,١٥	٦,٧٥	دالة عند مستوى ٠,٠٥
	أنثى	٦٣٢	٢٦,٥٧	٨,٨٦		
الدرجة الكلية	ذكر	٣٧٠	١٠٦,٧٧	٢٩,٦١	٧,٣٨	دالة عند مستوى ٠,٠٥
	أنثى	٤٦٧	١٢٣,٩٩	٣٦,٣١		

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات تقويم الطلاب لأداء المعلمين بين الطلاب والطالبات في كفايات الشرح

والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية لصالح الطالبات.

رابعاً: بالنسبة لاختلاف تقويم الطلاب لأداء المعلمين باختلاف نظام المدرسة (حكومي، خاص)

يوضح الجدول التالي نتائج اختبارات لدلالة الفروق بين تقديرات طلاب المدارس الحكومية وطلاب المدارس الخاصة في كل من: كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

جدول رقم (٢٢)

نتائج اختبارات لدلالة الفروق في تقويم الطلاب لأداء المعلمين

باختلاف نظام المدرسة

الكفاية	نظام المدرسة	ن	م	ع	قيمة ت	الدلالة
الشرح والتدريس	حكومي	٨٤٢	٣١,٤٢	١٢,٦٥	,٩٨	غير دالة
	خاص	٢٧٢	٣٠,٥٥	١٣,١٣		
السمات الشخصية	حكومي	٨٦٥	٢٨,٣٢	١٠,٧٥	١,٣٨	غير دالة
	خاص	٢٨٧	٢٩,٣٣	١٠,٧٨		
طرح الأسئلة والمناقشة	حكومي	٩٣٩	١١,٠٩	٢,٥٨	١,٣٠-	غير دالة
	خاص	٣١١	١١,٣١	٢,٥٥		
التقويم	حكومي	٨٦٦	٢١,٨٥	٥,٧٣	١,٥٥	غير دالة
	خاص	٢٩٦	٢١,١٧	٥,٩٣		
إدارة الفصل	حكومي	٨٧١	٢٥,٠٤	٨,٧٣	,١٩	غير دالة
	خاص	٢٧٤	٢٤,٩٢	٨,٧٤		
الدرجة الكلية	حكومي	٦٤٠	١١٦,١٧	٣٤,٤٦	,٢٣	غير دالة
	خاص	٢١٢	١١٦,٧٩	٣٤,٩٩		

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات تقييم الطلاب لأداء المعلمين بين طلاب المدارس الحكومية وطلاب المدارس الخاصة في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقييم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية. سادساً: بالنسبة لاختلاف تقييم الطلاب لأداء المعلمين باختلاف الصف الدراسي أو نظام التعليم الحكومي أو المنطقة التعليمية.

يوضح الجدول التالي نتائج اختبار تحليل التباين لدلالة الفروق في تقييم الطلاب لأداء المعلمين في كل من: كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقييم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

جدول رقم (٢٣)

نتائج تحليل التباين لدلالة الفروق في تقييم الطلاب لأداء المعلمين باختلاف الصف الدراسي، نظام التعليم، والمنطقة التعليمية

مستوى الدلالة	قيمة ف	م. المربعات	د. الحرية	م.ج. المربعات	المتغير	مص. التباين
٠,٠٠	٧,٣٩	١٠٤٢,٣٣	٣	٣١٢٧,٠٠	الشرح والتدريس	الصف الدراسي
٠,٠٠	١١,٣٨	١٢١٥,٣٠	٣	٣٦٤٥,٨٩	السمات الشخصية	
٠,٦٩	٠,٤٩	٣,٢٦	٣	٩,٧٨	طرح الأسئلة والمناقشة	
٠,٤٠	٠,٩٩	٢٩,٥٥	٣	٨٨,٦٦	التقييم	
٠,٠٠	٦,٦٥	٤٤٧,٩١	٣	١٣٤٣,٧٤	إدارة الفصل	
٠,٠٠	٧,٩٤	٨٣٣٥,٧٢	٣	٢٥٠٠٧,١٦	الدرجة الكلية	
٠,١٠	٢,١٠	٢٩٥,٦٤	٣	٨٨٦,٩١	الشرح والتدريس	المنطقة التعليمية
٠,٠٠	٥,٣٠	٥٦٦,٥٩	٣	١٦٩٩,٧٦	السمات الشخصية	
٠,٢٣	١,٤٥	٩,٧٤	٣	٢٩,٢٢	طرح الأسئلة والمناقشة	
٠,٠٩	٢,١٤	٦٣,٧٤	٣	١٩١,٢٢	التقييم	
٠,٠٤	٢,٧٣	١٨٣,٧٨	٣	٥٥١,٣٤	إدارة الفصل	
٠,٠٢	٣,٣١	٣٤٧٥,٢٩	٣	١٠٤٢٥,٨٨	الدرجة الكلية	

تابع جدول رقم (٢٣)
نتائج تحليل التباين لدلالة الفروق في تقويم الطلاب لأداء المعلمين
باختلاف الصف الدراسي، نظام التعليم، والمنطقة التعليمية

مستوى الدلالة	قيمة ف	م.المربعات	د. الحرية	مج المربعات	المتغير	مص. التباين
نوع التعليم الحكومي	٠٦	٢,٩٠	٤٠٩,٥٨	٢	٨١٩,١٦	الشرح والتدريس
	٧٩	٢٤	٢٥,٦١	٢	٥١,٢١	السمات الشخصية
	٦٨	٣٨	٢,٥٧	٢	٥,١٣	طرح الأسئلة والمناقشة
	٢١	١,٥٩	٤٧,٤٧	٢	٩٤,٩٤	التقويم
	٠٩	٢,٤٠	١٦١,٧١	٢	٣٢٣,٤١	إدارة الفصل
	١٨	١,٧٤	١٨٢٣,٦٧	٢	٣٦٤٧,٣٥	الدرجة الكلية
الخطأ			١٤١,٠٤	٦٦٠	٩٣٠٨٦,٤٣	الشرح والتدريس
			١٠٦,٨٤	٦٦٠	٧٠٥١٥,٩١	السمات الشخصية
			٦,٧١	٦٦٠	٤٤٢٦,٦٥	طرح الأسئلة والمناقشة
			٢٩,٨٥	٦٦٠	١٩٦٩٨,٣٨	التقويم
			٦٧,٣٣	٦٦٠	٤٤٤٣٩,٥٢	إدارة الفصل
			١٠٤٩,٥١	٦٦٠	٦٩٣٦٧٤,٦٥	الدرجة الكلية
المجموع				٦٦٩	٧٤٦٥٤٠,٠٠	الشرح والتدريس
				٦٦٩	٦١٨٢٩٨,٠٠	السمات الشخصية
				٦٦٩	٨٦٨٦٨,٠٠	طرح الأسئلة والمناقشة
				٦٦٩	٣٣٤٥٤٤,٠٠	التقويم
				٦٦٩	٤٥١٤٤٤,٠٠	إدارة الفصل
				٦٦٩	٩٨٧٨٨٣٤,٠٠	الدرجة الكلية

أولاً: بالنسبة للصف الدراسي للطلاب: يتضح من الجدول رقم (٢٣)
السابق ما يلي:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات تقويم طلاب الصفوف المختلفة لأداء المعلمين في كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، وكفايات التقويم.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات تقويم طلاب الصفوف المختلفة لأداء المعلمين في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، إدارة الفصل، والدرجة الكلية، ولتحديد اتجاه هذه الفروق استخدمت الباحثة اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يبين نتائج ذلك.

جدول رقم (٢٤)

نتائج اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة في تقويم
طلاب الصفوف المختلفة لأداء المعلمين

الكفاية	الصف الدراسي ١	الصف الدراسي ٢	الفروق في المتوسطات بين الصف الدراسي ١ والصف الدراسي ٢
كفايات الشرح والتدريس	١	٢ ٣ ٤	*٥,٦٩ ١,٦١ ٦,٦٧
	٢	٣ ٤	*٤,٠٨ *٦,٣٦
	٣	٤	٢,٢٨
السمات الشخصية	١	٢ ٣ ٤	*٨,٣٠ ٣,٢٢ ١,١٠
	٢	٣ ٤	*٥,٠٨ *٧,٢٠
	٣	٤	٢,١٢
إدارة الفصل	١	٢ ٣ ٤	*٢,٩٥ ٦,٦٣ ١,٣٨
	٢	٣ ٤	*٢,٣٢ *٤,٣٤
	٣	٤	٢,٠٢

تابع جدول رقم (٢٤)
نتائج اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة في تقويم
طلاب الصفوف المختلفة لأداء المعلمين

الكفاية	الصف الدراسي ١	الصف الدراسي ٢	الفروق في المتوسطات بين الصف الدراسي ١ والصف الدراسي ٢
الدرجة الكلية	١	٢ ٣ ٤	*١٨,٣٩ ٦,٥٤ ,٥٣٥٨
	٢	٣ ٤	*١١,٨٤ *١٨,٩٢
	٣	٤	٧,٠٨

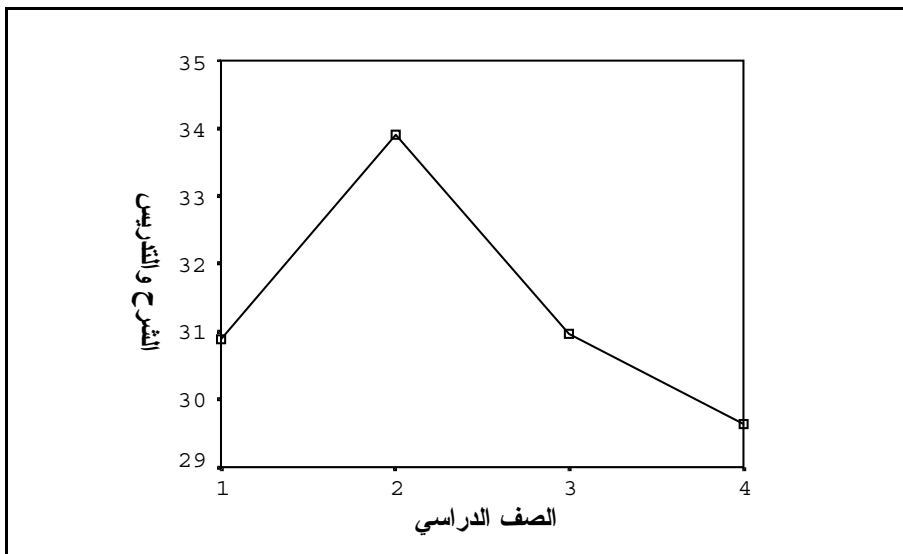
* تعتبر الفروق في المتوسطات بين المجموعات دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات تقويم طلاب الصف الثاني الثانوي وبين كل من طلبة الصفوف الأول والثالث والرابع الثانوي هذه الفروق لصالح طلاب الصف الثاني بمعنى أن طلاب الصف الثاني الثانوي يرون المعلم بصورة أفضل من طلاب الصف الرابع الثانوي. كما يتضح ذلك من الجدول التالي والأشكال التالية.

جدول رقم (٢٥)

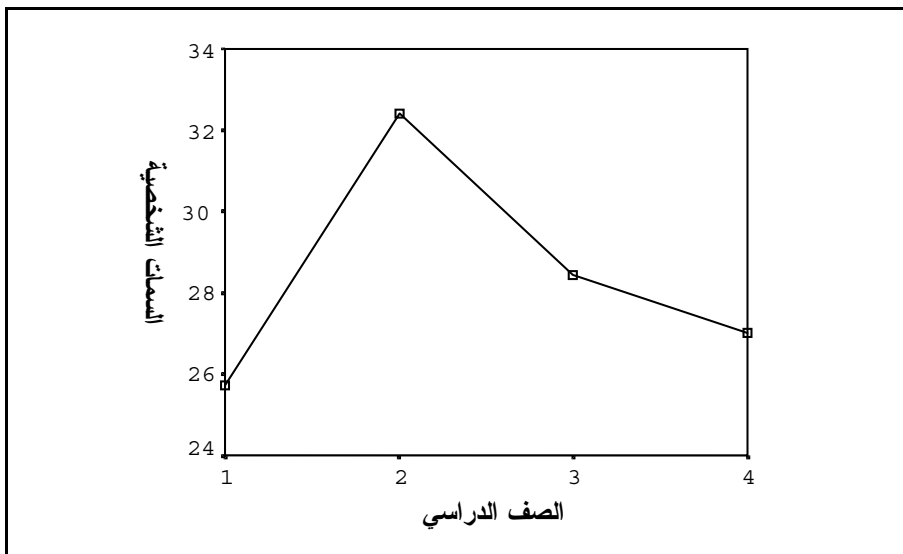
متوسط تقويم طلاب الصفوف المختلفة لأداء المعلمين في كفايات الشرح والتدريس والسمات الشخصية وإدارة الفصل والدرجة الكلية

الدرجة الكلية	الشرح والتدريس	السمات الشخصية	إدارة الفصل	الدرجة الكلية
١	٣٠,٨٩	٢٥,٧١	٢٤,٩٠	١١٤,١٣
٢	٣٣,٩١	٣٢,٤٠	٢٦,٤٢	١٢٤,٤٧
٣	٣٠,٩٧	٢٨,٤٣	٢٥,٤٦	١١٧,١٦
٤	٢٩,٦٤	٢٧,٠٢	٢٣,٥٨	١١٠,٧١



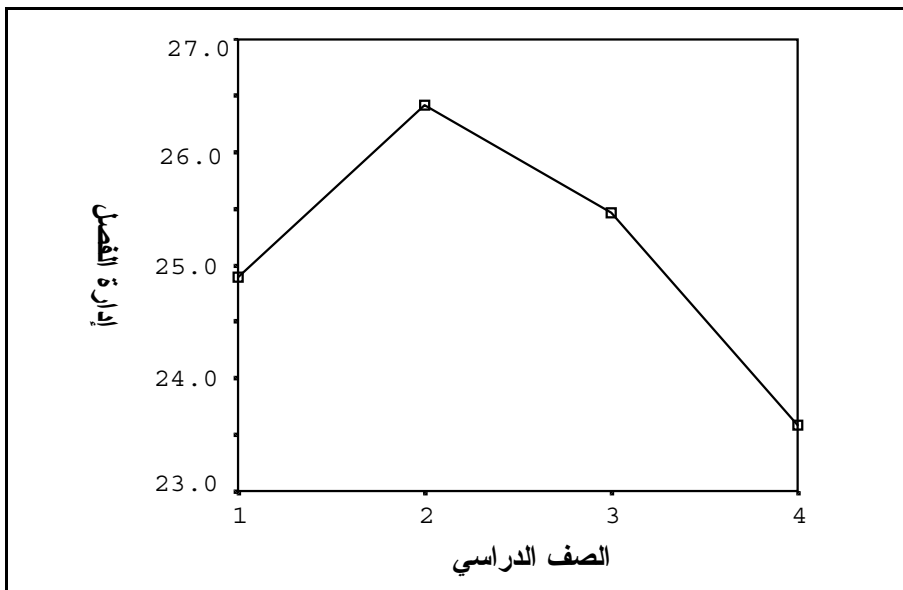
شكل رقم (٧)

متوسط استجابات طلاب الصفوف المختلفة على الاستبانة لتقويم أداء المعلمين
(كفاية الشرح والتدريس)



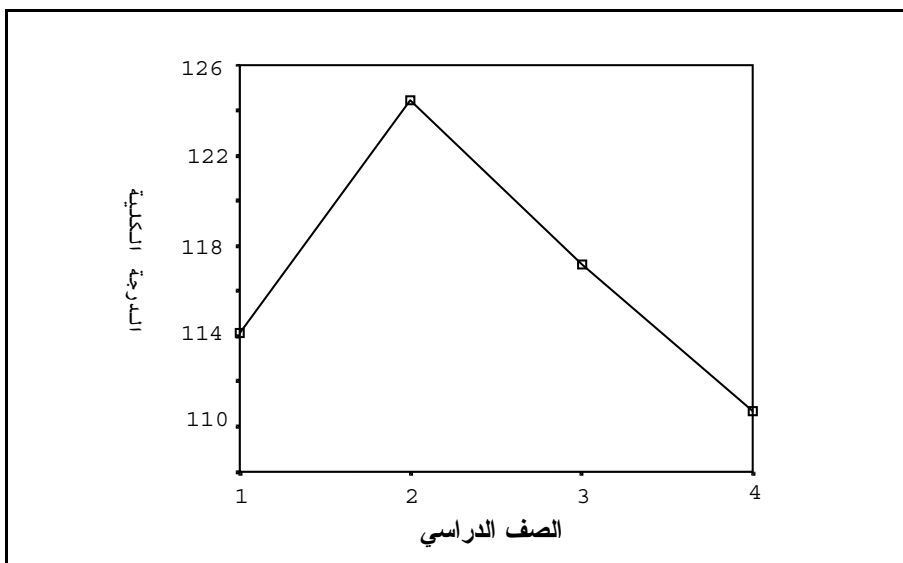
شكل رقم (٨)

متوسط استجابات طلاب الصفوف المختلفة على الاستبانة لتقويم أداء المعلمين
(كفاية السمات الشخصية)



شكل رقم (٩)

متوسط استجابات طلاب الصفوف المختلفة على الاستبانة لتقويم أداء المعلمين
(كفاية إدارة الفصل)



شكل رقم (١٠)

متوسط استجابات طلاب الصفوف المختلفة على الاستبانة لتقويم أداء المعلمين
(الدرجة الكلية)

- ثانيا: بالنسبة للمنطقة التعليمية: يتضح من الجدول رقم (٢٣) السابق ما يلي:
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات تقويم طلاب المناطق التعليمية المختلفة لأداء المعلمين في كفايات الشرح والتدريس، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، وكفايات التقويم.
 - وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات تقويم طلاب المناطق التعليمية المختلفة لأداء المعلم في السمات الشخصية، إدارة الفصل، والدرجة الكلية، ولتحديد اتجاه هذه الفروق استخدمت الباحثة اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يبين نتائج ذلك.

جدول رقم (٢٦)

نتائج اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة لتقويم أداء المعلم
من طلاب المناطق التعليمية المختلفة

الكفاية	المنطقة التعليمية (١)	المنطقة التعليمية (٢)	الفروق في المتوسطات بين المنطقة التعليمية ١ والمنطقة التعليمية ٢
السمات الشخصية	العاصمة	حولي الفروانية الجهراء الأحمدي	٤,٨٤- ١,٧٥ ٢,٤٦ *٣,٦١
	حولي	الفروانية الجهراء الأحمدي	٢,٥٩ ٢,٧٨ *٨,٤٥
	الفروانية	الجهراء الأحمدي	٣,٥٧ ١,٨٦
	الجهراء	الأحمدي	١,٥٧
إدارة الفصل	العاصمة	حولي الفروانية الجهراء الأحمدي	٤,٤٣- ١,٢٦ ١,٥٦ *٤,٢٢
	حولي	الفروانية الجهراء الأحمدي	٢,٦٩ ٣,٥١ *٥,٦٦
	الفروانية	الجهراء الأحمدي	٢,٣٥ ٢,٩٦
	الجهراء	الأحمدي	١,٥٥

تابع جدول رقم (٢٦)
نتائج اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة لتقويم أداء المعلم
من طلاب المناطق التعليمية المختلفة

الكفاية	المنطقة التعليمية (١)	المنطقة التعليمية (٢)	الفروق في المتوسطات بين المنطقة التعليمية ١ والمنطقة التعليمية ٢
الدرجة الكلية	العاصمة	حولي الفروانية الجهراء الأحمدي	*٩,٧٨ ١,٣٢ ٤,٢٢ *١٣,٩٩
	حولي	الفروانية الجهراء الأحمدي	٧,٠٩ ٦,٤٥ *٢٣,٧٧
	الفروانية	الجهراء الأحمدي	٥,٥٤ ٨,٦٨
	الجهراء	الأحمدي	٥,٢٢

* تعتبر الفروق في المتوسطات بين المجموعات دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

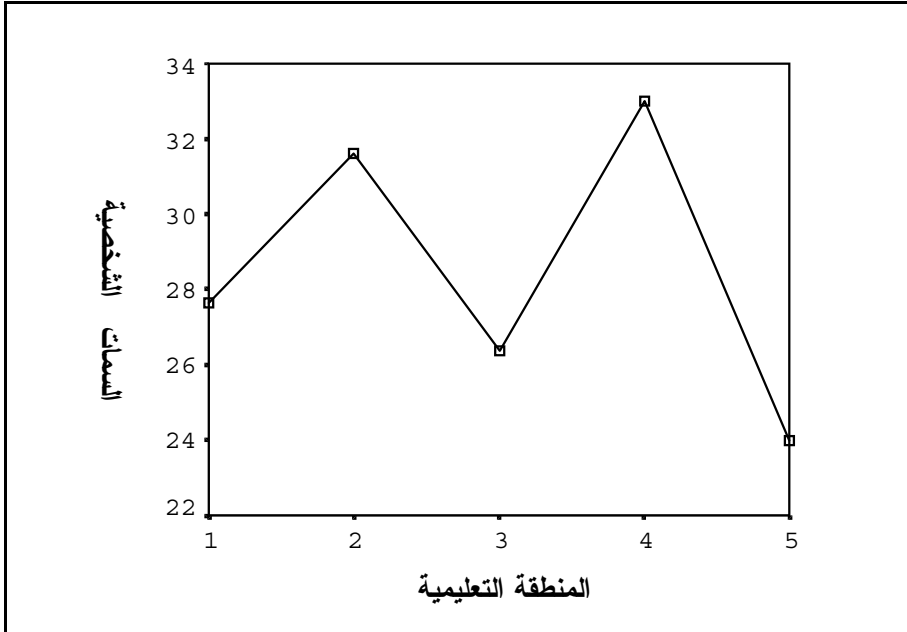
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقويم الطلاب لأداء المعلمين بين طلاب مدارس منطقة العاصمة وطلاب مدارس كل من منطقة حولي ومنطقة الأحمدي (في السمات الشخصية، إدارة الفصل، الدرجة الكلية) لصالح طلاب منطقة حولي بمعنى أن طلاب هذه المنطقة يرون المعلم بصورة أفضل في هذه الأبعاد الثلاثة من طلاب مدارس منطقة العاصمة ويوضح ذلك الجدول التالي والأشكال التالية.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقويم الطلاب لأداء المعلمين بين طلاب مدارس منطقة حولي وطلاب مدارس منطقة الأحمدي (في السمات الشخصية، إدارة الفصل، الدرجة الكلية) لصالح طلاب منطقة حولي بمعنى أن طلاب هذه المنطقة يرون المعلم بصورة أفضل من طلاب مدارس منطقة الأحمدي ويوضح ذلك الجدول التالي والأشكال التالية.

جدول رقم (٢٧)

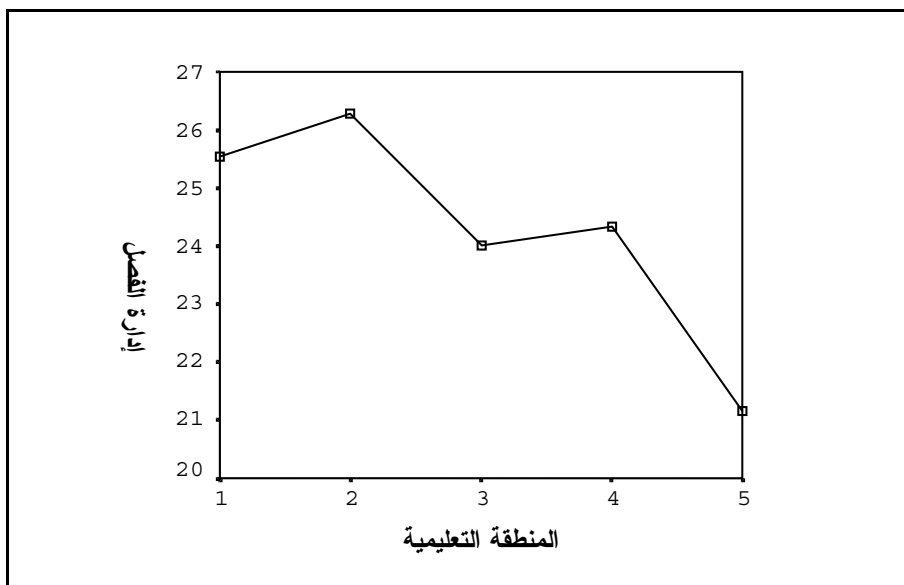
متوسط تقويم الطلاب لأداء المعلمين في المناطق المختلفة في السمات الشخصية،
إدارة الفصل والدرجة الكلية

المنطقة التعليمية	السمات الشخصية	إدارة الفصل	الدرجة الكلية
العاصمة (١)	٢٧,٦٢	٢٥,٥٤	١١٥,٠٦
(٢) حولي	٣١,٦٢	٢٦,٢٨	١٢٥,٠٨
(٣) الفروانية	٢٦,٣٨	٢٤,٠٠	١١٣,٧١
(٤) الجهراء	٣٣,٠٠	٢٤,٣٣	١٤٤,٥٠
(٥) الأحمدى	٢٤,٠١	٢١,١٦	٩٩,٣٦



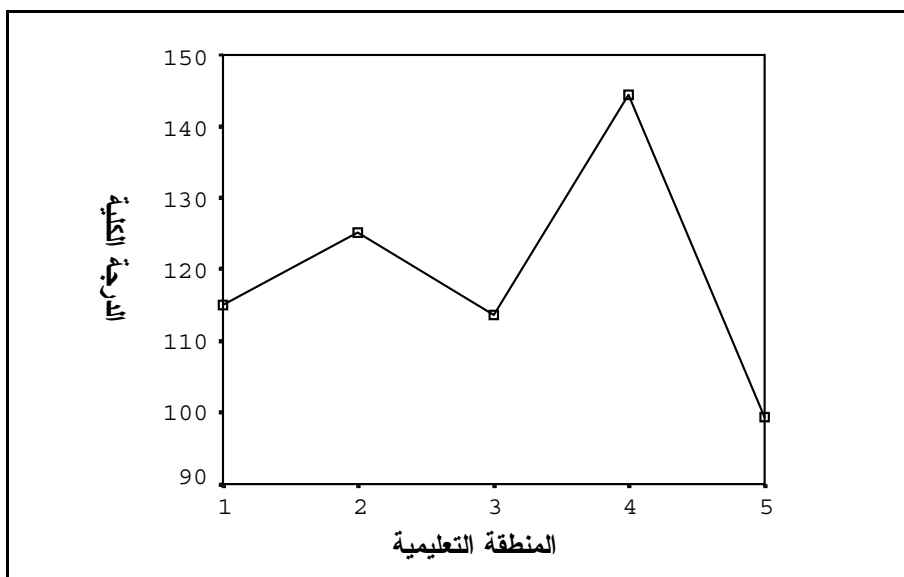
شكل رقم (١١)

متوسط استجابات طلاب مدارس المناطق التعليمية المختلفة على الاستبانة
(كفاية السمات الشخصية)



شكل رقم (١٢)

متوسط استجابات طلاب مدارس المناطق التعليمية المختلفة على الاستبانة
(كفاية إدارة الفصل)



شكل رقم (١٣)

متوسط استجابات طلاب مدارس المناطق التعليمية المختلفة على الاستبانة
(الدرجة الكلية)

ثالثاً: بالنسبة لنظام التعليم الحكومي: يتضح من الجدول رقم (٢٣) السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقويم الطلاب لأداء المعلمين بين طلاب أنظمة التعليم المختلفة بالكويت في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

٤ - للإجابة عن السؤال الرابع للدراسة، استخدمت الباحثة معامل ارتباط بيرسون والتي بلغت قيمته ٠,٠٩٧، ٠,٠٨٤، ٠,١٩٨، ٠,١٠٤، ٠,٠٢٣، على الترتيب وهي قيمة منخفضة جداً وغير دالة إحصائياً وهذا يعني عدم وجود علاقة بين عدد سنوات الخبرة والتقويم الذاتي لأداء المعلم في كل من كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

ملخص نتائج الدراسة ومناقشتها:

أولاً: بالنسبة لفرض الدراسة الأول، توصلت الدراسة إلى: وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التقويم الذاتي، وتقويم الطلاب ورئيس القسم العلمي لأداء المعلم في كل من كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية هذه الفروق لصالح الطلاب بمعنى أن الطلاب يرون المعلم بصورة أفضل من رؤية المعلم لذاته أو رؤية رئيس القسم له. وتتفق هذه النتيجة مع الدراسات (Almas,1983; Long and Others, 1999; &Wilkerson and others, 2000) بالإضافة إلى دراسة (عودة، ١٩٨٨). وقد يرجع ذلك إلى اتجاهات التلاميذ نحو المعلم أو محاولتهم تحسين صورة المعلم أمام المسؤولين من باب المجاملة للمعلم أو الخوف منه، أما عدم وجود فروق بين المعلم ورئيس القسم العلمي فهذا عن دل على شيء فإن يدل على أن هناك موضوعية في تقويم أداء المعلم سواء من وجهة نظره شخصياً أو من وجهة نظر رئيس القسم العلمي.

ثانياً: بالنسبة لفرض الدراسة الثاني توصلت الدراسة إلى:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط التقويم الذاتي لأداء المعلم بين معلمي المدارس الأجنبية ومعلمي المدارس العربية لذواتهم في كفايات إدارة الفصل فقط لصالح معلمي المدارس الأجنبية.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط التقويم الذاتي لأداء المعلم بين معلمي المدارس الأجنبية ومعلمي المدارس العربية في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، والدرجة الكلية.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط التقويم الذاتي لأداء المعلم بين المعلمين والمعلمات.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط التقويم الذاتي لأداء المعلم بين الكويتيين وغير الكويتيين.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط التقويم الذاتي لأداء المعلم بين معلمي المدارس الخاصة ومعلمي المدارس الحكومية.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط التقويم الذاتي لأداء المعلم بين المعلمين التربويين وغير التربويين في كفايات الشرح والتدريس، لصالح المعلمين التربويين.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط التقويم الذاتي لأداء المعلم بين المعلمين التربويين وغير التربويين في السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.
- عدم اختلاف متوسط التقويم الذاتي لأداء المعلم في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات

- التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية باختلاف المؤهل العلمي (أقل من الجامعي، جامعي، أعلى من الجامعي)
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط التقويم الذاتي لأداء المعلم بين المعلمين بمدارس التعليم الحكومي المختلفة (نظام فصلين، نظام مقررات، معهد ديني).
 - عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط التقويم الذاتي لأداء المعلم بين المعلمين بمدارس دولة الكويت في المناطق التعليمية المختلفة (العاصمة، حولي، الفروانية، الجهراء، الأحمد).

ثالثاً: بالنسبة لفرض الدراسة الثالث توصلت الدراسة إلى:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط تقويم الطلاب لأداء المعلمين بين طلاب المدارس الأجنبية وطلاب المدارس العربية في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.
- عدم وجود فروق ذات دلالة في متوسط تقويم الطلاب لأداء المعلمين بين الطلاب الكويتيين وغير الكويتيين في كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، وإدارة الفصل.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط تقويم الطلاب لأداء المعلمين بين الطلاب الكويتيين وغير الكويتيين في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات التقويم، والدرجة الكلية لصالح الطلاب غير الكويتيين.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط تقويم الطلاب لأداء المعلمين بين الطلاب والطالبات في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية لصالح الطالبات. قد ترجع هذه النتيجة إلى الطبيعة التي تتميز بها

الطالبات عن الطلاب والتي تبين أن الطالبات أكثر عاطفية وتعاطفاً مع الآخرين ومنهم معلميهـم.

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط تقويم الطلاب لأداء المعلمين بين طلاب المدارس الحكومية وطلاب المدارس الخاصة في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط تقويم الطلاب لأداء المعلمين بين طلاب الصف الثاني الثانوي والصف الأول والثالث والرابع الثانوي هذه الفروق لصالح طلاب الصف الثاني بمعنى أن طلاب الصف الثاني الثانوي يرون المعلم بصورة أفضل من طلاب هذه الصفوف. وقد ترجع هذه النتيجة إلى أن الطالب في الصف الرابع أو الثالث يكون أكثر نضجاً وأكثر موضوعيةً من الطالب في الصف الثاني كما أنهم أكثر خبرةً ودرايةً من طلاب الصف الثاني الثانوي. في حين أن طلاب الصف الأول يتميزون بعدم تكوين فكرة عامة جيدة للظروف الجديدة في المرحلة الثانوية والتي تختلف عن المرحلة التي قبلها.

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط تقويم الطلاب لأداء المعلمين بين طلاب المناطق التعليمية المختلفة في كفايات الشرح والتدريس، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، والتقويم.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط تقويم الطلاب لأداء المعلمين بين طلاب مدارس منطقة العاصمة وطلاب مدارس كل من منطقة حولي ومنطقة الأحمدية (في السمات الشخصية، إدارة الفصل، الدرجة الكلية) لصالح طلاب منطقة حولي بمعنى أن طلاب هذه المنطقة يرون المعلم بصورة أفضل في هذه الأبعاد الثلاثة من طلاب مدارس منطقة العاصمة.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط تقويم الطلاب لأداء المعلمين بين طلاب مدارس منطقة حولي وطلاب مدارس منطقة الأحمدى (في السمات الشخصية، إدارة الفصل، الدرجة الكلية) لصالح طلاب منطقة حولي بمعنى أن طلاب هذه المنطقة يرون المعلم بصورة أفضل من طلاب مدارس منطقة الأحمدى.

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط تقويم الطلاب لأداء المعلمين بين طلاب أنظمة التعليم المختلفة بالكويت في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

وقد ترجع مثل النتائج السابقة إلى طبيعة العلاقة بين المعلم والمدرس ومدى تساهل المدرس أو تشدده في تقديره لتلاميذه بالنسبة للاختبارات التحصيلية التي يقوم بإعدادها وتطبيقها عليهم.

رابعاً: بالنسبة لفرض الدراسة الرابع بينت نتائج الدراسة عدم وجود علاقة بين عدد سنوات الخبرة وتقدير المعلم لذاته في كفايات الشرح والتدريس، السمات الشخصية، كفايات طرح الأسئلة والمناقشة داخل الفصل، كفايات التقويم، إدارة الفصل، والدرجة الكلية.

وقد ترجع نتائج الفرضين الثاني والرابع السابقة إلى موضوعية وزارة التربية والتعليم بدولة الكويت في انتقاء معلمي تلك المرحلة سواء من داخل الدولة أو من خارجها أو بالمدارس الحكومية أو الخاصة...إلخ، وقد ترجع هذه النتائج أيضاً إلى طبيعة هذه المرحلة وأهميتها مما يجعل المعلمين على قدر واحد من الاهتمام بالعملية التدريسية والاهتمام بالطلاب وبذل أقصى ما عند المعلمين من جهد لتحقيق أهداف العملية التعليمية بتلك المرحلة. وقد ترجع كذلك إلى توافر الإمكانيات المتاحة للمدرس في المناطق التعليمية والمدارس المختلفة بنفس القدر ونفس الكفاءة أو الجودة.

التوصيات والبحوث المقترحة:

- في ضوء نتائج الدراسة الحالية توصي الباحثة بما يلي:
- ١ - الاهتمام بالتقويم الذاتي لأداء المعلمين وتطوير وتقنين أدوات وطرق مختلفة لهذا النوع من التقويم.
 - ٢ - إضافة أنواع وطرق أخرى غير الطرق التقليدية المتبعة حالياً في المدارس مثل اختبارات المعلمين الدورية (رخصة مزاولة مهنة التدريس)، وذلك بهدف مراعاة شمولية أدوات التقويم، والتأكد من مستوى التأهيل العلمي والتربوي للمعلم وتمكنه من أداء مهامه على أكمل وجه وجعل المعلم في رغبة مستمرة لتجديد خلفيته العلمية وتطويرها.
 - ٣ - الاهتمام بآراء الطلاب وتعليقاتهم فيما يرتبط بالمستوي التدريسي للمعلمين خاصة في المدارس الثانوية حيث يكون الطلاب على درجة من النضج تمكنهم من إعطاء أحكام موثوق فيها.
 - ٤ - أن يشترك في عملية تقويم المعلم أكثر من جهة أو شخص بمعنى أنه يجب أن تشمل التقارير التي يترقى من خلالها المعلم تقدير المعلمين لأنفسهم بالإضافة إلى تقديرات الطلاب مع تقديرات المديرين ورؤساء الأقسام العلمية.
 - ٥ - أن يتم تقويم المعلم بصورة تشمل جميع النواحي الجسمية والانفعالية والمهنية والخلقية.... الخ.
 - ٦ - إنشاء بعض الوحدات المهنية التي تهدف إلى القيام بعمليات تقويم مستمرة لكل من المعلم والمتعلم لتحسين وتطوير العملية التعليمية.
- كما وتقتراح الباحثة القيام بالدراسات التالية:
- ١ - القيام بمثل هذه الدراسة على المستوى الجامعي، حيث يكون الطالب قد وصل إلى مرحلة من النضج والنمو أفضل من طلاب المرحلة الثانوية.
 - ٢ - دراسة لأثر معرفة المعلم بأساليب وطرق تقويم طلابه على أدائه التدريسي.
 - ٣ - دراسة للعلاقة بين السمات الشخصية للمعلم وتقويم الطلاب له.
 - ٤ - دراسة العلاقة بين اتجاهات الطلاب نحو المعلم وتقويمهم لأداء المعلم.

Teacher's Performance Evaluation for secondary schools in Kuwait: A Comparative Study of Self-evaluation, Student-Assessment, and Head Teacher's

Dr. Ghada K. Eid

Dept. Educational Psychology, College of Education
Kuwait University

Abstract

This study explores differences in evaluations of self-assessment and other party assessment of the performance of teachers. Other objectives of the study include the relationship between self-evaluation by teachers and some variables, as well as the relationship between student-teacher evaluation and some related variables. Using likert-scale, a 52-item questionnaire was developed by the researcher. The questionnaire was differently worded to suit the different parties involved; covering: Teaching Efficiency, Personality Traits, Discussion and Dialogue Teaching, Evaluation, and Classroom Management. Findings showed that there are statistically significant differences between teacher self-evaluation, student-teacher evaluation and head-teacher evaluation. As well, differences, in gender nationality, experience, qualifications, schooling system, and schooling language made no statistically significant differences. However, grade, educational district and location, type of schooling, gender and nationality bore out statistically significant differences in student-teacher and head-teacher evaluations.

المراجع

أولاً: المراجع العربية:

- ١ - أبو حطب، فؤاد وصادق، آمال (١٩٨٠). علم النفس التربوي، ط٢. القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.
- ٢ - أبو علام، رجاء (١٩٨٧). قياس وتقويم التحصيل الدراسي. الكويت دار القلم.
- ٣ - أبو لبده، سبع محمد (١٩٨٥). مبادئ القياس النفسي والتقييم التربوي، ط٣. عمان، جمعية عمال المطابع التعاونية.
- ٤ - بركات، محمد خليفة (١٩٨٤). مناهج البحث العلمي في التربية وعلم النفس، ط٢. الكويت، دار القلم للطباعة والنشر.
- ٥ - بركات، محمد خليفة (١٩٨٦). علم النفس التعليمي، ج٢. الكويت، دار القلم للطباعة والنشر.
- ٦ - الخياط، عبد الكريم و ذياب، عبد الرحيم (١٩٩٦). نظام تقويم كفاءة المعلم أثناء الخدمة في وزارة التربية بدولة الكويت "دراسة تقييمية". المجلة التربوية، ٣٨ (١٠)، ٢٧٠.
- ٧ - الدوسري، إبراهيم (٢٠٠١). إطار مرجعي للتقويم التربوي، ط٢. الرياض، مكتب التربية العربي لدول الخليج.
- ٨ - عاقل، فاخر (١٩٨٢). علم النفس التربوي، ط٩. بيروت، دار العلم للملايين.
- ٩ - عبد المنعم، منصور أحمد و الحبش، فوزي أحمد (١٩٩٠). تقييم تلاميذ المرحلة الثانوية للأداء التدريسي للطلاب المعلمين، دراسة ميدانية. مجلة دراسات تربوية، ٥ (٢٣)، ٢٦١-٢١٥.

- ١٠ - عبد الهادي، نبيل (٢٠٠١). القياس والتقويم التربوي واستخدامه في مجال التدريس الصفّي، الطبعة الثانية. عمان، دار وائل للنشر.
- ١١ - عشوي، مصطفى (١٩٩٤). نحو نموذج لتقويم المعلم. مجلة التربية، ١٠٨ (٢٣)، ٢٥-٤٠.
- ١٢ - عودة، أحمد سليمان (١٩٨٨). التقويم الذاتي لدور عضو هيئة التدريس كمدرس مقارناً بتقويم الطلاب للدور نفسه. المجلة التربوية، ١٦ (٥)، ٢٢١-٢٣٤.
- ١٣ - الغريب، رمزية (١٩٨١). التقويم والقياس النفسي والتربوي. القاهرة، الأنجلو المصرية.
- ١٤ - القرني، علي عبد الخالق (١٩٩٢). اختيار وإعداد المعلم وتقويم أدائه في دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية. الرياض، الأمانة العامة لمجلس التعاون لدول الخليج العربية.
- ١٥ - الكندري، عبد الله (١٩٩٤). تقويم كفايات معلمي اللغة العربية بمدارس الكويت الإنجليزية: دراسة حالة. المجلة التربوية، ٣٣ (٩)، ١١٧.
- ١٦ - المحبوب، عبد الرحمن إبراهيم و موسى، رشاد علي عبد العزيز (١٩٩٢). تقويم الطلاب لمعلم المرحلة الثانوية. مجلة كلية التربية، ١٧، ٧٤ - ٩٥.
- ١٧ - مكتب التربية العربي لدول الخليج (١٩٨٩). تقويم كفاية المعلم في مراحل التعليم العام في دول الخليج العربية. المركز العربي للبحوث التربوية لدول الخليج، يناير.
- ١٨ - موسى، عبد الله عبد الحي (١٩٨١). علم النفس التربوي. القاهرة، دار الثقافة للطباعة والنشر.
- ١٩ - نشواتي، عبد المجيد. (١٩٨٥). علم النفس التربوي، ط٢. عمان، دار الفرقان.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- 20 - Almas, H. (1983). **Investigation of Opinions and Performance Regarding Physics Instructional Procedures in Saudi Secondary Schools**, Unpublished PhD Dissertation, Department of Science Education, College of Arts and Sciences, University of Northern Colorado, Greeley.
- 21 - Bloom, B. (1967). **Taxonomy of Educational Objectives**. New York, David Mckoy Company, Inc.
- 22 - Crocker, L. & Algina, J. (1986). **Introduction to classical & modern test theory**. New York: Harcourt Brace Jovanovich College Publishers.
- 23 - Downie, N. (1967). **Fundamentals of Measurement**. New York, Oxford University Press.
- 24 - Ellner, J. (1998). **A study of Student Evaluations of the Effectiveness of Mathematics Faculty Holding Different Educational Degree**. NY: City University of New York, NYC Technical College.
- 25 - Gronlund, N. (1976). **Measurement and Evaluation in Teaching**. New York: Macmillan Company.
- 26 - Joe, H. (1998). Constructs Used by Vocational Students in England to Evaluate Their Teachers. **Journal of Vocational Education and Training: The Vocational Aspect of Education**, 50(3), 339-353.
- 27 - Jensen, A. (1980). **Bias in mental testing**. NY: The Three Press, A division of Macmillan Publishing Company.
- 28 - John, A. (2003). Will Teachers Receive Higher Student Evaluations by Giving Higher Grades and Less Course Work? **Research in Higher Education**, 44(5), 495-518.
- 29 - Krautmann, C. and Sander, W. (1999). Grades and Student Evaluations of Teachers, **Economics of Education Review**, 18 (1), 59-63.
- 30 - Long, G.; Stinson, M.; Kelly, R. and Liu, Y. (1999). The Relationship between Teacher Sign Skills and Student Evaluations of Teacher Capability. **American Annals of the Deaf**, 144 (5), 354-64.
- 31 - Pozo-Munoz, C.; Reboloso-Pacheco, E. and Fernandez-Ramirez, B. (2000). The "Ideal Teacher." Implications for Student Evaluation of

- Teacher Effectiveness. **Assessment & Evaluation in Higher Education**, 25(3), 253-263.
- 32 - Stevens, J. (1995). **Applied multivariate statistics for the social sciences**, 3rd edition. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- 33 - Wilkerson, J.; Manatt, P.; Rogers, M. and Maughan, R. (2000). Validation of Student, Principal, and Self-Ratings in 360 Degree Feedback (registered) for Teacher Evaluation. **Journal of Personnel Evaluation in Education**, 14(2), 179-192.