علاقة موضع الضبط بالدافع للإنجاز لدى طلبة وطالبات الجامعة

دكتور/ الشناوي عبدالمنعم الشناوي زيدان

- دكتوراة الفلسفة في التربية (علم النفس التعليمي) من كلية التربية جامعة الزقازيق عام ١٩٨٥.
- أستاذ علم النفس التربوي المساعد بكلية التربية جامعة الزقازيق – جمهورية مصر العربية.

علاقة موضع الضبط بالدافع للإنجاز لدى طلبة وطالبات الجامعة

ملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين أبعاد موضع الضبط (الضبط الشخصي «الداخلي» الاعتقاد في قوى الآخرين، الاعتقاد في الحظ)، والدافع للإنجاز لدى طلبة وطالبات الفرقة الثالثة (جميع الشعب الأدبية) بكلية التربية جامعة الزقازيق، وأيضا التعرف على الفروق بين الطلبة والطالبات في كل من أبعاد موضع الضبط، والدافع للإنجاز. وتكونت العينة من ٤١٣ فرداً منهم (ن = ١٨٧) من الطلاب، (ن = ٢٢٦) من الطالبات، وطبق عليهم مقياس موضع الضبط، واختبار الدافع للإنجاز، واستخدمت المعادلة العامة لمعامل الارتباط، واختبار «ت» T-test لاختبار صدق الفروض.

وتوصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

١ - وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة احصائية بين بُعد الضبط الشخصي «الداخلي» والدافع للإنجاز.

٢ - عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين كل من بُعدي الاعتقاد في قوى الآخرين، والاعتقاد في الحظ، والدافع للإنجاز.

٣ - وجود فروق ذات دلالة احصائية بين البنين والبنات في بُعد الضبط الشخصي «الداخلي» لصالح البنين.

٤ - عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين البنين والبنات في كل من بُعدي الاعتقاد في قوى الآخرين، والاعتقاد في الحظ.

٥ - وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين البنين والبنات في الدافع للإنجاز لصالح البنين.

وتمت مناقشة النتائج في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة.

مقدمة:

لقد نشأ مفهوم موضع الضبط Locus of control حول منتصف الخمسينات مرتبطاً بنظرية «روتر» Rotter (١٩٥٤) في التعلم الاجتماعي Social Learning theory، ثم قام كل من «فارس» Phares و«جيمس» James بتطويره ليحتل موضعاً هاماً في دراسات الشخصية منذ ذلك الحين، وبالتالي ينظر إلى موضع الضبط بوصفه متغيراً أساسياً من متغيرات الشخصية، يتعلق بعقيدة الفرد

عن أي العوامل هي الأقوى والأكثر تحكماً في النتائج الهامة في حياته: العوامل الذاتية من مهارة وقدرة وكفاءة، أم العوامل الخارجية من صدفة وحظ وقدر (٥: ١٥٩)(*). حيث يرى «روتر» أن الأفراد يختلفون في إدراكهم لمصدر التدعيم فبعضهم يرى أن التدعيم يأتي من الخارج على حين يرى البعض الآخر أن مصدر التدعيم داخلي (٩: ٢١) ويفرق «روتر» بين هاتين الفئتين من الأفراد كما يلي:

١ ـ موضع الضبط الداخلي Internal control وفيه يدرك الفرد أن الأحداث تقع بصورة متسقة مع سلوكه الشخصي أو مع سماته المميزة والدائمة كما أنه يرجع أفعاله وتصرفاته وما يحققه من نجاح أو فشل إلى أسباب داخلية المركز مثل القدرة والجهد.

٢ ـ موضع الضبط الخارجي External control وفيه يدرك الفرد أن التدعيم الذي يلي أفعاله وتصرفاته الشخصية أمر مستقل وغير متسق بصورة دائمة مع تصرفاته وقدراته كما أنه يدركه كنتيجة لعامل الحظ أو المصادفة أو كنتيجة لقوى الآخرين من ذوي النفوذ أو كأمر لا يمكن التنبؤ به لتعقد العوامل المحيطة به.

وقد افترض «روتر» أن هناك علاقة بين الدرجة العالية في اختبارات الانجاز والوجهة الداخلية في الضبط على أساس أن الأفراد من هذه الفئة يشعرون بأن لديهم سيطرة وتحكماً في بيئتهم على خلاف أصحاب الوجهة الخارجية الذين قد يتهاونون لأن النتائج لا تترتب بالضرورة على مجهودهم ولأنها في النهاية تحكم بعوامل ليس لهم سيطرة عليها (٩: ٢١).

ونظراً لأن دراسة الدافعية تعتبر من المحاور الأساسية في علم النفس، فإن

* يشير الرقم الأول (٥) بين القوسين إلى اسم المرجع في قائمة المراجع في نهاية الدراسة، ويشير الرقم الثاني (١٥٩) إلى رقم الصفحة. وقد اتبع الباحث هذا النظام في جميع مراجع الدراسة.

الدافع للإنجاز يمثل أحد الجوانب المهمة في نظام الدوافع الإنسانية. وقد برز هذا الدافع في السنوات الأخيرة - كأحد المعالم المميزة في الدراسة والبحث - في ديناميات الشخصية والسلوك (١ : ٢٢).

يعتبر الدافع للإنجاز خلال سنوات المدرسة واحداً من الدوافع الهامة التي توجه سلوك الفرد نحو تحقيق التقبل أو تجنب عدم التقبل في المواقف التي تتطلب التفوق، ولذا لا يكون من الغريب أن يصبح الدافع للإنجاز قوة مسيطرة في حياة التلميذ، حيث أن قبول المعلمين للتلاميذ يعتمد أساساً على استمرارهم في تحقيق مستوى مرتفع من الإنجاز، ويوصف الأفراد ذوو دافع الإنجاز المرتفع بأنهم يميلون إلى بذل محاولات جادة للحصول على قدر كبير من النجاح في كثير من المواقف المختلفة (١٠ : ٥٠).

ولقد اتجه العلماء إلى دراسة موضع الضبط مع دافع الإنجاز للعمل والإنجاز، وهل هذا الضبط داخلي المصدر بحيث يكون الفرد مدفوعاً للعمل والإنجاز بوازع من داخله، واثقاً من قدرته على الإنجاز وبذل الجهد والمثابرة، أو أن يكون الفرد مدفوعاً للعمل والإنجاز بظروف خارجة عن إرادته، معتمداً في ذلك على الصدفة ومساعدة الآخرين الذين يعيشون معه في مجاله الحيوي ومعتقداً في الحظ والقدر (٨ : ١١٧).

ومن هنا فإن وعي الأفراد وإدراكهم للأحداث والمواقف كنتيجة لسلوكهم وتصرفاتهم يدفعهم ويوجههم لتشكيل هذه الأحداث والمواقف وتكوينها والتحكم فيها، وفي هذه الحالة يسلك الأفراد ويتصرفون عن إيمان بأن ما يفعلونه تترتب عليه مكانتهم داخل الجماعة التي ينتمون إليها، وأن التعزيزات أو عواقب هذا السلوك من نجاح أو فشل، من تقدير أو عدم تقدير سببها بالدرجة الأولى سلوكهم وتصرفاتهم، وليس أحداً غيرهم، ولذلك يندفعون للعمل لتحقيق الإنجاز ليثبتوا مكانتهم داخل الجماعة التي ينتمون إليها. بينما

يختلف الحال عما لو اعتقدوا أن هذه الأحداث والمواقف تحدث لهم بسبب الحظ أو الصدفة أو القدر الذي تدخل ولعب دوره ليصلوا إلى ما وصلوا إليه وحققوه من إنجاز.

فقد أظهرت دراسة «**زيرابا**» **(Ziraba, 1977)** أن ذوي الضبط الداخلي لديهم دافعية للإنجاز Achievement motivation عالية بالمقارنة مع الأفراد ذوي الضبط الخارجي (٢٤ : ٥٤٦٠).

كما وجدت دراسة «**دلان**» **(Dlane, 1981)** أن ذوي الضبط الداخلي أظهروا سلوكاً حسناً داخل الفصل وكانوا أكثر قدرة على الإنجاز (١٩ : ٢٠٥٧).

بينما أظهرت دراسة «**بينيوك**» **(Benuck, 1982)** أن ذوي الضبط الخارجي أقل في قدرتهم على حل المشكلات من ذوي الضبط الداخلي (١٧ : ١١٣٢).

وأوضحت دراسة «**فاطمة حلمي**» **(١٩٨٤)** أن ذوي الضبط الداخلي أكثر ذكاء وأكثر تحصيلا وأكثر في القدرة على التفكير الابتكاري، فهم أكثر في كل من: المرونة، الأصالة، القدرة العامة على التفكير الابتكاري من ذوي الضبط الخارجي (١٢ : ١٧٣).

وأظهرت دراسة «**صلاح الدين أبو ناهية**» **(١٩٨٤)** أن الضبط الداخلي ارتبط ارتباطاً موجباً مع كل من (قوة الأنا، الدافع للإنجاز، الحساسية للمشكلات، المرونة التلقائية)، كما أظهرت ارتباطاً سالباً بين الضبط الخارجي وكل من (قوة الأنا، الدافع للإنجاز، الحساسية للمشكلات، المرونة التلقائية) (٦ : ٣٢٨).

مما سبق يتضح أن ذوي الضبط الداخلي يتمتعون بخصائص إيجابية أكثر من ذوي الضبط الخارجي.

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة الحالية في الكشف عن طبيعة العلاقة بين أبعاد موضع الضبط (الضبط الشخصي «الداخلي»، الاعتقاد في قوى الآخرين، الاعتقاد في الحظ) والدافع للإنجاز لدى الطلبة والطالبات بالفرقة الثالثة (جميع الشعب الأدبية) بكلية التربية جامعة الزقازيق، وأيضاً التعرف على الفروق بين الطلبة والطالبات في كل من أبعاد موضع الضبط، والدافع للإنجاز.

ولا شك أن توضيح العلاقة بين أبعاد موضع الضبط، والدافع للإنجاز يفيد في عملية التوجيه التعليمي والإرشاد التربوي، ويبين إلى أي مدى ترتبط أبعاد موضع الضبط بدافعية الانجاز لدى الطلبة والطالبات بالجامعة.

تحديد المصطلحات:

أولاً: مفهوم الضبط: Locus of Control

يعبر هذا المفهوم عن إدراك الفرد لمصدر المسئولية عن النتائج والأحداث في حياته، وهل هي مسئولية داخلية، أم أنها مسئولية خارجية تخرج عن نطاق الفرد (٣: ١٥).

وترى «**ليفنسون**» **Levenson** أن أبعاد موضع الضبط هي:

١ - الضبط الداخلي (الشخصي) Internal control

وهو يعبر عن اعتقاد الفرد بأنه مسئول عن الأحداث في حياته وعن النتائج التي يحصل عليها، وأن هذه الأحداث والنتائج تعتبر نتيجة منطقية للأعمال التي يقوم بها، وأنه يشعر بالتمكن والكفاية والقدرة على التحكم بحيث يقبل المسئولية عن الأحداث - إيجابية أو سلبية - في حياته وعالمه الخاص (٣: ١٥).

٢ - قوى الآخرين Powerful others

وهو يعبر عن اعتقاد الفرد بأن أصحاب النفوذ هم المسئولون عن الأحداث والنتائج في حياته، وأنه يشعر بالعجز واليأس وضعف المسئولية الشخصية عن نتائج أفعاله الخاصة (٣: ١٥).

٣ - الحظ أو الفرصة Luck or chance

وهو يعبر عن اعتقاد الفرد بأن القوى الغيبية (كالحظ أو الفرصة أو القدر) هي المسئولة عن الأحداث (إيجابية أو سلبية) والنتائج في حياته، واعتقاده بأن النتائج والأحداث في حياته غير مرتبطة بأفعاله الخاصة أو بصفاته الشخصية (٣: ١٦).

ثانيا: الدافع للإنجاز Achievement motive

يعرف علماء النفس الدافع للإنجاز بأنه: «الرغبة في الأداء الجيد، وتحقيق النجاح، وهو هدف ذاتي ينشط ويوجه السلوك، ويعتبر من المكونات الهامة للنجاح المدرسي» (١٠: ٥).

الدراسات السابقة:

لقد اهتم العديد من الدراسات والبحوث الأجنبية والعربية ببحث العلاقة بين موضع الضبط والدافع للإنجاز لدى الأفراد، حيث أوضحت دراسة «**فارس**» **(Phares ١٩٧٩)** أن ذوي الضبط الداخلي يبذلون جهداً كبيراً ولديهم قدرة على الإنجاز وعلى مراقبة نتائج سلوكهم مقارنة بذوي الضبط الخارجي (٧: ٥٣).

وأظهرت دراسة كل من «**ديوك وناويكي**» **(Duke and Nowicki, 1974)** علاقة موضع الضبط بالدافع للإنجاز كما يعبر عنه بالتحصيل الدراسي لدى طلاب الجامعة، وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية بين موضع الضبط

الداخلي والإنجاز الدراسي لدى البنين، بينما تحقق عكس هذا تماماً لدى البنات في العينة حيث أظهرت البنات ذوات موضع الضبط الخارجي إنجازاً أفضل بصورة دالة إحصائيا عن البنات ذوات موضع الضبط الداخلي (٢٠ : ٢٦٣).

ولم يتوصل «**سترهان**» **(Strahan, 1982)** إلى نتائج مشابهة للدراستين السابقتين وذلك على عينة من طلاب الجامعة حيث لم يجد فروقاً ذات دلالة إحصائية بين مجموعة موضع الضبط الداخلي ومجموعة موضع الضبط الخارجي في الإنجاز الدراسي (٢٣ : ٣٣٩١).

وقد توصل إلى هذه النتيجة «**علاء الدين كفافي**» **(١٩٨٢)** عندما درس العلاقة بين موضع الضبط وبعض مظاهر الإنجاز على عينة من طلاب الجامعة وذلك لاختبار فرض أن الطلاب ذوي موضع الضبط الداخلي يصادفون الفشل الدراسي - مقدراً بعدد مرات الرسوب - أقل من الطلاب ذوي موضع الضبط الخارجي، كما توصلت الدراسة إلى أن الفروق بين المجموعتين لم تكن ذات دلالة إحصائية (٩ : ٢٥).

بينما توصل «**كيلبريث**» **(Culbreath, 1983)** في دراسته التي أجراها على عينة من طلاب المدارس الثانوية في الولايات المتحدة الأمريكية إلى أن الطلاب ذوي موضع الضبط الداخلي يتفوقون في الإنجاز الدراسي على الطلاب ذوي موضع الضبط الخارجي (١٨ : ١٢٦١).

وتوصلت دراسة «**ماكسيلي**» **(Maxile, 1985)** إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي موضع الضبط الداخلي وموضع الضبط الخارجي لدى عينة من طلاب الجامعة وذلك في الإنجاز الدراسي (٢٢ : ٢٤٦٦).

وأظهرت دراسة «**صلاح الدين أبو ناهية**» **(١٩٨٤)** أن ذوي الضبط الداخلي من الجنسين من تلاميذ المرحلة الثانوية يتميزون بالثقة بالنفس والاتزان

الانفعالي والخلو من الأعراض العصابية والتوافق مع الذات والمجتمع والطموح والمجاهدة في سبيل تحقيق التفوق والامتياز والمثابرة والتحمل من أجل الوصول إلى الهدف وتحقيق النجاح، وذلك مقارنة بذوي الضبط الخارجي (٦).

وتوصلت دراسة «**فتحي الزيات**» (**١٩٩٠**) إلى عدم وجود تأثير لنوع الجنس على دافعية الإنجاز، وعن وجود تأثير له على موضع الضبط وعدم وجود تأثير دال للنسق القيمي على كل من موضع الضبط ودافعية الإنجاز (١٣ : ٥٤٣) كما أظهرت دراسة «**ممدوح الكناني**» (**١٩٩٠**) أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية لصالح ذوي موضع الضبط الداخلي في الدافع للإنجاز والدافع للجدارة وقيمة أخلاقيات النجاح وقيمة الاهتمام بالمستقبل وقيمة استقلال الذات، بينما لم تظهر فروق بين ذوي الضبط الداخلي والخارجي في التشدد في الخلق والدين (١٦ : ١٧٩).

وأوضحت دراسة «**هيفن**» (**Heaven, 1990**) أن ذوي موضع الضبط الداخلي يتفوقون في الإنجاز الأكاديمي مقارنة بذوي موضع الضبط الخارجي، وأن الدافعية المرتفعة للإنجاز لدى المراهقين من طلاب المدارس الثانوية ترتبط ارتباطاً موجباً ذا دلالة إحصائية بموضع الضبط الداخلي وبتقدير الذات الإيجابي لدى البنات، بينما ترتبط بتقدير الذات الإيجابي فقط لدى البنين (٢١ : ٧٠٦).

وأسفرت دراسة «**فاروق عبدالفتاح**» (**١٩٨٦**) عن أن متوسطات درجات الطلاب في الدافع للإنجاز أعلى من متوسطات الطالبات بصفة عامة (١١ : ٦٧)، وتوصلت دراسة «**أبو المجد الشوربجي**» (**١٩٨٧**) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات البنين ودرجات البنات في دافعية الإنجاز لصالح البنين (٢)، كما توصل الباحث في دراسته (١٩٨٩) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات البنين ودرجات البنات في الدافع للإنجاز لصالح البنين (٤ : ١٤).

مشكلة الدراسة:

يمكن صياغة مشكلة الدراسة الحالية في التساؤلات الآتية:

١ ـ هل توجد علاقة ارتباطية بين درجات الضبط الشخصي ودرجات الدافع للإنجاز لدى البنين والبنات؟

٢ ـ هل توجد علاقة ارتباطية بين درجات الاعتقاد في قوى الآخرين ودرجات الدافع للإنجاز لدى البنين والبنات؟

٣ ـ هل توجد علاقة ارتباطية بين درجات الاعتقاد في الحظ ودرجات الدافع للإنجاز لدى البنين والبنات؟

٤ ـ هل تختلف أبعاد موضع الضبط (الضبط الشخصي، الاعتقاد في قوى الآخرين، الاعتقاد في الحظ)، والدافع للإنجاز باختلاف النوع (بنين/ بنات)؟

فروض الدراسة:

بناء على الإطارالنظري ونتائج الدراسات والبحوث السابقة يمكن صياغة الفروض الآتية كإجابات محتملة عن أسئلة المشكلة:

١ ـ توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات الضبط الشخصي، ودرجات الدافع للإنجاز لدى البنين والبنات.

٢ ـ توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات الاعتقاد في قوى الآخرين، ودرجات الدافع للإنجاز لدى البنين والبنات.

٣ ـ توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات الاعتقاد في الحظ، ودرجات الدافع للإنجاز لدى البنين والبنات.

٤ ـ توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين البنين والبنات في أبعاد موضع الضبط، والدافع للإنجاز.

خطة الدراسة:

تتضمن خطة الدراسة ثلاثة جوانب هي: العينة وأدوات الدراسة والتحليل الإحصائي لدرجات أفراد العينة في الأدوات، ويتناول الباحث فيما يلي كلا من هذه الجوانب على حدة:

أولا: العينة:

أجريت الدراسة الحالية على عينة قوامها ٤١٣ فردا من طلاب وطالبات الفرقة الثالثة، جميع الشعب الأدبية بكلية التربية جامعة الزقازيق (ن = ١٨٧) من الطلاب، (ن = ٢٢٦) من الطالبات. وقد تم اختيار العينة عرضياً لأنها الأكثر يسراً في الاستخدام والمتاحة للباحث بالفعل.

وقد تم استبعاد الطلاب والطالبات الذين لم يستكملوا الإجابة على أدوات الدراسة، وأيضا الراسبين وكذلك الغائبين في يوم تطبيق الأدوات، ويوضح الجدول التالي أعداد أفراد العينة من كل شعبة على حدة:

جدول رقم (١)
أعداد أفراد العينة من كل شعبة

العدد / الشعبة	البنون	البنات	العينة الكلية
اللغة العربية	١٢١	١٣٧	٢٥٨
اللغة الانجليزية	٢٢	٣١	٥٣
اللغة الفرنسية	١٨	٢٥	٣٢
الجغرافيا	٢١	٢٥	٤٦
الفلسفة والاجتماع	٥	٨	١٣
	١٨٧	٢٢٦	٤١٣

ثانيا: الأدوات المستخدمة في الدراسة:

استخدم الباحث في الدراسة الحالية أداتين هما:

مقياس موضع الضبط، واختبار الدافع للإنجاز. وفيما يلي وصف للأداتين:

١ - مقياس موضع الضبط:

وهو من إعداد «**ليفنسون**» **Levenson, 1973** بعنوان:

مقاييس موضع الضبط الداخلي وقوى الآخرين والحظ Internal. Powerful others, and Chance Locus of Control Scales

ويقيس ثلاثة أبعاد لموضع الضبط وهي الضبط الشخصي، والاعتقاد في قوى الآخرين، والاعتقاد في الحظ والصدفة. وقد قام «أحمد عبدالرحمن» (١٩٩١) بترجمته وتعريبه واستخدامه في دراسته على طلاب وطالبات المرحلة الثانوية العامة، ويتكون المقياس من (٢٤) مفردة منها (٨) مفردات لقياس كل بُعد من الأبعاد الثلاثة، وتتم الإجابة على جميع المفردات باختيار إجابة واحدة من ست مستويات للإجابة هي: موافق تماما، موافق بدرجة متوسطة، موافق بدرجة ضعيفة، غير موافق بدرجة ضعيفة، غير موافق بدرجة متوسطة، غير موافق على الإطلاق.

ويعطى الفرد المستجيب على المقياس الدرجات: ٣، ٢، ١، -١، -٢، -٣، على الإجابات السابقة بالترتيب، وقد أشار بذلك معدة المقياس الأصلي «ليفنسون» وهذا ما التزم به الباحث في إعداده لهذا المقياس للبيئة العربية، وبذلك تكون أعلى درجة لكل مقياس فرعي (المكون من ¡ مفردات فقط) هي (٢٤) وأدنى درجة لكل مقياس فرعي هي (-٢٤).

وتم تقدير صدق المقياس بثلاث طرق هي: الصدق الظاهري، وصدق المحتوى، وصدق التطابق مع الواقع، حيث أسفرت الطريقة الأخيرة عن أن

نسبة الاتفاق بين آراء المدرسين في طلابهم - من حيث موضع الضبط - ودرجات الطلاب على مقياس موضع الضبط نسبة لا تقل عن ٧٧٪ مما يدل على صدق المقياس.

وحسب ثبات المقياس بثلاث طرق أيضاً هي:

١ ـ طريقة الاحتمال المنوالي، وكانت قيم معاملات الثبات لمفردات المقياس تمتد من ٠,٠٨٨ إلى ٠,٦٧٦ وهي دالة عند مستوى ٠,٠١.

٢ ـ طريقة التجانس الداخلي، وكانت قيم معاملات الارتباط بين درجات المفردات والدرجة الكلية للبعد تمتد من ٠,٥٨٦ إلى ٠,٩٣٢ وهي دالة عند مستوى ٠,٠١.

٣ ـ طريقة معامل الفا، وكانت قيم معامل الفا لأبعاد: الضبط الشخصي، قوى الآخرين، الحظ والصدفة هي على الترتيب: ٠,٧٧٢، ٠,٧٥٩، ٠,٨٧٩ وهي دالة عند مستوى ٠,٠١.

وقدر الباحث الحالي صدق مقياس موضع الضبط عن طريق صدق المحتوى والمحكمين من العاملين في مجال علم النفس التربوي والقياس النفسي والصحة النفسية، واتضح أن تقديرات المحكمين تدل على أن جميع فقرات المقياس تنتمي إلى موضع الضبط، حيث أن النسبة المئوية لاتفاق المحكمين لم تقل عن ٨٠ بالمائة، وهي نسبة كافية للأخذ بها. ثم قام الباحث الحالي بحساب ثبات مقياس موضع الضبط على عينة الدراسة الحالية (ن = ٤١٣) عن طريق التجانس الداخلي، فكانت قيم معاملات الارتباط بين درجات العبارات والدرجة الكلية للبعد تمتد من ٠,٥٩٢ إلى ٠,٩٤٧ وهي دالة عند مستوى ٠,٠١ وأيضاً حسب الثبات عن طريق معادلة الفا، وقد بلغت قيم معاملات الثبات لأبعاد المقياس ٠,٧٨٩، ٠,٧٧٣، ٠,٨٩٦ على الترتيب وهي معاملات ثبات مرتفعة ودالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١، ومن ثم يمكن الوثوق بها.

٢ - اختبار الدافع للإنجاز:

أعد هذا الاختبار في الأصل هـ.ج.م هيرمانز H.J.M.Hermans بعنوان:

اختبار الدافع للإنجاز A Questionnaire Measure of Achievement Motivation

وقد قام باقتباسه وتعريبه «فاروق عبدالفتاح» (١٩٨١)(١٠) حيث يستخدم هذا الاختبار في قياس دافع الفرد للإنجاز. ويذكر «هيرمانز» أنه عند إعداد فقرات المقياس استخدمت الصفات العشرة، التي تميز ذوي المستوى المرتفع في التحصيل الدراسي عن ذوي المستوى المنخفض منه. وهذه الصفات هي: مستوى الطموح المرتفع، السلوك الذي تقل فيه المغامرة، القابلية للتقدم إلى الأمام، المثابرة على الأداء، الرغبة في إعادة التفكير في العقبات، إدراك سرعة مرور الوقت، الاتجاه نحو المستقبل، اختيار مواقف المنافسة في مقابل مواقف التعاطف، البحث عن التقدير، الرغبة في الأداء الأفضل.

ويتكون الاختبار من (٢٨) فقرة اختيار من متعدد، تتكون كل فقرة من جملة ناقصة يليها خمس عبارات (تقابلها الرموز «أ، ب، جـ، د. هـ») أو أربع عبارات (تقابلها الرموز «أ، ب، جـ، د»). وعلى المفحوص وهو يستجيب لأي فقرة أن يختار العبارة التي يرى أنها تكمل الفقرة ثم يضع علامة (×) بين القوسين الموجودين أمام هذه العبارة.

يعطى المفحوص درجة على إستجابته تمتد من ١ إلى ٥ في الفقرات ذات الاختيارات الخمسة، ويمتد من ١ إلى ٤ في الفقرات ذات الاختيارات الأربعة. تحدد الدرجة على الاستجابة المعينة للمفحوص طبقاً لدرجة إيجابية الفقرة والعبارة. ففي الفقرات الموجبة تعطى الدرجات ٥، ٤، ٣، ٢، ١، للاستجابات (أ، ب، جـ، د، هـ) على الترتيب، ويُعكس ترتيب الدرجات في الفقرات السالبة، وكذلك الحال في الفقرات التي يليها أربع استجابات.

ليس للاختبار زمن محدد للتطبيق، لكن وجد أن الأفراد العاديين يستطيعون الإجابة عنه في مدة تمتد من ٣٥ إلى ٤٥ دقيقة وذلك بعد إلقاء التعليمات وحل الأمثلة.

وتم حساب ثبات الاختبار بتطبيقه على عينة من البنين والبنات في المراحل الإعدادية والثانوية والجامعية في محافظة الشرقية من الأعمار ١٣ سنة حتى ٢٤ سنة وبلغ حجم العينة الكلية ٥٩٨ فردا، منهم ٣٧٢ من البنين، ٢٢٦ من البنات، ثم حسب معامل الثبات بتطبيق معادلة الفا، وقد بلغ معامل الثبات ٠,٨٠٣ للبنين، ٠,٦٤٣ للبنات، ٠,٧٦١ للعينة المشتركة.

بلغ معامل ثبات الاختبار على عينة الدراسة الحالية (ن = ٤١٣) بطريقة التجزئة النصفية ٠,٨٨٣، ثم قام الباحث الحالي بحساب ثبات اختبار الدافع للإنجاز بطريقة أخرى عن طريق استخدام معادلة الفا، وقد بلغ معامل الثبات ٠,٨٤٧ وذلك على عينة الدراسة الحالية (ن = ٤١٣) وهو معامل ثبات مرتفع ودال إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، يمكن الوثوق به.

بالنسبة لصدق الاختبار، تم تقدير الصدق عن طريق المحكمين من العاملين في مجال علم النفس التربوي والقياس النفسي، واتضح أن تقديرات المحكمين تدل على أن كافة فقرات الاختبار تنتمي إلى الدافع للإنجاز، حيث أن النسبة المئوية لاتفاق المحكمين لم تقل عن ٨٧,٥ بالمائة، وهي نسبة كافية للأخذ بها. كما حسب الصدق بطريقة أخرى عن طريق الصدق التلازمي، إذ تم اختيار ٢٠٠ فرد من أفراد العينة بطريقة عشوائية (١٠٠) بنين، (١٠٠) بنات، ثم حسب معامل الارتباط بين درجاتهم في اختبار الدافع للإنجاز، ودرجات تحصيلهم الدراسي في نهاية العام، وقد بلغت قيمة معامل الارتباط ٠,٦٧ (١٠ : ٢٢).

وقام الباحث الحالي بحساب صدق الاختبار عن طريق الصدق التلازمي وذلك بحساب معامل الارتباط بين درجات أفراد عينة الدراسة الحالية (ن = ٤١٣) في الدافع للإنجاز ودرجات تحصيلهم الدراسي في مقرر علم النفس

التربوي في نهاية الفصل الدراسي الأول ١٩٩٤/١٩٩٥م، وقد بلغت قيمة معامل الارتباط ٠,٧١٩ وهو معامل مرتفع ودال إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ مما يدل على صدق الاختبار.

ثالثا: الأسلوب الإحصائي المستخدم:

١ ـ قام الباحث بحساب المتوسط الحسابي، الوسيط، الانحراف المعياري، ومعامل الالتواء لدى أفراد العينة في درجات أبعاد موضع الضبط، والدافع للإنجاز، ويتضح ذلك من الجدول رقم (٢).

جدول رقم (٢)

معامل التواء التوزيعات التكرارية لمتغيرات الدراسة

لدى أفراد العينة (ن = ٤١٣)

المتغيرات / أفراد العينة	الضبط الشخصي	الاعتقاد في قوى الآخرين	الاعتقاد في الحظ	الدافع للإنجاز
البنون	٠,٥٣	-٠,٤٢	-٠,٣٦	٠,٤٤
البنات	٠,٥٩	-٠,٣٧	-٠,٣٨	٠,٤٨
العينة الكلية	٠,٦٢	-٠,٣٣	-٠,٣٥	٠,٥٧

من الجدول السابق رقم (٢) نجد أن جميع معاملات الالتواء أقل من +١ وأكبر من -١ أي أنها قريبة من الصفر. وبذلك تصلح هذه المتغيرات لحساب دلالة «ت» وتصلح لحساب معامل ارتباط بيرسون. لأن التوزيع التكراري يقترب من التوزيع الاعتدالي.

٢ ـ المعادلة العامة لمعامل الارتباط، (فؤاد البهي السيد ١٩٧٩).

٣ ـ استخدم اختبار «ت» T-test لحساب دلالة الفروق بين المتوسطات، (فؤاد البهي السيد ١٩٧٩).

نتائج الدراسة:

فيما يلي نتائج الدراسة، كما تتضح في الجداول التالية:

جدول رقم (٣)

المؤشرات الإحصائية الوصفية (المتوسطات والانحرافات المعيارية) لمتغيرات الدراسة بالنسبة لكل من البنين والبنات على حدة، ثم للعينة الكلية

متغيرات الدراسة / البيان	الضبط الشخصي			الاعتقاد في قوى الآخرين			الاعتقاد في الحظ			الدافع للإنجاز		
	بنون	بنات	المجموع	بنون	بنات	المجموع	بنون	بنات	المجموع	بنون	بنات	المجموع
(ن)	١٨٧	٢٢٦	٤١٣	١٨٧	٢٢٦	٤١٣	١٨٧	٢٢٦	٤١٣	١٨٧	٢٢٦	٤١٣
(م)	١٧,٥٢	١٥,٨٦	١٧,٩٦	-١٣,٩٤	-١٤,٦٨	-١٣,٤٢	-١٠,٥٨	-١١,٩٤	-١٠,٢٦	-١٠٩,٤٦	١٠٦,٨٢	١١٠,١٢
(ع)	٥,٣٦٠	٥,٨٥٠	٥,٧٣١	٨,٠٣٧	٧,٢٢٠	٧,٦٢٥	٧,٠٣٠	٧,٦٤١	٧,٠١٢	٩,٦٤٠	٨,٩٩٠	٨,٣١٣

حيث:

(ن) تشير إلى عدد الأفراد.

(م) تشير إلى المتوسط.

(ع) تشير إلى الانحراف المعياري.

جدول رقم (٤)

معاملات الارتباط بين درجات أبعاد موضع الضبط ودرجات الدافع للإنجاز بالنسبة لكل من البنين والبنات على حدة، ثم للعينة الكلية

الدافع للإنجاز / أبعاد موضع الضبط	البنون (ن = ١٨٧)	البنات (ن = ٢٢٦)	العينة الكلية (ن = ٤١٣)
الاعتقاد الشخصي	٠,٨٢١	٠,٧٩٤**	٠,٨٨١**
الاعتقاد في قوى الآخرين	-٠,١٢٣	-٠,١٢٧	-٠,١١٩
الاعتقاد في الحظ	-٠,٠٧٤	-٠,٠٨٧	-٠,٠٤٥

** دالة عند مستوى ٠,٠١.

يتضح من الجدول السابق رقم (٤) ما يأتي:

١ ـ وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات كل من الطلاب، والطالبات، وأفراد العينة الكلية في بعد الضبط الشخصي ودرجاتهم في الدافع للإنجاز.

٢ ـ لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات كل من الطلاب، والطالبات، وأفراد العينة الكلية في بُعد الاعتقاد في قوى الآخرين ودرجاتهم في الدافع للإنجاز.

٣ ـ لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات كل من الطلاب، والطالبات، وأفراد العينة الكلية في بُعد الاعتقاد في الحظ ودرجاتهم في الدافع للإنجاز.

جدول رقم (٥)
دلالة الفرق بين متوسطي درجات مجموعتي البنين والبنات في أبعاد موضع الضبط

البيان	الضبط الشخصي		الاعتقاد في قوى الآخرين		الاعتقاد في الحظ	
	بنون	بنات	بنون	بنات	بنون	بنات
العدد	١٨٧	٢٢٦	١٨٧	٢٢٦	١٨٧	٢٢٦
المتوسط	١٧,٥٢	١٥,٨٦	-١٣,٩٤	-١٤,٦٨	-١٠,٥٨	-١١,٩٤
التباين	٢٨,٧٣	٣٤,٢٢	٦٤,٥٩	٥٢,١٣	٤٩,٤٢	٥٨,٣٩
نسبة (ف) الدلالة تجانس التباين	١,١٩ غير دالة متجانس		٢٤.١ غير دالة متجانس		١,١٨ غير دالة متجانس	
قيمة (ت) الدلالة	٢,٩٧ ٠,٠١		٠,٩٨ غير دالة		١,٨٦ غير دالة	

يتضح من الجدول السابق رقم (٥) ما يلي:

١ ـ تجانس التباين لدى أفراد عينة الدراسة في أبعاد موضع الضبط.

٢ ـ وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين البنين والبنات في بُعد الضبط الشخصي.

٣ ـ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين البنين والبنات في كل من بُعدي الاعتقاد في قوى الآخرين، والاعتقاد في الحظ.

جدول رقم (٦)

دلالة الفرق بين متوسطي درجات مجموعتي البنين والبنات في الدافع للإنجاز

البيان	العدد	متوسط درجات الدافع للإنجاز	التباين	(ف) والدلالة	(ت) والدلالة
مجموعة البنين	١٨٧	١٠٩,٤٦	٩٢,٩٣	١,١٥٠	٢,٨٧
مجموعة البنات	٢٢٦	١٠٦,٨٢	٨٠,٨٢	غير دالة	٠,٠١

يتضح من الجدول السابق رقم (٦) ما يلي:

١ ـ تجانس التباين لدى مجموعتي البنين والبنات في الدافع للإنجاز.

٢ ـ وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين البنين والبنات في الدافع للإنجاز لصالح البنين.

مناقشة النتائج:

أولا: مناقشة النتائج طبقاً للفرض الأول:

ينص الفرض الأول على أنه «توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات الضبط الشخصي، ودرجات الدافع للإنجاز لدى البنين والبنات»، ولاختبار صدق هذا الفرض قام الباحث بحساب معاملات الارتباط بين درجات البنين والبنات في الضبط الشخصي (الداخلي) والدافع للإنجاز، ومن الجدول رقم (٤) نجد أن قيم معاملات الارتباط بين درجات الطلاب والطالبات في الضبط الشخصي، ودرجاتهم في الدافع للإنجاز: (٠,٨١٢) للبنين، (٠,٧٩٤) للبنات، (٠,٨٨١) للعينة الكلية، وهي قيم موجبة وذات دلالة إحصائية، وبذلك تحقق النتائج صدق الفرض الأول. ويمكن تفسير هذه النتيجة بالقول بأن الطلاب والطالبات ذوي الضبط الشخصي (الداخلي) يتميزون بالتمكن والقدرة على الإنجاز وأن النتائج التي يحصلون عليها ترتبط بأفعالهم الخاصة بدرجة كبيرة وبإمكانهم التأثير على الآخرين وأنهم مثابرون متعاونون ولديهم القدرة على التحمل من أجل

الوصول إلى الهدف وتحقيق النجاح، والأفراد بهذه الصفات - في الغالب - يكون لكل منهم أهداف محددة يسعون لتحقيقها، وأن الطلاب والطالبات في هذه المرحلة الدراسية (الجامعية) يبدون استعدادا أكبر لإنجاز الأعمال التي يكلفون بها، لإثبات وجودهم وتحقيق ذواتهم وبخاصة أنهم يتطلعون للمستقبل والتخرج من الجامعة والاستعداد للحياة العملية وبالتالي يبذلون أقصى جهد، وينجزون أعمالهم من أجل التفوق وإشباع طموحاتهم. ومن ثم فقد ظهرت العلاقة الإيجابية بين الضبط الشخصي (الداخلي) والدافع للإنجاز لدى البنين والبنات في المرحلة الجامعية، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من: دلان (Dlane, 1981)، زيرابا ((Ziraba, 1977) ديوك وناويكي (Nowicki & Duke, 1974)، فارس (Phares, 1972)، كيلبريث ((Culbreath, 1984)، صلاح الدين أبو ناهية (١٩٨٤)، هيفن (Heaven, 1990).

ثانيا: مناقشة النتائج طبقا للفرض الثاني:

ينص الفرض الثاني على أنه «توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجات الاعتقاد في قوى الآخرين، ودرجات الدافع للإنجاز لدى البنين والبنات»، ولاختبار صدق هذا الفرض قام الباحث بحساب معاملات الارتباط بين درجات البنين والبنات في بُعد الاعتقاد في قوى الآخرين، والدافع للإنجاز، ومن الجدول رقم (٤) نجد أن قيم معاملات الارتباط بين درجات الطلاب والطالبات في بُعد الاعتقاد في قوى الآخرين، ودرجاتهم في الدافع للإنجاز: (٠,١٢٣-) للبنين، (٠,١٢٧-) للبنات، (٠,١١٩-) للعينة الكلية، وهي قيم سالبة وصغيرة وليس لها دلالة إحصائية، وبذلك لا تحقق النتائج صدق الفرض الثاني. ويمكن تفسير هذه النتيجة بالقول بأن الطلاب والطالبات ذوي الاعتقاد في قوى الآخرين يتصفون بأنهم غالباً ما يكونون متواكلين غير متعاونين يشعرون بالضعف والعجز أمام الآخرين، غير مثابرين، يجدون أنفسهم غير مؤثرين في الأحداث وأنهم أقل شأناً من الآخرين الأقوياء وهم أقل ثقة بأنفسهم وأقل طموحاً وأكثر قلقاً وخوفاً وهم غير مستقرين انفعالياً وأكثر عرضة للإصابة بالوساوس المرضية والكآبة والانطواء وأقل من حيث القدرة على حل

المشكلات، والأفراد الذين يتصفون بهذه الصفات تكون دافعيتهم للإنجاز ضعيفة وبالتالي يكونون أقل قدرة على الإنجاز والتحمل وتحقيق الذات. ومن هنا لم توجد العلاقة بين بُعد الاعتقاد في قوى الآخرين والدافع للإنجاز لدى البنين والبنات، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من: فتحي الزيات (١٩٩٠)، ماكسيلي (Maxile, 1985)، ستراهان (Strahan, 1982).

ثالثا: مناقشة النتائج طبقا للفرض الثالث:

ينص الفرض الثالث على أنه «توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين درجات الاعتقاد في الحظ، ودرجات الدافع للإنجاز لدى البنين والبنات» ولاختبار صدق هذا الفرض قام الباحث بحساب معاملات الارتباط بين درجات البنين والبنات في بُعد الاعتقاد في الحظ، والدافع للإنجاز، ومن الجدول رقم (٤) نجد أن قيم معاملات الارتباط بين درجات الطلاب والطالبات في بُعد الاعتقاد في الحظ، ودرجاتهم في الدافع للإنجاز: (٠,٠٧٤-) للبنين، (٠,٠٨٧-) للبنات، (٠,٠٤٥-) للعينة الكلية، وهي قيم سالبة وصغيرة وليس لها دلالة إحصائية، وبذلك لا تحقق النتائج صدق الفرض الثالث. ويمكن تفسير هذه النتيجة بالقول بأن الطلاب والطالبات ذوي الاعتقاد في الحظ يتصفون بأنهم غير جادين في أعمالهم وغير مثابرين، وغالباً ما يلجأون لعمليات الشعوذة والتنجيم للحصول على مايريدون، وليس لديهم الحمية والنشاط على بذل المجهود، ولا يعملون للوقت حساباً لاعتقادهم بأن ما يحدث لهم مجرد حظ حسن أو حظ سيء، ويشعرون بأنهم ليست لديهم القدرة على حل المشكلات التي تواجههم حيث يرون أنه لا توجد علاقة بين أفعالهم الخاصة وما يحصلون عليه من نتائج، وهذه الخصائص السلبية وغيرها مما يتصف به هؤلاء الأفراد تجعل دافعيتهم للإنجاز ضعيفة بل منعدمة حيث لا يوجد لديهم هدف محدد يسعون لتحقيقه وبالتالي يكونون أقل قدرة على الإنجاز والتحمل ويشعرون بضعف الثقة بالنفس. ومن هنا لم توجد العلاقة بين بُعد الاعتقاد في الحظ

والدافع للإنجاز لدى البنين والبنات، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من: فتحي الزيات (١٩٩٠) وعلاء الدين كفافي (١٩٨٢)، ستراهان (Strahan, 1982).

رابعا: مناقشة النتائج طبقاً للفرض الرابع:

ينص الفرض الرابع على أنه «توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين البنين والبنات في أبعاد موضع الضبط، والدافع للإنجاز»، ولاختبار صدق هذا الفرض قام الباحث بحساب دلالة الفرق بين متوسطي درجات البنين والبنات في كل من أبعاد موضع الضبط، والدافع للإنجاز، ومن الجدولين: (٥)، (٦) نجد أنه:

١ ـ توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات كل من البنين والبنات في بُعد الضبط الشخصي (الداخلي) وذلك لصالح البنين، الجدول رقم (٥) وبذلك تحقق النتائج صدق أحد جوانب الفرض الرابع. ويمكن تفسير هذه النتيجة بالقول أن الطلاب ذوي الضبط الداخلي يبذلون جهداً كبيراً ويخططون لمستقبلهم ولحياتهم المقبلة بناء على تحقيق مستوى معين من التعليم والتمكن، ولديهم القدرة على الإنجاز، ويمكنهم التأثير على الأحداث وذلك نتيجة للإدراك الشخصي (الداخلي) لدى هؤلاء الطلاب واعتقادهم بأنهم مصدر المسئولية، ومسؤولون عن النتائج والأحداث في حياتهم، نظراً لأن أسلوب التنشئة الاجتماعية الذي يخضع له كل من البنين والبنات ما زال يحيط الولد دائماً بالرعاية والاهتمام أكثر من البنت ويشعره بالأهمية وأولوية التصرف في أمور حياته بحرية أكثر من البنت. ومن ثم فقد ظهرت الفروق بين البنين والبنات في بُعد الضبط الشخصي، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل

من: كيلبريث (Culbreath, 1983)، وصلاح الدين أبو ناهية (١٩٨٤)، وممدوح الكناني (١٩٩٠).

٢ ـ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات كل من البنين والبنات في كل من بُعدي الاعتقاد في قوى الآخرين، والاعتقاد في الحظ، الجدول رقم (٥)، وبذلك لا تحقق النتائج صدق أحد جوانب الفرض الرابع. ويمكن تفسير هذه النتائج بالقول أن الطلاب والطالبات الذين يعتقدون في قوى الآخرين، وفي الحظ غالباً مايتميزون بالتواكل والضعف أمام الآخرين كما يتصفون بضعف الثقة بالنفس وزيادة القلق وضعف مستوى الطموح وعدم الثبات الانفعالي وهم غير مطمئنين للغد ويزيد لديهم الاعتقاد في الحظ ودوره في الحصول على النتائج وضعف القدرة على حل المشكلات وغيرها من الصفات السلبية ونتيجة اشتراك كل من البنين والبنات الذين يعتقدون (في قوى الآخرين، وفي الحظ) في تلك الصفات فقد أظهرت النتائج عدم وجود فروق بينهم في اعتقادهم في قوى الآخرين، وفي الحظ.

٣ ـ توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات كل من البنين والبنات في الدافع للإنجاز وذلك لصالح البنين، الجدول رقم (٦)، وبذلك تحقق النتائج صدق أحد جوانب الفرض الرابع. ويمكن تفسير هذه النتيجة بالقول إن الطلاب في هذه المرحلة الجامعية ربما يتميزون على الطالبات بقدرتهم على الإنجاز وتحمل المسئولية في أي عمل يكلفون به ويبذلون في ذلك أقصى جهد ممكن حتى يستطيعوا تحقيق آمالهم في المستقبل ويتطلعون للإنتهاء من الدراسة بأسرع ما يمكن لإثبات وجودهم وتحقيق ذواتهم، ومن ثم يرتفع مستوى الدافع للإنجاز لديهم عن الطالبات، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من: فاروق عبدالفتاح (١٩٨٦)، وأبو المجد الشوربجي (١٩٨٧)، والباحث (١٩٨٩).

المراجع:

١ ـ إبراهيم، أحمد عبدالرحمن (١٩٩١). الاغتراب وعلاقته بموضع الضبط والتحصيل الدراسي لدى طلاب المرحلة الثانوية العامة. **رسالة دكتوراه** غير منشورة، كلية التربية – جامعة الزقازيق.

٢ ـ أبو حطب، فؤاد وصادق، آمال (١٩٩١). **مناهج البحث وطرق التحليل الإحصائي في العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية**. (ط١) القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.

٣ ـ أبو ناهية، صلاح الدين (١٩٨٤). مواضع الضبط وعلاقتها ببعض المتغيرات الشخصية الانفعالية والمعرفية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية. **رسالة دكتوراه** غير منشورة، كلية التربية، جامعة عين شمس.

٤ ـ حسن، فاطمة حلمي (١٩٨٤): دراسة مركز التحكم وعلاقته بالتفكير الابتكاري لدى طلاب المرحلة الثانوية. **رسالة ماجستير** غير منشورة، كلية التربية – جامعة الزقازيق.

٥ ـ دويدار، عبدالفتاح محمد (١٩٩١). العوامل المحددة لدافعية الإنجاز في ضوء بعض المتغيرات لدى الموظفين والموظفات في المجتمع المصري (دراسة عاملية مقارنة). في **بحوث المؤتمر السابع لعلم النفس في مصر**، مكتبة الأنجلو المصرية، ص ص ٤٩-٧٣.

٦ ـ الديب، علي (١٩٩١). العلاقة بين تقدير الذات ومركز التحكم والإنجاز الأكاديمي في ضوء حجم الأسرة وترتيب الطفل في الميلاد. **المجلة المصرية للدراسات النفسية**، العدد الأول، ص ص ١١٥-١٦٣.

٧ ـ الزيات، فتحي مصطفى (١٩٩٠): العلاقة بين النسق القيمي ووجهة الضبط ودافعية الإنجاز لدى عينة من طلاب جامعتي المنصورة وأم القرى: دراسة تحليلية. في **بحوث المؤتمر السادس لعلم النفس في مصر**، الجزء الثاني، الجمعية المصرية للدراسات النفسية، ص ص ٥٤٣-٥٧١.

٨ ـ السيد، فؤاد البهي (١٩٧٩). **علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري**. (ط٣)، القاهرة، مكتبة دار الفكر العربي.

٩ ـ الشناوي، الشناوي عبدالمنعم (١٩٨٩). العلاقة بين دافعية الإنجاز والاتجاه نحو مادة الرياضيات. **مجلة رسالة الخليج العربي**، العدد التاسع والعشرون - السنة التاسعة، ص ص ١-٢٣.

١٠ ـ الشوربجي، أبو المجد إبراهيم (١٩٨٧). العلاقة بين المستوى الثقافي للأسرة ودافعية الإنجاز. **رسالة ماجستير** غير منشورة، كلية التربية، جامعة الزقازيق.

١١ ـ فرج، صفوت (١٩٩٠). مصدر الضبط وتقدير الذات وعلاقتهما بالانبساط والعصابية. في **قراءات في علم النفس الاجتماعي في الوطن العربي**، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ص ص ١٧١-١٥٩.

١٢ ـ قشقوش، إبراهيم ومنصور، طلعت (١٩٧٩): **دافعية الإنجاز وقياسها**، (ط١)، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.

١٣ ـ كفافي، علاء الدين (١٩٨٢). **بعض دراسات حول وجهة الضبط وعدد من المتغيرات النفسية**. الجزء الأول، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

١٤ ـ الكناني، ممدوح عبدالمنعم (١٩٩٠). علاقة مركز التحكم (الداخلي - الخارجي) في التدعيم ببعض المتغيرات الدافعية. في **بحوث المؤتمر السادس لعلم النفس في مصر**، الجزء الثاني، الجمعية المصرية للدراسات النفسية، ص ص ٦١٧-٦٤٣.

١٥ ـ موسى، فاروق عبدالفتاح (١٩٨١). **كراسة تعليمات اختبار الدافع للإنجاز للأطفال والراشدين**. القاهرة، مكتبة النهضة المصرية.

١٦ ـ موسى، فاروق عبدالفتاح (١٩٨٦): علاقة الدافع للإنجاز بالجنس والمستوى الدراسي لطلاب الجامعة في المملكة العربية السعودية، **المجلة التربوية**، جامعة الكويت، ٣(١١) ص ص ٥٦-٧٢.

17 - Benuck, W.A. (1982). Locus of control in structions and sex differences relating to problem solving, **Diss. Abs. Inter.,** 43. 1132.

18 - Culbreath,J.W. (1983). Explanatory case study of relationship between locus of control and achievement test scores and race in two Georgia public secondary schools. **Diss. Abs. Inter.** 44 (5):1261.

19 - Dlane, K.S. (1981). The relationship of over behavior, teacher perception of behavior and teacher assigned grades to locus of control in fourth graders. **Diss. Abs. Inter.,** 42: 2057.

20 - Duke, M.P. & Nowicki,S. (1974). Locus of control and achievement the confirmation of theoretical expectation. **Journal of Psycology,** 87: 263-267.

21 - Heaven, P.C.L. (1990). Attitudinal and personality correlates of achievement motivation among high school students. **Personality and Individual Differences.** 11: 705-710.

22 - Maxile, H.S. (1985). Locus of control and reading achievment in selected college freshmen. **Diss. Abs. Inter.,** 45 (8): 2466.

23 - Strahan, B.K. (1982). Achievement as a function of locus of controlan danxiety in nontraditional university students. **Diss. Abs. Inter.,** 42: 3391.

24 - Ziraba, S. (1977). The relationship of achievement motivation to sex, locusof control, anxiety and type of school environment among kindergarten children. **Diss. Abs. Inter.,** 37 (9-A): 5460.