



## مدى تحقق غايات التعليم الأساسية لمنهج الرياضيات في طفل الصف الأول الابتدائي تقويم الاشراف الفني للمنهج

د . ابراهيم محمد الخليلي

قسم علم النفس التربوي  
كلية التربية - جامعة الكويت

### ملخص

هدفت الدراسة التي بين أيدينا الى تقويم المدى الذي تتحقق به غايات التعليم الأساسية التي يصبو لها منهج الرياضيات للصف الأول الابتدائي وذلك باستخدام مجموعة من المشرفين الفنيين والمشرفات الفنيات في خمسين مدرسة ابتدائية بدولة الكويت .  
وقد أعد الباحث لأجل تحقيق هذا الغرض أداة حكمها وقتها ثم أجراها هادفاً الى قياس مواقف المشرفين والمشرفات من عناصر المنهج وظروف تطبيقه . والى التعرف على الفروق النوعية بين المشرفين والمشرفات في متغيرات الدراسة .  
وقد استخدم الباحث الاختبار الثاني لقياس فروضه وتوصل الى نتائج مهمة بالنسبة لصانع القرار التربوي وصوغها على هيئة توصيات محددة وموجهة الى المنهج ، والمعلم والمشرف الفني .

### مقدمة :

ان التقويم من أفرع علم النفس التربوي المميزة . فهو الفرع الذي يربط علم النفس ربطاً مباشراً مع كل العلوم الإدارية أو التقنية المرتبطة بالعملية التربوية . وذلك عن طريق تقدير الحاجات Need Assessment التي يمكن التوصل إليه عن طريق علم القياس Measurment بأدواته المختلفة من اختبارات

Tests واستبانات questionnaires وغيرها من الأدوات . كما يمكن عن طريق علم  
التقويم تزويد صانع القرار بالتغذية الراجعة Feed back التي تكفل ترشيحاً أفضل  
للقرار المستقبلي ، ويمكن تلخيص الصلة بين التقويم والعملية التعليمية بالتالي :

١ - التقويم يعين في تحديد وتعريف الأهداف التربوية في ضوء التغيرات المرغوبة  
في التعليم .

٢ - التقويم هو أساس اعداد وتوجيه الخبرات التعليمية التي تنسجم مع الأهداف  
التربوية .

٣ - التقويم يحدد تقدم المتعلم نحو الأهداف التربوية المرسومة .

٤ - التقويم يهدف إلى تحسين عمليتي التعليم والتعلم ( أبو علام 1987 ) .

والمؤسسة التربوية في الكويت لا تستغني عن علم التقويم باعتبار انه العلم  
الذي يوفر لها حيوية ويفتح الآفاق امام المسؤولين في وزارة التربية وغيرها من  
أجهزة المؤسسة التربوية نحو التطوير ودفع عملية تربية الإنسان بما يناسب الطور  
النامي الذي تعيشه البلاد ( تقويم النظام التربوي ، 1987 ) .

لذا جاء هذا البحث ليوظف علم التقويم في خدمة منهج الرياضيات  
للصف الأول الابتدائي هادفاً بذلك إلى الحصول على توصيات من أهل الميدان  
من المشرفين الفنيين والمدرّسات الفنيات لمادة الرياضيات في المرحلة الابتدائية .

والصف الأول ابتدائي هو عتبة الحياة الدراسية وإلى حد كبير هو عتبة الحياة  
العملية من بعد ، فالنجاح الدراسي في الصف الأول الابتدائي يتنبأ بحوالي ٣٣٪  
من النجاحات الأكاديمية المستقبلية ( بلوم ، 1964 ، Bloom ) .

وطفل الصف الأول الابتدائي يعيش مرحلة انتقالية . فهو في آخر المرحلة  
الحدسية أو مرحلة ما قبل العمليات المنطقية . وبداية مرحلة العقل المنطقي  
الحسي ، واستثمار القدرات الأثنية لطفل الصف الأول الابتدائي تحتاج إلى مرب  
يقظ ومدفوع . فوعي المربي بخصائص طفل المرحلة ضروري كما ان دافعية المربي  
تكفل اداء مرضياً يحقق في الطفل الأغراض التربوية والأهداف الخاصة بالمناهج .

ومنهج الرياضيات للصف الأول الابتدائي يتميز كمجال تعليمي بنماذج المفهوم المناسب لطفل المرحلة من جهة ، والمهارة العقلية والأدائية من جهة أخرى . بالإضافة إلى تميزه بتشكيل اتجاهات نفسية أساسية تكون عوامل حب أو كره لمادة الرياضيات .

ومعلم المرحلة ناهيك عن المشرف الفني أو المدرس الأول يجب أن يحيطوا جميعاً بمواصفات طفل المرحلة . ومن قبل يجب أن يحيط بها واضعوا المناهج فثمر المناهج ثمارها المرجوة وتحقق أهدافها ( ايل 1979 Ebel ) ( مهنز وليمان 1978 MEHRENS & LEHMANN ) .

وللمشرف الفني دور مميز في تكيف المنهج وتطويره . فهو ضابط الارتباط بين صناع القرار التربوي من موجهين وقياديين في مجال التعليم ، وطائفة المعلمين ممن يشرف عليهم ويديرهم . يؤهل المشرف الفني لهذا خبرة عملية وتدريب وتأهيل فني وإداري أعده لهذه المهمة ( بكلينسكي 1969 Bugelesky ) .

وآراء المشرفين الفنيين تكتسب أهمية خاصة عند تقويم المناهج وتأمين الجهود التربوية المبذولة في المدارس . فهو العين المطلعة على الميدان وحجر الزاوية في عملية تكيف المناهج والزامها الواقع تمهيداً لاحتداث التعديل السلوكي المطلوب في المتعلمين . ومع بناء المناهج تنشأ الحاجة إلى تقويم عناصرها . فيصبح التقويم أداة للتعرف على سلبيات المنهج وإيجابياته من واقع خبرة أولئك المشرفين ورؤيتهم لطبيعة التفاعل بين مفردات المنهج وعناصره مع المتعلمين والمعلمين .

وفي أوساط هؤلاء المشرفين الفنيين نبعث الكثير من الأفكار الحيوية والمبتكرة التي حدت بواضعي المناهج إلى إيجاد التوازن بين المفاهيم التي يراد استيعابها والمهارات المراد اكتسابها في إطار يربط ما يكتسبه المتعلم من خبرات داخل الصف مع خبرات المتعلم الحياتية وحاجاته النهائية ومادة الرياضيات ليست استثناءً من هذه القاعدة فالتغذية الراجعة التي زود بها المشرفون بناء المنهج خلال مراحل بنائه الأولى أسهمت في تحويل مفاهيم الرياضيات وحقائقه من الجمود إلى الحيوية والحركة . وبعثت فيها الروح التي تعين المتعلم على التعامل معها .

### مشكلة الدراسة :

ان لرأي المشرفين الفنيين في مقررات منهج الرياضيات للصف الأول الابتدائي دوراً في تقويم ذلك المنهج ميدانياً ومعرفة مدى ملائمته للطفل . فما هو موقف المشرفين الفنيين والمشرفات الفنيات في مدى تحقق غايات التعلم هو الأساسية التي يهدف لها منهج الرياضيات للصف الأول الابتدائي ؟ .

### هدف الدراسة :

تهدف هذه الدراسة إلى الحصول على تغذية راجعة من جمهور المشرفين الفنيين والمشرفات الفنيات حول منهج الرياضيات للصف الأول الابتدائي . وذلك لتضمينها في الأدبيات التي تستهدف تطوير محتوى المنهج بما يلائم طفل المرحلة .

### أسئلة الدراسة :

- ١ - ما طبيعة موقف جمهور المشرفين الفنيين والمشرفات من عناصر المنهج وهي : أهداف المنهج في المفاهيم ، المهارات ، القيم والاتجاهات ؟
- ٢ - ما موقف جمهور المشرفين الفنيين والمشرفات من ظروف تطبيق المنهج وهي : الظروف الخاصة باستيعاب الأفكار الأساسية في المنهج الظروف الخاصة بالأمثلة والتمارين ، الظروف الخاصة باخراج المنهج وطريقة العرض العامة ؟
- ٣ - هل هناك فرق ذات دلالة بين آراء المشرفين الفنيين والمشرفات الفنيات في مواقفهم من المتغيرات السابقة ؟

### فروض الدراسة :

ان الفرض الرئيسي للدراسة والتي تنبثق منه الفروض التفصيلية هو :  
لن تكون هناك فروق ذات دلالة احصائية بين آراء المشرفين الفنيين وآراء

المشرفات الفنيات في مواقفهم ، من متغيرات المنهج المدروسة ، وسيقوم الباحث بصياغة الفروض الاجرائية للفرض الرئيسي ، قبيل استعراض أي نتيجة احصائية ، حيث ستعرض رموز الفروض قبل اختبارها باستخدام الاختبار الثاني .

وفي تلك الفروض الاجرائية ، وبالذات ما يختص منها بالاختبار الثاني لمجموعتي المشرفين الفنيين والمشرفات الفنيات ، افترضت الدراسة انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ ، وعند درجات حرية ( ن ١ + ن ٢ - ٢ ) ، حيث ان الفروق المفترضة ستكون نتيجة للعشوائية .

جمهور الدراسة وعيتها :

ان جمهور الدراسة هم المشرفون الفنيون والمشرفات الفنيات لمادة الرياضيات في المرحلة الابتدائية بدولة الكويت . وقد تم اختيار عينة تساوي خمسون مشرفاً ومشرفة ( ٢٥ مشرفاً و ٢٥ مشرفة ) يمثلون جميع المناطق التعليمية بالكويت . والعينة تمثل ما نسبته ٢٩,٨٪ من مجموع المشرفين والمشرفات .

أدوات الدراسة :

أ - تصميم الأداة

اعتمدت الدراسة على أسلوب الاستبانة حيث قسمت مجال الدراسة إلى سبعة أقسام هي :

- ١ - مجال الأهداف العامة .
- ٢ - مجال المفاهيم .
- ٣ - مجال المهارات .
- ٤ - مجال الاتجاهات والقيم .
- ٥ - الظروف الخاصة باستيعاب المنهج .
- ٦ - مجال الأمثلة والتمارين .
- ٧ - الاخراج وطريقة العرض .

وقد تم تحديد الجوانب المراد دراستها في كل مجال رغم تحويل هذه الجوانب

إلى عبارات طلب من عنصر العينة تحديد موقفه منها في ضوء سلم ثلاثي (موافق ، لا رأي لي ، معترض) .

تم عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص لاختبار موضوعية العبارات حيث تم الغاء بعضها وتعديل البعض الآخر وقد تم الاتفاق على ٢٤ عبارة كافية لجمع آراء المشرفين حول المنهج .

تم خلط العبارات وإعادة صياغة بعضها لتكون سلبية حتى لا يكون اتجاه الإجابة موحداً وبذلك كان توزيع العبارات كما يلي :

- ١ - الأهداف العامة تحتوي على ٣ عبارات .
- ٢ - المفاهيم تحتوي على ٥ عبارات .
- ٣ - المهارات تحتوي على عبارتين .
- ٤ - الاتجاهات تحتوي على عبارتين .
- ٥ - ظروف المنهج تحتوي على ٨ عبارات .
- ٦ - الأمثلة والتمارين تحتوي على ٣ عبارات .
- ٧ - الاخراج وطريقة العرض تحتوي على عبارة واحدة .

وقد تم تقويم الاستبانة بخطاب يوضح الهدف من الدراسة وأهميتها وطريقة الإجابة عليها .

#### ب - تقنين الأداة :

تم تقنين الاستبانة لاختيار تباينها بطريقة التقسيم النصفى للأسئلة Split half وتم احتساب معامل الارتباط بين استجابتي العينة لكل نصف وكانت النتائج كما يلي :

- ١ - تم تطبيق الاستبانة على ١٥ مدرساً و ١٥ مدرسة .
- ٢ - تم احتساب مجموع درجات الأسئلة الزوجية ومجموع درجات الأسئلة الفردية لكل استبانة .
- ٣ - تم حساب معامل الارتباط بين درجات الأسئلة الزوجية والأسئلة الفردية باستخدام معادلة سيرمان براون .

$$r = \frac{2 \text{ س } \frac{1}{3}}{\frac{1}{3} + 1}$$

حيث س هو معامل ثبات الاختبار  
س  $\frac{1}{3}$  معامل الارتباط بين نصفي الاختبار باستخدام معادلة بيرسون .

$$\text{س } \frac{1}{3} = \frac{\text{مجم (س - س) (ص - ص)} + \sqrt{\text{مجم (س - س)}^2 \times \text{مجم (ص - ص)}^2}}{2}$$

حيث :

س  $\frac{1}{3}$  معامل الارتباط بين نصفي الاستبانة س ، ص درجات كل نصف  
س- ، ص- . متوسطات كل نصف .  
وقد كانت نتيجة الاختبار كما يلي :

| العينة          | المتوسط | الانحراف | س $\frac{1}{3}$ | س -    |
|-----------------|---------|----------|-----------------|--------|
| الاسئلة الموجبة | ٢,٢١    | ٠,٣٧     | ٠,٦٣١           | ٠,٨٣٦١ |
| الاسئلة السالبة | ٢,٤٢    | ٠,٢١     |                 |        |

وتدل هذه النتيجة على أن الاستبانة ثابتة . وفي ملحق رقم ( ١ )  
استعراض لهذه الاستبانة .

### تطبيق الدراسة :

تم اختيار ٢٥ مشرفاً فنياً و ٢٥ مشرفة فنية في المناطق التعليمية الخمس  
بدولة الكويت ووزعت عليهم الاستبانات وكان عدد الاستبانات القابلة للتحليل  
بعد جمع البيانات هي ٢٤ إستبانة للمشرفين و ٢٢ إستبانة للمشرفات الفنيات  
وبذلك أصبح عدد المساهمين ٤٦ عنصراً . أي أن نسبة الاستجابة هي ٩٢٪ .

## التحليل الاحصائي :

لقد اعتمد الباحث على القيمة الرقمية للمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمعرفة وزن كل عنصر تفصيلي من عناصر المنهج وذلك عند الاجابة عن السؤالين الأوليين . أما النسبة للسؤال الثالث فقد تم حساب قيمة معامل ت الناتجة من تطبيق T. Test على استجابة كل من عينة المشرفات والمشرفين وحساب القيمة التائية من المعادلة .

$$T = \frac{24-12}{\sqrt{\frac{\text{محد ص}_1 + \text{محد ص}_2}{2-24+12}}} = \frac{12}{\sqrt{\frac{\text{محد ص}_1 + \text{محد ص}_2}{-22}}}$$

حيث م - الفرق بين متوسطي تقدير كل عينة لكل بند .  
محد ص<sub>١</sub> ، محد ص<sub>٢</sub> مجموع مربع الفروق لكل بند .  
ن<sub>١</sub> ، ن<sub>٢</sub> عدد أفراد كل عينة كرتز ( ١٩٨٣ ، Hurtz ) .

وتم حساب الدلالة الاحصائية على مستوى ٠,٠٥ عند درجات حرية ٤٤ حيث كانت قيمة ت الجدولية ( ٢,٠٢١ ) .

وقد أجرى الباحث اختبارات تائية لكل عنصر من عناصر الاستبانة للوقوف على حجم التباين بين آراء أفراد العينة من المشرفين والمشرفات .  
أولاً : النتائج الوصفية لمواقف عينة الدراسة وفي هذا القسم سنجيب عن السؤالين التاليين :

١ - ما هي طبيعة موقف عينة المشرفين الفنيين والمشرفات من عناصر المنهج وهي :

أهداف المنهج ، مفاهيمه ، المهارات التي تضمنها ، والقيم والاتجاهات المصاحبة ؟

٢ - ما هي طبيعة موقف عينة الدراسة من المشرفين والمشرفات من ظروف تطبيق المنهج الخاصة باستيعاب افكاره الأساسية والخاصة بالتمارين والأمثلة ،

والخاصة بالاعراج وطريقة العرض .

وقد استخدم الباحث القياس الرتبي Ordinal measurement لتحديد الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للبند الأربعة والعشرين . ومن ثم تحديد أوزانها النسبية لرسم صورة لطبيعة مواقف عينة الدراسة من عناصر المنهج . وفيما يلي استعراض للنتائج الوصفية الخاصة بالسؤالين السابقين .

١ - طبيعة موقف العينة من عناصر المنهج :

وفيما يلي العناصر مرتبة ترتيباً تنازلياً بحسب أوزانها التي حددتها أوساطها الحسابية وانحرافات المعيارية :

أ - أهداف المنهج العامة : ويبين جدول رقم (١) ترتيب الأهداف العامة للمنهج .

جدول رقم ( ١ )

موقف المشرفين والمشرفات من الأهداف العامة لمنهج الرياضيات

| مسلل | البند                     | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|------|---------------------------|-----------------|-------------------|
| ٠١   | اهداف المنهج واضحة        | ٣               | صفر               |
| ٠٢   | الاهداف تراعي طبيعة العصر | ٣               | صفر               |
| ٠٣   | اهداف المنهج معقولة       | ٣               | صفر               |

وفي هذه النتيجة بيان على اتفاق جميع الافراد المشاركين على هذا العنصر . حيث لم تتوفر أي مساحة للتباين Variance الذي يمكن اخضاعه للتحليل المستقبلي .

ب - المفاهيم التي تضمنها المنهج : ويبينها جدول رقم (٢) .

جدول رقم ( ٢ )  
موقف المشرفين والمشرفات من المفاهيم التي تضمنها المنهج

| الانحراف<br>المعماري | المتوسط<br>الحسابي | البند                                                 | مسلسل |
|----------------------|--------------------|-------------------------------------------------------|-------|
| ٠,٨٢٤                | ٢,١٣               | امكانية فهم الاشكال الهندسية                          | ٠١    |
| ٠,٢٨                 | ١,٦٥               | امكانية فهم العلاقات المكانية<br>للاعداد              | ٠٢    |
| ٠,٢٢                 | ١,٩٠               | امكانية خصائص القسم المرتبطة<br>بخصائص الضرب الأساسية | ٠٣    |
| ٠,٢٨                 | ٢,٢٣               | حساب محيط الأشكال الهندسية                            | ٠٤    |
| ٠,٢١                 | ٢,٤٦               | القيام بعملية الجمع والطرح<br>لعديدين رمزيين          | ٥٠    |

د - المهارات : ويبينها جدول رقم ( ٣ )  
جدول رقم ( ٣ )  
موقف المشرفين والمشرفات من المهارات التي تضمنها المنهج

| الانحراف<br>المعماري | المتوسط<br>الحسابي | البند                               | مسلسل |
|----------------------|--------------------|-------------------------------------|-------|
| ٠,٤٣                 | ٢,٢٧               | المنهج ينمي مهارة التفكير<br>السليم | ٠١    |
| ٠,٤٧                 | ٢,٤٠               | المنهج ينمي المهارات<br>الفردية .   | ٠٢    |

د - الاتجاهات والقيم : وبينها جدول رقم (٤)

جدول رقم ( ٤ )

موقف المشرفين والمشرفات من الاتجاهات والقيم التي احتواها المنهج

| مسلل | البند                        | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|------|------------------------------|-----------------|-------------------|
| ١    | المنهج ينمي الشعور بالمواطنة | ٢,٠١            | ٠,٤٠              |
| ٢    | المنهج يواكب نفسية الطفل     | ٢,٧٨            | ٠,٣٣              |

٢ - طبيعة موقف العينة من المشرفين والمشرفات من ظروف تطبيق المنهج :  
\* وفيما يلي العناصر مرتبة ترتيباً تنازلياً وأوزانها التي حددتها الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية :

أ - الظروف الخاصة باستيعاب المنهج . وبينها جدول رقم ( ٥ )

جدول رقم ( ٥ )

موقف المشرفين والمشرفات من الظروف الخاصة باستيعاب المنهج

|   | البند                                        | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|---|----------------------------------------------|-----------------|-------------------|
| ١ | المنهج صعب الفهم بالنسبة للتلاميذ .          | ١,١٧            | ٠,٢٣              |
| ٢ | مدى صعوبة شرح المنهج للطلاب .                | ١,٣٠            | ٠,٣٢              |
| ٣ | مراعاة المنهج لطبيعة المرحلة العمرية للطفل . | ٢,٨٨            | ٠,١٣١             |
| ٤ | طول المنهج .                                 | ١,١٣            | ٠,١٢              |
| ٥ | تدرج المنهج من السهولة للصعوبة .             | ٣,٠             | صفر               |
| ٦ | جاذبية المنهج للدراسة والفهم .               | ٢,٨٢            | ٠,٢٣              |
| ٧ | تشجيع التلاميذ على السؤال والبحث .           | ١,٥٢            | ٠,٤٠              |
| ٨ | الربط بالواقع اليومي للطفل                   | ٢,١٢            | ٠,٤٧              |

ب - الأمثلة والتجارب ويبينها جدول رقم ( ٦ )  
 جدول رقم ( ٦ )  
 موقف المشرفين والمشرفات من الأمثلة والتجارب التي احتواها المنهج

| الانحراف<br>المعياري | المتوسط الحسابي | السبب                                  |   |
|----------------------|-----------------|----------------------------------------|---|
| ٠,٣٨                 | ٢,١٧            | وضوح الأمثلة .                         | ١ |
| ٠,٤٩                 | ١,٧١            | مناسبة التمارين وتنوعها .              | ٢ |
| ٠,٣٨                 | ٢,١١            | قرب الأمثلة والتمارين من واقع الطالب . | ٣ |

ج - الاخراج ويبينها جدول رقم ( ٧ )  
 جدول رقم ( ٧ )  
 موقف المشرفين والمشرفات من عملية اخراج الكتاب

| الانحراف<br>المعياري | المتوسط الحسابي | السبب                            |   |
|----------------------|-----------------|----------------------------------|---|
| ٠,٤                  | ١,٨٦            | مناسبة الصور والطباعة والاخراج . | ١ |

في الاجابة عن السؤالين الأولين من الدراسة واللذين يختصان بمواقف افراد العينة من بعض البنود التي تصف أهداف المنهج وظروف تطبيقه يمكن أن تستلخص النتائج التالية :

١ - فيما يختص بالأهداف العامة للمنهج فإن أفراد العينة من المشرفين والمشرفات اتفقوا على وضوح تلك الأهداف ، ومراعاتها لطبيعة العصر ومعقوليتها . ولم يكن هناك تباين في وجهات النظر حول هذه القضية .

٢ - فيما يختص بالمفاهيم التي يضمها المنهج فقد تفاوتت البنود من حيث درجة الرضا عنها فكان أفضل المفاهيم من حيث درجة رضا المشرفين والمشرفات عنه هو المختص بعملية الجمع والطرح باستخدام رموز الأعداد . وكان

أقلها قبولاً هو مفهوم العلاقات المكانية للأعداد . كما يوضح جدول رقم ( ٢ ) ويلاحظ هنا أن أعلى البنود من حيث درجة الاختلاف حولها هو البند الذي يصف صعوبة الأشكال الهندسية حيث كان الانحراف المعياري له ٠,٨٢٩ في حين كان الوسط الحسابي = ٢,١٨ .

٣ - حازت المهارتان اللتان شملتهما قسم المهارات على متوسطات حسابية متقاربة انحرافات معيارية لا تنم عن اختلاف كبير بين أفراد العينة .

٤ - تأخرت الاتجاهات التي تتصل بتنمية الشعور بالمواطنة واختلاف وجهات النظر حولها . كما كان هناك اتجاهًا عامًا يفيد بأن المنهج يراعي نفسية التلاميذ .

٥ - بالنسبة للظروف الخاصة باستيعاب المنهج : فقد تصدرت قضية تدرج المنهج من السهولة إلى الصعوبة قائمة البنود من حيث درجة الرضا عنها . ولم تتباين وجهات النظر حولها . تلا هذا بند ( مراعاة المنهج لطبيعة المرحلة العمرية للطفل ) . ثم تلا هذين بند ( جاذبية المنهج للدراسة والفهم ) . أما آخر البنود من حيث درجة الرضا عنها فهما بنداً ( مناسبة المنهج من حيث الطول ) و ( درجة الصعوبة أما البنود التي كانت محل خلاف نسبي بين المشرفين والمدرسات فهي بنود ( ربط المنهج بالواقع اليومي للطفل ) وتشجيع التلاميذ على السؤال والبحث ) علاوة على تدني أوساطها الحسابية .

٦ - وبالنسبة للأمثلة والتمارين التي اشتمل عليها المنهج فلم تحز القبول العالي حيث كان مدى الأوساط الحسابية للبنود الثلاثة يتفاوت ما بين ( ١,٧١ ) و ( ٢,١٧ ) أما أعلى البنود تبايناً في وجهات النظر حوله فهو بند ( مناسبة التمارين وتنوعها ) . مع كونه أقل البنود في متوسطه الحسابي .

٧ - أما الإخراج فقد كان الوسط الحسابي للبند الذي تناوله متدنياً نسبياً : وكذلك كان هناك تبايناً بسيطاً لوجهات النظر حول هذا البند .

ثانياً : نتائج اختبار الفروض :

لقد كان في الدراسة أربعة وعشرون فرضاً تتناول العلاقة بين فئة المشرفين

الفنيين والمشرفات من حيث استجاباتهم للمتغيرات المدروسة . وسيعقب النص الاجرائي لكل فرض صفري استعراض النتيجة الخاصة بذلك الفرض .

### الفرض الأساسي :

لن تكون هناك فروق ذات دلالة احصائية بين آراء المشرفين الفنيين والمشرفات الفنيات في مواقفهم من مفردات المجال الخاص بالأهداف العامة للمنهج .

وستكون صيغة الفروض التفصيلية لكل بند من بنود الاستبانة والتي ستخضع للاختبار التالي كما يلي :

$$\begin{array}{l} \text{ف}^0 : \text{م} - \text{م} \\ \text{ف} : \text{م} - \text{م} \end{array}$$

عند ٠,٥ = ، ودرجات حرية ( ن<sub>١</sub> + ن<sub>٢</sub> - ٢ )

حيث ( م ) هو المتوسط الحسابي لآراء المشرفين الفنيين .

( م ) هو المتوسط الحسابي لآراء المشرفات الفنيات .

نتيجة اختبار الفروض الخاصة ببنود مجال الاهداف العامة للمنهج : ويبينها جدول رقم (٨)

#### جدول رقم (٨)

نتيجة الاختبارات التائية الخاصة ببنود مجال لمنهج

| الرقم | البند                     | مشرفين |        | مشرفات |        | ت   | درجات الحرية | الدلالة على مستوى ٠,٥ |
|-------|---------------------------|--------|--------|--------|--------|-----|--------------|-----------------------|
|       |                           | متوسط  | انحراف | متوسط  | انحراف |     |              |                       |
| ١     | أهداف المنهج واضحة        | ٣      | صفر    | ٣      | صفر    | صفر | ٤٤           | غير دالة              |
| ٢     | الأهداف تراعي طبيعة العصر | ٣      | صفر    | ٣      | صفر    | صفر | ٤٤           | غير دالة              |
| ٣     | أهداف المنهج معقولة       | ٣      | صفر    | ٣      | صفر    | صفر | ٤٤           | غير دالة              |

وتوضح النتيجة السابقة أنه لا يوجد انحراف معياري وبالتالي لا يوجد تباين بين وجهات نظر كل من المشرفين الفنيين والمشرفات الفنيات لذا . سيكون الفرض الصفري مقبولا . حيث ينص على أن المتوسطات الحسابية للفئتين متساوية .

فروض البنود الخاصة بمفاهيم المنهج :  
 لن تكون هناك فروق ذات دلالة احصائية بين آراء المشرفين الفنيين والمشرفات الفنيات في مواقفهم من مفردات مجال المفاهيم الواردة في المنهج .

نتيجة اختيار الفروض : يبينها جدول رقم ( ٩ )

جدول رقم ( ٩ )

نتيجة الاختبارات التائية الخاصة

ببنود المجال الخاص بالمفاهيم الواردة في المنهج

| البنود | مشرفين | مشرفات | ت     | درجات الحرية | مستوى الدلالة<br>٠,٠٥ على | رقم |
|--------|--------|--------|-------|--------------|---------------------------|-----|
|        | متوسط  | انحراف | متوسط | انحراف       |                           |     |
| ١      | ٢,٤١   | ١,٢٥   | ١,٩٢  | ٠,٣٦         | ٢,٢١                      | ٤٤  |
| ٢      | ١,٦    | ٠,٣١   | ١,٧   | ٠,٢٥         | ١,٨١                      | ٤٤  |
| ٤      | ١,٩١   | ٠,٢٥   | ١,٨٨  | ١,١٨         | ١,٩١                      | ٤٤  |
| ٤      | ٢,١٢   | ٠,٣١   | ٢,٣٤  | ٠,٢٥         | ٢,١١                      | ٤٤  |
| ٥      | ٢,٣٢   | ٠,٢٧   | ٢,٦١  | ٠,١٥         | ٢,٣٢                      | ٤٤  |

وتوضح النتيجة السابقة أن الاختبارات التائية التي كشفت عن الفروق في وجهات النظر بين آراء المشرفين الفنيين والمشرفات الفنيات التي اختبرت بنود :

أ - مدى صعوبة الأشكال الهندسية : حيث مال المشرفين الفنيين إلى اعتبار الأشكال الهندسية صعبة الفهم أكثر من ميل المشرفات .

ب - قدرة الطالب على حساب محيط الأشكال : حيث مالت المشرفات الفنيات إلى اعتبار هذا المفهوم صعباً أكثر من ميل المشرفين .

ج - الجمع والطرح باستخدام الرموز : مالت المشرفات إلى اعتبار هذا المفهوم صعباً أكثر قليلاً من ميل المشرفين .

لذا يمكن اعتبار فرضين صفرين من أصل خمسة اختبرت المجال قد تم رفضها عند مستوى دلالة ٠,٥ , وعند حاجات حرية = ٤٤ .

### فروض البنود الخاصة بالمهارات :

لن تكون هناك فروق ذات دلالة احصائية بين آراء المشرفين الفنيين والمشرفات الفنيات في مواقفهم من مفردات المهارات الواردة في المنهج .

### نتيجة اختبار الفروض :

وبينها جدول رقم ( ١٠ )

جدول رقم ( ١٠ )

نتائج الاختبارات التائية بينود المجال الخاص بالمهارات

| البند                               | مشرفين |        | مشرفات |        | ت    | درجات الحرية | للدلالة على مستوى ٠,٥ |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|------|--------------|-----------------------|
|                                     | متوسط  | انحراف | متوسط  | انحراف |      |              |                       |
| ١ المنهج ينمي مهارة التفكير لسليم . | ٢,١٣   | ٠,٤٧   | ٢,٤٢   | ٠,٣٨   | ٢,١٤ | ٤٤           | دالة                  |
| ٢ المنهج ينمي المهارات الفردية .    | ٢,٢١   | ٠,٥١   | ٢,٦١   | ٠,٤٢   | ٢,١١ | ٤٤           | دالة                  |

\* وقد رفض الفرضان الصفريان التفصيليان ها هنا حيث مالت المشرفات إلى اعطاء قيمة رقمية أعلى مما يدل على رضا هن النسبي عن ( تنمية المنهج لمهارة التفكير السليم ) وللمهارات الفردية . وكانت المشرفات بهذا أكثر رضاءاً من المشرفين عن هذين البندين .

فروض البنود الخاصة بالاتجاهات والقيم : ( لن تكون هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء المشرفين الفنيين والمشرفات الفنيات في مواقفهم من مفردات مجال الاتجاهات والقيم الواردة في المنهج .

### نتيجة اختبار الفروض

وبينها جدول رقم (١.١)

جدول رقم (١١) نتائج الاختبارات التائية الخاصة ببنود مجال الاتجاهات والقيم الواردة في المنهج

| البند                            | مشرفين |        | مشرفات |        | ت    | درجات الحرية | الدلالة على مستوى ٠.٠٥ |
|----------------------------------|--------|--------|--------|--------|------|--------------|------------------------|
|                                  | متوسط  | انحراف | متوسط  | انحراف |      |              |                        |
| ١ المنهج ينمي الشعور بالمواطنة . | ١,٩١   | ٠,٤٦   | ٢,١١   | ٠,٣٣   | ٢,١١ | ٤٤           | دالة                   |
| ٢ المنهج يراعي نفسية التلاميذ .  | ٢,٧٥   | ٠,٤١   | ٢,٨١   | ٠,٢٥   | ١,٠١ | ٤٤           | غير دالة               |

والنتائج السابقة تبين أن المشرفين الفنيين والمشرفات على خلاف في مدى ما يسهم فيه منهج الرياضيات للصف الأول المتوسط في أذكاء الشعور بالمواطنة حيث مالت المشرفات إلى الاعتقاد بذلك أكثر من ميل المشرفين أما مراعاة نفسية التلاميذ فلم تتمايز وجهات النظر حولها حيث الجميع يؤيد محتوى هذا البند .

فروض البنود الخاصة بظروف تطبيق المنهج :

( لن تكون هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء المشرفين الفنيين والمشرفات الفنيات في مواقفهم من مفردات مجال الظروف المحيطة بتطبيق المنهج ) .

## نتيجة اختبار الفروض

وبينها جدول رقم (١٢)

جدول رقم (١٢)

نتائج الاختبارات التائية

الخاصة ببندو مجال الظروف المحيطة بتطبيق المنهج

| البند                                         | مشرفين |        | مشرفات |        | ت     | درجات الحرية | الدلالة مستوى ٠,٠٥ على |
|-----------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|-------|--------------|------------------------|
|                                               | متوسط  | انحراف | متوسط  | انحراف |       |              |                        |
| ١ المنهج صعب الفهم بالنسبة للتلاميذ .         | ١,٢١   | ٠,٢١   | ١,١٣   | ٠,٢٥   | ١,١١  | ٤٤           | غير دالة               |
| ٢ أجد صعوبة في شرح المنهج للطالب .            | ١,٤    | ٠,٣    | ١,٢    | ٠,٣٤   | ١,٣٦١ | ٤٤           | غير دالة               |
| ٣ المنهج مراعي الطفل في هذا السن .            | ٢,٩    | ٠,١٥   | ٢,٨٥   | ٠,١١   | ١,٣٠  | ٤٤           | غير دالة               |
| ٤ المنهج طويل محل .                           | ١,١١   | ٠,١٢   | ١,١٥   | ٠,١٣   | ١,٢٩  | ٤٤           | غير دالة               |
| ٥ المنهج يتدرج بالطفل من السهل للصعب .        | ٣      | صفر    | ٣      | صفر    | صفر   | ٤٤           | غير دالة               |
| ٦ المنهج يحتوي على ما يجذب التلاميذ للدراسة   | ٢,٨    | ٠,٢٧   | ٢,٨٥   | ٠,١٩   | ١,٤١  | ٤٤           | غير دالة               |
| ٧. المنهج يشجع التلاميذ على السؤال والبحث .   | ١,٤٤   | ٠,٤٢   | ١,٦١   | ٠,٣٨   | ١,٩٢  | ٤٤           | غير دالة               |
| ٨ المنهج يربط الطالب بالواقع اليومي المتوسط . | ٢,١١   | ٠,٤٩   | ٢,١٣   | ٠,٤٥   | ١,٨٨  | ٤٤           | غير دالة               |

ولم تدل أي من الاختبارات التائية الثمانية التي طبقت على بنود المجال على وجود تباين في وجهات النظر بين عينة المشرفين الفنيين وعينة المشرفات الفنيات حيث تم قبول جميع الفروض الصفرية .

مع ملاحظة أن هناك تفاوتاً في الأوزان التي أعطيت لكل بند ينبىء عن أن عناصر هذا المجال لم تكن من حيث الرضا عنها بدرجة واحدة .

فروض البنود الخاصة بالأمثلة والتمارين التي اشتمل عليها المنهج : ( لن تكون هناك فروق ذات دلالة احصائية بين آراء المشرفين الفنيين والمشرفات الفنيات في مواقفهم من مفردات مجال ( الأمثلة والتمارين التي حفل بها المنهج ) .

نتيجة اختبار الفروض

ويبينها جدول رقم (١٣)

جدو رقم (١٣)

نتائج الاختبارات التائية الخاصة ببنود الأمثلة والتمارين

| البند                                             | مشرفين |        | مشرفات |        | ت     | درجات<br>الحزبية | الدلالة<br>الاحصائية |
|---------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|-------|------------------|----------------------|
|                                                   | متوسط  | انحراف | متوسط  | انحراف |       |                  |                      |
| ١ الأمثلة الموجودة واضحة .                        | ٢,١٣   | ٠,٤١   | ٢,٢١   | ٠,٣٥   | ١,٩٣  | ٤٤               | غير دالة             |
| ٢ التمارين مناسبة ومتنوعة .                       | ١,٦٨   | ٠,٤٤   | ١,٧٤   | ٠,٣٩   | ١,١٣١ | ٤٤               | غير دالة             |
| ٣ الأمثلة والتمارين المحلولة<br>قريبة من الطالب . | ٢,٢١   | ٠,٣٩   | ٢,٠١   | ٠,٣٧   | ١,١١  | ٤٤               | غير دالة             |

هنا أيضاً لم تدل أي من الاختبارات التائية الثلاث على وجود أي تباين في وجهات النظر بين عينة المشرفين الفنيين والمشرفات الفنيات . لذا تم قبول جميع الفروض الصفرية .

الفرض الخاص بفنيات الاخراج :

( لن تكون هناك فروق ذات دلالة احصائية بين آراء المشرفين الفنيين والمشرفات الفنيات في مواقفهم من فنيات الاخراج ومدى مناسبتها لطفل المرحلة ) .

نتيجة اختبار الفرض التائي :

ويبينه جدول رقم (١٤)

جدول رقم (١٤)  
نتائج الاختبار التائي الخاص ببند الاخراج

| الدرجة<br>٠,٥<br>عند مستوى | درجات<br>الحرية | ت    | مشرفات |       | مشرفين |       | البند                                                     |
|----------------------------|-----------------|------|--------|-------|--------|-------|-----------------------------------------------------------|
|                            |                 |      | انحراف | متوسط | انحراف | متوسط |                                                           |
| غير دالة                   | ٤٤              | ١,٣١ | ٠,٣٩   | ١,٩١  | ٠,٤١   | ١,٨٢  | ١ الصور والطباعة<br>والاخراج من<br>عوامل خبرة<br>الطلاب . |

وتوضيح نتيجة الاختبار التائي انه لا يوجد تباين في وجهات نظر المشرفين  
والمشرفات لذا فقد تم قبول الفرض الصغرى .

#### التحليل والمناقشة :

ان الدراسة التي بين أيدينا قد سعت إلى تعرف وجهة نظر المشرفين الفنيين  
والمشرفات الفنيات في المرحلة الابتدائية في منهج الصف الأول الابتدائية في  
الرياضيات . وقد كان الفرض الرئيسي يتناول التباين في وجهات النظر ما بين  
المشرفين والمشرفات حول مادة الاستبانة التي قاست وجهات النظر تلك .

وقد احتوت الاستبانة ٢٤ سؤالاً أو بنداً موزعة على سبعة مجالات هي  
مجالات :

- ١ - الأهداف العامة للمنهج واشتمل على ثلاثة بنود .
- ٢ - المفاهيم التي احتواها المنهج واشتمل على خمسة بنود .
- ٣ - المهارات التي احتواها المنهج واشتمل على بندين .
- ٤ - الاتجاهات والقيم في المنهج واشتمل على بندين .
- ٥ - الظروف الخاصة باستيعاب المنهج واشتمل على ثمانية بنود .
- ٦ - الأمثلة والتمارين التي تضمنها المنهج واشتمل على ثلاثة بنود .
- ٧ - الاخراج وطريقة العرض واشتمل على بند واحد .

وقد طبق الباحث ٢٤ اختباراً تائياً وذلك على كل بند من بنود الاستبانة على

حدة لمعرفة الجوانب التي تتباين حولها وجهات نظر المشرفين الفنيين والمشرفات الفنيات .

وفيما يلي مناقشة للنتائج التي أسفرت عنها اختبارات الفروض :

#### ١ - مجال الأهداف العامة للمنهج :

عند استعراض للنتائج العامة للبنود الثلاثة والتي تم في الجزء الوصفي من عرض النتائج كانت توجه أفراد العينة من المشرفين والمشرفات هو الاتفاق على وضوح أهداف المنهج ، ومراعاتها لطبيعة العصر ، ومعقوليتها .

وعند تطبيق اختبار تاء على الغرض القائل بتساوي أداء فئة المشرفين مع أداء فئة المشرفات حول كل بند من البنود الثلاثة لهذا المجال . ثم قبول كل الفروض الصفرية على أساس انه لا فرق بين الفئتين .

وترشد مثل تلك النتيجة إلى أن هناك اجماع من أفراد العينة على الأمور التالية فيما يختص بمجال الأهداف العامة لمنهج الرياضيات للصف الأول ابتدائي :

أ - أهداف المنهج واضحة .

ب - الأهداف تراعي طبيعة العصر .

ج - أهداف المنهج معقولة .

#### ٢ - مجال المفاهيم التي اشتمل عليها المنهج :

احتوى هذا المجال خمسة بنود وعند استعراض النتائج العامة لهذا المجال في الجزء الوصفي تفاوتت وجهات نظر العينة العمومية من حيث رضاها عن البنود .

وعند تطبيق اختبار تاء على البنود الخمسة ثم رفض فرضين وقبول ثلاثة فروض وقد قبلت الفروض المختصة بيندي فهم العلاقات المكانية للاعداد وحقائق القسم المرتبطة بحقائق الضرب أما الفروض التي رفضت فقد اختصت بينود امكانية فهم الأشكال الهندسية وحساب محيط الأشكال الهندسية والجمع والطرح باستخدام رموز الأعداد ، وكخلاصة لاختبار الفروض يمكن القول بأن :

أ - المشرفين يرون أن الأطفال يجدون صعوبة في فهم الأشكال الهندسية في حين لا تميل المشرفات إلى ذلك .

ب - كما أن المشرفين والمشرفات تحفظوا على نجاح المقرر في عرض مفاهيم العلاقات المكانية للاعداد .

ج - ومن جهة ثالثة تحفظ المشرفون والمشرفات على الاقرار بنجاح المنهج في إيصال مفاهيم القسمة المرتبطة بحقائق الضرب إلى أطفال الصف الأول الابتدائي .

د - لكنهم من جهة أخرى أقرّوا بنجاح المنهج في تحقيق هدف حساب محيط الأشكال الهندسية .

هـ - كما أقرّوا بتحقيق هدف القيام بعمليات الجمع والطرح باستخدام الرموز ، وأن تفاوتت وجهات نظر الفئتين حول مدى ذلك النجاح .

### ٣ - مجال المهارات :

احتوى هذا المجال بندان . وعند الاستعراض العام للنتائج في الجزء الوصفي من هذه الدراسة حازت المهارتان اللتان شملهما المجال على متوسطات حسابية مقاربة وانحرافات معيارية لا تدل على اختلاف كبير بين أفراد العينة .

أما اختبارات الفروض فقد أظهرت اختلافات ذات دلالة احصائية بين فئة المشرفين الفنيين وفئة المشرفات الفنيات في نظرتهن لطبيعة تحقيق المهارات في الأطفال . وكان ذلك بالشكل التالي :

أ - تنمية مهارات التفكير السليم : ترى المشرفات أن المنهج ينمي مهارات التفكير السليم في الأطفال أكثر مما يراه المشرفون .

ب - تنمية المهارات الفردية : ترى المشرفات أن المنهج ينمي المهارات الفردية في الأطفال أكثر مما يراه المشرفون .

وتفيد عموم النتيجة بأن المشرفات الفنيات يحملن اتجاهات أكثر إيجابية نحو مجال المهارات التي يحققها المنهج قياساً بالمشرفين .

#### ٤ - مجال الاتجاهات والقيم :

أفادت النتائج العامة التي وردت في الجزء الوصفي بقلّة القيمة الرقمية المعطاة للاتجاهات التي تنمي الشعور بالمواطنة في المنهج . في حين كان الوسط الحسابي لبند مراعاة المنهج لنفسية الأطفال عالياً .

وقد دلت نتائج الاختبارات التائية لبند هذا المجال على الأمور التالية :

أ - بند تنمية الشعور بالمواطنة : مالت المشرفات إلى إعطاء تسمين أكثر لدور المنهج في تنمية الشعور بالمواطنة قياساً بالمشرفين الذين مالوا إلى تقليل دور المنهج في ذلك وقد يعزى ذلك إلى عدم توقع المشرفين ان تحمل مادة الرياضيات مشاعر وطنية أو قومية مثل مادتي اللغة العربية أو التربية الإسلامية .

ب - مراعاة نفسية الطفل : اتفق المشرفون والمشرفات على مراعاة المنهج لنفسية الطفل .

#### ٥ - مجال الظروف الخاصة باستيعاب المنهج :

وقد اشتمل المجال على ثماني عبارات . وقد دلت النتائج العامة التي استعرضت في الجزء الوصفي على تباين في القيم الرقمية المعطاة لبند المجال حيث تفاوتت من الاتفاق العام عليها إلى الخلاف بدرجة عالية حولها .

وقد دلت الاختبارات التائية المختلفة لبند المجال على الأمور التالية :

أ - مدى صعوبة المنهج : أظهرت النتائج اتفاقاً بين المشرفين والمشرفات على أن المنهج مناسب لطفل المرحلة . وأنه ليس صعباً على الطفل .

ب - صعوبة شرح المنهج : أفادت النتائج بأن المشرفين والمشرفات لا يجدون صعوبة في شرح المنهج للأطفال . أي أنه في متناول المدرس العادي .

ج - مناسبة المنهج للمرحلة الذهنية للطفل : المنهج كما يراه المشرفون والمشرفات مناسب لمستوى الطفل العقلي .

د - طول المنهج : لا ترى فئتا العينة من المشرفين والمشرفات أن المنهج طويل أو ممل . فالرأي هو أن المنهج مناسب من حيث كم المعلومات ومن حيث اثارته لاهتمام الطفل .

هـ - تدرج المنهج : اتفقت الفئتان على أن المنهج يتدرج من السهولة إلى الصعوبة .

و - جاذبية المنهج : يرى كل من المشرفين والمشرفات أن المنهج يحتوي ما يجذب الطفل ويقربه .

ز - تشجيع المنهج الطفل على السؤال والبحث : تدنت نسبة استجابة أفراد شريحتي العينة على هذا البند . وهذا يدل على عدم الموافقة على هذا البند كما تدل نتائج الاختبار التائي على الاتفاق بين الشريحتين على هذا الأمر .

ح - ارتباط المنهج بالواقع اليومي : لم ير المشرفون والمشرفات أن المنهج يربط التلاميذ بالواقع اليومي بدرجة ظاهرة . والفئتان متفقتان على هذا الرأي ، كما دل على ذلك اختبار تاء .

#### ٦ - مجال الأمثلة والتمارين :

وقد احتوى هذا المجال على ثلاثة بنود وتوضح النتائج العامة الواردة في الجزء الوصفي تدنيًا في القيم الرقمية المعطاة لها . أما نتائج الاختبارات التائية للبنود فتدل على ما يلي :

أ - وضوح الأمثلة : تحفظ أفراد العينة من المشرفين والمشرفات على هذا البند واتفقوا كما يظهر الاختبار التائي على هذا الموقف . فالعينة ترى أن الأمثلة ليست بالوضوح الكافي وتحتاج إلى مزيد جلاء .

ب - مناسبة التمارين وتنوعها : حاز هذا البند على قيمة منخفضة مما يدل على عدم اقتناع الشريحتين الممثلتين للعينة من المشرفين والمشرفات بمناسبة التمارين وتنوعها . ودل على اتفاقها على هذا الرأي قبولنا للفرض الصفري الذي ينص على أنه لا فرق بين الاستجابيين عند اختبارها بالاختيار التائي .

ج - مناسبة التمارين والأمثلة المحلولة لمستوى الطالب العقلي : وقد تحفظت الفئتان على هذا البند . ودل على اتفاقهما نتائج الاختبار التائي فالمشرفون والمشرفات أعطوا هذه البنود قيمةً متوسطة . ليدللوا على أن التمارين والأمثلة المحلولة تحتاج إلى المزيد من التنقيح والعرض على المختصين كي تلائم طفل المرحلة .

٧ - مجال الفنيات الخاصة بالاعراج وطريقة عرض مواد المنهج :  
وقد بينت النتائج العامة في الجزء الوصفي أن هنا تدنياً نسبياً في الوسط الحسابي للبند الوحيد الذي تناول مجال الفنيات الخاصة بالاعراج وطرق العرض كما دلت نتيجة اختبار. تاء على أن هناك اتفاقاً في وجهات نظر المشرفين والمشرفات حول اعطاء هذه القيمة الرقمية المتدنية للاعراج وخاصة الصور والطباعة .

الخلاصة والتوصيات : المناقشة بالقضايا التالية :

أ - في مجال الأهداف :

تشير نتائج الدراسة إلى أن هناك اجماع من أفراد العينة بأن :

- ١ - أهداف المنهج واضحة .
- ٢ - أهداف المنهج تراعي طبيعة العصر .
- ٣ - أهداف المنهج معقولة .

ب - في مجال المفاهيم :

يرى المشرفون الفنيون والمشرفات الفنيات ، الأمور التالية :

- ١ - هناك صعوبة تواجه التلاميذ في فهم الأشكال الهندسية .
- ٢ - هناك صعوبة تواجه التلاميذ في فهم العلاقات المكانية للاعداد .
- ٣ - هناك صعوبة تواجه التلاميذ في فهم مفاهيم القسمة المرتبطة بالضرب .
- ٤ - يستطيع التلاميذ حساب محيط الأشكال الهندسية .
- ٥ - يستطيع التلاميذ القيام بعملتي الجمع والطرح بدون إعادة التسمية .

وهذا الاتجاه المتحفظ قد يكون سببه أن التلميذ في سن السابعة قد يجد صعوبة في فهم العلاقات المعقدة مثل القسمة المرتبطة بالضرب أو المفهوم المكاني للعدد وكذلك الأشكال الهندسية المعقدة .

ويؤكد هذا أن المنهج قد نجح في إيصال المفاهيم المرتبطة بعمليات رياضية بسيطة مثل الجمع والطرح وما يصاحب ذلك من حساب محيط الأشكال الهندسية الذي تتطلب مهارة قياس أولية وعمليات جمع بسيطة .

#### جـ - في مجال المهارات :

توضح النتائج ما يلي :

- ١ - المنهج يساهم في تنمية مهارة التفكير السليم .
  - ٢ - المنهج يساهم في تنمية المهارات الفردية .
- أي أن المنهج يمكن أن يحقق نجاحاً في تنمية المهارات المشار إليها لدى التلاميذ .

#### د - في مجال الاتجاهات :

تشير النتائج إلى أن هناك تحفظاً حول مدى ما يحققه المنهج من شعور بالمواطنة وأن كان يراعي نفسية التلاميذ وهذه الاستجابة معقولة حيث أن طبيعة مادة الرياضيات ولا سيما في المستوى الأول يغلب عليها طابع اكساب المعلومات الأساسية والمهارات المباشرة .

#### هـ - في مجال المنهج :

توضح نتائج الدراسة اتفاقاً بين أفراد العينة على ما يلي :

- ١ - المفاهيم الرياضية الواردة في المنهج ليست صعبة بوجه عام .
  - ٢ - يستطيع المدرس العادي شرح المفاهيم .
  - ٣ - المنهج مناسب لسن التلميذ في هذه المرحلة بوجه عام .
  - ٤ - كمية المفاهيم المقدمة للتلميذ ليست كثيرة .
  - ٥ - المنهج يتدرج من السهل للصعب .
  - ٦ - مفردات المنهج مشوقة لتلاميذ هذه المرحلة .
  - ٧ - مفردات المنهج لا تشجع التلاميذ على السؤال والبحث .
- كما توضح النتائج إلى أن هناك تحفظاً حول البندين :
- ١ - مفاهيم المنهج تشجع التلاميذ على السؤال والبحث .
  - ٢ - ارتباط المنهج بالواقع اليومي .

ويمكن أن يكون أسباب التحفظ على البندين الأخيرين هو طبيعة المادة العلمية التي يقدمها المنهج حيث يغلب عليها طابع التجريد الذي تستلزمه أساسيات المادة .

ر - في مجال الأمثلة والتمارين :

توضح النتائج ما يلي :

- ١ - يوجد تحفظ حول وضوح الأمثلة .
- ٢ - يوجد تحفظ حول مناسبة وتنوع التمارين .
- ٣ - يوجد تحفظ ضئيل حول مناسبة التمارين والأمثلة المحلولة .

ويمكن تفسير هذا التحفظ في ضوء عدم مناسبة بعض المفاهيم لصعوبتها بالنسبة للتلاميذ في هذا السن مثل مفاهيم الأشكال الهندسية والعلاقات المكانية للاعداد ومفاهيم القسمة . ومثل هذه الصعوبة حتماً ستعكس على قدرة التلميذ على استيعاب الأمثلة وحل التمارين .

ز - في مجال الاخراج :

توضح النتائج أن الاخراج بحاجة إلى المزيد من الاهتمام وبالذات في مجال استخدام الصور المناسبة والألوان الجذابة وغيرها من الفنيات التي تعين في عملية عرض المفاهيم وتقديمها بشكل جذاب .

### ملحق (١)

#### استبانة الدراسة الميدانية

- ١ - أهداف المنهج واضحة لدى .
- ٢ - أهداف المنهج تراعي طبيعة العصر .
- ٣ - أهداف المنهج معقولة .
- ٤ - المنهج صعب الفهم لدى الطالب .
- ٥ - أجد صعوبة في شرح المنهج للطالب .
- ٦ - المنهج يراعي الطفل في هذا السن .
- ٧ - المنهج طويل وممل .
- ٨ - المنهج يتدرج بالطفل من السهل إلى الصعب .
- ٩ - المنهج يحتوي على ما يجذب الطالب .
- ١٠ - المنهج يشجع الطالب على السؤال والبحث .
- ١١ - المنهج يربط الطالب بواقعه اليومي .

- ١٢ - الأمثلة الرياضية واضحة .
- ١٣ - التمارين الرياضية متنوعة ومناسبة .
- ١٤ - الصور والطباعة والإخراج عوامل جذب للطلاب .
- ١٥ - التمارين المحلولة والأمثلة المضروبة قريبة من ذهن الطالب .
- ١٦ - المنهج براعي نفسية الطالب .
- ١٧ - المنهج ينمي لدى الطالب الشعور بالمواطنة .
- ١٨ - المنهج ينص لدى الطالب طرق التفكير السليم .
- ١٩ - المنهج ينمي لدى الطالب المهارت الفردية .
- ٢٠ - أشعر أن الأشكال الهندسية صعبة الفهم لدى الطالب .
- ٢١ - يستطيع الطالب أن يفهم العلاقات المكانية للإعداد بسهولة .
- ٢٢ - يستطيع الطالب أن يفهم حقائق القسم المرتبطة بحقائق الضرب الأساسية بسهولة .
- ٢٣ - يستطيع الطالب أن يحسب محيط الأشكال الهندسية .
- ٢٤ - يستطيع الطالب القيام بعملتي الجمع والطرح لعددين مكون رمز كل منهما من أربعة أرقام بدون إعادة التسمية .

## المراجع

العربية :

- (١) رجاء محمود أبو علام « قياس وتقويم التحصيل الدراسي » ، دار القلم ، الكويت ١٩٨٧ .
- (٢) وزارة التربية ، « التقرير الختامي للنظام التربوي في دولة الكويت » مكتب الوزير ، ١٩٨٧ .

- 1 - bloom, B. «Stability and change In human characteristics», N.Y. Wiley, 1964.
- 2 - Bugelski, B.R. «The Psychology of Learning Applied to teaching», BoBBS McERRILL Co. Inc., N.Y., 1964.
- 3 - EBEL, R.L. «Essentials of Educational Measurement», Prentice - Hall Inc., N.J., 1979.

- 4 - Kurtz, N.R. «Introduction to social Stahstics», MC Graw Hill, N.Y., 1983.
- 5 - Mehrens W.A., and Lehman I.J. «Measurement and Evaluation in Education and Psychology», Holt, Rinehart and Winston, N.Y. 1978.

This Study aimed to evaluate the learning processes that take place during applying the book of mathematics in the elementary school.

The Evaluators were male & female supervisors in 50 Elementry schools. The Sample of Supervisors their openions in the curriculum elements and in the circumstances of application.

The researcher developed an objective, valid, and reliable instu-ment to achieve his goad. Using the insertument the data were col-lected, then analyzed. hypotheris testing was conducted using T. Test. Then Recomendation were perscnbed and directed to educa-tors of all levels.