

أهمية موقع إيران الجغرافي لأمن الاتحاد السوفيتي وأثر ذلك في العلاقات بين البلدين ١٩١٨-١٩٤٦

د. أحمد باسل البيهاني *

المقدمة :

تتأثر العلاقات السياسية بين الدول بعوامل كثيرة منها ، الموقع الجغرافي ،
والمصالح الحيوية ، اقتصادية كانت أو سياسية . والدول عندما تضع
ستراتيجيتها ، تنظم هذه العوامل بشكل تسلسلي يجعل بعضها أكثر أهمية من
بعضها الآخر .

ويعد الموقع الجغرافي من العوامل الأكثر تأثيراً في تكيف العلاقات السياسية
للدولة (١) . فالأحداث الدولية التي تقع على مقربة من الدولة أو على حدودها
مباشرة تؤثر بلا شك بصورة أكثر في تحديد مواقفها السياسية ، من الأحداث التي
تقع في مناطق نائية عنها ليس فيها مصالح ، ولا تؤثر في أمنها (٢) .

وعند دراسة العلاقات السياسية لدولة ما ، لا بد أن تؤخذ بنظر الاعتبار
أهداف النظام السياسي لتلك الدولة ، والقوى المضادة ، التي يمكن أن تعمل على
الحيلولة دون تحقيق هذه الأهداف . « والدول أيا كانت طبيعية نظمها السياسية
أو معتقداتها المذهبية ، وأيا كانت قوتها أو حجمها — تخصص أولوية مطلقة للهدف
المتعلق بالحفاظ على وجودها وتدعيم أمنها . . بأقصى ما تسمح به الطاقات المتاحة
لديها . . . وترتبط بهذا الهدف من ناحية أخرى الحاجة الى التغلب على التهديدات
الموجهة ضد القيم والمصالح التي تعتبر حيوية لأمن الدولة . . . » (٣) .

والعلاقات السياسية بين الاتحاد السوفيتي وإيران تأثرت بمصالح السوفيت
الكثيرة والحوية في إيران . وسنحاول في بحثنا هذا التعرف على أهمية موقع

* استاذ في كلية التربية — جامعة الموصل — العراق .

ايران (٤) الجغرافي للأمن السوفيتي (٥) من خلال تناولنا للعلاقات السياسية بين البلدين في فترة ما بين الحربين العالميتين .

يشمل البحث ، اربع نقاط : الاولى تبين التقويم الجغرافي ، لموقع ايران بالنسبة لامن الاتحاد السوفيتي ، والثانية تعطي لمحة موجزة عن العلاقات السياسية بين روسيا القيصريّة وايران من منظور موقع ايران الجغرافي ، وذلك لفهم الخلفية التاريخية للعلاقات السياسية بين الاتحاد السوفيتي وايران . ونطرق في النقطة الثالثة للعلاقات السياسية بين البلدين في فترة ما بين الحربين العالميتين . ثم نهي البحث بالنقطة الرابعة التي تضم الخلاصة والاستنتاجات .

ولكي يحقق البحث هدفه العلمي اعتمدنا فيه المنهج الوصفي ، والمنهج التاريخي الذي يقوم على عرض وتحليل الاحداث والوقائع المتعلقة بموضوع بحثنا لاستقراء الحقائق والاستفادة منها لفهم مواقف الاتحاد السوفيتي الحاضرة والمستقبلية تجاه ايران والمنطقة العربية ، كما سيساعد ذلك على امكانية التنبؤ بمواقف الاتحاد السوفيتي .

تقويم موقع ايران الجغرافي للأمن السوفيتي في الفترة ١٩١٨ - ١٩٤٦

عند تقويم موقع ايران الجغرافي ، للامن السوفيتي لا بد أن نضع في الاعتبار حقيقة مهمة هي ان الاتحاد السوفيتي دولة تعمل لنشر العقيدة الشيوعية وتحقيق سيادتها ، ويعد نفسه قائدا وموجها للأحزاب الشيوعية في العالم . فهو يمثل أحد الاقطاب المتصارعة قبل الحرب العالمية الثانية ، واصبح بعدها أحد القطبين الرئيسيين المتناقضين على صعيد العلاقات الدولية، وفي الطرف الآخر توجد بريطانيا الدولة المهيمنة في المنطقة ، ثم الولايات المتحدة الامريكية التي حلت محل بريطانيا بعد الحرب العالمية الثانية . وبدورها تعد الولايات المتحدة الامريكية نفسها قائدة الكتلة الرأسمالية وتسعى لاجل الهيمنة على العالم تحت ستار نشر المبادئ « الليبرالية » و« الديمقراطية » . ومن هذا المنطلق فان هاتين الدولتين تتصارعان بشكل خفي أو مكشوف لاحراز المواقع ، التي تعزز من قوة كل منهما وتضعف الطرف الاخر . وسنوضح أولا أهمية الموقع القاري لايران ثم أهمية موقعها المائي .

١ - تقويم الموقع القاري لايران :

١ - عامل الجوار

لايران حدود مشتركة طويلة مع الاتحاد السوفيتي (٦) تقدر بـ ٥٨٠ ميل (٧) (٢٥٤٣ كم) وهي أطول حدود مشتركة للاتحاد السوفيتي مع دولة ثانية بعد

الصين . وما يزيد من خطورة هذه الحدود المشتركة وجود بحر قزوين ، الذي يتوسط هذه الحدود ويمتد مسافة طويلة في داخل الاراضي السوفيتية ، مما يجعل باستطاعة القوى المعادية التوغل في عمق الاتحاد السوفيتي .

ويظهر التأثير السيئ الذي يتركه عامل الجوار على الاتحاد السوفيتي من خلال ان ايران دولة تختلف ايدولوجيا وسياسيا عن الاتحاد السوفيتي وقد تكون مجالا لنشاط ونفوذ اجنبي معاد له . فبحكم الحدود المشتركة تشكل ايران خطورة قصوى على الاتحاد السوفيتي لامكانية اتخاذها مصدر تهديد مباشر لأمه . وفي ظل الصراع المصري القائم يكون من الطبيعي ان تحاول القوى المعادية للاتحاد السوفيتي الوصول « ... الى تلك الحدود الطويلة لا من أجل صد شعاع مهميت بالنسبة لمصالحها الحيوية فقط ، بل وكذلك ليحولوه — ان أمكن — الى نقطة انطلاق للقضاء نهائيا على المصدر الاصلي . والعكس صحيح بالبداهة ... » (٨) .

ب — الحدود مع افغانستان

تأثر التاريخ الحديث لافغانستان بالصراع الروسي — البريطاني . فقد حاولت بريطانيا ان تجعل من افغانستان « دولة عازلة » تمنع وصول النفوذ الروسي الى الهند ، واشرفت طوال عشرات السنين على السياسة الخارجية لافغانستان . ولما كانت الحرب بين افغانستان وحكومة الهند البريطانية في سنة ١٩١٩ نقطة تحول مهمة في تاريخ افغانستان فقد قدم الاتحاد السوفيتي خلالها الأسلحة والامدادات الى الملك « أمان الله » Amanullah الذي استطاع تحرير بلاده من السيطرة البريطانية ، وبذلك تمكنت افغانستان من الاشراف المباشر على سياستها الخارجية واقامة علاقاتها الدبلوماسية الدولية . وكانت موسكو أول عاصمة تستقبل بعثة دبلوماسية افغانية (٩) .

وبموجب معاهدة ١٩٢١ بين الاتحاد السوفيتي وافغانستان تعهد الاتحاد السوفيتي بتقديم مساعدة مالية الى افغانستان تقدر بمليون روبل ذهبي سنويا ، اضافة الى تزويدها بالخبراء في المجالات المختلفة . وهكذا أخذ النفوذ السوفيتي يتعاظم في افغانستان ، واصبحت قاعدة لتمرير الأفكار الشيوعية الى الهند (١٠) .

وعندما تحرك رجال الدين ضد سياسة التحديث التي اتبعها الملك أمان الله وقف الاتحاد السوفيتي الى جانبه ودفع بثمانمائة جندي الى داخل افغانستان لمساعدته (١١) ، فضلا عن المحافظة على علاقاته الجيدة مع افغانستان بعد الحرب العالمية الثانية ، واستطاع ابعادها عن الانخراط في سياسة الاحلاف الغريبة لتطويقه من جهة الجنوب ، واصبح مصدرا رئيسيا لتمويل افغانستان بالسلاح وقاعدة مهمة لتدريب الضباط الافغانين (١٢) .

ان اهمية موقع ايران المجاور لافغانستان بالنسبة للاتحاد السوفيتي تظهر من خلال ما يمكن ان يخلقه أي نظام إيراني معاد للسوفيت من المشاكل للنظام الافغاني الذي يرتبط بالاتحاد السوفيتي بعلاقات تقليدية ، ومن شأن ذلك ان يهدد النفوذ السوفيتي المتزايد هناك ، أو أن يجبر افغانستان لمواقف معادية للاتحاد السوفيتي .

د - الحدود مع تركيا

تعد تركيا من المناطق المهمة لأمن الاتحاد السوفيتي، وذلك لحدودها المشتركة معه ، فضلا عن حيوية المضيقيين التركيين (البسفور والدردينيل) لمصالحه المختلفة. و مدت تركيا اواصر الصداقة الى الاتحاد السوفيتي لاجل تثبيت اركانها ودرء الاخطار التي كانت تواجهها من الجهة الغربية . وبخاصة من اليونان . ولاقت هذه السياسة تجاوبا كبيرا من قبل قادة السوفيت ، اذ أكد لينين لمصطفى كمال ، على ضرورة التخلص من « عقدة الصراع » التي تعود لاكثر من مئة سنة ، وعبر ستالين عن النيات الحسنة للاتحاد السوفيتي فتنازل لمصطفى عن قارص Kars واردهان Ardahan وارتوين Artwin ، وهي المناطق التي اقتطعتها روسيا سنة ١٨٧٨ من الدولة العثمانية ، وبالمقابل تنازلت تركيا للاتحاد السوفيتي عن باطوم (١٣) .

وعندما منحت عصبة الامم سنة ١٩٢٥ ولاية الموصل للعراق انزعجت تركيا من مواقف الدول الغربية ، وكرد فعل لذلك عقدت معاهدة « صداقة وحياد » مع الاتحاد السوفيتي (١٤) . واستمرت العلاقات بين هاتين الدولتين تسير بشكل ايجابي ، فبالرغم من اضطهاد مصطفى كمال للشيوخيين الاتراك ، ومنحه حق اللجوء لتروتسكي الذي عاش في تركيا سبع سنوات ، منذ هربه من روسيا سنة ١٩٢٩ ، عقدت في سنة ١٩٣٤ اتفاقية تجارية بين الدولتين ، حصلت تركيا بموجبها على قرض بثمانية ملايين دولار ، بدون فائدة ، لشراء منتوجات صناعية سوفيتية ، اضافة الى اقامة مصنع للنسيج . وفي سنة ١٩٣٥ جددت اتفاقية سنة ١٩٢٥ (١٥) . كما تبنى الاتحاد السوفيتي في مؤتمر مونترو Montreux في ٢٢ حزيران ١٩٣٦ مطالب تركيا . وبموجب اتفاق مونترو استعادت تركيا سيطرتها على مضيق البسفور والدردينيل (١٦) .

وتمثل نهاية الثلاثينات منعطفا في العلاقات بين الاتحاد السوفيتي وتركيا ، اذ استطاعت الدول الغربية، وبخاصة فرنسا عن طريق تقديم التنازلات الكثيرة لتركيا في لواء الاسكندرونة ، والتي انتهت بعقد معاهدة ٢٣ حزيران ١٩٣٩ (١٧) ، التي بموجبها سمحت فرنسا لتركيا بضم اللواء نهائيا لها، الى كسب تركيا لجانبها (١٨) . اذ بعد ذلك ، وبالرغم من اعلان تركيا لحيادها في بداية الحرب العالمية الثانية . عقدت في تشرين الاول سنة ١٩٣٩ تحالفا سريا مع بريطانيا وفرنسا لتسهيل مهمة

تقدم جيوش الحلفاء في منطقة القوقاز السوفيتية . وقد بعث هتلر ، بعد سقوط باريس في حزيران ١٩٤٠ ، بوثائق هذا التحالف الى القادة السوفيت (١٩) .

واستمرت مواقف تركيا تتميز بعدم الاستقرار ، اذ بعد تحالفها الاخير مع بريطانيا وفرنسا ، اخذت توطد علاقاتها مع المانيا بعد سقوط باريس ، ثم عادت فاسرعت في توثيق علاقاتها مع الغرب ثانية بعد فشل المحاولات الالمانية في سنة ١٩٤٢ لاحتلال ستالينغراد . وفي سنة ١٩٤٥ عندما اعلنت تركيا بصورة شكلية الحرب على المانيا ، رفضت الاشتراك في حملات حربية ضد المحور . هذا التذبذب في السياسة التركية جعل القادة السوفيت يعدون تركيا من المناطق التي تسبب قلقا مستمرا للامن السوفيتي (٢٠) .

وفي اوائل سنة ١٩٤٥ نقض الاتحاد السوفيتي معاهدة « الصداقة والحياد » لسنة ١٩٢٥ ، وفي حزيران لنفس السنة اعلن عن ضرورة مشاركته في الاشراف على المضيقيين التركيين ، كما طالب باسترداد قارص واردهان من تركيا . وفي سنة ١٩٤٦ قدم القادة السوفيت اقتراحا بتعديل اتفاق مونتر و استبداله باتفاق للدفاع المشترك عن المضيقيين . وقد قاومت تركيا هذه المطالبات السوفيتية (٢١) .

وياخذ القلق لدى الاتحاد السوفيتي شكلا متزايدا بسبب الحدود المشتركة بين ايران وتركيا ، اذ يجعل باستطاعة القوات المعادية له ، بعملية سريعة ، دخول ايران وتطويق الاتحاد السوفيتي في جبهته الجنوبية مع ايران .

د — الحدود مع الوطن العربي

ان الوطن العربي غني بمواقعه الاستراتيجية وثرواته المعدنية ، وقد شهد تاريخه المعاصر احداثا خطيرة على المستويين القومي والدولي . والقطر العراقي الذي يجاور ايران قاريا ويمثل البوابة الشرقية للوطن العربي ارتبط بمعاهدتي ١٩٢٢ و ١٩٣٠ مع بريطانيا ، حصلت بموجبها على قواعد وامتيازات عسكرية في اراضيها ، وعلى مواقع سياسية واقتصادية و استراتيجية (٢٢) .

ان الصراعات الدولية ومواقع النفوذ الغربية في الوطن العربي لا يمكن ان تمر دون ان تؤثر في أمن الاتحاد السوفيتي . فايران تمثل بالنسبة للاتحاد السوفيتي الدرع التي تقيها من التهديدات والاضطرابات ، التي يمكن ان تسببها له مواقع النفوذ الغربية . وفي نفس الوقت فان ايران يمكن ان تكون الاداة التي بوساطتها يستطيع الاتحاد السوفيتي ان يؤثر في احداث المنطقة العربية .

ه — الحدود مع الهند

ان قوة بريطانيا في ايران كانت مستمدة بالدرجة الاولى من سيطرتها على الهند ، تلك السيطرة التي امتدت الى سنة ١٩٤٧ . وكانت الهند خلالها قاعدة

تموينية وعسكرية رئيسة للاستعمار البريطاني . وكان الاتحاد السوفيتي يخشى النفوذ البريطاني في الهند ، ويراها تهديدا مستمرا لأمنه ونفوذه في إيران . فجاء احتلاله لبعض المناطق في شمال إيران سنة ١٩٢٠ وتوقيعه على معاهدة ١٩٢١ التي أعطت له ضمانات أمنية على درجة كبيرة من الأهمية لغرض إبعاد خطر بريطانيا عن حدوده (٢٣) .

ولم يكن لينين لينظر الى الهند بوصفها هدفا سوفيتيا تجب السيطرة عليه لانتهاء التهديدات البريطانية الصادرة منه فحسب ، بل كان يعدّها أحد مراكز الثورة الشيوعية العالمية المهمة بسبب موقعها الاستراتيجي الحيوي ، بحيث يعني نجاح الثورة الشيوعية فيها انتشار الشيوعية في مساحات واسعة تمتد من بكين الى الخليج العربي وسواحل افريقيا الشرقية (٢٤) .

٢ - موقع إيران المائي :

تهدف الاستراتيجية السوفيتية الى تحطيم الحاجز الجغرافي السياسي الذي يحصر الاتحاد السوفيتي داخل نطاق قاري ، محاط من جهتيه الشمالية والشمالية الشرقية ببحار تكون متجمدة في معظم شهور السنة (٢٥) . هذا من طرف، ومن طرف آخر فإن منفذ الاتحاد السوفيتي الى البحر المتوسط عبر مضيق الدردنيل والبسفور طريق غير آمن ، لأنه يجعل تحرك القطعات البحرية السوفيتية تحت رقابة دول حلف شمال الاطلسي . ومما يضعف هذا المنفذ ان البحر المتوسط بحر مغلق ، ولوصول الاتحاد السوفيتي الى البحار العالمية يجب عليه اجتياز قناة السويس ومضيق جبل طارق ، ولا يستطيع الاتحاد السوفيتي ضمان مرور حر لقطعاته البحرية عبر الممرين المائيين بشكل أكيد وبصورة دائمة في حالتي السلم والحرب .

وقد اعتبر ألفريد ماهان Alfred Mahan (٢٦) . « ... العزلة القارية لبعض الدول وحرمانها من الوصول الى البحار العالمية من الأمور التي لا يمكن أن تطبقها الا بعض الشعوب . ولذلك فليس من الغريب ان يدعي في نظريته : ان من يريد السيطرة على العالم يجب ان يملك قوة بحرية كبيرة تساعد في السيطرة على البحار والتحكم في سواحلها » (٢٧) . كما يشترط على الموقع البحري أن يمكن للدولة من السيطرة على الطرق التجارية المهمة والتحكم في القواعد الاستراتيجية حتى تستطيع ان ترد عدوا منتظرا قد يهدد نطاقها الاقليمي . فالنشاط التجاري والعسكري لأي قطر بحري مثلا يرتبط ارتباطا وثيقا بنوع البحر الذي يقع عليه ذلك القطر فيما اذا كان مفتوحا أم مغلقا (٢٨) .

وتظهر أهمية إيران بالنسبة للاتحاد السوفيتي كمنفذ للوصول الى البحار من خلال نظرية هالفورد ماكندر Halford Mackinder (٢٩) ، الذي أطلق اسم « قلب الأرض » على السهول الواقعة بين المحيط المتجمد الشمالي

والحواجز الجبلية التي تمتد من تركيا الى منغوليا . ويكون هذا القلب الموقع الجغرافي المركزي بالنسبة لروسيا (٣٠) . ويتوقع ماكندر ان انتشار طرق ووسائل المواصلات سيؤدي بالقوة البرية التي تسيطر على « قلب الارض » الى التوسع والضغط على « الهلال الداخلي » ، الذي يشمل المنطقة التي تحيط (على شكل هلال) بالقلب الروسي ، ويتمثل بقارة أوروبا ، آسيا العربية ، تركيا ، ايران ، افغانستان ، باكستان ، الهند ، جنوب شرقي آسيا ، والشرق الاقصى (٣١) . وسوف يكون في مقدرة هذه القوة البرية ان تسيطر على القواعد البحرية الواقعة على حافات الأطراف ، مثل مضيق هرمز وعدن وباب المندب وقناة السويس وجبل طارق . وعندئذ يكون في وسعها ان تكون أسطولا بحريا قويا ، وأن تسيطر على الجزر المتاخمة لسواحلها وعلى الاراضي القارية الأخرى ، ومن ثم تتمكن من السيطرة على العالم (٣٢) .

ان الضرورات الأمنية والاستراتيجية تدعو الاتحاد السوفيتي الى ضمان حرية الحركة لقطعاته البحرية ، الحربية والتجارية ، وتأكيد نفوذه السياسي والعسكري في المنطقة وذلك للوصول الى المياه الدافئة للخليج العربي والمحيط الهندي . وفي هذا المجال يتمتع الموقع المائي لايران بخصوصية لديه ، لان ايران تملك ساحلا طويلا على الخليج العربي يبلغ طوله ١١٥٢ كم (٣٣) اضافة الى ساحله على المحيط الهندي .

١ - أهمية موقع ايران على الخليج العربي

كان الخليج العربي ولفترة قريبة بحرا مغلقا للمصالح والنفوذ الغربي ، اذ كان لبريطانيا والولايات المتحدة الامريكية قواعد عسكرية كثيرة منتشرة في منطقة الخليج العربي (٣٤) . والذي لا شك فيه أن من بين واجبات التواجد العسكري الغربي ، تهديد أمن الاتحاد السوفيتي عند الحاجة ، اضافة الى المحافظة على مصالح الغرب واستمرار تدفق النفط اليه . فالخليج العربي يملك نسبة كبيرة (٣٥) من احتياطي النفط في العالم ، وهو بمثابة شريان حيوي لاقتصاد دول أوروبا الغربية والولايات المتحدة الامريكية ، لما للنفط بوصفه مادة استراتيجية من القدرة على التحكم بالتطور الصناعي والمقدرة العسكرية للدول الغربية (٣٦) .

ان ايران تمثل أقصر مسافة يتمكن الاتحاد السوفيتي بواسطتها من الوصول الى مياه الخليج العربي . وهذه الميزة بقدر ما هي عامل قوة للاتحاد السوفيتي ، الا انها يمكن ان تكون عامل تهديد للأمن السوفيتي فيما لو استخدمت من قبل القوى المعادية للاتحاد السوفيتي لهدف الوصول الى أراضيه . فالنفوذ السوفيتي في ايران يجعل بمقدور الاتحاد السوفيتي ان يسيطر على طرق مواصلات النفط الى الغرب بغلق مضيق هرمز ، وبذلك يستطيع ان يهدد كيان الدول الغربية (٣٧) ، كما

كان بإمكانه استعمال هذا التهديد كعامل ردع في الحرب الباردة التي سادت علاقاته مع الولايات المتحدة الأمريكية بعد الحرب العالمية الثانية .

ب — موقع إيران على المحيط الهندي

يشكل المحيط الهندي أهمية دفاعية سوقية متميزة بالنسبة للاتحاد السوفيتي لقربه من أراضيه ، ولذلك فهو عامل مهم في توازن القوى ، خاصة بعد أن أصبح للولايات المتحدة الأمريكية خلال الحرب العالمية الثانية تواجد عسكري في المحيط



الهندي . وبواسطة هذا التواجد البحري تستطيع الولايات المتحدة الأمريكية تهديد أمن الاتحاد السوفيتي ، في حين لا يملك الاتحاد السوفيتي أي تواجد عسكري بحري في المحيط الأطلسي أو المحيط الهادي الذي يمكنه من تهديد أمن الولايات المتحدة الأمريكية . ومما يزيد في إضعاف الأمن السوفيتي ، أن الاتحاد السوفيتي ليست له أساسا أية قوة بحرية في المحيط الهندي نتيجة لعدم امتلاكه أية سواحل على هذا المحيط . ومن خلال ذلك يظهر بوضوح أن لإيران أهمية دفاعية سوقية متميزة للاتحاد السوفيتي ، من حيث أنها توفر له الاتصال المباشر بالمحيط الهندي دون الحاجة للمرور بأراضي دولة ثالثة . وإذا ما توافر هذا الاتصال المباشر للاتحاد السوفيتي بالمحيط الهندي ، فإنه يستطيع عندئذ امتلاك قوة بحرية في المحيط الهندي ، وتصبح القوة البحرية السوفيتية أكثر فاعلية ونجاحا في مواجهة التهديدات الأمريكية ، إضافة إلى أنه سيسد بذلك ثغرة دفاعية مهمة على حدوده الجنوبية .

إن إيران تمثل بالنسبة للاتحاد السوفيتي خط دفاع إماميا ، خاصة بعد أن تواجدت القوات البحرية الأمريكية في مياه المحيط الهندي والخليج العربي .

لمحة عن العلاقات السياسية بين روسيا القيصرية وإيران

يعود اهتمام روسيا بإيران إلى عهد القيصر بطرس الكبير (١٦٧٢ — ١٧٢٥) الذي أوصى من يخلفونه في الحكم بإعلان الحروب على إيران للوصول إلى الهند ومياه الخليج العربي الدافئة (٣٨) . وكانت المناطق الواقعة بين البلدين تشكل محور الصراع الروسي الإيراني .

وقد رفض ملك جورجيا هرقل Erekle ، الذي ربطته مع كاترينا الثانية قيصرية روسيا معاهدة ١٧٨٣ لحماية جورجيا من إيران ، الاعتراف بأغا محمد ، الذي سيطر على الحكم في إيران سنة ١٧٩٤ بعد أن قضى على حكم عائلة الزند . وفي سنة ١٧٩٥ ، احتل أغا محمد جورجيا ، وعاث جنوده نهبا وفسادا بمدينة تفليس ، مما اضطر الملك هرقل إلى الهرب إلى روسيا . واستطاعت القوات الروسية التي جاءت لنجدة هرقل استرجاع جورجيا سنة ١٧٩٧ من السيطرة الإيرانية (٣٩) . وقد أثارت معاهدة ١٨١٤ ، التي عقدت بين إيران وبريطانيا ، وتعهدت فيها إيران ألا تسمح بتواجد قوات أجنبية معادية لبريطانيا على الأرض الإيرانية ، فضلا عن اعتبار بريطانيا طرفا ثالثا في مشاكل الحدود الإيرانية الروسية ، نقول : أثارت هذه المعاهدة مخاوف روسيا من تزايد الاخطار التي تهدد أمنها ، فهاجمت في سنة ١٨٢٦ إيران وأرغمت الشاه « فتح علي » على التنازل عن ثلاث مقاطعات غنية هي : أذربيجان Azerbeidshan وأريفان Eriwan وناخجوان

Nachitshevan اضافة الى دفع عشرين مليون روبل لروسيا . وفي ٢٢ شباط سنة ١٨٢٨ تم عقد صلح تركمان جاي Turkmantshai الذي بموجبه تم تحديد الحدود بين روسيا وايران (٤٠) . ويعد تاريخ عقد هذا الصلح بداية تغفل النفوذ الروسي في ايران . فمئذ هذا التاريخ بدأ العملاء الروس يظهرون بشكل علني في قصر الشاه ، وأصبحت روسيا تؤثر في توجيه السياسة الايرانية ، واستغلت نفوذها هذا لمحاربة بريطانيا في الهند ، فقامت قوة ايرانية تحت قيادة ضباط روس سنة ١٨٣٧ بالهجوم على مدينة هرات Hirat الافغانية . وفي الطرف الآخر وقفت بريطانيا بجانب افغانستان ، وتطورت المواجهة الى حرب مباشرة بين روسيا وبريطانيا سنة ١٨٤٠ — ١٨٤٢ (٤١) .

واصبحت ايران من مناطق النفوذ الروسية . وأخذت روسيا تساندها في المجتمع الدولي ، وتتبنى المواقف والمطالب الايرانية . ففي المفاوضات التي بدأت في اواسط القرن التاسع عشر بين الدولة العثمانية وايران بخصوص تثبيت الحدود في منطقة شط العرب ، واشتركت فيها روسيا وبريطانيا ، ايدت روسيا ايران بضم الضفة الشرقية لشط العرب كلها اليها ، على أمل ان تصبح هذه المنطقة من مناطق نفوذ روسيا التي بوساطتها تستطيع ان تطل على الخليج العربي (٤٢) .

وعندما حاولت بريطانيا سنة ١٨٨٧ الحصول على امتياز من ايران لد سكك حديد من الخليج العربي الى طهران كان رد فعل روسيا شديدا ، اذ عقدت اتفاقية مع ايران ، تعهدت الاخيرة بموجبها بعدم منح أي امتياز لد سكك حديد لأية دولة اجنبية الا بعد استشارة روسيا (٤٣) ، وفي هذا ما يدل على ان روسيا كانت تتحكم بعلاقات ايران الخارجية .

وقد تبع هذا الاتفاق اتفاق آخر مهم تم توقيعه في ٣٠ كانون الثاني سنة ١٩٠٠ في بطرسبورغ بين روسيا وايران ، تعهدت روسيا بموجبه بتقديم قرض مالي لايران عن طريق البنك الروسي في طهران قدره ٢٢٥ مليون روبل يتم تسديده خلال ٧٥ سنة من عائدات الجمارك — باستثناء عائدات اقليم فارس وموانيه على الخليج العربي (٤٤) .

وكانت روسيا تهدف من وراء ربط ايران بقروض مالية طويلة الأجل الى تعزيز نفوذها السياسي والعسكري في ايران لغرض الحصول على ميناء على الخليج العربي (٤٥) وكسر الاحتكار البريطاني في المنطقة (٤٦) . وبالفعل بدأت السياسة الروسية في ايران تحقق نجاحا في الخليج العربي ، فقد عينت روسيا قنصلا لها في ميناء بو شهر ، واخذت السفينة الحربية الروسية "Gilyak" تتردد على ميناء بندر عباس (٤٧) ، كما بدأت السفن التجارية الروسية تبشر رحلاتها على الخط الملاحي بين اوديسا وموانئ ايران على الخليج العربي ، اضافة الى وصول التجار والمساحين والاطباء الروس الى نفس الموانئ (٤٨) .

وعندما بدأ النفوذ الألماني في إيران يهدد أمن ومصالح روسيا في إيران ارتأت روسيا تقديم بعض التنازلات لبريطانيا لغرض إبعاد الخطر الألماني عن أراضيها بالدرجة الرئيسية ، فتناست خلافاتها مع بريطانيا واتفقت معها سنة ١٩٠٧ على تقسيم إيران الى مناطق نفوذ ، وبموجب الاتفاق أصبحت المنطقة الشمالية لإيران منطقة نفوذ روسية (٤٩) معترفا بها دوليا .

وفي أثناء الحرب العالمية الاولى ولأجل كسب إيران لجانب روسيا بسبب أهمية موقعها الجغرافي ساندت روسيا إيران في شروطها للانضمام الى جانب الحلفاء . وان كان تحقيق الشروط الإيرانية سيكون على حساب تفقيت الأرض العراقية . ففي المذكرة السرية التي بعث بها سيرغي سazanوف وزير خارجية روسيا في ٢٥ تشرين الثاني ١٩١٥ الى سفير بريطانيا في بطرسبورغ ، أكد سazanوف على ضرورة الاستجابة لشروط إيران (٥٠) ، وسجل ما نصه : « تعتقد حكومة القيصر انه في حالة قبول الاقتراح الإيراني يصبح من الضروري منح إيران امتيازات مهمة ، لذا ترى حكومة القيصر أن من واجبيها ان تعود الى الاقتراح الذي تقدمت به الى وزارة لندن بصدد منح إيران ميسوبوتاميا (٥١) مع المدينتين المقدستين النجف وكربلاء » (٥٢) . وقد عارضت بريطانيا الاقتراح الروسي ، لأنها كانت لا تتوقع تأييد رجال الدين في النجف وكربلاء لسيطرة إيران ، وان إثارة رجال الدين في المدينتين المقدستين ضد بريطانيا سيترك آثارا سيئة على الموقف البريطاني في المنطقة (٥٣) .

وبعد أن أصبحت روسيا أثناء الحرب العالمية الاولى تتمتع بنفوذ كبير في إيران ، كاد يضاهي نفوذ بريطانيا هناك ، لدرجة انها كانت تستطيع إسقاط وتعيين الوزارات ، أرادت ان تستغل نفوذها هذا للوصول الى العراق والخليج العربي (٥٤) .

العلاقات السياسية السوفيتية — الإيرانية

في الفترة ١٩١٨ — ١٩٤٦

لقد بين الكتاب قسطنطين ترويسنوفسكي Konstantin Troysnovsky بشكل واضح أهمية موقع إيران الجغرافي بالنسبة للحركة الشيوعية ، اذ كتب سنة ١٩١٨ مؤكدا « ان الثورة (الشيوعية) في إيران تمثل المفتاح الى الثورة في جميع أنحاء الشرق ، مثلما تمثل مصر وقناة السويس مفتاح الهيمنة الانكليزية في الشرق . ان إيران بالنسبة لنا هي « قناة السويس » الثورة الشيوعية . ان انتقال الثورة الى إيران سوف يفقد قناة السويس أهميتها الاستراتيجية (...) . ان العمل للسيطرة السياسية على إيران ، بسبب موقعها الجيوبوليتيكي الحيوي وبسبب أهميتها لحركة التحرر في الشرق ، يوجب الا يغيب عن بالنا أن هذا المفتاح المهم للثورات الأخرى في الشرق يجب ان يكون بأيدينا » (٥٥) .

كما أكد ستالين J.W. Stalin على أهمية الشرق لديمومة الثورة الاشتراكية فكتب في ٢٤ تشرين الثاني ١٩١٨ مقالا تحت عنوان « لا تنسوا الشرق » يذكر فيه ان « ... من يريد ان تنتصر الاشتراكية فعليه الا ينسى الشرق » (٥٦) ولستالين مقالات أخرى يطلب فيها من المجتمعات الاسلامية في الشرق الثورة على الامبريالية، كما يدعوها الى العمل جنباً الى جنب مع السوفيت (٥٧) .

وبعد نجاح ثورة اكتوبر ١٩١٧ وما تركته من آثار سلبية على موقف الحلفاء في الحرب العالمية الاولى بسبب انسحاب روسيا من الحرب ، ارادت بريطانيا تحويل ايران الى قاعدة يتم عن طريقها القضاء على دولة حديثة ذات ايدولوجية تتناقض مع الفكر الرأسمالي ، فدفعت في مطلع سنة ١٩١٨ بجزء من قوتها العسكرية المتواجدة في ايران الى داخل روسيا بقصد احتلال باكو عاصمة اذربيجان ، وتفليس عاصمة جورجيا ، اضافة الى مناطق تشرف على بحر قزوين . وفي آب ١٩١٨ استطاعت القوات البريطانية بدعم من الحكومة الايرانية دخول باكو ، وأعدمت ستة وعشرين شخصا من القادة الشيوعيين في منطقة القوقاز (٥٨) وصعدت ايران خلافتها مع جمهورية روسيا السوفيتية فرفضت الاعتراف بالمثلثة السوفيتية في طهران . وبتدبير من الانكليز ، احتلت الشرطة الايرانية بناية المثلثة والقي القبض على العاملين فيها باستثناء رئيس المثلثة ، وتم تسليمهم الى السلطات الانكليزية التي بدورها نقلتهم الى الهند . أما رئيس المثلثة فقد استطاع الهرب والعودة الى بلاده . وعند عودته ثانية الى طهران بعد مرور سنة واحدة ، قتل في الطريق على يد احد الروس البيض (٥٩) بتحريض من الانكليز وبعلم السلطات الايرانية (٦٠) .

لقد شخص القادة السوفيت الأخطار التي يمكن ان تتعرض لها دولتهم الفتية من جراء الأخطار والتهديدات التي تسببها لها القوات الانكليزية المتواجدة على الاراضي الايرانية ، لذا تبنوا سياسة تتميز باللين وابداء النيات الحسنة تجاه ايران ، فأعلنوا :

١ — الغاء معاهدة ١٩٠٧ .

٢ — التنازل عن جميع الحقوق والامتيازات الاقتصادية والاستراتيجية التي ورثتها جمهورية روسيا السوفيتية عن روسيا القيصرية ، بما في ذلك القروض .

٣ — الاستعداد لحل مشاكل الحدود بين الطرفين بالطرق السلمية .

٤ — وضع حد للتدخل في الشؤون الداخلية لايران في حالة وضع الحكومة الايرانية حدا للفعاليات الانكليزية في بحر قزوين (٦١) .

وعليه خول لينين ممثل روسيا السوفيتية في طهران برافين Bravin الدخول في مفاوضات مع الحكومة الإيرانية لأجل عقد اتفاقية حسن جوار وصداقة، كما طلب منه بذل الجهود لتحقيق صيغة من التضامن لتوحيد كفاح الشعوب السوفيتية والإيرانية ضد بريطانيا (٦٢) .

لقد برر لينين هذا الاتجاه الجديد في السياسة السوفيتية الهادف لاقامة علاقات وثيقة مع أنظمة تسير في ركاب الاستعمار (كيران) ، عندما حدد المبادئ الأساسية لنظرية التنمية السوفيتية في المؤتمر الثاني للدولية الشيوعية الذي عقد في تموز ١٩٢٠ ، فذكر انه « بالنظر للتركيب الاجتماعي للدول الواقعة تحت السيطرة الاستعمارية في الشرق ، يجب على الكومنترن "Comintern" ان يترك الطريق مفتوحا للدخول في تحالفات مرحلية مع البرجوازية الوطنية في البلدان المستعمرة والمتخلفة » (٦٣) .

ولم تلق هذه العروض السوفيتية غير الرفض من جانب الحكومة الإيرانية وسلطات الاحتلال البريطانية في إيران ، واستمرت المواقف العدائية تجاه السوفيت مما اضطرهم الى استعمال وسيلة القوة لأجل ابعاد الاخطار التي تهدد حدودهم الجنوبية ، وذلك من خلال ايجاد نوع من التوازن مع النفوذ العسكري البريطاني في إيران . فاستغل السوفيت الانتفاضة في كيلان الشمالية سنة ١٩٢٠ ليرسلوا بقوات من الجيش الاحمر الى داخل إيران احتلت مناطق في شماله . ووضع السوفيت شرط انسحاب القوات البريطانية من إيران أساسا لاخلاء إيران من القوات السوفيتية (٦٤) وتصعد الموقف بين البلدين بسبب الصدامات العسكرية المتكررة . وتمكن السوفيت من استغلال وضع بريطانيا المنهك بسبب الآثار السلبية التي تركتها الحرب العالمية الاولى ، ودخلوا في مفاوضات مع إيران نتيجة لوساطة عصبة الأمم . وهكذا تم في ٢٦ شباط ١٩٢١ عقد معاهدة صداقة بين جمهورية اتحاد روسيا السوفيتية والمملكة الإيرانية ، أعطت روسيا السوفيتية امتيازات وضمانات أمنية على قدر كبير من الأهمية في العلاقات التي بينها وبين إيران على المدى القريب والبعيد ، وأصبحت هذه المعاهدة مستمسكا بيد السوفيت يستندون اليه كلما شعروا بأن أمنهم يتعرض لتهديدات مصدرها إيران . أما أهم نصوص هذه المعاهدة المتعلقة بالأمن السوفيتي فهي :

١ - تضمن البند الخامس ما يأتي :

١ - يمنع قيام أو اقامة منظمات أو جماعات تحت أي اسم كان على أراضي البلدين تخطط للقيام بأعمال عدائية ضد إيران أو روسيا السوفيتية أو ضد حلفاء الأخيرة .

ب — يمنع تواجد اية قوات تابعة للبلدين على الحدود المشتركة بهدف القيام بأعمال عدائية .

ج — لا يسمح لطرف ثالث — دولا كان أو منظمات — له مواقف عدائية من روسيا السوفيتية أو إيران بادرخال أو امرار مواد يمكن ان تستخدم ضد الطرفين المتعاقدين .

د — العمل بكل الوسائل المتوفرة لمنع اقامة جيوش قوة ثالثة على اراضي البلدين ، اذا كانت اقامة هذه الجيوش تشكل تهديدا لأمن ومصالح الدولتين المتعاقبتين .

٢ — اما البند السادس فأعطى روسيا السوفيتية الحق باحتلال ايران والقيام بعمليات عسكرية في عمق الاراضي الايرانية ، في الحالات التالية :

١ — اذا ما حاولت دولة ثالثة عن طريق تدخلها العسكري في ايران انتهاج سياسة عدائية تجاه روسيا السوفيتية .

ب — اذا ما استخدمت الاراضي الايرانية قاعدة تنطلق منها العمليات ضد روسيا السوفيتية .

ج — اذا ما اجتازت قوات أجنبية حدود روسيا السوفيتية .

د — اذا شكلت ايران — عن طريق طرف ثالث — خطرا يهدد أمن روسيا السوفيتية أو حلفائها ، وعجزت ايران عن ابعاد مصدر الخطر بعد تقديم الحكومة السوفيتية الطلب الاول الى الحكومة الايرانية بخصوص ابعاد مصدر الخطر .

وقد تعهدت روسيا السوفيتية بسحب قواتها من الاراضي الايرانية حال تمكنها من القضاء على مصادر الخطر .

٣ — اما البند السابع فأعطى السوفيت الحق بأن يطلبوا من الحكومة الايرانية اعفاء الاجانب من وظائفهم الذين يعملون في القوة البحرية الايرانية في بحر قزوين والذين يمكن ان يقوموا بحكم موقعهم بأعمال معادية ضد روسيا السوفيتية (٦٥) .

وهكذا حصل السوفييت بموجب هذه المعاهدة على ضمانات أمنية واسعة جدا ، يستطيعون بموجبها استئصال أي خطر أو أي تهديد بالخطر من داخل إيران ، سواء كان مصدر الخطر أو التهديد ايران أو أية قوة أخرى . كما أعطت هذه المعاهدة السوفيت الحق في احتلال ايران اذا ما تهدد أمنهم .

وبموجب تنفيذ المعاهدة تم انسحاب قوات روسيا السوفياتية من شمال ايران ، وعند انسحابها دخلت القوات الايرانية كيلان الشمالية وقامت حال دخولها بأخمد الانتفاضة بالقوة ، واقدمت على قتل واعدام قادتها (٦٦) .

والتزم السوفييت بالفعل بنصوص المعاهدة وتبنوا سياسة تجاه ايران قائمة على عدم التدخل في الشؤون الداخلية . أما على المستوى الايديولوجي فاقترنت على المجال الاعلامي الداعي الى دعم شعوب بلدان الشرق في كفاحها ضد السيطرة الامبريالية البريطانية بخاصة ، والغربية بعامة (٦٧) .

وتأكيدا لهذه السياسة بعث وزير خارجية روسيا السوفيتية كيوركي جيجرين Georgi Wassiljewitsch Tschitscherin (٦٨) برسالة الى نظيره الايراني احسان الله خان يخبره فيها بايقاف جميع المحاولات السوفيتية لقلب نظام حكم الشاه (٦٩) .

ان حماية أمن الاتحاد السوفيتي والمحافظة على نظامه أصبحتا تمثلان جوهر السياسة السوفياتية ، ويعني ذلك عدم تورط الاتحاد السوفياتي في حروب تؤدي الى اضعافه . فالتجارب التي مر بها القادة السوفيت خلال عشر سنوات من حكمهم جعلتهم ينهجون سياسة واقعية بعيدة عن الضغوط الايديولوجية (اي تحقيق الثورة العالمية عن طريق استعمال العنف) .

ويبدو ذلك واضحا من اقتناع القادة السوفيت بأن نشر الشيوعية وتوسيع نطاقها لا يمكن ان يحدث بدون الاتحاد السوفيتي . وقد عبر ستالين عن هذا النهج في خطاب القاه في الاول من اب ١٩٢٧ ، ورد فيه على بعض المعارضين من القادة الشيوعيين لسياسة « مهادنة الانظمة الرجعية في الدول المجاورة على حساب المبادئ وضرب الحركات الثورية » . حينما قال « ... انه من غير الممكن حماية الحركة الثورية (الشيوعية) ودفعها الى الامام بدون الحفاظ على الاتحاد السوفيتي ... الثوري هو الشخص المستعد دون موارد ودون قيد او شرط ان يؤيد الاتحاد السوفيتي وأن يحميه ... لأنه قاعدة الحركة الثورية في العالم . ويستحيل الدفاع عن هذه الحركة او تقديمها دون الدفاع عن الاتحاد السوفيتي » (٧٠) . وبذلك يعد ستالين واضع احد الاعمدة المهمة في السياسة الأمنية للاتحاد السوفيتي ، ويتلخص هذا العمود ببذل الجهود لابعاد الاخطار التي تهدد أمن الاتحاد السوفيتي حتى وان كان ذلك سيتترك آثارا سلبية على مسيرة الحركة الشيوعية في الخارج (٧١) .

وتطبيقا لهذه السياسة أقدم الاتحاد السوفيتي في تشرين الاول ١٩٢٧ على عقد معاهدة « أمن وحياد » مع ايران . وقد جاءت هذه المعاهدة في اطارها العام مؤكدة في بنودها مضمون معاهدة ١٩٢١ ، وازدادة الى ذلك فان معاهدة ١٩٢٧ شملت بنودها جميع اقاليم الاتحاد السوفيتي ، في حين كانت معاهدة ١٩٢١ مقتصرة على جمهورية روسيا السوفيتية فقط . الا ان الجديد في هذه المعاهدة هو اعلان حياد الطرفين المتعاقدين وعدم الانضمام الى الاحلاف العسكرية . كما تم الاتفاق على انتهاء الحرب الدعائية بين البلدين .

أما أهم النصوص المضافة لمعاهدة ١٩٢٧ فهي :

١ — يلتزم الطرفان المتعاقدان الحياد طيلة فترة الصراع الناشئ عن قيام دولة ثالثة بمهاجمة أحد الطرفين المتعاقدين .

٢ — يتمتع الطرفان المتعاقدان واقعيًا *defacto* وقانونيًا *dejure* عن الدخول في أحلاف سياسية تعرض أمن الطرف الآخر في المياه أو على الأرض للخطر .

٣ — يلتزم الطرفان المتعاقدان بالامتناع عن القيام بأي عمل دعائي ضد الطرف الآخر ، أو التدخل في شؤونه (٧٢) .

لقد اوضحت جريدة البرافدا أهمية معاهدة ١٩٢٧ لأمن الاتحاد السوفيتي فذكرت ان هذه المعاهدة « ... سوف تمنح ايران الاستقلال الداخلي والخارجي ، وبذلك سوف لن يكون باستطاعة بريطانيا والدول الرأسمالية الأخرى استغلال ايران لمخططاتها الامبريالية ضد الاتحاد السوفيتي أو جعل ايران مركز وثوب امبريالي تجاه الاتحاد السوفيتي » (٧٣) .

وفي إطار هذا الاتجاه عمل القادة السوفيت لتلافي أية مواجهة مع بريطانيا في ايران قد تكون لها نتائج سيئة على الاتحاد السوفيتي في مرحلة كان يبذل فيها الجهد للحصول على الاعتراف من المجتمع الدولي وخاصة من الدول المجاورة (٧٤) .

لقد أظهرت هذه السياسة السوفيتية تجاه ايران نتائجها الحسنة بالنسبة للامن السوفيتي بخصوص اضعاف النفوذ البريطاني في ايران من خلال التطورات التالية :

١ — في سنة ١٩٢٧ بدأ العمل لمد خط سكك حديد بطول ١٥٠٠ كم يربط بحر قزوين بالخليج العربي ، ولا تخفى الأهمية الاستراتيجية والاقتصادية لهذا الخط بالنسبة للاتحاد السوفيتي . وقد انتهى العمل بهذا الخط سنة ١٩٣٨ .

٢ — اعلان البرلمان سنة ١٩٢٨ بالغاء جميع الحقوق التي يتمتع بها الأجانب في ايران .

٣ — في سنة ١٩٢٩ تم تحديد الحالات التي يجوز فيها للطائرات الأجنبية التحليق فوق الأراضي الإيرانية وكانت خطوط الهند البريطانية هي المتضررة الوحيدة من هذا الاجراء .

٤ — في سنة ١٩٣١ ، أصبح خط تلغراف بريطانيا — الهند في الأراضي الإيرانية تحت اشراف الحكومة الإيرانية ، واستبدلت بالادارة البريطانية ادارة إيرانية .

٥ - في سنة ١٩٣٢ تم حصر الامتياز الذي تتمتع به شركة النفط الانكلو - ايرانية بمساحة مئة الف ميل مربع بعد أن كان يشمل ثلاثة أخماس الاراضي الايرانية .

٦ - في سنة ١٩٣٢ تم منع الطائرات البريطانية التابعة لشركة "Imperial Airways" من استعمال الاجواء الايرانية .

٧ - في سنة ١٩٣٥ تم نقل المقيمة البريطانية "Residence" في منطقة الخليج العربي من بوشهر الى البحرين . كما نقلت بريطانيا قواعدها البحرية في هنجام Hendjam وباسيدو Bassidu الى البحرين (٧٥) . وهكذا تمكن الاتحاد السوفيتي عن طريق سياسة استعمال القوة وسياسة ابداء النيات الحسنة من تقليص النفوذ البريطاني في ايران ، والحصول على ضمانات أمنية على مستوى كبير من الاهمية .

وشهدت فترة اواخر الثلاثينات تقارباً شديداً بين ألمانيا وإيران ، اذ اشرف عدد كبير من الخبراء والفنيين الالمان على بناء المطارات ومد السكك الحديدية وشق الطرق وغيرها . وما أن اندلعت الحرب العالمية الثانية حتى كانت ايران مركزاً للنشاط الالماني ومسرحة للجاسوسية الالمانية . وقد احدث هذا التطور الجديد على الساحة الايرانية قلقاً كبيراً لدى القادة السوفيت ، فطالبوا الالمان في المفاوضات التي اجريت بين وزير الخارجية السوفيتي مولوتوف Molotov ونظيره الالماني ريببوتروب Ribbentrop في آب ١٩٣٩ ، عقد ميثاق « عدم اعتداء وتعاون » ، والاعتراف بأن تكون المنطقة الواقعة جنوب باطوم Battum وبلكو Baku باتجاه الخليج العربي ، مجال طموح "Aspiration" للاتحاد السوفيتي (٧٦) .

لقد ازداد النشاط الالماني في ايران مع اندلاع الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩) مما اضطر الحكومة السوفيتية لارسال ثلاث مذكرات احتجاج شديدة اللهجة الى الحكومة الايرانية طلبت فيها وضع حد للنشاط الالماني المعادي للاتحاد السوفيتي في ايران . وفي نفس الوقت طلب الاتحاد السوفيتي من تركيا التوسط لدى الحكومة الايرانية لتحقيق نفس الغرض . الا ان الحكومة الايرانية لم تعبر المذكرات السوفيتية أي اهتمام ، كما انها لم تستجب لطلب الوساطة التركية ، مبررة موقفها بأنها تعرف جيداً كيف تحافظ على الحياد الذي اعلنته في خريف سنة ١٩٣٩ (٧٧) .

وفي ٢٥ آب ١٩٤١ ، أي بعد اربعة ايام من سقوط مدينة خرسون السوفيتية Cherson الواقعة شمال البحر الاسود بيد القوات الالمانية اجتاحت القوات السوفيتية الاراضي الايرانية من الشمال ، كما دخلتها القوات البريطانية من جهتي الغرب والجنوب . لقد اسبغ الاتحاد السوفيتي الشرعية القانونية على فعله

هذا ، وذلك بالاستناد الى نص البند السادس من معاهدة ١٩٢١ ، الذي يخوله احتلال اراض من ايران ، اذا ما اصبحت ايران مصدر خطر وتهديد لامن الاتحاد السوفيتي . وفي ١٧ ايلول ١٩٤١ دخلت القوات السوفيتية والبريطانية طهران (٧٨) .

وتم الاتفاق بين الاتحاد السوفيتي وبريطانيا على تقسيم ايران الى ثلاث مناطق :

- ١ — منطقة شمالية تضم خمس مقاطعات هي : اذربيجان وكيلان ومازندران واستراباد وخراسان — باستثناء مشهد ، خاضعة للقوات السوفيتية .
- ٢ — منطقة جنوبية خاضعة للقوات البريطانية .
- ٣ — منطقة غير محتلة وتضم طهران وأصفهان ومشهد (٧٩) .

واعقب تطور الاحداث عقد معاهدة في كانون الثاني ١٩٤٢ بين الاتحاد السوفيتي وبريطانيا وايران ، نصت على النقاط التالية :

- ١ — وضع ايران تحت الرقابة الشديدة .
- ٢ — تحديد وظيفة الجيش الايراني في الحفاظ على الامن الداخلي .
- ٣ — الزام ايران بقطع علاقاتها الدبلوماسية مع المحور والدول الموالية له .
- ٤ — التأكيد على احترام وحدة الاراضي الايرانية والدفاع عنها ضد اي هجوم خارجي .
- ٥ — السماح للقوات السوفيتية والبريطانية بحرية المرور والتحرك في الاراضي الايرانية .
- ٦ — انسحاب القوات السوفيتية والبريطانية بعد مدة اقصاها ستة اشهر من تاريخ اعلان الهدنة او تاريخ اعلان الصلح (ايهما كان اولاً) .
- ٧ — تسهيل مهمة نقل الامدادات العسكرية الى الاتحاد السوفيتي عبر ايران (٨٠) .

وهكذا نلاحظ ان الاتحاد السوفيتي يعود مرة أخرى لسياسة القوة ويحتل المنطقة الشمالية لايران حينما ايقن ان امه معرض للخطر ، بالرغم من ان القوات الالمانية لم يكن لها اي وجود على الاراضي الايرانية .

وبعد احتلال ايران ، اخذ الحلفاء يخططون للاستفادة من الخليج العربي في ارسال المساعدات العسكرية الى الاتحاد السوفيتي ، خاصة وان طريق ميناء فلاديفست Wladiwostok أصبح معرضا لخطر القوات اليابانية ، وطريق

الموانيء الشمالية السوفيتية مورمانسك Murmansk واركانجل Archangelsk كان عرضة لخطر الغواصات والطائرات الالمانية . واستلمت قيادة خدمات الخليج العربي Persian Gulf Service Command (Persian) مسؤولية نقل الامدادات العسكرية الى الاتحاد السوفيتي . وبموجب برنامج الاعارة والتأجير "Lend,Lease" الذي اعلمته حكومة الولايات المتحدة الامريكية تم خلال فترة ما بين تشرين الثاني ١٩٤١ ومارس ١٩٤٥ شحن ما يزيد عن اربعة ملايين طن من الامدادات ، اضافة الى ارسال ٨٧٤ طائرة امريكية الى الاتحاد السوفيتي عن طريق الخليج العربي عبر ايران (٨١) .

ومع فعاليات قيادة خدمات الخليج العربي بدأ تغفل النفوذ الامريكي (٨٢)
في ايران ، اذ بدأت البعثات الامريكية ، والخبراء والفنيون الامريكان يتوافدون على ايران ، واصبحت معظم الانشطة العسكرية والاقتصادية وقطاع الخدمات تحت اشراف الولايات المتحدة الامريكية (٨٣) .

وبذلك بدأت الولايات المتحدة الامريكية تعمل لتحل محل الاتحاد السوفيتي وبريطانيا في ايران . وبدأت مرحلة مواجهة جديدة بالنسبة للاتحاد السوفيتي (٨٤) وفي ١٩ مارس ١٩٤٥ طلبت الحكومة الايرانية من الاتحاد السوفيتي وبريطانيا سحب قواتهما من ايران . فقبل البريطانيون بالجلء ، اما السوفيت فرفضوا ذلك ، ثم اشترطوا لانسحابهم اعطاء « الجمهورية الشعبية الكردية » التي اعلنت في ١٥ كانون الاول ١٩٤٥ في ماهاباد ، في اذربيجان الغربية ، شكلا من الاستقلال الذاتي . ومما زاد في تصعيد الازمة تواجد القوات الامريكية على الاراضي الايرانية بدون سند شرعي وهذا يتعارض مع معاهدة ١٩٢١ (٨٥) .

وفي كانون الثاني ١٩٤٦ رفعت ايران قضية انسحاب القوات السوفيتية الى مجلس الامن ، الذي قرر بدوره ، ان تحل القضية عن طريق مفاوضات مباشرة بين الاتحاد السوفيتي وايران . وفي ١٢ اذار ١٩٤٦ تم انسحاب القوات البريطانية والامريكية من ايران ، واثار بقاء القوات السوفيتية مذكرات احتجاج امريكية وبريطانية وايرانية . وعرض الموضوع مرة اخرى على مجلس الامن ، واثناء مناقشته أعلن الاتحاد السوفيتي عن موافقته على سحب قواته من ايران شريطة ان يتخلى مجلس الامن عن مناقشة الموضوع . وفي ٤ نيسان ١٩٤٦ تم ابرام اتفاق سوفيتي - ايراني ينص على جلاء القوات السوفيتية من ايران (٨٦) .

لقد اعطت ايران الاتحاد السوفياتي جميع الضمانات التي طالب بها بخصوص حل مشكلة اذربيجان حلا قائما على اساس الاستقلال الذاتي ، ولدى انسحاب القوات السوفياتية من اذربيجان دخلتها القوات الايرانية مباشرة واغرقتها في بحيرة من الدماء بعد ان قضت على جميع المنظمات والقوى المسلحة فيها (٨٧) .

لقد أدت التهديدات الامريكية والمكر الإيراني الى ارغام الاتحاد السوفيتي على انسحاب عسكري ودبلوماسي من ايران . ان تصعيد الازمة بين الاتحاد السوفيتي والحلفاء في ايران لم يكن يخدم الزمن السوفيتي ، وذلك لسببين مهمين : اولهما ان الاتحاد السوفيتي قد خرج من الحرب العالمية الثانية منهكا ، في حين بدأت الولايات المتحدة الامريكية تظهر الى الوجود بوصفها قوة سياسية وعسكرية تحل محل النفوذ البريطاني في المنطقة ، اما السبب الثاني فيعود الى التفوق النووي الذي كانت تتمتع به الولايات المتحدة الامريكية على الاتحاد السوفيتي آنذاك (٨٨) .

الخلاصة والاستنتاجات

لقد احتلت ايران في السياسة السوفيتية في فترة ما بين الحربين العالميتين أهمية متميزة بسبب موقعها الجغرافي . وقد ازدادت هذه الاهمية لانها كانت هدفا للدول الغربية الكبرى المعادية للاتحاد السوفيتي ايدولوجيا وستراتيجيا . ونتيجة لهذين العاملين المهمين كانت ايران ساحة لصراع وتنافس مريرين بين الدول الغربية الكبرى ، فيما بينها من جهة ، وبين هذه الدول والاتحاد السوفيتي من جهة اخرى . واصبحت من مناطق النفوذ السوفيتي والبريطاني والاماني والامريكي منفردا أو مجتمعا .

ولا شك في أن لهذه الأحداث آثارها السلبية على الأمن السوفيتي ، وقد تأثرت السياسة السوفيتية بالأحداث والتطورات التي تقع على مقربة منه .

ففي السنوات القليلة التي اعقبت ثورة اكتوبر ١٩١٧ التزم القادة السوفيت بمبادئ الثورة الشيوعية في علاقاتهم الخارجية مع ايران ، فحرضوا على الثورة فيها وفي البلدان الخاضعة للاستعمار والرجعية . وقد اتضح للقادة السوفيت خلال ممارسة عملية العلاقات الدولية ان الاستمرار بهذا النهج يعرض أمن الاتحاد السوفيتي للخطر ويعطي ايران الحجة بانتهاج سياسة معادية للاتحاد السوفيتي . ومن ثم فقد حدث تغيير في السياسة السوفيتية لصالح الأمن السوفيتي وأصبحت مصلحة أمن الاتحاد السوفيتي الشاغل الرئيسي للقيادة السوفيتية . وبذلك اعطيت الاولوية لضرورات الأمن ، لان حماية أمن الدولة تعني حماية الجهاز السياسي ، وحماية الجهاز السياسي تعني استمرار المبادئ وفعاليتها .

السياسة السوفيتية تجاه ايران هدفت بالدرجة الاولى الى ضمان أمن الاتحاد السوفيتي من خلال :

١ — ابعاد أي نفوذ أجنبي معاد له ، وافشال أية محاولة تطويق معادية لاراضيه .

٢ — بذل الجهود عن طريق الوسائل الدبلوماسية للحصول على مواقع نفوذ ، حتى وان كانت تمثل الحد الأدنى ، ومن ثم العمل على ترتيب مجموعة ظروف لتقوية هذه المواقع .

لقد استعمل الاتحاد السوفيتي أسلوب القوة تجاه ايران عندما تعرض أمنه للتهديدات والاطار الاجنبية ، ودخلت جيوشه ايران اكثر من مرة ، ولم تنسحب منها الا بعد حصوله على ضمانات أمنية في غاية الاهمية .

ان تحرك الاتحاد السوفيتي ازاء الاحداث الدولية يرتبط بمدى تأثير هذا الحدث في أمنه . فهو يختلف من منطقة لاخرى حسب درجة اهميتها لأمنه . لقد ازدادت أهمية موقع ايران الجغرافي للأمن السوفيتي في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية عما كانت عليها قبل الحرب ، وذلك بفعل الاحداث والتطورات الكثيرة التي طرأت على الساحة الدولية .

وكانت سياسة الاحلاف التي اتبعتها الولايات المتحدة الامريكية لتطويز الاتحاد السوفيتي في جبهته الجنوبية ، وزيادة القوة البحرية الامريكية في منطقة المحيط الهندي من أهم هذه الاحداث والتطورات .

فالولايات المتحدة الامريكية تمتلك اليوم قوة ضاربة في المحيط الهندي (الاسطول الخامس الامريكي) تضم غواصات حاملة للصواريخ ذات الرؤوس النووية التي يصل مداها الى الاهداف الاستراتيجية السوفيتية . فضلا عن امتلاكها قواعد عسكرية على ابواب الخليج العربي (عمان) ولها قواعد عسكرية ضخمة على جزيرة ديغو غارسيا Diego Garcia (٨٩) تسيطر على مضائق هرمز وباب المندب وملقا (٩٠) .

وبالغاء النظام الملكي في افغانستان في سنة ١٩٧٣ ومجيء الضباط المواليين للاتحاد السوفيتي للسلطة ظهر عامل جديد ومهم لاهية موقع ايران الجغرافي بالنسبة للأمن السوفيتي . اذ بإمكان اي نظام معاد للسوفيت في ايران ان يخلق المشاكل للنظام الافغاني ويهدد مواقع نفوذه فيها .

كما تشكل باكستان اليوم عاملا مهما في الصراع الصيني — السوفيتي ، لما تتمتع به من علاقات وثيقة مع الصين (٩١) . الامر الذي يجعل الاتحاد السوفيتي يسعى لاقامة افضل العلاقات مع ايران الرسمي ليمنع من ان تحاذي ايران حذو باكستان وتصبح قاعدة للنشاط الصيني المعادي له .

من خلال البحث يمكن ان نستنتج ان ايران تعد من المناطق القليلة التي تتمتع بخصوصية في تعامل الاتحاد السوفيتي معها ، لذا فالاتحاد السوفيتي سوف يستغل كل الامكانيات المتاحة لديه ، وسوف يتحين كل الفرص في سبيل الحفاظ على مواقع

نفوذه وتقويتها في ايران . كما انه سوف لن يتوانى عن ارسال قواته العسكرية الى ايران اذا ما اصبحت ايران مصدر خطر وتهديد مباشر لأمته ، وكانت هناك الظروف الدولية الملائمة لذلك .

وعليه فان تعامل الاتحاد السوفيتي مع ايران الرسمي سوف يحتل مرتبة خاصة في علاقاته الدولية ، مهما كانت طبيعة الأنظمة الموجودة هناك ، حتى وان كان هذا التعامل على حساب مصير الحزب الشيوعي الايراني (توده = الجماهير) والمنظمات الموالية له ، ومستقبل علاقاته مع دول المنطقة .

الهوامش :

١ — استخدمنا في بحثنا التسمية « ايران » ، علما انها حلت بشكل رسمي محل « فارس » منذ سنة ١٩٣٥ .

٢ — نقصد بالامن السوفيتي هنا ضمان سلامة الاراضي السوفيتية ووحدةها .

٣ — أنظر فرنون اسباتوريان ، « السياسة الخارجية السوفيتية » ، في : روي مكريديس (الناشر) ، مناهج السياسة الخارجية في دول العالم (ترجمة حسن صعب) ، بيروت ١٩٦٦ ، ص ٢٤٩ .

٤ — أنظر : كينث تومبسون : روي مكريديس ، « نظريات السياسة الخارجية ومعضلاتها » ، في : روي مكريديس (الناشر) ، مناهج السياسة الخارجية في دول العالم (ترجمة حسن صعب) ، بيروت ١٩٦٦ ، ص ٣٠ .

٥ — اسماعيل صبري مقلد ، الاستراتيجية والسياسة الدولية : المفاهيم والحقائق الاساسية ، بيروت ١٩٧٩ ، ص ١٠ .

٦ — لقد اعطيت عدة ارقام حول طول الحدود المشتركة بين الاتحاد السوفيتي وايران . فعلى سبيل المثال فان رياض عزيز هادي يذكر الرقم ١٢٥٠ ميلا في بحثه : « بعض العوامل المؤثرة في السياسة الايرانية » في : المعهد العالي للدراسات القومية والاشتراكية ، الجامعة المستنصرية ، ندوة ايران الحاضر والمستقبل ، (بحث غير منشور) ، بغداد ١٩٨١ ، ص ٤ . اما كمال مظهر أحمد فيعطي الرقم ٢٥٠٠ كم في بحثه : « صفحات من تاريخ العلاقات الايرانية — السوفيتية » . في : المعهد العالي للدراسات القومية والاشتراكية الجامعة المستنصرية ، نفس المصدر السابق ، ص ١ .

٧ — أنظر

Marvin Zonis "Iran", in: Tareq Y. Ismael (ed.), Governments and politics of the Contemporary Middle East, Georgetown 1970, pp. 180, p. 51.

٨ — كمال مظهر أحمد ، مصدر سبق ذكره ، ص ١ .

Walther Pahl, wetterzonen der weltpolitik, Leipzig 1941, p. 95.

٩ — أنظر

Ibid., pp. 95-96

— ١٠

Ibid., p. 97

— ١١

- ١٢ — أنظر :
Wolfgang Koepker, Wetterzone der Weltpolitik; Der Indische Ozean im Kraeftespiel der Mächte, Stuttgart 1975, P. 178.
- ١٣ — أنظر :
Hans Henle, Der neue Nahe Osten; Frankfurt am Main 1972, P. 35.
- ١٤ — أنظر : دانكوارت روستو ، « السياسة الخارجية للجمهورية التركية » ، في روي مكريدس (الناشر) ، مناهج السياسة الخارجية في دول العالم ، بيروت ١٩٦٦ ، ص ٥٧٥ — ٦١١ ، ص ٥٨٢ .
- ١٥ — أنظر : نفس المصدر السابق ، ص ٥٨٢ .
- ١٦ — أنظر :
Iwan E. Kirchner. Der Nahe Osten: Der Kampf um Vorderasien und Aegypten von Mittelalter bis zur Gegenwart, Bruenn 1943, p. 75.
- ١٧ — للمزيد من التفاصيل عن التنازلات التي قدمتها فرنسا لتركيا بخصوص لواء الاسكندرونة انظر :
مجيد خدوري ، قضية الاسكندرونة ، دمشق ١٩٥٣ .
- ١٨ — أنظر :
W. Pahl. Op. Cit. P. 42.
- ١٩ — أنظر :
H. Henle, Op. Cit. P. 383
- ٢٠ — أنظر :
Ibid., P. 258.
- ٢١ — أنظر : دانكوارت روستو ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٩٠ .
- ٢٢ — للتفاصيل أنظر : فاروق صالح العمر ، المعاهدات العراقية البريطانية واثرها في السياسة الداخلية ١٩٢٢ — ١٩٤٨ ، بغداد ١٩٧٧ .
- ٢٣ — أنظر :
Pahl, Op. Cit., p. 102.
- ٢٤ — أنظر :
Hoepker, Op. Cit., p. 2g
- ٢٥ — أنظر : محمد أنور عبد السلام أحمد ، « معالم الاستراتيجية الدولية في منطقة الخليج العربي والمحيط الهندي (الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي) » ، في : مركز دراسات الخليج العربي/جامعة البصرة (الناشر) ، مستقبل الخليج العربي واستراتيجية العمل العربي المشترك ، المجلد الأول ، الكويت ١٩٨٢ ص ١٢٦ — ١٧٠ ، ص ١٤٧ .
- ٢٦ — الفريد ماهان (١٨٤٠ — ١٩١٤) عالم أمريكي في الجغرافية السياسية له مؤلفات مهمة في موضوع القوة البحرية سياسيا وعسكريا . انظر : نافع القصاب وآخرون ، الجغرافية السياسية ، بغداد (ب . ت) ص ١٣٨ .
- ٢٧ — نفس المصدر السابق ، ص ١٤٠ .
- ٢٨ — أنظر : نفس المصدر السابق ، ص ١٤١ .
- ٢٩ — هالفورد ماكندر (١٨٦١ — ١٩٤٧) عالم جغرافي انكليزي له بحوث ومقالات مهمة في الجغرافية السياسية . انظر : نفس المصدر السابق ، ص ١٢٧ .
- ٣٠ — أنظر : نفس المصدر السابق ، ص ١٢٧ — ١٢٩ .

- ٣١ — أنظر : عبد الرزاق عباس حسين ، الجغرافية السياسية ، بغداد ١٩٧٦ ، ص ٤١٩ .
- ٣٢ — أنظر : نافع القصاب وآخرين ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٣٠ .
- ٣٣ — المصدر : صبري فارس الهيتي ، الخليج العربي : دراسة الجغرافية السياسية ، بغداد ١٩٨١ ، ص ٣٧٠ .
- ٣٤ — للتفاصيل أنظر : وزارة الاعلام .. الاستراتيجية الأنجلو — أمريكية ومراكزها في الخليج العربي ، بغداد ١٩٧٢ ، كذلك ،
John Marlowe, The persian Gulf in the Twentieth Century, London, 1962.
- ٣٥ — قدر احتياطي نفط منطقة الخليج العربي بـ ٣٠/٣ ٪ (١٩٣٧) و ٦١/٠ ٪ (١٩٦٠) — من احتياطي النفط في العالم .
المصدر :
Bassam Tibi, "Die Rohstoffe der peripherie - Laender und der Reproduktionsprozess der Metropolen: Das Beispiel, Erdoel", in: Volkhard Brandesb (ed.), Handbuch 1, perspektiven des kapitalismus, Frankfurt am main 1972, p. 115.
- ٣٦ — حول أهمية نفط الخليج العربي للدول الغربية أنظر :
Hartmut Elsenhans (ed), Erdoel fuer Europe, Hamburg 1974.
- ٣٧ — أنظر : رادي ستويا نويج « المصالح الاستراتيجية للدول العظمى في الخليج العربي » ، (ترجمة علاء الدين حمودي) ، مجلة الشؤون الخارجية المجلد الاول ، العدد الاول ، بغداد ١٩٨٢ ، ص ص ١٠١ — ١٠٥ ، ص ١٠٢ .
- ٣٨ — أنظر : Pahl, Op. Cit., p. 195
- ٣٩ — أنظر : Iwan E. Kirchmer, Der Nahe Ostem; Der Kampf um Vor derasien und Aegypten von Mittelalter bis zur Gegenwart, Bruenn 1943, p. 210—218.
- ٤٠ — أنظر : Ibid., p. 227
- ٤١ — أنظر : Ibid., P. 399
- ٤٢ — للتفاصيل أنظر : مصطفى عبد القادر النجار : التاريخ السياسي لمشكلة الحدود الشرقية للوطن العربي في شط العرب : دراسة وثائقية ، البصرة ١٩٧٤ ، ص ص ٦٨ وما بعدها ، ص ص ١١٣ وما بعدها .
- ٤٣ — أنظر : J. Marlowe, op. cit., p. 2
- ٤٤ — أنظر : Je's B. plass, England zwischen Russland und Deutschland; Der Persische Golf in der Vorgrigszeit 1899—1907, Hamburg 1966, p. 67.
- ٤٥ — بهذا الخصوص يكتب
George N. Curzon, Persia and the Persian Question, Vol. 2, London 1966, p. 465:
"I should regard the Concession of a port upon the persian Gulf to Russia... as a wanten rupture of the status quo, and as an international provocation to war..."

- ٤٦ — أنظر : Jens. B. Plass, Op. cit., p. 76.
- ٤٧ — أنظر : Briton Cooper Busch, Britain and the Persian Gulf, 1894-1914 Berkely 1967, P. 129.
- ٤٨ — أنظر : Jens. B. Plass, Op. cit., p. 74
- ٤٩ — أنظر : J. Marlowe, Op. cit., p. 33ff
- ٥٠ — أنظر : كمال مظهر أحمد ، « العراق وايران بين سازانوف وفراي » ، مجلة آفاق عربية ، السنة الثامنة ، العدد ٢ ، تشرين الاول ، بغداد ١٩٨٢ ص ٢ — ١٠ ، ص ٨ .
- ٥١ — يقصد بميسوبوتاميا هنا القسم الشمالي من بلاد ما بين النهرين .
- ٥٢ — نص ، عن : كمال مظهر أحمد ، مصدر سبق ذكره ، ص ٨ .
- ٥٣ — أنظر : نفس المصدر السابق ، ص ٩ .
- ٥٤ — أنظر : نفس الموقع السابق .
- ٥٥ — نص عن : Hisham Bashir Sharabi, Governmets and politics of the middle East in the Twentieth Century, Princeton, 1962, p. 95.
- ٥٦ — J.W. Stalin, Werke. Vol. 4. Frankfurt 1972, P. 151.
- ٥٧ — أنظر : مقالته « واجباتنا في الشرق » ، نفس المصدر السابق ، ص ٢٠٩ — ٢١١ .
- ٥٨ — أنظر : كمال مظهر أحمد ، « صفحات عن تاريخ العلاقات الايرانية — السوفيتية » ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣ .
- ٥٩ — الروس البيض هم المناوئون لثورة اكتوبر ١٩١٧ .
- ٦٠ — أنظر : Dietrich Geyer, Die Sowjetunion und Iran; Eine Untersuchung zur Aussenpolitik der UdssR im Nahen Osten, Tuebingen 1955, p. 10.
- ٦١ — أنظر : Ibid., pp. 7-12
- ٦٢ — أنظر : Ibid., p. 9.
- ٦٣ — أنظر : .I. Lenin, werke Vol. 31, Berlin 1972, p. 230
- ٦٤ — أنظر : D. Geyer., Op. cit. p. 17
- ٦٥ — أنظر : Europa-Archiv, Vol. 13, Nr. 10 Bonn 1948, p. 1598
- ٦٦ — للمزيد من التفاصيل أنظر : D. Geyer, Op. cit., pp. 22f
- ٦٧ — أنظر : Peter Mansfeld (ed.), The Middle East; A political and Economic survey, London 1973, p.21.
- ٦٨ — كيوركى جيجرين (١٨٧٢ — ١٩٣٦) سياسي سوفيتي شغل منصب وزير الخارجية من سنة ١٩١٨ — ١٩٣٠ ، أنظر : Meyers Grosses Handlexixon, Manheim 1972, p. 865.

- D. Geyer, op. cit., p. 22 : أنظر — ٦٩
- J. Stalin, werke, Vol., 10 Frankfurt 1972, p. 45. : أنظر — ٧٠
- : أنظر — ٧١
- Walter Schilling, "Die sowjetischen Interesse in Nahen Osten seit 1917", in. Aus politile und Zeitgeschichte", Vol. 25, Mr. Nr. 51-52. 1975, pp. 3-18, p. 5.
- D. Geyer, op. cit., p. 38 : أنظر — ٧٢
- . Pahl, Op. cit., p. 94 : نص عن — ٧٣
- W. Schilling, op. cit., p. 5 : أنظر — ٧٤
- I.E. Kirchner, Op. cit., 70f : أنظر — ٧٥
- : أنظر — ٧٦
- Mohammed Shafi Agwani, Communism in the Arab East, Bombay 1969, p. 199.
- I.E. Kirchner, Op. cit., p. 825f : أنظر — ٧٧
- Ibid., p. 827 : أنظر — ٧٨
- J. Marlowe, Op. cit., P. 70 : أنظر — ٧٩
- I.E. Kirchner, Op. cit., p. 829 : أنظر — ٨٠
- D. Geyer, Op. cit., P. 120 : أنظر — ٨١
- ٨٢ — حول المصالح الامريكية في منطقة الخليج العربي أنظر : خليل علي مراد ، تطور السياسة الامريكية في منطقة الخليج العربي ١٩٤١ — ١٩٤٧ : دراسة تاريخية ، بغداد ١٩٨١ .
- ٨٣ — للتفاصيل أنظر :
- Gabriel Kolko, The politics of war; The world and United States Foreign policy 1943-1945, New York 1970, pp. 298-300.
- Ibid., P. 99. : أنظر — ٨٤
- D. Geyer, Op. cit., P. 56 : أنظر — ٨٥
- ٨٦ — أنظر : ج. ب. دروزيل ، التاريخ الدبلوماسي : تاريخ العالم من الحرب العالمية الثانية الى اليوم ، (ترجمة نور الدين حاطوم) دمشق ١٩٧٨ ، ص ١٦١ — ١٦٢ .
- H. Henle, Op. cit., D. 272 : أنظر — ٨٧
- Loc. cit. : أنظر — ٨٨
- ٨٩ — جزيرة ديفو غارسيا تقع في المحيط الهندي وتبعد بحوالي ٤١٢٥ كم من الخليج العربي . في سنة ١٩٦٦ تم الاتفاق بين بريطانيا والولايات المتحدة الامريكية لبناء قاعدة عسكرية عليها . للمزيد من التفاصيل أنظر :
- . Hoepker, Op. cit., pp. 24-26
- Ibid., p. 25 : أنظر — ٩٠
- Ibid., p. 98 : أنظر — ٩١

المصادر :

١ - المصادر باللغة العربية

- ١ - اسبانوريان ، فرنون ، « السياسة الخارجية السوفيتية » ، في : روي مكريديس (الناشر) ،
مناهج السياسة الخارجية في دول العالم ، (ترجمة حسن صعب) بيروت ١٩٦٦ .
- ٢ - أحمد ، كمال مظهر ، « صفحات من تاريخ العلاقات الإيرانية - السوفيتية » ، في : المعهد
العالي للدراسات القومية والاشتراكية/الجامعة المستنصرية ، ندوة ايران الحاضر والمستقبل ،
(بحث غير منشور) ، بغداد ١٩٨١ .
- ٣ - « العراق وايران بين سازانوف وفراي » ، مجلة آفاق عربية ، السنة الثانية ، العدد ٢ ،
تشرين الاول ، بغداد ١٩٨٢ .
- ٤ - احمد ، محمد انور عبد السلام ، « معالم الاستراتيجية الدولية في منطقة الخليج العربي والمحيط
الهندي (الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتي) » ، في : مركز دراسات الخليج العربي/
جامعة البصرة (الناشر) ، مستقبل الخليج العربي ... واستراتيجية العمل العربي المشترك
المجلد الاول ، الكويت ١٩٨٢ .
- ٥ - تومبسون ، كينث/مكريديس روي ، « نظريات السياسة الخارجية ومعضلاتها » ، في : روي
مكريديس (الناشر) ، مناهج السياسة الخارجية في دول العالم (ترجمة حسن صعب) ، بيروت
١٩٦٦ .
- ٦ - دروزيل ، ج.ب ، التاريخ الدبلوماسي : تاريخ العالم من الحرب العالمية الثانية الى اليوم ،
(ترجمة نور الدين حاطوم) دمشق ١٩٧٨ .
- ٧ - روستو ، دانكوارت ، « السياسة الخارجية للجمهورية التركية / في : روي مكريديس (الناشر) ،
مناهج السياسة الخارجية في دول العالم ، بيروت ١٩٦٦ .
- ٨ - ستويتونوفج ، رادي ، « المصالح الاستراتيجية للدول العظمى في الخليج العربي » ، (ترجمة
علاء الدين حمودي) ، مجلة الشؤون الخارجية ، المجلد الاول ، العدد الاول ، بغداد ١٩٨٢ ،
- ٩ - حسين ، عبد الرزاق عباس ، الجغرافية السياسية بغداد ١٩٧٦ .
- ١٠ - العمر ، فاروق صالح ، المعاهدات العراقية - البريطانية واثرها في السياسة الداخلية ١٩٢٢ -
١٩٤٨ ، بغداد ١٩٧٧ .
- ١١ - القصاب ، نافع/ وآخرين ، الجغرافية السياسية بغداد (ب ت) .
- ١٢ - مراد ، خليل علي ، تطور السياسة الامريكية في منطقة الخليج العربي ١٩٤١ - ١٩٤٧ :
دراسة تاريخية ، بغداد ١٩٨١ .
- ١٣ - مقلد ، اسماعيل صبري ، الاستراتيجية والسياسة الدولية : المفاهيم والحقائق الاساسية ،
بيروت ١٩٧٩ .

١٤ — النجار ، مصطفى عبد القادر ، التاريخ السياسي لمشكلة الحدود الشرقية للوطن العربي في شط العرب : دراسة وثائقية ، البصرة ١٩٧٤ .

١٥ — هادي ، عزيز رياض ، « بعض العوامل المؤثرة في السياسة الايرانية » ، في : المعهد العالي للدراسات القومية والاشتراكية/الجامعة المستنصرية ، ندوة ايران الحاضر والمستقبل (بحث غير منشور) ، بغداد ١٩٨١ .

١٦ — الهيتي ، فارس صبري ، الخليج العربي ، دراسة الجغرافية السياسية ، بغداد ١٩٨١ .

١٧ — وزارة الاعلام ، « استراتيجية الانكلو — امريكية ومرتكزاتها في الخليج العربي » ، بغداد ١٩٧٢ .

ب — المصادر باللغات الاجنبية :

- 1— Agwani, Mohammed Shafi, Communism in the Arab East, Bombay, 1969.
- 2— Busch, Briton Cooper, Britain and the Persian Gulf, 1894–1914, Berkely 1967.
- 3— Curzon, George N. Persia and the Persian Question, Vol. 2, London 1966.
- 4— Elsenhans, Hartmut, (ed.), Erdoel fuer Europa, Hambury 1974.
- 5— Europa-Archiv, Vol. 3, Nr. 10, Bonn 1948.
- 6— Geyer, Dietrich, Die Sowjetunion und Iran; Eine Untersuchung zur Aussenpolitik der UdSSR in Nahen Osten, Tmebingen 1955.
- 7— Henle, Hans, Der meue Nahe Osten, Frankfurt aam Main 1972.