

نشأة حركة الإخوان في الجزيرة العربية

د. جهنم حبيب *

أثار عبد العزيز بن عبد الرحمن المعروف « بابن سعود » فور استيلائه الرياض عام ١٩٠١ اهتمام وتأيد سكان المدن والواحات الصغيرة القريبة من الرياض ، وهي مواطن عرفت بتأييدها التقليدي للأسرة السعودية . وبعد ان ضم اليه الخرج والمحمل والوشم ، نجح في القضاء على منافسه الرئيس عبد العزيز بن الرشيد (ابريل عام ١٩٠٦) ** وباحتلاله بريده عام ١٩٠٨ أصبح تهديده للاتراك حقيقيا . ونظرا لقيام الاتراك بتقديم مساعداتهم العسكرية لابن الرشيد والقتال معه جنبا الى جنب ، اخذ هؤلاء يوسعون من نطاق معاركهم ضد قوات « ابن سعود » . ولعدم استطاعتهم مواجهة اساليب الكر والفر التي كان يستخدمها في قتاله ، اخذ الاتراك تدريجيا يفقدون سيطرتهم ، وفي النهاية توصل ابن سعود الى اتفاق مع الاتراك قبل بموجبه سيادتهم الاسمية ، فأعطاهم بذلك الفرصة لحفظ ماء وجههم بالانسحاب من الجزيرة العربية . وعندما غادرت اخر القوات التركية الاحساء سنة ١٩١٣ ، اعترف الباب العالي بوحدة نجد والاحساء تحت حكم ابن سعود ، وفي المقابل اقر ابن سعود سيادة الباب العالي الشكلية على هاتين المنطقتين دون السماح بأي وجود عسكري تركي فيها على الاطلاق . غير انه لم يقنع بانتصاراته هذه ، فبدأ يخطط لاستعادة المناطق التي خسرها اجداده في الجزيرة العربية . وتحقيقا لهذا الهدف ، قرر ان يعيد تنظيم البدو واعدادهم بشكل لم يسبق له مثيل ، وان يستخدمهم كراس حربة في حملته لتوحيد شبه الجزيرة العربية . ويعرف البدو تقليديا بتقليبهم وعدم امكان الاعتماد عليهم سياسيا ، وهذا ناتج عن الفردية المتأصلة فيهم . (١) فهم لا يتورعون والمعركة حامية الوطيس عن الانسحاب فرادى او مجموعات اذا كانوا قد حصلوا على غنائم كافية ، او

* يعمل محاضرا جامعا في الولايات المتحدة الامريكية . سبق وشغل عدة مناصب دبلوماسية في سفارات الولايات المتحدة في بعض الاقطار العربية ، كان آخرها تنصلا في قطر . حصل على درجة الدكتوراة في التاريخ من جامعة ميشغن .

* - قتل عبد العزيز بن متعب آل رشيد في ابريل سنة ١٩٠٦ . كما احتل عبد العزيز بن سعود بريده مع عنيزه في سنة ١٩٠٤ (الحر) .

إذا كانت المعركة لا تسير في صالحهم أو صالح قائدهم ، أو إذا كان العدو يقاتل قتالا شديدا (٢) أو مجرد أنهم تعبوا من القتال . ويصفهم الرحالة اللبناني الاصل امين الريحاني ، قائلا :

« البدو سيف في يد الامير اليوم ، وخنجر في ظهره غدا ، » (٣) ويشتبك البدو في الغارات حبا في الفروسية ورغبة في الحصول على الغنائم ، وتلك هي - في نفس الوقت - طريقته في تحويل ملكية الثروة واعادة توزيعها . (٤) وقد لخص « حافظ وهبة » ، وكان من المقربين الى ابن سعود ، فلسفة البدو عن الثروة فقال : قد نستيقظ فقراء في الصباح ونعود الى مضاربنا اغنياء في المساء ، او نستيقظ اغنياء وننام فقراء . ويقولون ايضا : ان الثروة ملك لله ، وهي لي اليوم ولك غدا » . (٥)

والفرار من المعركة ، في عرفهم ، لم يكن جبنا ، بل تبصرا وحصافة . فالامر ليس مسألة « أقتل أو تقتل » ، لان الهدف لم يكن اهلاك القسم الاعظم من جنود العدو كما هو الحال في الحرب التقليدية . والموت اثناء الغارات وجمع الغنائم لم يكن سوى مسألة سوء حظ ، باستثناء تلك الحالات التي كانت الحرب تنشب فيها بسبب ثار دموي . الا ان الكثير من هذه النزاعات كان يفض عن طريق دفع الدية قبل ان تصبح هذه مصدر صراع خطير وسببا في قتل عدد كبير من افراد الطرفين المتنازعين .

كان ولاء البدو لانفسهم فقط ، وكانت الصحراء ، على رحابتها ، هي موطن اقامتهم . وكانوا يستغلون الشيوخ الطموحين ، مثلما كان هؤلاء يستغلونهم (٦) ، بدافع من المصلحة والكسب المادي . ويمكننا القول بأن ولاء البدوي كان لمن يدفع أكثر .

ولم يكن من الممكن تطبيق العقوبات عليهم ، اذ لم يكونوا يملكون ارضا وانما ثروات مادية ضئيلة جدا .

وحيث أنهم كانوا ينظرون الى المعارك على انها ضرب من الفروسية ، لا على انها حرب فعلية الا فيما ندر ، فانهم لم يكونوا محاربين جيدين ، ولا يشكل البدو عنصرا يمكن الاعتماد عليه في تكوين جيش ما نظرا لما يتميزون به من اهتمام بتحقيق غاية محدودة كالحصول على المال او الرغبة في الانتقام واحداث الانقسام ، ولكونهم يقاتلون من اجل تحقيق غاية محددة قد تكون ثروة أو ثارا أو نحوها .

وعلى النقيض من ذلك كان رجال المدن في نجد لا يميلون الى شن الغارات او الاقتتال فيما بينهم ، اذ كان المزارعون والتجار والحرفيون والمعلمون منهم

يفضلون اتباع الاساليب التقليدية المتصلة بحياتهم السلمية اكثر من ممارسة القتال . وكاناس حضريين يخضعون لزعيم يستمدون منه الحماية ، ويتقدمون له بالولاء ، فانهم اذا ما استنفروا كان لهم عزم راسخ على القتال كاي قوات خاصة . ولكونهم منظمين فقد كانوا يتبعون اوامر زعيمهم . وكانوا مهتمين باستثمار الارض والسلع ، كما كانوا مهتمين بالابقاء على القوافل وطرق التجارة مفتوحة في وجه السلع الغادية والرائحة منها . ونتيجة لذلك فانهم كانوا يحاربون بشجاعة وبسالة الرجال الذين لديهم الكثير للتضحية من اجل زعيمهم .

وكان هؤلاء الحضريون هم نواة الجيش الذي حارب به ابن سعود الاتراك وبه طردهم من نجد . اما جموع البدو فقد شاركوا فقط في القتال عندما كان ذلك مناسبا لاحتياجات « ابن سعود » ورغبتهم انفسهم ، وكلما خسر الاتراك احدى المدن سارع السكان الى تقديم الولاء لابن سعود وعملوا على تدبير امر حماية مدينتهم بانفسهم دون الحاجة الى وضع حامية عليها ، وهذا مكّن له من القتال بقوات صغيرة ، قادرة على التحرك في مساحات شاسعة تعتبر أساسا موالية له ومعادية لعدوه . وباتساع مناطق القتال وأبتعادها عن الرياض ادرك ابن سعود ان القوة العسكرية التي استطاع بها تحرير نجد لم تعد قادرة على تحقيق الانتصارات العسكرية التي كان يطمح ويخطط لتحقيقها في أجزاء أخرى من شبه الجزيرة . لم يكن باستطاعة الحضر ، رغم موالاتهم لابن سعود ، ان يتركوا حقولهم وواحاتهم وحوانيتهم ليخوضوا المعارك في الحجاز وغيرها من الاقاليم . ولذلك ، فانه كان بحاجة الى قوة مقاتلة لها قدرة البدو على الحركة وولاء وشجاعة واستماتة وتصميم الحضريين . ولم يكن في رغبة ابن سعود او في قدرته تحويل الحضر الى قوة عسكرية ضاربة ذات طابع بدوي . وكان البدو المصدر البشري الوحيد لجيشه . غير انه كان يعلم جيدا صعوبة الاعتماد على البدو ، بوضعهم التقليدي ، في مسيرة طويلة بعيدا عن نجد حيث احتمالات هجرهم المفاجيء له او انضمامهم لصفوف الاعداء . وكان يدرك جيدا التأثير المأساوي للحملة المصرية ضد الوهابيين في اوائل القرن التاسع عشر . فالقبائل البدوية في نجد والحجاز ، والتي كانت اصلا موالية للأسرة السعودية ، خانت العهد وتحالفت مع ابراهيم باشا ، قائد الحملة المصرية ، وقادت القوات المصرية عبر الصحراء الى اسوار « الدرعية » . كما كان ابن سعود يعلم ايضا بأن القرويين الشجعان في نجدهم وحدهم الذين اعاقوا تقدم الحملة المصرية (٧) وقتل منهم الكثيرون الى ان استسلموا في النهاية امام تفوق القوة العسكرية المعادية . وقد رفض اهالي « الدرعية » الاستسلام للحملة المصرية ، وقاتلوا المصريين من بيت الى بيت (٨) حتى اضطرت المدينة الى الاستسلام رسميا . ومما عجل في استسلامها ايضا خيانة زعيم بدوي وتواطؤه مع العدو ،

وهو « كساب العتيبي » (٩) . ولكي يحل هذه المعضلة ، جمع ابن سعود بين معرفته للتاريخ العربي القديم وخياله الواسع وجرائه ، من أجل ان يحول البدو ، خلال سنوات قليلة ، الى مقاتلين مهرة قادرين على التحرك بسهولة وقطع شبه الجزيرة العربية طولا وعرضا ، وان يجعلهم انضباطيين الى الحد الذي يضمن تواجدهم في الموقع المعين في حال احتياجه لهم . وقد نجح في تحقيق ذلك بصمت وهدوء ، وعندما ظهروا على مسرح الجزيرة العربية ، كانوا كاخوان متاهبين وتواقين للحرب .

وكلمة « اخوان » هي جمع كلمة « أخ » في اللغة العربية . وهي شائعة الاستعمال بين العرب اليوم كوسيلة مناداة لكل من الغريب الذي قد لا يعرف اسمه بل يعرف على انه عربي ، وللصديق الحميم . وقد يستعمل جمع هذه الكلمة بحيث يعني نسل أب معين أو شخص من نفس القبيلة والعقيدة أو ربما المهنة (١٠) .

اما الكلمة كما هي مستعملة بين اخوان نجد انفسهم فتعني الاخوة التي وجدوها من خلال انتمائهم لدين واحد ومشترك ، وهي علاقة تفوق الروابط العائلية والقبلية وحتى العداوات القديمة . انها الاخوة التي ينص عليها القرآن الكريم بقوله :

« واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا وانكروا نعمة الله عليكم

اذ كنتم اعداء فالف بين قلوبكم فاصبحتم بنعمته اخوانا » . (١١)

وهكذا يمكن تعريف اخوان نجد بانهم اولئك البدو الذين تلقوا مبادئ الاسلام التقليدية على المذهب الحنبلي الذي نادى به « محمد بن عبد الوهاب » * تلك المبادئ التي نسبها آباؤهم واجدادهم او حرفوها . وهم اولئك البدو الذين تم اقتناعهم بواسطة البعثات الدينية ومساعدات ابن سعود المادية ليتخلوا عن حياة البداوة ويستقروا في الـ « هجر » * التي بنيت خصيصا لهم . « ان الاخوان هم اولئك الذين هجروا حياة البداوة الى الاسلام ، والذين عبروا عن هذا الانفصام بالماضي بربط عصبة « عمة » على الرأس حول الفترة بدلا من الرباط الاسود المسمى بالعقال (١٢) .

ويصفهم « حافظ وهبه » قائلا : « انهم تلك الفئة من البدو الذين تركوا حياة البداوة واتفقوا على القتال في سبيل الله واعلاء كلمته » . (١٣) ويرتبط مفهوم « الهجر » بشكل وثيق مع تعريف جماعة « الاخوان » . فتعلم مبادئ الاسلام وحدها ليس كافيا لتأهيل الفرد لان يكون « أخا » اذ

* — يشير المستشرقون الى الموحدين من اتباع محمد بن عبد الوهاب — بالوهابيين وقد اخذت كلمة الموحدين تنتشر في ادبيات العربي للإشارة اليهم الا ان ما يجب ان يسوا به السلفيين (المحرر)

* * قرى اسمها عبد العزيز بن سعود لسكن البدو (الاخوان) (المحرر) .

ينبغي على المؤمن أن يترك حياة البداوة وأن يبيع قطعانه وينصرف إلى « الهجرة » . وعلى غرار هجرة النبي (صلى الله عليه وسلم) من مكة إلى المدينة ، وهي الهجرة التي بدأ معها فجر الإسلام ، فإن هجرة البدو تمثل انفساما ابديا عن حياة البداوة . وقد كتب الريحاني في تعريف «الهجر» قائلا: « ان كلمة «الهجر» هي جمع لكلمة «الهجرة» التي تعني في المعجم ترك السكنى بين الكفار والانتقال إلى دار الإسلام » (١٤) . وقد جمع حافظ وهبه أخيرا بين فكرة البدو « والهجر » في فكرة واحدة عن الاخوان عندما قال : « ان هذا المصطلح جاء ليشير إلى أولئك السكان من البدو الذين تركوا سكنى الخيام لكي يستقروا في مكان خاص ، ومن ثم بنوا لانفسهم أكواخا من الطين تعرف بالهجر على نحو يشير إلى تركهم حياتهم السابقة البغيضة إلى حياة أخرى أفضل » (١٥) .

ويمكن أن تعزى المكانة الرئيسة التي يحظى بها مدلول « الهجرة » القائم على استقرار البدو واستيطانهم إلى التعريف الصادر عن المصلح الديني ابن عبد الوهاب نفسه عندما قال : « ان الهجرة هي الانتقال من أرض الكفر إلى أرض الإسلام » (١٦)* . وقد استخدم « ابن عبد الوهاب » مصطلح الهجرة هنا لكي يشير بطريقة رمزية إلى هجرة الرسول (صلى الله عليه وسلم) من مكة إلى المدينة على نحو ما عبر عنه في كتابه « الاصول الثلاثة وأدلتها » ، وقد استخدم الاتباع هذا الكتاب خلال تحركاتهم بين البدو ، ومن هنا فقط ربط هؤلاء الاتباع (المطاوعة) ، ومن بعدهم الاخوان ، عملية انتقالهم من البداوة إلى حياة الاستقرار بهجرة النبي محمد (ص) إلى المدينة ورحيلهم من أرض الكفر إلى أرض الإسلام .

وحسبما يقول الريحاني ، فإن أول إشارة تاريخية إلى « هجرة » الاخوان جاءت في رسالة بعث بها الأمير عبد الله ، وهو ابن الشريف حسين في الحجاز ، إلى ابن سعود ، عندما قال : « اذا كنت حريصا على مصلحة المسلمين ، فاعد أولئك الذين امرتهم ببيع قطعانهم وبنيت لهم مساكن » (١٧) . وفي الوقت الذي كان فيه كل الاخوان وهابيين إلى الحد الذي جعلهم يتلقون تعاليم الإسلام وفق ما ورد في مؤلفات وتفسيرات ومواعظ المصلح الديني محمد بن عبد الوهاب ، فإن جميع الوهابيين لم يكونوا من الاخوان . ومع أن معظم أهالي المدن والقرى في نجد كانوا من المتحمسين للوهابية ، إلا أنهم لم يكونوا من الاخوان ، ولم يدعوا الانتماء إلى هذه الحركة . وكانوا من

* تعريف الهجرة بأنها (الانتقال من أرض الكفر إلى أرض الإسلام) ليست من محمد بن عبد الوهاب ابتداء . (المحرر)

الحضر لا من البدو . وكان لهذه الاعتبارات اهميتها ، اذ ان هؤلاء الوهابيين القرويين كانوا نواة القوة التي استخدمها ابن سعود في النهاية لقمع تمرد الاخوان . ومن جهة اخرى ، فان البدو الذين استأنفوا حياة البداوة ، مع انهم تعلموا مبادئ الاسلام ، لم يكونوا من الاخوان لانهم لم يرحلوا نحو « الهجرة » (١٨) وقد أفلح ابن سعود ايضا في تجنيد بعض رجال القبائل وضمهم الى قوته المؤلفة من القرويين والاخوان الموالين له ، ليحارب بها الاخوان المتمردين .

ولعل عدم ظهور حركة الاخوان الا بعد عام ١٩١٢ — عقب نجاح « ابن سعود » في استعادة المناطق التي كانت خاضعة لاجداده في نجد يمكن أن يفسر منطقيا برغبته في تنفيذ مخططاته بشأن الحجاز حيث اعتبر كل اراضي شبه الجزيرة العربية في الغالب ممتلكات لاسرته في السابق مما يستوجب منه استرجاعها ويؤكد ذلك قوله :

« لن أتنازل عن مثقال ذرة من حقوقنا ، لكننا لن نقول عن أعدائنا ما يقولونه عنا (١٩) . اننا لا نطالب بأكثر مما كان يخص آبائنا واجدادنا من قبلنا . وعلى أصدقائنا الانكليز وكذلك الشريف (حسين) وابنائهم أن يفهموا ذلك » (٢٠) .

وابن سعود يشير في هذا الحديث الخاص الى مطالبة الملك حسين باعادة « تربة » و « الخرمه » الى الحجاز ، واعادة « حائل » الى أسرة آل رشيد . وما من شك في أن ابن سعود كان يتطلع الى ذلك اليوم الذي يستولي فيه على مكة والمدينة وجدة ، وهي مدن كانت ايضا خاضعة لاجداده . « ويقال بأن ابن سعود قد أعلن أنه لن يستريح حتى يستعيد منجزات اجداده في مكة » (٢١) .

ولعل السرية التي اتسمت بها الحركة منذ بداياتها الاولى هي السبب في أن الغموض وعدم الوضوح والتناقض هي صفات تكتنف أصل ومنشأ هذه الحركة* . ويرجع هذا في جانب منه الى ابن سعود نفسه ، اذ رأى انه من المناسب اخفاء هذا التطور الجديد عن الانكليز لاطول مدة ممكنة بسبب تأييدهم للشريف حسين . وفي البدايات الاولى لحركة الاخوان ، كان باستطاعته « أن ينفي وجود أية سلطة له (٢٢) عليهم ، وبعدما اتضح ارتباطه بهذه الحركة بشكل لا سبيل الى انكاره ، أصبح بإمكانه التهديد بهجوم من الاخوان كوسيلة لتحقيق أهداف معينة . أحد هذه الأهداف كان محاربة

* حركة الاخوان لم تكن سرية على الإطلاق ولم يكن للحركة طقوس غامضة لانها قامت على الدعوة الى تطبيق الاسلام تطبيقا كاملا على أساس عمل الرسول واصحابه والسلف الصالح . (الحرر)

مسلمى الحجاز الذين لم يكونوا من الوهابيين والذين كان قادة الإخوان ينظرون اليهم في الاجتماعات العامة ، مثل « مؤتمر الوجهاء في الرياض » ، على أنهم من الكفار .

وبالرغم من أن الحكومة البريطانية قد بدأت تتسلم تقاريراً عن الإخوان من ممثليها في المنطقة ومن حكومة الشريف حسين في جدة ، إلا أنه لم تتوفر لديها معلومات كافية عن هذه الحركة لفهم دلالاتها جيداً . وفي الثامن عشر من سبتمبر / ١٩١٨ ، كتب الشريف حسين التماساً للقائم بأعمال الوكيل البريطاني في جدة يقول فيه :

« ولذلك ، فإن ما يستحوذ على اهتمامي أكثر من أي شيء آخر هو أنه يجب على حكومة جلالتهم « ملك بريطانيا » أن ترغب الأمير (٢٣) على القضاء على الإخوان وتشتيتهم — أولئك الإخوان الذين يشكلون تجمعاً سياسياً يتنكر وراء ستار الدين » (٢٤) .

ولعل سوء الفهم الأساسي حول الإخوان يرجع إلى أنهم شكلوا حركة سرية ذات طقوس غامضة وعضوية سرية وغيرها من الصفات التي تتميز بها الجمعيات السرية المفلتة على نفسها . وفي الثالث من أكتوبر / ١٩١٨ ، كتب « ريجنالد وينجيت » ، المبعوث السامي البريطاني في مصر ، إلى السير « رونالد آرثر جيمس بلفور » يقول :

« سرف تلاحظ بوضوح عدم ثقة الملك (حسين) في جماعة الإخوان . وأعتقد أن هذا هو السبب الرئيس للخلاف بينه وبين ابن سعود وليس عدم رغبته في التعاون على قدم المساواة مع زعيم عربي آخر » * .

« وليست لدي معلومات كافية عن قوة وأهداف الإخوان لاتمكن من معرفة مدى تخوفه (حسين) من نفوذهم . إلا أنني قد تبينت من خلال خبرتي في السودان مدى خطر وجودهم في تنظيم سري يعمل تحت ستار الدين بين مسلمين غير مثقفين » (٢٥) .

وفي الثاني عشر من مايو / ١٩١٨ ، وصف المسئول السياسي البريطاني في بغداد هذه الحركة بقوله أنها « حركة اشتراكية » ، إذ أنه يتوجب على الأغنياء من أعضائها أن يتقاسموا ممتلكاتهم مع الأعضاء الفقراء . وقد حدث لمرات عديدة أن قام شيخ يملك جملاً بتوزيعها على إخوانه في الحركة » (٢٦) . وقد حاول بعض المبالغين أن يثبتوا أن هناك صلة وثيقة بين حركة الإخوان وبين الشيوعية ، التي كانت تهدد العالم بسبب الثورة البلشفية في روسيا . فقد كتب الأمير فيصل بن الملك حسين إلى الجنرال اللنبي ، المفوض السامي البريطاني فوق العادة في مصر ، قائلاً :

« ان القضية تمثل خطراً جسيماً إذا ما قورنت بالظروف المرافقة لها .

* — يظهر البحث الواضح في هذه الرسالة (المحرر) .

ان الخطر يتهدد بريطانيا العظمى في الدرجة الاولى ، كما يتهددنا نحن . وما من عجب في ذلك . فحركة الاضطراب في افغانستان ومصر ، وعدم استقرار الوضع في الهند ، والهبجان الذي يشتد اواره في البلدان الاسيوية الاخرى هي امور تبين بجملمها ان هناك خطة منظمة جيداً يجري تنفيذها . فلماذا لا تكون هذه الحركة الوهابية جزءاً هاماً من هذه الخطة ؟ اننا نرى النار ، غير ان اليد التي تشعلها لا تزال مجهولة . واذا كان العالم الغربي يعتبر البلشفية مرضاً اجتماعياً يتهدد الحضارة ، فلماذا لا ينظر الى الحركة الوهابية في الشرق الادنى على انها كذلك ؟ » (٢٧) .

ومن الواضح ان شخصاً شهيراً مثل « فيلبي » كان يؤيد هذه النظرية في وقت من الاوقات :

« ان المستر فيلبي الذي يعرف عن هذا الموضوع اكثر مما نعرف بكثير قد يكون لديه من الاسباب ما يكفي للقول بأن نجد كانت تمثل عاملاً بلشفيًا في السياسة العربية » .

ومما يزيد من التخوف من البلشفية ما جاء في تقرير أرسله الميجور « ج . دبليو كورتنى » الى مدير مكتب الاستخبارات العسكرية بوزارة الحرب البريطانية ، اذ يقول في هذا التقرير ، حيث يسمى مصدر معلوماته بأنه « السيد حسين محمد الحسيني السلافي من مكة » ، يقول بأن السيد قد اخبره بأن شيخ الاسلام والمفتي والقضاة في قازن والقرم وكريما Crimea قد أصدروا فتاوى قارنوا فيها بين مبدأ تأميم الثروة العامة وبين مبدأ بيت مال المسلمين :

« ثم شرح السيد آراءه الخاصة حول البلشفية ، وقال بأنه تنقي في استنبول مع بلاشفة روس وبلاشفة مسلمين (سجناء حرب سابقين في روسيا) وقد حاول الطرفان تفنيد افتراءات صحافة الحلفاء في الغرب على البلشفية . ويعتقد السيد ان افضل وسيلة لترويج البلشفية في البلدان الاسلامية هي ترويج الوهابية التي هي عبارة عن صيغة متطورة للبلشفية الاسلامية ، والتي ستكون اكثر انتشاراً من البلشفية ذاتها » (٢٨) .

وقد وصفت احدى الصحف الغربية في سنة ١٩٢٤ حركة الاخوان بقولها « اولئك الاخوان الذين يكادون ان يكونوا شيوعيين » (٢٩) .

لقد بولغ وبشكل مكثف في سوء فهم حركة الاخوان الى الحد الذي يزيد من بساطة هذه الحركة في واقعها كنقيض للاسطورة التي خلقت عنها . فالاخوان لم يكونوا اعضاء في طائفة اسلامية جديدة ولا اتباع مدرسة جديدة . بل كانوا ، كما يعتبرون انفسهم ، من اتباع المدرسة الحنبلية كما طورها وفهمها

محمد بن عبد الوهاب* . فهم لم يدخلوا الى الاسلام اية طقوس او ممارسات او محرمات او وصايا جديدة لتكون بمثابة مبادئ اسلامية اساسية ، رغم انهم انفردوا ببعض انماط السلوك الاجتماعي والفردى الذى دعوا له وحاولوا فرضه ، مثل تحريم تدخين السجائر . والفرق بين الوهابية والاخوان يكمن فى الفرق فى حدة كل منهما . فالأخوان يطالبون « بقيم دينية أشد حدة وتطرفاً من تلك التى تطالب بها الوهابية » ، ومزيد من انكار الذات يفوق ذلك الذى تدعو اليه الوهابية » (٣٠) .

وكما هو الحال بالنسبة للمسلمين السنة ، فان مبادئ معتقدات الاخوان تقوم على خمسة اركان** : الشهادة ، الصوم ، الزكاة ، الحج والصلاة . ولم تكن لحركة الاخوان اية طقوس او سلوك او دلالات سرية وغيرها مما تتسم به الجماعات السرية . لقد حرمت اكل لحم الخنزير وشرب الخمر مستندة الى النصوص القرآنية بشأن ذلك . وكانت تعتبر التدخين اثماً فاحشاً ، كما كانت تحرم لبس الحرير . ويبدو ان الكماليات الوحيدة التى تتغاضى عنها هذه الحركة هي البخور والقهوة والشاي . وكانت الحركة تدين لعب القمار والتنبؤ بالمستقبل وغيره من انواع الشذوذ عن السلوك الدينى الصحيح . والاخوان لم يكونوا يردون التحية الاسلامية « السلام عليكم » لغير الاخوان . وكانت تحرم قسم اليمين وكذلك القسم باسم اى كان فيما عدا اسم الله ذى الجلالة . وحتى النبى صلى الله عليه وسلم الذى يلقى كل الاحترام والتقدير لم يكن ينظر اليه الا على اساس انه نبي الله فحسب . وقد اخطأ بعض الكتاب عندما اولوا ذلك قائلين : ان الاخوان قتلوا من مكانة الرسول العظيم . ويدعى عدد آخر من الكتاب ان القسم الثانى من الشهادة « وان محمداً رسول الله » قد حذفه الاخوان (٣١) . غير ان ظهور الشهادة كاملة على الراية التى يرفعونها فى الحرب يدحض هذه المزاعم .

ونجد ان « سليمان بن سحمان *** » ، وهو عالم الف كتاب « الهداية السنية » ، احد الكتب التى استخدمها الاتباع المسلمون فى تعليم

* محمد بن عبد الوهاب لم يطور المدرسة الحنبلية (المذهب الحنبلى) ولم يكن فيه للمذهب بخلاف بقية الحنابلة فهو وتلاميذه لم يدعوا انهم بلغوا مرتبة الاجتهاد ، لذا فمن الناحية الفقهية يطبقون المذهب الحنبلى كما هو ، أما الامر الذى أعطى ما يسمى بالحركة الوهابية الطابع الجديد فى ذلك الزمان فانه شيء يتعلق بالمعقيدة وليس بالفقه (المحرر) .

** الاركاب الخمسة ليست مقصورة على فئة من المسلمين (المحرر) .

*** الشيخ سليمان بن سحمان بنى استوطن نجد وهو سلفى فى عقيدته (المحرر) .

البدو أصول الاسلام ، نجد انه يوضح الدور البارز الذي يتميز به الرسول العظيم بين كل المسلمين ، حيث يقول :

« ان ما نعتقد به هو ان مكانة نبينا محمد عليه الصلاة والسلام هي بالتأكيد ارفع مكانة بين كل خلق الله . . . ومن المسموح به للمسلم ان يقول « عليه السلام » وان يزور المسجد الذي دفن فيه . غير ان هذه الزيارة يجب ان تقتصر على الهدف الاساسي وهو الصلاة » (٣٢) .

ومع ان الاخوان لم يشكلوا جماعة سرية بأي حال من الاحوال ، الا انهم كانوا يتميزون بخصائص ثانوية جعلت الحركة متميزة عن غيرها . واهم هذه الخصائص هي : ١ - اللباس . ٢ - التعصب . ٣ - الدعوة الى الحركة بالقوة . ٤ - تقديم المعونات الاقتصادية . اما بالنسبة للملبس فالاخوان كانوا يرتدون « الطاقية » و « الفترة » ، ويربطونها بعمامة بيضاء بدلا من « العقال الاسود » . فقد كانوا يعتبرون العقال رمزا لما قبل الاسلام وحياة البداوة التي انفصوا عنها ونبذوها . وكانوا يدعون بأن النبي صلى الله عليه وسلم كان يرتدي العمة ، ولذلك كان من المستحسن ارتداؤها . وكان الاخوان يلفون العمة بطريقة فريدة . فقد كانت تثني على شكل وشاح عرضه حوالي ثلاث أو أربع بوصات ، وتلف حول الراس فوق الاذنين بالضبط حتى لا يتبقى منها سوى طرف يثبت تحت القاعدة بشكل يثبت العمامة ككل في مكانها . اما الثوب فكان طوله يصل الى الكاحل تقريبا ، والسبب في ذلك ان النبي محمد (ص) كان يرتدي ثوبا يصل طوله الى الكاحل فقط ، ولذلك فقد كانوا يعتبرون المبالغة في طول الثوب اسرافا وتصنعا . وكانوا يرتدون الخف أو الصندل ، اما اثناء القتال فكانوا يلبسون « الزبول » ، وهو يشبه الخف الجلدي ويغطي كل القدم ، ويتصل به ما يشبه الجورب الصوف الذي يمتد الى بضع بوصات فوق الكاحل . ولكي يتمموا مظهرهم الخارجي ، كانوا يحملون عصا من الخيزران التي يستعملونها لضرب الكفار الذين يضمهم سوء طالعهم في طريقهم . اما بالنسبة للشكل الشخصي فقد كان مسموحا للاخوان ان يطيلوا شعر رؤوسهم ، حتى إنه كان يتدلى أحيانا على الجباه والاكتاف ، مما يضفي عليهم مظهرا وحشيا . وكانوا يطيلون الشارب* ، الا انه كان يقلم بعناية لكي تظهر الشفة العليا ، ويتركون على الذقن لحية قصيرة تحت الشفة السفلى (٣٣) . ويرتدي الاخوان اثناء الاستنفار العسكري أو عند التحرك

* كانوا يحرمون اطالة الشارب ، ويقصون شارب من يطيله ، أما قول الكاتب « ويتركون على الذقن لحية قصيرة تحت الشفة السفلى » فان كان المقصود بها المنفقة فانهم لا يحلقونها ولا يقصونها لانها جزء من اللحية التي يحرمون حتى تقصرها (المحرر) .

حزام ذخيرة مملوءا بالطلقات التي كانوا يحرصون عليها نظرا لارتفاع ثمنها .
ويضعون البندقية على الكتف ، وسكينا أو خنجرا على الحزام الذي يحيط
بالخصر .

وكان الاخوان يعرفون بسهولة من ثيابهم ، وكانت العمامة على الراس
علامة للمارة الذين قد يغيرون طريقهم لتجنب المواجهة مع أحد الاخوان الذي قد
يصب جام غضبه على أي عابر سبيل لمجرد شذوذه قليلا عن تقاليد الوهابيين .
وكان الاخوان يشعرون بأن الله قد خولهم حق مراقبة تنفيذ اوامره . كما كانوا
يشعرون بأن تدخلهم في شئون غيرهم هو نوع من التفاني في سبيل الله . اما
ضحاياهم فكانوا يرون فيه تعصبا أعمى .

ان تحويل البدو من حياة البداوة الى مسلمين وهابيين كان الخطوة
الاولى في خطة ابن سعود لاعادتهم كقوة عسكرية تكون طليعة قوته التي
سيخضع بها جنوب نجد والجوف وعسير والحجاز . أما الخطوة الثانية فكانت
بناء مستوطنات زراعية صغيرة لاسكانهم فيها .

وفي الفترة ما بين استيلائه على الرياض وسنة ١٩١٢ ، تاريخ تأسيس
اول هجرة ، بدأ ابن سعود بتنفيذ خطته لتحويل البدو واسكانهم ، وبدأت
افواج من طلاب الدين الشبان ، الذين يشرف عليهم أو يقودهم رجال دين اكبر
منهم سنا ، في الانتشار بين البدو لتعليمهم كلام الله تعالى وأحاديث النبي
محمد صلى الله عليه وسلم . وكانوا يصورون بحبوبة مساوية الاثم للبدو
نوي الخيال الحساس ، ويحدثونهم عن نار جهنم وغضب الله وعقابه ووباء
الطاعون وغيره من الاوبئة بلغة عربية متدفقة متفجرة تناسب هذا الوعظ
الحماسي . ومع أن هذا الوعظ كان له تأثيره على البدو ، غير أن هذه الناحية
السلبية من التعليم لم تكن هي التي لعبت الدور الاساسي في الايحاء للبدو
بدخول الاسلام ، بل يعود الفضل في ذلك الى الوعود الايجابية بحياة افضل
لهم . فقد كان الاخوان يقولون لهم : كونوا مسلمين وحاربوا في سبيل الله ،
فان كل ثروات العالم تتضاعل أمام النعم التي سيسبغها الله عليكم . فكان
البدو يتصورون جنة من اشجار النخيل التي تتدفق من تحتها الانهار ، وحوريات
الجنة اللاتي يقضين معهم الايام الابدية السعيدة في جنة الخلد . وكانت حياتهم
الدنيوية الوضيعة البائسة خالية من أي نوع من المتعة ، ولذلك فلا عجب في
أن يتشوق هؤلاء البدو المسلمون الى الاستشهاد في ساحة القتال فيضمنون
بذلك لانفسهم مكانا محفوظا في الجنة . وكان الثمن بالنسبة للبدو يعني
استعادة التراث الذي فقدوه اجدادهم بسبب قلة احتكاكهم بالحضارة فالتنقل
والبداوة قد ابعدهم عن تراثهم الاسلامي ورمتهم في مهاوي الجهل . ولم
تغير التعاليم الدينية الجديدة اية ناحية من نواحي حياتهم تغييرا جوهريا . فلم

تحرم الغارات ، وانما صبت في قالب واتجاه جديد لتناسب مجموعة من الظروف تختلف عن السابق . وقد حرم شن الغارات ضد المسلمين الحقيقيين وضد الاخوان الآخرين . وكل طاقات الغزو وجهت ضد الكفار . ومن الان فصاعدا ، لن يكون الغزو مجرد لهو وتسلية ، بل تنفيذا لمشينة الله والجهاد في سبيله . وبدلا من التجوال عبر الصحارى المجذبة بحثا عن لقمة العشب مع ابهام واغنامهم ، سيعيشون في مستوطنات زراعية صغيرة حيث يتوفر لهم الطعام . وستكون لهم ايضا بركات تعلم مبادئ الاسلام ، التي سيفدقها عليهم رجال الدين الذين سيظلون معهم في المستوطنات لحمايتهم من الارتداد ثانية الى مهاوي الجهل .

وبينما كان الدعاة مشغولين بهداية جموع البدو الى الاسلام ، احضر ابن سعود عددا من زعماء القبائل الذين اختارهم ليكونوا ضيوفا عليه في الرياض . فاذا ما رفض زعيم قبيلة ما هذه الضيافة ، او اذا شعر ابن سعود بأن زعيما ما لن يطيع اوامره ، فان زعيما اقل شأنًا منه سيدعى بدلا منه . وفي الرياض يعلم هؤلاء الزعماء على يد العلماء الوهابيين اصول الاسلام . كما يتاح لهم ان يروا نفوذ ابن سعود عن كثب . اذ يشاهدون ممثلي الحكومة البريطانية في مجلسه وهم ينتظرون الفرصة لمقابلته ، وزعماء قبائل اكبر واقوى من قبائلهم يلتبسون التحالف معه ، ومئات الاشخاص الذين يشاركونه الطعام يوميا ، ومئات من افراد القبائل ممن يرجعون الى قبائلهم وهم يرتدون ثيابا جديدة او حليا من الذهب كتذكرا* ، او وعودا بالمساعدة من ابن سعود . ولدى عودة اولئك الشيوخ الى قبائلهم ، فانهم يصفونه بأنه رجل المستقبل ، ويقنعون رجال قبائلهم بأن من مصلحتهم الارتباط بابن سعود . ومتى اعترف زعيم القبيلة ووجهها بزعامته عن طريق « البيعة » ، فبان اي خروج منهم على الولاء له سيثير نقمته عليهم ، ويعتبرهم متمردين على السلطة الشرعية .

في ظل هذه الظروف جاء تأسيس اول « الهجر » . فقد قدمت الى بلدة حرمة مجموعة من البدو الذين آمنوا بصدق بما علمهم اياه الدعاة المسلمون ، آمليين أن يجدوا في هذه البلدة المزيد من العلوم الدينية . وقد ادى تعصب هؤلاء البدو الذين دخلوا في الحركة مؤخرا الى الدخول في صدام مع اهالي البلدة . ونتيجة لذلك ، هاجروا من « حرمة » الى موقع يسمى « الارطاوية » التي تقع في أقصى الزاوية الشرقية من اقليم سدير . وهو مكان معروف

* التخلي بالذهب للرجال في الاسلام محرم ، فكيف لاهوان متمسكين بالاسلام أن يطولوا بالذهب !!
(المحرر) .

بوفرة مياهه ، حيث تتوقف القوافل في طريقها الى الكويت للتزود بالماء وللراحة . وبعد وقت قصير من تأسيس هذه الهجرة ، تم انشاء الهجرة الثانية في مكان يسمى الآن « الفطط » في الجنوب الغربي من الرياض . وقد دفعت الشهرة التي نالتها هاتان « الهجرتان » اللتان سكنت فيهما قبيلتان من أقوى قبائل نجد ، هما قبيلة « مطير » وقبيلة « عتيبة » ، دفعت القبائل الاخرى في نجد للتسابق ليكون لكل منها هجرته التي تعتبر قطعة من جنة المسلمين على الارض .

ومع انشاء « الارطاوية » في الطرف الشمالي الشرقي من وسط نجد ، و « الفطط » الى الجنوب الغربي من الرياض ، انضمت عناصر هامة من قبيلتي « مطير » و « عتيبة » ، الى ابن سعود . أما من بقي من عناصر هذه القبائل منغمسا في حياة البداوة ، فانهم لم يكونوا بذى اهمية بحيث يؤثرون على ارتباط قبائلهم بحركة الاخوان . وكان لالتزام زعيم قبيلة مطير ، وهو فيصل الدويش ، العدو التقليدي لاسرة الرشيد في حائل ، بسياسة ابن سعود ، اهمية كبرى من وجهة النظر العسكرية السياسية . لانه حد من قدرة ابن رشيد على التحرك عسكريا ضد ابن سعود ، كما أن وجود قبيلة عتيبة بزعامة « سلطان بن بجاد » في الفطط . وفر الحماية للجناح الغربي لابن سعود من الهجمات التي قد تشن من الحجاز . وكان كلا المركزين ، الارطاوية والفطط ، نظرا لموقعهما الاستراتيجي ، بمثابة منارات للاخوان تنشر رسالة الاسلام المتجدد بكل حماسة الحركة العسكرية الناشئة الناجحة ، وما من أحد يحب أن يكون منتصرا كالبديوي . واخذت القبيلة تلو الاخرى في الانضمام الى ابن سعود ، وتوافد زعمائها الى الرياض للحصول على تأييده وموافقته على اقامة « هجر » لقبائلهم . . . ولم يكن المركز الممتاز الذي تمتعت به « الارطاوية » و « الفطط » بكثير عليهما . فقد توفر لهما الماء والطعام والسلاح بشكل وافر ، فضلا عن موقعهما القريب جدا من أقوى رجل في شبه الجزيرة العربية — ابن سعود في الرياض .

وخلال عقد ونصف من الزمن بعد انشاء اولى الهجرتين ، تم انشاء ما يزيد عن مئتي هجرة أخرى ، بعضها على أطراف الحجاز ، وبعضها في شمال البلاد حيث سكنتها قبائل « الرولسه » و « شمر » بالقرب من الحدود الاردنية السعودية ، وبعضها الاخر على أطراف الربع الخالي . كما تم انشاء هجرتين عند الطرف الغربي من شبه جزيرة قطر ، وهما « الشقيق » و « أبرق » .

وهناك تقديرات متعددة لمجموع عدد « الهجر » التي اقيمت ، ويقدر « فيليبي » هذا الرقم بأكثر من مئتي هجرة في الايام الذهبية للهجر ، وقد

استطاع الكاتب تحديد (٢٢٢) هجرة . ورغم أن هذا الرقم قد لا يكون دقيقاً*، إلا أنه يمثل غالبية الهجر التي ظلت موجودة لفترة زمنية لا بأس بها إذ أن بعض الهجر تركت ورحل أهلها بعد فترة قصيرة من انشائها بسبب نقص المياه ونحوه .

والتوزع الجغرافي لمستوطنات الإخوان وتعدد القبائل التي يمثلونها عوامل زادت من قوة ابن سعود ، بحيث أن أي جزء من شبه الجزيرة العربية لم يعد يبعد أكثر من مسيرة يوم واحد عن مراكز تجمع الإخوان . فالتوزع القبلي لهم أوجد روابط قبلية وعشائرية وأسرية بين كل القبائل الرئيسة في نجد . وهذه الاعتبارات الجغرافية والقبلية بمجموعها وفرت لابن سعود شبكة من المعسكرات ذات الطابع العسكري التي يمكن استخدامها بشكل فوري كقاعدة إمامية موالية ونقاط لتجميع المعلومات في أقصى المناطق بعيداً عن الرياض في أيام السلم . وفي أيام الحرب ، كانت هذه المعسكرات تتحول إلى مراكز تحرك عسكري ورأس جسر للوصول إلى أهداف معادية معينة . فتقات الإخوان الزاحفة من أقصى أطراف نجد ، ولتقل من « الارتاوية » ، كانت تجد أخواناً لها في السلاح في هجر الإخوان الواقعة في الحجاز والجوف . كما كانت تجد بين هاتين النقطتين « هجراً » توفر لها المأوى والمياه والمعلومات وغيرها من الضروريات عندما تتوقف للراحة فيها ، وكانت « الهجر » بمثابة قواعد عسكرية ومراكز تموين ومخافر دينية إمامية (٣٤) . وحيث أن معظمها كان قريباً من المراكز الحضرية التقليدية كقرب « الغطف » من المزاحية ، فإنها كانت تمارس نفوذاً تأديبياً على تلك المدن القريبة منها ، فتبقيها ضمن حظيرة الوهابية .

وهذا التنظيم الذي كان الإخوان يتمتعون به جعل لهم مركزاً فريداً .. نوعه في شبه الجزيرة العربية التي تتميز بميل أبنائها البدو نحو السلوك المستقل . وقد أدى الانتشار السريع لحركة الإخوان وتزايد عدد الهجر إلى خلق مشكلة في وجه ابن سعود سرعان ما برزت للوجود . فالإخوان المندفعون بشعورهم الديني العميق وبتحريض دائم من العلماء (المطوعة) والذين لا يشغلهم شغل عن الدين ، كانوا يشكلون تهديداً ليس على نفوذ وسلطان ابن سعود فحسب ، بل وأيضاً على المجتمع الإسلامي ككل . فقد أرسل الوكلاء السياسيون البريطانيون تقارير مبكرة تحذر بأن ابن سعود قد

* - لقد ذكر الريحاني أن عدد الهجر سنة ١٩٢٦ (كان سبعين هجرة ويزيد) (المصدر) .

بدأ يفقد ، أو فقد بالفعل ، سيطرته على الإخوان . وقد تزايدت حدة هذه التحذيرات بتزايد القوة العسكرية لهم . فقد نشبت الخلافات بين زعمائهم وابن سعود حول التطبيق المتزمت لتعاليم الوهابية ، إذ اتهموه بالتساهل في تطبيقها وبالتعامل مع الكفار (الإنكليز) وبإدخال عادات أجنبية محرمة (مثل استخدام الهاتف والبرق والمذياع) ، وبالفشل في تحقيق انتصارات خارج حدود شبه الجزيرة العربية ، أي في العراق والأردن . وخلال عشرين سنة من نشوب هذا الخلاف ، تحول إلى شكله التقليدي كمعركة حامية بين ابن سعود والإخوان المواليين له ، من جهة ، وبين الإخوان المتمردين بزعامة فيصل الدويش وسلطان بن بجاد ، من جهة أخرى . وقد حسم النزاع بين الطرفين لصالح ابن سعود بعد معركة جرت عند هضبة السبلة التي لا تبعد كثيرا عن الأوطاية مني الإخوان بالهزيمة ، وتم أسر زعمائهم وحل تنظيمهم . وبعد العفو عن زعماء الحركة وإطلاق سراحهم بعد معركة السبلة ، حاول هؤلاء الزعماء القيام بحركة تمرد جديدة لم يكتب لها النجاح أيضا . ولم يعمل ابن سعود وزعماء الإخوان المتمردين باللين هذه المرة ، وقضى عمليا على حركة الإخوان كقوة دينامية قضاء نهائيا . فهذه الحركة لم تعد ذات فائدة له ، لأنه وصل إلى مناطق جديدة في شبه الجزيرة حيث لم يكن باستطاعة الإخوان أن يلعبوا أي دور هناك . فاعتكفوا في الهجر وهم ما زالوا مقتنعين بعدالة قضيتهم ، فخوريين بالدور الذي لعبوه في توحيد شبه الجزيرة العربية بقيادة إمامهم الوهابي ، ابن سعود .

وقد ظل الإخوان قوة سياسية ودينية هامة في البلاد حتى بعد أن حلت حركتهم . وبدلا من أن يعودوا إلى حياة البداوة ، فقد ظل معظمهم مستقرا ومرتبطا بالهجر . لقد ظلوا محتفظين بكبريائهم على الرغم من فقرهم ، وظل تفانيهم في سبيل الدين والتزامهم بالشريعة قائما . ورغم أن حدة تعصبهم لم تخف ، إلا أن الناس أحسوا بأن هذا التعصب لم يعد بنفس الحدة . وعندما لم يعد نظام الحكم يخشاهم كقوة عسكرية وسياسية ، بدأوا يعملون على كسب ثقة الحكومة بهم . فبالإضافة إلى حملهم السلاح وكونهم يشكلون العمود الفقري للمليشيا المحلية (وهي وحدات الحرس الوطني غير النظامية) ، فإن العديد من المناصب الحساسة وذات المسؤولية في الحكومة الإخذة بالتوسع كانت تسند إليهم وإلى أولادهم ، إذ أنهم كانوا يعتبرون أكثر المواطنين رسوخا في ولائهم وإيمانهم ، وأنهم ملتزمون بشدة بالدين الإسلامي كعقيدة وبنظام الحكم الملكي كأفضل شكل من أشكال الحكم . ومقابل خدماتهم وولائهم للملك ، فقد منحهم ، وكان ذلك مطلبهم ، حق المثل في قصره ومقابلته بسهولة . ولا يزال هذا العرف قائما حتى يومنا هذا . واعترافا بمساهماتهم في تأسيس الدولة السعودية ، فإن الحكومة تدفع لقدماء الإخوان الذين لا يزالون أحياء منحا شهرية لهم ولأولادهم من بعدهم — ولو بنسبة أقل — كرمز دائم إلى أن

آباءهم وأجدادهم ساروا في موكب ابن سعود بشجاعة ، حاملين رايات خفاقة
عندما كان ابن سعود لا يزال قائدا شابا لم يشتد ساعده سياسيا ، ليست
لديه سوى بنادق قديمة ، وملؤه التصميم والطموح لاستعادة ملك أجداده .

الهوامش والمصادر :

- ١ - الريحاني في كتابه . نجد وملحقاته . بيروت : دار الريحاني ، ص ١١٤ - ١١٥ .
- ٢ - حافظ وهبه . جزيرة العرب في القرن العشرين . القاهرة ، ص ٢٩٥ .
- ٣ - الريحاني : نجد وملحقاته . ص ٢٦٠ .
- ٤ - توينبي . « مشكلة الحكم العربي » . مجلة رويال انستيتيوت أوف انترناتشنال أفيرز .
Journal of the Roal institute of International Affairs,
المجلد الثامن ، ص ٣٦٨ .
- ٥ - وهبه . ص ٢٩٥ .
- ٦ - حافظ وهبه . « الوهابية في الجزيرة العربية » . مجلة الجمعية المركزية الاسيوية . المجلد
السادس عشر ، ١٩٢٩ ، الجزء الرابع ، ص ٤٦٥ .
- ٧ - القديس جون نيلبي . المملكة العربية السعودية . ١٩٥٥ ، ص ١٤٠ .
- ٨ - القديس جون نيلبي . الجزيرة العربية . ١٩٣٠ ، ص ١٠١ .
- ٩ - عثمان بن بشر . عنوان المجد في طريق النجد . الرياض ، ١٩٥٣ ، ص ١٤ - ١٥ .
- ١٠ - مجمع اللغة العربية . الفاظ القرآن الكريم . القاهرة ، المطبعة الاميرية ، ١٩٣٥ ، المجلد
الاول ، ص ٣٠ .
- ١١ - القرآن الكريم . سورة « آل عمران » . السطر ١٠٣ .
- انظر أيضا حافظ وهبه . جزيرة العرب ، ص ٢٩٣ . ابن بشر في المرجع المشار اليه ،
ص ١٠ - ١١ .
- ١٢ - مقابلة مع محمد الصحابي . الحاكم السابق للطائف الذي ينتمي الى اسرة آل الشبيخ
الوجيبة ، والذي ينحدر من نسل المصلح الديني محمد بن عبد الوهاب ، في العشرين من
نوفمبر ١٩٦٧ ، الرياض ، المملكة العربية السعودية .
- ١٣ - وهبه ؟ جزيرة العرب . ص ٣٠٩ .
- ١٤ - الريحاني . المرجع المشار اليه ، ص ٢٦١ .
- ١٥ - وهبه . جزيرة العرب . ص ٢٩٣ .
- ١٦ - الشيخ محمد بن عبد الوهاب : الاصول الثلاثة وعدالتها . القاهرة ، دار الطباعة اليوسفية ،
لات ، ص ٢٠ .
- ١٧ - الريحاني . المرجع المشار اليه ، ص ٢٥٨ .
- ١٨ - ام القرى . العدد رقم ٢٩١ ، ٤ يونيو ١٩٣٩ .
- ١٩ - ان المتكلم التالي من رسالة بحث بها عبد الله بن الشريف حسين الى ابن سعود سنة ١٩١٧
قد يوضح هذه الملاحظة « لا اذكر ان ايا منا قد كتب اي شيء عنك او من اي فرد آخر من
اسرة سعود قاتلا بانكم اجانب ولستم مسلمين حقيقيين بالفعل . » انظر الريحاني في

- المرجع المشار اليه ، ص ٢٤٨ .
- ٢٠- أمين الريحاني . **ملوك العرب** ١٩٦٠.. ، المجلد الثاني ، ص ٩٥ ، دار الريحاني للطبع والنشر .
- ٢١- برقية من « السير وينجيت » في القاهرة الى وزارة الخارجية البريطانية في لندن ، السادس من يناير ١٩١٩ ، مكتب السجل العام ، المسودات ، وزارة الخارجية البريطانية ، المجلد رقم ٤١٤٤ ، الوثيقة رقم ٣٦٦٣ .
- ٢٢- « و . ف . سمالي » (W. F. Smallye) ، الوهابيون وابن سعود . **مجلة العالم الاسلامي** ، المجلد ٢٢ ، العدد الثالث ، يوليو ، ص ٢٤٥ .
- ٢٣- يعني به ابن سعود ، الذي كان معروفا بأمر نجد .
- ٢٤- رسالة من الملك حسين الى الوكيل السياسي البريطاني بالوكالة في جدة ، ١٨ سبتمبر ١٩١٨ ، مكتب السجل العام ، المسودات ، وزارة الخارجية البريطانية ، المجلد رقم ٣٣٩٠ ، الوثيقة رقم ١٦١٨٩٨ .
- ٢٥- رسالة الى الشريف « آرثر جيمس بلفور » من « رينالد وينجيت » . المفوض السامي البريطاني . ٣ / أكتوبر / ١٩١٨ ، مكتب السجل العام ، المسودات ، المجلد رقم ٣٣٩٠ ، الوثيقة رقم ١٧٧٥٩٦ . ويجدر الانتباه الى الكلمات التي يختارها وينجيت ، « تحت ستار الدين » ، وهي نفس الكلمات التي استخدمها الملك حسين قبل ثلاثة أسابيع في رسالته للوكيل السياسي البريطاني بالوكالة في جدة .
- ٢٦- رسالة من الضابط السياسي البريطاني ، قسم المنتفق ، الناصرية ، المفوض المدني البريطاني في بغداد ، ١٢ مايو ١٩١٩ . مكتب السجل العام ، المسودات ، وزارة الخارجية البريطانية ، المجلد رقم ١٤٤٧ ، الوثيقة رقم ١١٨٦٩٦ - اي (E. 118696)
- ٢٧- رسالة من الامير فيصل الى « السير جنرال اللنبي » القاهرة ، مكتب السجل البريطاني العام ، المسودات ، وزارة الخارجية البريطانية ، المجلد رقم ١٤٤٦ ، الوثيقة رقم ١٠٨١٩٤ ، سنة ١٩١٩ .
- ٢٨- تقرير أرسله « الميجر كورنزي » الى مدير الاستخبارات العسكرية ، مكتب السجل العام ، المسودات ، المجلد رقم ٤٢٣٧ ، الوثيقة ١٢٢٨ ، ٣ أكتوبر ١٩١٩ .
- ٢٩- الدكتور فولفجانج فون فيزل . « منتقدو المعتقدات الاسلامية التقليدية عند أبواب مكة » . مجلة "The Livina Age" . بوسطن ، المجلد ٣٢٣ ، أكتوبر - ديسمبر ، ١٩٢٤ ، ص ٣٢٠ .
- ٣٠- رينالد هيوكيرنان . كشف النقاب عن الجزيرة العربية : قصة الاسفار والاكتشافات العربية . لندن : جورج هاربيت اندكوليميد (George C. Harriet & Co, Ltd) ١٩٢٧ ، ص ٢٩٠ .
- ٣١- رسالة من الضابط السياسي . قسم المنتفق ، مكتب السجل العام ، المسودات ، ١٢ مايو ١٩١٨ ، المجلد رقم ١٤٤٧ ، الوثيقة رقم ١١٨٦٩٦ - اي (E. 118696)
- ٣٢- المدني محمد . **فرقة الاخوان** . ١٩١٣ ، الناشر غير مذكور .
- ٣٣- رسالة من العميد البحري . مكتب السجل العام ، المسودات ، المجلد رقم ١٤٤٤ ، الوثيقة رقم ٢٢٣٦ - اي (E. 2236)
- ٣٤- **سؤاد حمزة . قلب الجزيرة** . ص ٣٧٨ .

المعرفة

مجلة ثقافية شهرية

رئيس التحرير : صفوان قدسي

- ★ : المراسلات : باسم رئاسة التحرير : جادة الروضة - دمشق - الجمهورية العربية السورية
- ★ : الاشتراك السنوي :

خارج الجمهورية العربية السورية : ما يعادل ١٢ ليرة سورية مضافا اليها اجر البريد (العادي او الجوي) حسب رغبة المشترك .

- ★ : الاشتراك يرسل حوالة بريدية او شيكا او يدفع نقدا الى :

محاسب مجلة المعرفة - جادة الروضة - دمشق

- ★ : يتلقى المشترك كل سنة كتابا هدية من منشورات وزارة الثقافة والارشاد القومي .

ثمن العدد :

١٥ قرشا مصريا
١٥ قرشا سودانيا
١٥ قرشا ليبيا
ريالان سعوديان
٢٥ دينار جزائري
درهمان مغربيان
درهمان تونسيان

١٠٠ قرش سوري
١٠٠ قرش لبناني
١٢٥ فلس اردني
١٢٥ فلس عراقي
٢٠٠ فلس كويتي
٢٥ روبية
٣٥ شيلين