آراء مجموعة من طلبة جامعة الكويت في صفات أستاذ الجامعة وطرق التدريس الجامعية

إعداد: د. عبدالمحسن عبدالعزيز حمادة *

مقدمة :

يحتل التعليم الجامعي مكانة مرموقة لدى المجتمعات البشرية القديمة والحديثة والنامية والمتقدمة على حد سواء، وذلك للدور المهم الذي يلعبه هذا التعليم في حياة المجتمعات البشرية، فهو - كما يرى الدكتور عبدالفتاح حجاج - «المسئول عن تنمية الكوادر القيادية في شتى المجالات، وعن إعداد المتخصصين ذوي المستوى الرفيع في المهن المختلفة. وعن تطوير الثقافة ومعالجة قضايا المجتمع ومشكلاته عن طريق البحوث العلمية الجادة»(١) ويصف الدكتور القوصي التعليم الجامعي «بأنه التعليم المسئول عن إعداد الكفاءات والقيادات القادرة على إحداث التغير المنشود في المجتمع. على أن يتم التغير وفق أسس علمية في كل المجالات السياسية والاقتصادية والثقافية والصحية والسكانية»(٢)، ويرى الدكتور محمد الهادي عفيفي : «أن الجامعة فكرة ومؤسسة يتقابل فيها الجديد مع القديم، وثورة الشباب مع حكمة الكبار، والماضي مع الحاضر والمستقبل. وينشأ عن ذلك : التناقض أحيانا، والصراع أحيانا أخرى.

ولكنه دائما يكون الدافع إلى التطوير والتغيير، بل إلى الخلق والتجديد. وأساس هذا كله الدراسة والبحث واقتحام المصاعب، وهنا تكون فكرة الجامعة ووظيفتها بالنسبة للمجتمع فما يوجد فيها من قديم وجديد، وما يصطرع فيها من نظريات وآراء، وما يظهر فيها من نزعات محافظة أو تجديدية. إنما هو ظاهرة طبيعية للعلاقة العضوية الدائمة بينها وبين المجتمع الذي توجد فيه، والعصر الذي تنتمي إليه»(٣).

---

* استاذ مساعد في كلية التربية

(١) عبدالفتاح أحمد حجاج : أستاذ الجامعة أوضاعه المهنية وبعض مشكلاته. «دراسة في التعليم الجامعي وتنظيمه» (دولة قطر، جامعة قطر مركز البحوث التربوية دار الكتب القطرية ١٩٨٤) ص ١٤٧ - ١٤٨ .

(٢) عبدالعزيز القوصي : المدرس الجامعي دوره ومسئولياته وما يتصف به من صفات «مجلة الثقافة العربية» (القاهرة، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ١٩٧٩) ص ١٨ .

(٣) محمد الهادي عفيفي : الاتجاهات المعاصرة في التعليم التعليم الجامعي. «مجلة الثقافة العربية» (القاهرة، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، ١٩٧٥) ص ٢١ .

ويرى الدكتور بكر عبدالله «أن هناك شبه إجماعاً على أن أهداف الجامعة في العصر الحديث يجب ألا تقتصر على التعليم والبحث العلمي، بل تتعدى ذلك إلى أهداف أخرى يحددها المجتمع الذي تخدمه، وتحددها إمكاناتها بوصفها مؤسسة ضخمة تضم بين جنباتها آلاف العلماء والمتخصصين، ومئات الآلاف من الكتب والمراجع، وعشرات المختبرات التي تحتوي على مختلف أجهزة القياس والحساب والتحكم والآلات العلمية المتقدمة، بالإضافة إلى المرافق التعليمية الأخرى. ولكن ما هذه الأهداف الجديدة؟ وهنا ينتهي الأكاديميون إلى عبارة «خدمة المجتمع» لتعبر عن الأهداف الأخرى للجامعة التي يعرفون بوجودوها، ولا يستطيعون تحديدها. فهدف خدمة المجتمع يسمح للجامعة أن تقوم بكل ما تستطيع القيام به، ويوافق عليه ولاة الأمر»[1].

ولعل هذه النصوص كافية لتوضح لنا المسئوليات والمهام الجسام التي ألقيت على عاتق التعليم الجامعي، وأصبح لزاما عليه تأديتها. ومن الطبيعي أن التعليم الجامعي لن يستطيع القيام بتلك المهمة بالصورة المنشودة إلا إذا توافرت له الإمكانات التي تعينه على ذلك. وفي مقدمة تلك الإمكانات توافر الأستاذ الجامعي الذي يستطيع بمواهبه وإمكاناته العلمية ومعرفته الدقيقة بأسرار مهنته أن يساهم مساهمة فعالة في تحقيق الأهداف المنشودة للجامعة.

ونظرا لأهمية دور أستاذ الجامعة في تحقيق أهدافها ورسالتها، لذا فإنه من الضروري أن يخضع عمله للتقويم. وأن تتبع شتى الوسائل لتقييم عمله.

وسيحاول هذا البحث تقييم عمل أستاذ الجامعة في خلال التعرف على صفاته وطرق تدريسه وذلك لارتباط صفات الأستاذ وطرق تدريسه بفلسفة الجامعة وتحقيق أهدافها. وسيحاول البحث التعرف على صفات الأستاذ وطرق تدريسه من خلال استطلاع آراء مجموعة من طلبة الجامعة في ذلك. ولا شك أن الطالب الجامعي لديه الإمكانات التي تجعلنا نطمئن إلى حد كبير على قدرته على إبداء الرأي المطلوب منه.

فهو أولا في سن ناضجة تمكنه من الحكم على هذه الأمور حكما متزنا. كما أنه من ناحية ثانية من أكثر المستفيدين من أستاذ الجامعة حيث يتلقى تعليمه على يد هذا الأستاذ.

لذا فإنه من الممكن أن نطمئن إلى حد كبير إلى آراء الطلبة ونستفيد منها، لنتخذها أحد المعايير التي نقيم بها عملنا.

أهداف البحث :

يهدف هذا البحث إلى التعرف على آراء مجموعة من طلبة جامعة الكويت واتجاهاتهم حول

---

(١) بكر عبدالله بن بكر : دور الجامعات في الصناعة، دراسة وتأسيسا. «وقائع الندوة الفكرية الأولى لرؤساء ومديري الجامعات في الدول الأعضاء بمكتب التربية العربي لدول الخليج». (البحرين يناير ١٩٨٢) ص ٨٦ - ٨٧

الصفات التي يجب أن يتصف بها أستاذ الجامعة بصفة عامة، والصفات التي يعتقدون أن أساتذة جامعة الكويت يتصفون بها. وكذلك التعرف على طرق التدريس الجامعية التي يفضلها طلبة جامعة الكويت، ومقارنتها بالطرق التي يعتقدون أن أساتذة جامعة الكويت يتبعونها أثناء تدريسهم.

وسيناقش الباحث هذه الآراء في ضوء الاتجاهات المعاصرة. وذلك ليتخذ من تلك الآراء والاتجاهات المعاصرة معيارين نقيس بموجبها هذه الجوانب التعليمية المهمة.

وعلى هذا الأساس فإن هذا البحث قد يتيح لنا فرصة التعرف على مدى وعي طلبة جامعة الكويت بتلك الجوانب المهمة في حياتهم التعليمية. وقد تتيح فرصة لأستاذ الجامعة وإدارتها للتعرف على نواحي القوة والضعف في هذه الجوانب المرتبطة برسالة الجامعة وفلسفتها، نظرا لأهميتها في ممارسة المهنة. وكيفية تلافي نواحي الضعف ومعالجتها.

لذا فإن هذا البحث سيحاول الإجابة على التساؤلات التالية :

١ - ما مدى وعي طلبة جامعة الكويت في الصفات التي يجب أن يتصف بها أستاذ الجامعة؟ وما مدى وعيهم بطرق التدريس الجامعية الجيدة ؟

٢ - هل هناك فروق بين الصفات التي يعتقد طلبة جامعة الكويت أنه يجب أن يتصف بها أستاذ الجامعة، والصفات التي يعتقدون أن أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بها ؟

٣ - هل هناك فروق بين طرق التدريس الجامعية التي يفضلها الطلبة، والطرق التي يعتقدون أن أساتذة جامعة الكويت يتبعونها ؟

٤ - هل توجد فروق بين طلبة الجامعة بالنسبة لصفات أستاذ الجامعة، وطرق التدريس الجامعة التي يفضلونها بسبب اختلاف نوع دراستهم ما بين كليات علمية ونظرية، وبسبب اختلافهم في سنوات الدراسة، أو بسبب الخلاف بين الجنسين ؟

منهج البحث :

يحاول هذا البحث تقييم ظاهرة محددة، وهي عمل مدرس الجامعة من حيث الصفات التي يتصف بها وطرق تدريسه. وقد اتبع الباحث في هذا البحث المنهج الوصفي.

وقد اعتمد الباحث على جانبين رئيسيين ليتخذهما معيارين يساعدانه في تقييم الظاهرة التي ينوي دراستها.

أما الجانب الأول فقد اشتمل على دراسة نظرية، وقد استعان الباحث على تحقيقها بدراسة ما تمكن أن يطلع عليه من مؤلفات ومراجع وبحوث تربوية لها صلة بموضوع البحث.

وأما الجانب الثاني فقد اشتمل على دراسة ميدانية. وقد استعان الباحث على تحقيقها

بتصميم استمارة لاستطلاع آراء واتجاهات مجموعة من طلبة جامعة الكويت حول بعض القضايا المتصلة بموضوع البحث .

الدراسات السابقة :

اطلع الباحث على مجموعة من المؤلفات والبحوث التي تناولت التعليم الجامعي بصفة عامة . وكان بعض تلك الدراسات له صلة وثيقة ومباشرة بموضوع البحث، وبعضها كانت صلته بعيدة إلى حد ما عن موضوع دراسة الباحث . إلا أن الباحث قد استفاد من جميع تلك الدراسات وسيحاول أن يعرض عرضا موجزا لأهم تلك الدراسات وبخاصة التي لها صلة وثيقة ومباشرة بموضوع بحثه .

أولا : دراسات أجريت بجامعة الكويت :

١ - سعد عبدالرحمن وآخرون : دراسة تقويمية للامتحانات النهائية في كلية الآداب والتربية .
أعدت هذه الدراسة بتكليف من عمادة كلية الآداب والتربية لتقويم أعمال الامتحانات النهائية في كلية الآداب والتربية بعد الغاء نظام الامتحانات القديم وتطبيق نظام المقررات للتعرف عما إذا كان الأساتذة متساهلين في التصحيح أم لا . وأخذ آراء الطلبة واتجاهاتهم نحو هذا الموضوع وقد رأت أغلبية الطلبة أن الأساتذة متشددون، ويليهم أنهم عادلون . في حين رأت نسبة ضئيلة أنهم متساهلون[1]

٢ - مصطفى تركي : اختلاف نظم التعليم الجامعي وأثره على التوافق الدراسي .
اهتمت هذه الدراسة بالتعرف على آراء الطلبة الذين خضعوا النظامين من نظم التعليم في جامعة الكويت . نظام المقررات والنظام القديم . وقد أثارت الدراسة بعض المشكلات المتصلة بالمناهج وطرق التدريس والتوافق الدراسي والامتحانات . ومن النتائج التي توصلت إليها . أن عدداً من المشكلات المتصلة في المناهج وطرق التدريس والتوافق الدراسي قد قل ذكرها عند الطلبة بعد تطبيق نظام المقررات كما أصبح أفراد العينة أقل خوفا من الامتحانات فانخفض مستوى القلق من الامتحانات عند الطلبة[2] .

٣ - أمينة كاظم : دراسة في تحليل نتائج التحصيل لطلاب كلية الآداب بجامعة الكويت .
أعدت هذه الدراسة بتكليف من عمادة كلية الآداب اعتقاداً منها بأن هناك نوعا من التسيب أو عدم الدقة في اعطاء العلامات النهائية . وقد قدمت هذه الدراسة بعض

---

(١) سعيد عبدالرحمن وآخرون : دراسة تقويمية للامتحانات النهائية في كلية الآداب والتربية . بعد الغاء نظام الامتحانات القديم . (الكويت، كلية الآداب والتربية، ١٩٧٧) .

(٢) مصطفى تركي : اختلاف نظم التعليم الجامعي وأثره على التوافق الدراسي (الكويت، جامعة الكويت مجلة كلية الآداب والتربية، العدد الثالث عشر) .

التوصيات المتصلة بتقييم مستوى تحصيل الطلاب وتوصيات بخصوص عملية ارشاد الطلاب وتوجيههم[1] .

٤ - حسن جميل طه ومروان سليم أبو حويج : دراسة استطلاعية لاتجاهات الشباب في جامعة الكويت .

اهتمت هذه الدراسة باستطلاع آراء مجموعة من طلبة جامعة الكويت حول بعض القضايا التي تهم تعليمهم الجامعي . كرأيهم في البرنامج الدراسي ومدى ارتباط المقررات بحاجاتهم الحياتية ، وأساليب التدريس ، وتقييم أعضاء هيئة التدريس لجهودهم ، ورأيهم في مدى كفاية الخدمات التي تقدمها الجامعة ، والأساليب الادارية المتبعة . .[2]

ومن نتائج هذا البحث . رأى نصف أفراد العينة أن البرامج واضحة . ورأت الأغلبية أن الساعات المعتمدة مناسبة . وأن المتطلبات الجامعية مناسبة إلى حد ما وأن مقررات التخصص كافية . ورأى ٤٩٪ بتوازن مقررات الاجباري والاختياري . ورأى ٤٧٪ من طلبة كليات التربية أن فرص التدريب العملي كافية فيما رأى بذلك ٢٤٪ من طلبة الكليات الأخرى . ورأت الأغلبية أن أسلوب المحاضرة ناجح إلى حد ما . أما أسلوب المناقشة فتوزعت الآراء بين فعال وفعال إلى حد ما . ورأت الأغلبية أن اختيار المقال مناسب وكذلك الاختيارات الموضوعية . وأن تقييم المدرسين عادلا . وناقش البحث الآراء التي رأت غير ذلك وحاول التعرف على الأسباب .

ثانيا : دراسات خارج الكويت :

١ - عبدالعزيز القوصي : المدرس الجامعي دوره ومسئولياته .

اهتم هذا البحث بتوضيح دور المدرس الجامعي ومسئولياته وما يتصف به من صفات .

وقد أوضح في مقدمة هذا البحث دور الجامعة ومسئولياتها عبر العصور وتغير هذا الدور بتغير الزمان والظروف . ومن خلال إلقاء الضوء على دور الجامعات ومسؤولياتها وأهدافها وبخاصة في العصر الحديث أشار الباحث إلى مدرس الجامعة ودوره في تحقيق أهداف الجامعة ودوره في بناء الشخصية ، وأهمية طرق التدريس التي اتبعها والصفات التي يجب أن يتحلى بها[3] .

٢ - عبدالرحمن عيسوى : تطوير التعليم الجامعي العربي .

اهتمت هذه الدراسة بتطوير التعليم الجامعي العربي . وقد اشتملت على دراسة نظرية

---

(١) آمينة كاظم : دراسة في تحليل نتائج التحصيل لطلاب كلية الآداب جامعة الكويت . (الكويت ، جامعة الكويت ١٩٨٤) .

(٢) حسن جميل طه مروان أبو حويج : دراسة استطلاع لاتجاهات الشباب في جامعة الكويت نحو بعض قضايا تعليمهم الجامعي . (الكويت ، جامعة الكويت المجلة التربوية مارس ١٩٨٦) .

(٣) عبدالعزيز القوصي : المدرس الجامعي دوره ومسئولياته وما يتصف به من صفات . مرجع سابق .

وميدانية . . وتناولت الدراسة النظرية الحديثة عن رسالة الجامعة العربية المعاصرة، وكيف يمكنها أن تحقق أهداف الأمة العربية، وكيف يمكنها تنمية التفكير العلمي لدى الطلاب العرب .

أما الجانب الميداني فقد اهتم باستطلاع آراء مجموعة من أساتذة الجامعات العربية حول الأساليب التي تمكن الجامعة من تنمية التفكير العلمي لدى الطلاب العرب. وأساليب تطوير التعليم الجامعي والنهوض به ورفع مستواه، ومعوقات التعليم الجامعي. كما اهتمت باستطلاع آراء مجموعة من الطلاب العرب حول نظم التعليم الجامعي، وسمات أستاذ الجامعة وسمات الطالب المثالي، وأهم المشكلات التي تواجههم[1] .

٣ - غانم سعد العبيدي، وجمال حسين الآلوسي : اتجاهات الطلبة نحو الامتحانات في كلية التربية جامعة بغداد .

اهتمت هذه الدراسة بالتعرف على آراء الطلبة عن مدى وضوح أسئلة الامتحانات وكونها مباشرة أو غير مباشرة، وهل تعتمد على الحفظ أو الفهم ومدى علاقتها بالمقررات الدراسية وشمولها . . ورأيهم في تقييم أسس تصحيح الامتحانات مدى اهتمام المدرس بما يكتسبه الطالب، ونظرة الطالب لمدرسه بعد ظهور النتائج. ومدى تساهل المدرس أو تشدده أو موضوعيته في أعمال الامتحانات. ورأيهم بالنسبة لسيكولوجية وأخلاقية الامتحانات، وبخاصة ما يتصل بمحاولة استخدام أساليب الغش ودوافعهم إلى ذلك. ورأيهم في كتابة أسماء الطلبة على أوراق الإجابة أو العكس. ورأيهم في تطوير الامتحانات. ومن نتائج هذه الدراسة :

أكدت نسبة كبيرة أن الامتحانات بشكلها الحالي لم تحقق أهدافها المنشودة . ونادوا بضرورة تحقيق الأجواء المناسبة ليتسنى للطالب أداء الامتحان بعيدا عن القلق والخوف والانفعالات. ونادوا بعدم الاقتصار على امتحان واحد. وفضلوا أن تجمع الامتحانات بين الأسئلة الموضوعية والمقالية وأن تأخذ صفة الشمولية[2] .

٤ - عزت عبدالموجود : التعليم العالي واعداد هيئة التدريس .

وهذه دراسة نظرية مقارنة، حاول الباحث فيها أن يعرض بعض نماذج الدراسات العليا النموذج الأمريكي والسوفيتي وبعض الدول الأوروبية. مع تركيز كبير على إعداد المدرس الجامعي أكاديميا وتربويا. من أجل تقديم نظرة ناقدة لأوضاع الدراسات العليا في الوطن

---

(١) عبدالرحمن عيسوي: تطوير التعليم الجامعي العربي دراسة تحليلية (الاسكندرية منشأة المعرفة) .

(٢) غانم سعيد العبيدي، جمال حسين الالوسي : آراء واتجاهات الطلاب نحو الامتحانات في كلية التربية جامعة بغداد، ملحق مجلة الأستاذ (بغداد، جامعة بغداد، كلية التربية، دار الجاحظ للطباعة والنشر ١٩٨٠) .

العربي وتأهيل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات العربية .

وانتقدت الدراسة الإعداد الأكاديمي للمدرس الجامعي الذي يعتبر الشهادة التي يحصل عليها طالب الدراسات العليا هي رخصة دخوله إلى حقل التدريس الجامعي . وبهذا يصبح المؤهل الدراسي مساويا للكفاية التدريسية . بالرغم من أن سياسة الدراسات العليا لا تأخذ بالاعتبار مسئولية اعداد المدرس الجامعي ، لأنها تخص مسئوليتها في الاعداد الأكاديمي والتدريب على البحث .

ثم أشارت الدراسة إلى التدريس الجامعي بين النظرية والتطبيق، مشيرة إلى المحاولات العربية التي تبذلها الجامعات المصرية منذ منتصف السبعينات لتقديم برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات . ومن التوصيات التي نادت بها هذه الدراسة . أنه يجب أن ينص في أهداف الدراسات العليا على أن إعداد المدرس الجامعي وتدريبه على عملية التدريس يجب أن يكون أحد الأهداف المهمة شأنه في ذلك شأن التدربي على البحوث أو التخصص الأكاديمي [1] .

٥ - عبدالفتاح أحمد حجاج : أستاذ الجامعة أوضاعه وبعض مشكلاته .

اهتم هذا البحث بدراسة الأوضاع المهنية لأستاذ الجامعة وبعض مشكلاته الاجتماعية، وكيف يتسنى له معالجة تلك المشكلات . وهي دراسة مقارنة أبرزت أهم الثغرات التي حدثت في أوضاع أستاذ الجامعة في بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية ومصر . وأشارت هذه الدراسة في مقدمتها إلى تطور مفهوم الجامعة وأهدافها ودور أستاذ الجامعة في تحقيق الأهداف المنشودة للجامعة . ثم أشار إلى أهمية البحوث التي تهتم بتحليل مهنة أستاذ الجامعة . [2]

٦ - عبد المجيد عبدالوهاب شيحة : دراسة للاتفاق أو الاختلاف على القيم أو المعايير المهنية بين أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم .

تهدف هذه الدراسة إلى التأكيد عما إذا كان هناك اتفاق بين أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم في جامعة المنوفية على القيم أو المعايير المهنية . والقيم التي تمت دراستها هي الولاء المهني، الحرية والاستقلال، المكافأة الاجتماعية . وقد بينت نتائج هذه الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا بين أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بالنسبة لنظرتهم إلى القيم الثلاثة التي

---

(١) عزت عبدالموجود : التعليم العالي واعداد هيئة التدريس . «المجلة العربية للتربية» المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، المجلد الثاني سبتمبر ١٩٨٢) .

(٢) عبدالفتاح أحمد حجاج : أستاذ الجامعة أوضاعه وبعض مشكلاته . مرجع سابق .

اختارها الباحث.[1]

٧ - محمد محمد سكران : صورة أستاذ الجامعة في نظر طلابه.

تهدف هذه الدراسة إلى الكشف عن صورة أستاذ الجامعة من وجهة نظر طلابه. وقد ركزت هذه الدراسة على ثلاثة مجالات... صورة أستاذ الجامعة من وجهة نظر الطلاب قبل دخولهم الجامعة. وصورته في نظرهم بعد التحاقهم بالجامعة. وصورة الأستاذ كما ينبغي أن تكون.

وقد بينت هذه الدراسة أن الطلاب قبل دخولهم الجامعة كانوا يحملون صورة مشرقة عن الأستاذ الجامعي فيها من الإيجابيات أكثر من السلبيات. وقد احتلت الأبعاد الشخصية والاجتماعية والأخلاقية. وما يتصل بالتعامل والعلاقات وأساليب التدريس والتقويم أهمية أكثر من الصفات التي تتصل بالابعاد العلمية والأكاديمية. أما بالنسبة لصورة أستاذ الجامعة التي تكونت لدى الطلاب بعد التحاقهم بالجامعة فقد بينت هذه الدراسة أنها لم تعد تلك الصورة المثالية التي كانوا يرسمونها في أذهانهم قبل دخولهم الجامعة. حيث حدث لهذه الصورة بعض التشويه والاهتزاز وأصبح فيها من السلبيات أكثر من الإيجابيات، ومعظم الجوانب السلبية تتصل بالنواحي الشخصية والاجتماعية والأخلاقية، والعلاقات والتعامل مع الطلاب، وأساليب التدريس وتقويم الطلاب والحكم عليهم.[2]

٨ - فرد ب ميلت FRED B. MILLET : أستاذ الجامعة.

يهدف هذا المؤلف أن يوضح الطريق الذي يسلكه أستاذ الجامعة ليعد نفسه لهذه المهنة ليرسم للشباب الذين لديهم الرغبة في أن يصبحوا أساتذة بالجامعات الطريق الذي يوصلهم إلى ذلك الأمل. فشرح لهم الطريق منذ تواجدهم في المدرسة الثانوية وأثناء مرحلة التعليم الجامعي والدراسات الجامعية العليا. موضحا لهم عمل الأستاذ الجامعي ومسئولياته وطريقة ترقيته ونشاطه وما يواجه من مشكلات موضحا مزايا المهنة وعيوبها.

وأشار هذا المؤلف في أحد فصوله إلى طرق التدريس الحديثة المتبعة، للأستاذ الجامعي، وقارن بينها وبين الطرق التي اتبعت قديما والعصور الوسطى، وأوائل العصر الحديث، «كما أشار أيضا إلى عمل أستاذ الجامعة فشرح كل ما يتصل بهذه القضية متطرقا إلى عملية التدريس التي يقوم بها أستاذ الجامعة وأهميتها وأهدافها وأساليب التدريس الجامعية ثم أشار إلى مجال البحث العلمي على اعتبار أنه من الأعمال الرئيسة؟ لاستاذ الجامعة[3].

---

(١) عبدالمجيد عبدالوهاب شيحة : «دراسة للاتفاق أو الاختلاف على القيام أو المعايير المهنية بين أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم». (الكتاب السنوي في التربية وعلم النفس «المجلد الثالث عشر»).

(٢) محمد محمد سكران : صورة أستاذ الجامعة في نظر طلابه. الكتاب السنوي في التربية وعلم النفس «المجلد الرابع عشر» (القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٨٧).

(٣) فرد ب ميلت : استاذ الجامعة. ترجمة جابر عبدالحميد (القاهرة، دار الفكر العربي للطباعة والنشر ١٩٦٥).

الدراسة الميدانية

حدود الدراسة الميدانية التي اعتمد عليها الباحث :

إن الغرض من الدراسة الميدانية التعرف على آراء مجموعة من طلبة جامعة الكويت حول بعض الصفات التي يفضلونها في أستاذ الجامعة ومقارنتها بالصفات التي يعتقدون أن أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بها. وكذلك التعرف على آرائهم حول طريق التدريس الجامعية التي يفضلونها، ومقارنتها بالطرق التي يعتقدون أن اساتذتهم يتبعونها.

ولقد رأى الباحث أن يأخذ آراء مجموعة من الطلبة في مختلف الكليات ومختلف السنوات الدراسية ومن الجنسين. ليتعرف عما إذا كانت هناك فروق في الاستجابات بين الطلبة بسبب اختلاف التخصص أو سنوات الدراسة أو الجنس. ولكن نظرا لتشتت الآراء وقلة عدد عينة الطلبة في كل كلية. لذا فإن توضيح الفروق سيقتصر على مقارنة طلبة الكليات العلمية والنظرية. وطلبة السنوات الأولى والثانية في مقابل طلبة السنوات العليا والمقارنة بين الجنسين.

ولقد صمم الباحث استبانة اشتملت على ٤٢ بندا موزعة على أربعة مجالات وهي :

١ - الصفات التي يجب أن يتصف بها أستاذ الجامعة.
٢ - الصفات التي يعتقدون أن اساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بها.
٣ - طرق التدريس الجامعية التي يفضلها الطلبة.
٤ - طرق التدريس الجامعية التي يعتقدون أن أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبعونها.

وقبل أن يضع الباحث أسئلة الاستبانة اطلع على بعض الدراسات والبحوث التي اهتمت بالتعليم الجامعي وبخاصة البحوث والمؤلفات المتصلة بموضوع بحثه. ولقد أفاد الباحث من تلك البحوث والمؤلفات فائدة كبيرة. حيث كشفت له الجوانب المهمة في المجال الذي يريد دراسته. عندئذ وضع أسئلة الاستبانة وعرضها على بعض المحكمين من أساتذة الجامعة للتأكد من سلامتها، ثم عرضها على مجموعة صغيرة من الطلاب، للتأكد من صدق ثباتها. وبعد أن استفاد الباحث من ذلك كله قام الباحث بوضع الاستبانة بصيغتها النهائية ثم وزعها على أفراد العينة، وقد تم استطلاع الآراء في مارس ١٩٨٨م.

عينة الاستبانة

حاول الباحث أن يختار أفراد العينة من مختلف كليات جامعة الكويت. وهي عينة عشوائية ولكن حرص أن تكون أفراد العينة ١٠٠ فرد من كل كلية، وأن يكونوا من الجنسين، ومن مختلف التخصصات العلمية في كل كلية، ومختلف سنوات الدراسة.

وبعد فرز الاستبنات وإبعاد الاستبنات غير الصالحة . أصبح فئات العينة التي تم استطلاع رأيها تضم مجموعة بلغ عدد أفرادها ٧٤٢ فردا، (٣٥٣) طالبا بنسبة ٤٧,٦٪ و(٣٨٩) طالبة بنسبة ٥٢,٤٪، وبلغ عدد طلبة سنة أولى وثانية (٢٩٦) فردا، بنسبة ٣٩,٩٪، أما طلبة السنوات العليا فقد بلغ عددهم (٤٤٦) فردا بنسبة ٦٠٪ . وبلغ إجمالي طلبة الكليات النظرية ٤٤٦ فردا بنسبة ٦٤,٢٪، أما عدد أفراد مجموعة الكليات العلمية فقد بلغ ٢٦٦ فردا بنسبة ٣٥,٨٪ . اما عدد الطّلبة والطالبات في كل كلية فانهم موزعون كالاتي .

١ - كلية الأداب بلغ عددهم ١٠٩ أفراد، (٦٧) طالبا و(٤٢) طالبة . (١٠) طلبة سنة أولى وثانية . (٩٩) طلبة السنوات العليا .

٢ - كلية التجارة . بلغ عددهم ٦٩ فردا . (٤٥) طالبا و(٢٤) طالبة و(٤٦) أولى وثانية (٢٣) طلبة السنوات العليا .

٣ - كلية التربية بلغ عددهم (١١٠) أفراد، (٢٢) طالبا (٨٨) طالبة (٣٦) أولى وثانية (٧٤) طلبة السنوات العليا .

٤ - كلية الحقوق بلغ عددهم (٩٤) فردا (٦١) طالبا و(٣٣) طالبة و(٣٨) أولى وثانية (٥٦) طلبة السنوات العليا .

٥ - كلية الشريعة بلغ عددهم (٩٤) فردا (٥٧) طالبا (٣٧) طالبة (٥٨) أولى وثانية (٣٦) السنوات العليا .

٦ - كلية الطب بلغ عددهم (٧٨) فردا (٤١) طالبا و(٣٧) طالبة (٢٢) أولى وثانية (٥٦) السنوات العليا .

٧ - كلية العلوم بلغ عددهم (٩٨) فردا (١٧) طالبا (٨١) طالبة . (٤٤) أولى وثانية (٥٤) السنوات العليا .

٨ - كلية الهندسة بلغ عددهم (٩٠) فردا (٤٣) طالبا (٤٧) طالبة (٤٢) أولى وثانية (٤٨) السنوات العليا .

التحليل الاحصائي

ملاحظات :

١ - سيقوم الباحث بتحليل كل بند من بنود الاستبيان على حدة وبشكل موجز .

٢ - بعد الانتهاء من تحليل استجابات كل بند من بنود الاستبيان سيقوم الباحث بتلخيص موجز لبنود هذا المجال والتّعليق عليه ومناقشة ما جاء به من آراء بشكل موجز .

٣ - عند تحليل كل استجابة سيذكر الباحث الرأي الحاصل على أكبر نسبة في البداية ثم الذي يليه، وقد لا يذكر الآراء الأخرى .

٤ - بالنسبة للرأي الأول سيذكر عدد من اختاره من أفراد الكلية ونسبتهم. ثم نسبة من اختاره من فئات العينة. أما بالنسبة للرأي الثاني فسيشير إلى نسبة من اختاره من فئات العينة. أما بالنسبة للرأي الثالث فقد يشير إلى نسبة من اختاره من أفراد المجموعة الكلية.

٥ - تم عرض الآراء من خلال التعرف على التكرارات والنسب المئوية، والتعرف على الدلالة الإحصائية لفروق الآراء بين فئات العينة باستخدام مقياس كا٢ ودرجات الحرية والمقارنة بالقيمة الجدولية للتعرف على مستوى الدلالة الإحصائية.

٦ - طبق مقياس كا٢ للتعرف على فروق الآراء تبعا للمتغيرات التالية:

أ - الجنس ذكور وإناث.

ب - التخصصات، كليات نظرية (آداب، تجارة، تربية، حقوق، شريعة) وكليات علمية (طب، علوم، هندسة).

جـ - سنوات الدراسة. (أولى وثانية في مقابل السنوات الأعلى من ذلك).

التحليل الإحصائي لنتائج الاستبيان

المجال الأول : بالنسبة للصفات التي يجب أن يتصف بها أستاذ الجامعة

يشتمل هذا المجال على أحد عشر بندا خصصها الباحث للتعرف على آراء الطلبة في الصفات التي يفضلونها في أستاذ الجامعة. ودرجات القياس في هذا المجال هي. موافق بدرجة كبيرة. موافق. معارض. معارض بدرجة كبيرة. لا أدري.

س ١ - يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن من الصفات التي يجب أن يتصف بها أستاذ الجامعة «أن يكون متحمسا لعمله» وقد وافق على هذا الرأي بدرجة كبيرة (٥٦٩) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٧٩,٧٪ منهم ٧٨,٧٪ من طلبة الكليات النظرية، و٨١,٦٪ من طلبة الكليات العلمية. و٧٩,٧٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٧٩,٨٪ من طلبة السنوات العليا. و٧٥,٠٪ من الذكور، و٨٤٪ من الاناث.

ووافق عليه لمجرد الموافقة ١٨,٩٪ من أفراد المجموعة الكلية. منهم ١٩,٩٪ من طلبات الكليات النظرية و١٧,٦٪ من طلبة الكليات العلمية. و١٩٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية. و١٨,٩٪ من طلبة السنوات العليا. و٢٢,٥٪ من الذكور و١٥,٤٪ من الاناث.

ويتبين من قيمة كا٢ أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة الكليات النظرية والعلمية بالنسبة لهذا السؤال ولا توجد فروق جوهرية بين طلبة السنوات الأولى والثانية وطلبة السنوات العليا. في حين توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين الجنسين وهذا يعني أن الإناث أكثر حماساً للموافقة على هذا الرأي بدرجة كبيرة من الذكور.

س ٢ - يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن من

الصفات التي يجب أن يتصف بها أستاذ الجامعة أن يكون «عميقاً في مجال تخصصه»، وقد وافق على هذا الرأي بدرجة كبيرة (٥٤٧) فرداً من أفراد المجموعة الكلية، بنسبة ٤ , ٧٦٪ منهم ١ , ٧٩٪ من طلبة الكليات النظرية، و٥ , ٧١٪ من طلبة الكليات العلمية، و٧٠٪ من طلبة السنوات الاولى والثانية، و٤ , ٨٠٪ من طلبة السنوات العليا. و٨ , ٧٤٪ من الذكور و٧٨٪ من الإناث.

ووافق عليه لمجرد الموافقة ٦ , ٢١٪ من أفراد المجموعة الكلية. منهم ٩ , ١٨٪ من طلبة الكليات النظرية، و٦ , ٢٦٪ من طلبة الكليات العلمية، و٥ , ٢٧٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و١ , ١٨٪ من طلبة السنوات العليا. و٧ , ٢٢٪ من الذكور، و٦ , ٢٠٪ من الإناث.

ويتبين من قيمة كا٢ أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين طلبة الكليات النظرية والعلمية في حين توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠ , ٠٥ بين طلبة السنوات الأولى والثانية وزملائهم طلبة السنوات العليا حيث يميل طلبة السنوات العليا إلى تأييد هذا الرأي بدرجة كبيرة أكثر من طلبة السنوات الأولى والثانية. أما بالنسبة للفروق بين الجنسين فتدل حسابات كا٢ أنه لا توجد فروق بين الجنسين بالنسبة لهذا السؤال.

س ٣ - يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن من الصفات التي يجب أن يتصف بها أستاذ الجامعة. أن تكون «قادراً على توصيل المادة الدراسية بشكل واضح» وقد وافق على هذا الرأي بدرجة كبيرة (٦٣٥) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٨٩,٧٪. منهم ٨٧,٧٪ من طلبة الكليات النظرية، و٢ , ٩٣٪ من طلبة الكليات العلمية، و٩٢٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٣ , ٨٨٪ من طلبة السنوات العليا. ١ , ٨٧٪ من الذكور و٣ , ٩٢٪ من الإناث. أما من وافق على هذا الرأي عند مجرد الموافقة فقد بلغت نسبتهم ٩٪ من أفراد المجموعة الكلية.

ويتبين من قيمة كا٢ أنه لا توجد فروق جوهرية بين فئات العينة بالنسبة لهذا السؤال.

س ٤ - يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن من الصفات التي يجب أن يتصف بها أستاذ الجامعة : أن يكون «قادراً على إثارة حماس الطلبة للمناقشة». وقد وافق على هذا الرأي بدرجة كبيرة (٤٨٧) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٦٨,٢٪ منهم ٢ , ٦٧٪ من طلبة الكليات النظرية، و١ , ٧٠٪ من طلبة الكليات العلمية و٨ , ٦٥٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٧ , ٦٩٪ من طلبة السنوات العليا. و٧ , ٦٤٪ من الذكور و٨ , ٧١٪ من الاناث.

ووافق عليه عند مجرد الموافقة ٤ , ٢٨٪ من أفراد المجموعة الكلية. منهم ٢ , ٢٩٪ من طلبة الكليات النظرية و١ , ٢٧٪ من طلبة الكليات العلمية. و٠ , ٢٩٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية و١ , ٢٨٪ من طلبة السنوات العليا. و٩ , ٣٠٪ من الذكور و٩ , ٢٥٪ من الإناث.

ويتبين من قيمة كا٢ أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فئات العينة بالنسبة لهذا السؤال.

س ٥ - يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن من الصفات التي يجب أن يتصف بها أستاذ الجامعة : أن يكون «واضحاً في شرحه» وقد وافق على هذا الرأي بدرجة كبيرة (٦٢٤) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٨٧,٢٪. منهم ٨٤,٥٪ من طلبة الكليات النظرية و٩٢,١٪ من طلبة أفراد الكليات العلمية. و٨٨,٩٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية و٨٦,١٪ من طلبة السنوات العليا. و٨٥,٧٪ من الذكور و٨٨,٧٪ من الاناث.

ووافق عليه عند مجرد الموافقة ١١,٩٪ من أفراد المجموعة الكلية. وتدل حسابات كا٢ على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين طلبة الكليات النظرية والعلمية.

وهذا يعني أنه بالرغم من أن غالبية طلبة الكليات النظرية والعلمية قد وافقت على هذا الرأي بدرجة كبيرة، إلا أن طلبة الكليات العلمية أكثر حماساً للموافقة على هذا الرأي بدرجة كبيرة من طلبة الكليات النظرية. بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فئات العينة الأخرى بالنسبة لهذا السؤال.

س ٦ - يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن من الصفات التي يجب أن يتصف بها أستاذ الجامعة أن «يرحب بمقابلة طلبته خلال ساعاته المكتبية ويشجعهم على مناقشته بالأمور التي تخص دراستهم «وقد وافق على هذا الرأي بدرجة كبيرة : (٥٥١) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٧٧,٤٪ منهم ٧٣,٥٪ من طلبة الكليات النظرية و٨٤,٥٪ من طلبة الكليات العلمية. و٨٢,٥٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٧٤,٣٪ من طلبة السنوات العليا. و٧٧,٣٪ من الذكور، و٧٧,٥٪ من الإناث.

ووافق عليه لمجرد الموافقة ٢١,٥٪ من أفراد المجموعة الكلية. منهم ٢٤,٩٪ من طلبة الكليات النظرية، و١٥,١٪ من طلبة الكليات العلمية. و١٦,٨٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٢٤,٣٪ من طلبة السنوات العليا. و٢٠,٨٪ من الذكور و٢٢,٢٪ من الإناث.

ويتبين من حسابات كا٢ أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين طلبة الكليات العلمية والنظرية حيث يميل طلبة الكليات العلمية إلى تأييد هذا الرأي بصورة أكبر من طلبة الكليات النظرية. في حين لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الفئات الأخرى بالنسبة لهذا السؤال.

س ٧ - يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن من الصفات التي يجب أن يتصف بها أستاذ الجامعة «كونه يتقبل الآراء المعارضة» وقد وافق على هذا الرأي بدرجة كبيرة (٤٧٠) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٦٥,٩٪ : منهم ٦٥,٩٪ من

طلبة الكليات النظرية، و٦٦٪ من طلبة الكليات العلمية ٠ و٩,٦٣٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و١,٦٧٪ من طلبة السنوات العليا. و٣,٦٦٪ من الذكور و٥,٦٥٪ من الإناث.

ووافق عليه لمجرد الموافقة ١,٣١٪ من أفراد المجموعة الكلية : منهم ٧,٣٠٪ من طلبة الكليات النظرية، و٣٢٪ من طلبة الكليات العلمية. و٣,٣٢٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٤,٣٠٪ من طلبة السنوات العليا. و١,٣٠٪ من الذكور و١,٣٢٪ من الإناث.

ويتبين من حسابات كا٢ أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فئات العينة بالنسبة لهذا السؤال.

س ٨ - يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن من الصفات التي يجب أن يتصف بها أستاذ الجامعة أن يكون «عادلا مع طلبته» وقد وافق على هذا الرأي بدرجة كبيرة (٦١٤) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٩,٨٥٪ منهم ٢,٨٦٪ من طلبة الكليات النظرية، و٣,٨٥٪ من طلبة الكليات العلمية. و٢,٨٥٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٣,٨٦٪ من طلبة السنوات العليا. و٩,٨٢٪ من الذكور و٩,٨٨٪ من الإناث.

ووافق عليه لمجرد الموافقة ١٢٪ من أفراد المجموعة الكلية. ويتبين من قيمة كا٢ أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فئات العينة بالنسبة لهذا السؤال.

س ٩ - يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن من الصفات التي يجب أن يتصف بها أستاذ الجامعة أن يكون «مهتما بقضايا أمته ومجتمعه» وقد وافق على هذا الرأي بدرجة كبيرة : (٣٨٢) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٤,٥٣٪ منهم ٢,٥٧٪ من طلبة الكليات النظرية، و٤,٤٦٪ من طلبة الكليات العلمية. و٥٣٪ من طلبة السنوات الاولى والثانية، و٧,٥٣٪ من طلبة السنوات العليا و١,٥٤٪ من الذكور و٧,٥٢٪ من الإناث.

ووافق عليه لمجرد الموافقة ٦,٣٧٪ من أفراد المجموعة الكلية. منهم ٧,٣٥٪ من طلبة الكليات النظرية، و٢,٤١٪ من طلبة الكليات العلمية. و٢,٣٦٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٦,٣٨٪ من طلبة السنوات العليا. و٥,٣٦٪ من الذكور و٨,٣٨٪ من الاناث.

ويتبين من قيمة كا٢ أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين طلبة الكليات النظرية والعلمية. حيث نجد أن غالبية طلبة الكليات النظرية تميل إلى تأييد هذا الرأي بدرجة كبيرة، في حين تتوزع استجابات طلبة الكليات العلمية بين تأييده بدرجة كبيرة ومجرد الموافقة. وقد يرجع ذلك إلى أن مقررات الكليات النظرية تمس القضايا السياسية والاجتماعية. أما بالنسبة للفئات الأخرى من العينة فلا توجد بينها فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لهذا السؤال.

س ١٠- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن من الصفات التي يجب أن يتصف بها استاذ الجامعة «أن يتفهم نفسية طلبته ويتعرف على ظروفهم» وقد وافق على هذا الرأي بدرجة كبيرة : (٤٣١) فرداً من أفراد العينة بنسبة ٦٠,٣٪، منهم ٥٩,٧٪ من طلبة الكليات النظرية، و٦١,٤٪ من طلبة الكليات العلمية. و٥٧,٩٪ من طلبة السنوات الأولى والثاني، و٦٢٪ من طلبة السنوات العليا، و٦٢,٢٪ من الذكور و٥٨,٣٪ من الإناث.

ووافق عليه لمجرد الموافقة ٣١,٢٪ من أفراد المجموعة الكلية. منهم ٣٠,٦٪ من طلبة الكليات النظرية و٣٢,٣٪ من طلبة الكليات العلمية، و٣٢,٨٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٣٠٪ من طلبة السنوات العليا. و٢٧,٥ من الذكور و٣٤,٩٪ من الإناث.

ويتبين من حسابات كا٢ أنه لا توجد فروق جوهرية بين فئات العينة بالنسبة لهذا السؤال.

س ١١- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن من الصفات التي يجب أن يتصف بها أستاذ الجامعة «ألا يفرض آراه واتجاهاته على الطلبة» وقد وافق على هذا الرأي بدرجة كبيرة (٤٦٠) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٦٤,٣٪ منهم ٦٢,٩٪ من طلبة الكليات النظرية و٦٦,٩٪ من طلبة الكليات العلمية. و٦٣,٥٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٦٤,٩٪ من طلبة السنوات العليا. و٦٢,٧٪ من الذكور و٦٦,٤٪ من الإناث.

ووافق عليه لمجرد الموافقة ٣٠,٣٪ من أفراد المجموعة الكلية. منهم ٣٠٪ من طلبة الكليات النظرية، و٣١,١٪ من طلبة الكليات العلمية، و٣٢,١٪ من طلبة السنوات الاولى والثانية، و٢٩,١٪ من طلبة السنوات العليا. و٣٠,٤٪ من الذكور و٣٠,٣٪ من الإناث.

ويتبين من حسابات كا٢ أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين طلبة الكليات النظرية والعلمية. حيث نجد أن ميل طلبة الكليات العلمية إلى تأييد هذا الرأي أكبر من طلبة الكليات النظرية بالرغم من أن الفروق بينهم تبدو طفيفة. وكذلك توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين الذكور والإناث حيث يميل الإناث إلى تأييد هذا الرأي أكثر من الذكور. في حين لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة السنوات الأولى والثانية، وطلبة السنوات العليا بالنسبة لهذا السؤال.

ويتبين من الأسئلة الأحد عشر السابقة ١ ـ ١١ . والتي خصصها الباحث للتعرف على آراء أفراد العينة حول الصفات التي يعتقدون أن أستاذ الجامعة يجب أن يتصف بها. أن أفراد العينة قد أيدت بدرجة كبيرة جميع الصفات التي اعتقد الباحث بأهميتها وبضرورة أن يتصف بها أستاذ الجامعة. وسيحاول الباحث ترتيب تلك الآراء ترتيباً تنازلياً. يضع في البداية الرأي الحاصل على نسبة مئوية أكبر ثم الذي يليه.

١ - القدرة على توصيل المادة الدراسية بشكل واضح : أيده بدرجة كبيرة ٩٨,٧٪ من أفراد

المجموعة الكلية.

٢ - أن يكون واضحاً في شرحه. أيده بدرجة كبيرة ٢, ٨٧٪ من أفراد المجموعة الكلية.

٣ - أن يكون عادلاً من طلبته. أيده بدرجة كبيرة ٩, ٨٥٪ من أفراد المجموعة الكلية.

٤ - أن يكون متحمساً لعمله. أيده بدرجة كبيرة ٧, ٧٩٪ من أفراد المجموعة الكلية.

٥ - ترحيبه بمقابلة طلبته أثناء ساعاته المكتبية وتشجيعهم على مناقشته بالامور التي تخص دراستهم. أيده بدرجة كبيرة ٤, ٧٧٪ من أفراد المجموعة الكلية.

٦ - أن يكون عميقاً في مجال تخصصه. أيده بدرجة كبيرة ٤, ٧٦٪ من أفراد المجموعة الكلية.

٧ - أن يكون قادراً على إثارة حماس الطلبة للمناقشة. أيده بدرجة كبيرة ٢, ٦٨٪ من أفراد المجموعة الكلية.

٨ - يتقبل الآراء المعارضة. أيده بدرجة كبيرة ٩, ٦٥٪ من أفراد المجموعة الكلية.

٩ - لا يفرض آراءه واتجاهاته على الطلبة. أيده بدرجة كبيرة ٣, ٦٤٪ من أفراد المجموعة الكلية.

١٠ - يتفهم نفسية طلبته ويتعرف على ظروفهم. أيده بدرجة كبيرة ٣, ٦٠٪ من أفراد المجموعة الكلية.

١١ - أن يكون مهتما بقضايا مجتمعه. أيده بدرجة كبيرة ٥, ٥٣٪ من أفراد المجموعة الكلية.

ولعل تأييد غالبية أفراد العينة لهذه الآراء يتفق إلى حد كبير من نتائج الدراسات السابقة، التي أهتمت بإبراز الصفات التي يجب أن يتصف بها أستاذ الجامعة، حتى يتمكن من تأدية رسالته بصورة أفضل. وهذا يدل على أن طالب جامعة الكويت لديه وعي كبير بالنسبة لهذه القضية المهمة.

بالرغم من أن غالبية أفراد العينة أيدت بدرجة كبيرة جميع هذه الصفات إلا أننا نجد أن هناك تفاوتاً في تفضيل الطلبة بعض الصفات على غيرها. ويبدو أن طلبة الجامعة يتحمسون لتأييد الصفات العلمية المتصلة بعملية التدريس اتصالاً مباشراً. كالقدرة على توصيل المادة الدراسية والوضوح في الشرح، والعدالة مع الطلبة، والترحيب بهم أثناء الساعات المكتبية، أكثر من حماسهم لتأييد الصفات الاجتماعية أو الصفات التي صلتها غير مباشرة بمادة الدراسة. كاهتمام أستاذ الجامعة بقضايا أمته ومجتمعة، وتفهمه لنفسية طلبته وظروفهم، وعدم فرضه الآراء والاتجاهات على الطلبة، وتقبله للآراء المعارضة.

وجدت فروق ذات دلالة إحصائية بين فئات العينة. كالفروق بين طلبة الكليات العلمية والنظرية. فبالرغم من أن غالبيتهم قد أيدت هذه الصفات بدرجة كبيرة إلا أننا نجد أن طلبة الكليات العلمية أميل إلى تأييد الصفات التالية من طلبة الكليات النظرية.

١ - أن يكون الأستاذ واضحاً في شرحه.

٢ - يرحب بهم أثناء الساعات المكتبية .
٣ - لا يفرض آراء واتجاهاته عليهم .

وفي حين كان اهتمام طلبة الكليات النظرية أكبر من اهتمام طلبة الكليات العلمية في «أن يهتم الأستاذ بقضايا أمته ومجتمعة» .

أما الفروق بين الجنسين فقد ظهرت في تأييد الإناث أكثر من الذكور لصفة أن يكون الأستاذ متحمساً لعمله .

أما الفروق بين طلبة السنوات الأولى والثانية وطلبة السنوات العليا فقد برزت في تأييد طلبة السنوات العليا أكثر من طلبة السنوات الأولى والثانية لصفة كون الأستاذ عميقا في مجال التخصص .

المجال الثاني : بالنسبة للصفات التي يعتقد الطلبة أن أساتذة جامعة الكويت يتصفون بها

يحتوي هذا المجال على أحد عشر بنداً . وهي نفس البنود التي اشتمل عليها المجال الأول . وذلك لأن الباحث بعد أن اطلع على آراء الطلبة بالنسبة للصفات التي يفضلونها في أستاذ الجامعة ، سيحاول في هذا المجال أن يتعرف على آرائهم حول مدى توافر تلك الصفات التي يعتقدون بوجود أن يتصف بها أستاذ الجامعة في أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم .

درجات المقياس في هذا المجال ، جميع أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم . معظمهم . قليل منهم . لا أحد . لا أدري .

س ١٢- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن أساتذة جامعة الكويت يتحمسون لعملهم . وقد رأى (٤٣٤) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٦٠,٦٪ أن قليلا من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بهذه الصفة رأى بهذا الرأي ٤٥,٦٪ من طلبة الكليات النظرية و٧٤,٩٪ من طلبة الكليات العلمية . و٦٣,٢٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية و٥٨,٨٪ من طلبة السنوات العليا . و٦٢,٢٪ من الذكور و٥٩,١٪ من الإناث . بينما رأى ٢٩,٧٪ من أفراد المجموعة الكلية أن معظم أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم متحمسون لعملهم . منهم ٤١٪ من طلبة الكليات النظرية ، و١٩,١٪ من طلبة الكليات العلمية . و٢٧,٤٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية و٣١,٤٪ من طلبة السنوات العليا و٢٧,٩٪ من الذكور ، و٣١,٧٪ من الإناث .

ويستدل من حسابات كا٢ على وجود فروق جوهرية عند مستوى ٠,٠١ بين طلبة الكليات النظرية والعلمية حيث تميل غالبية طلبة الكليات العلمية إلى تأييد الرأي الذي يعتقد أن قليلا من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بهذه الصفة أما استجابات طلبة الكليات النظرية فتتوزع بين تأييد الرأي الذي يعتقد ان قليلا من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون

بهذه الصفة إما استجابات طلبة الكليات يتصف بهذه الصفة والرأي الذي يرى أن معظمهم يتصف بهذه الصفة . ولا يوجد فروق بين الفئات الأخرى بالنسبة لهذا السؤال .

س ١٣- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن أساتذة جامعة الكويت عميقون في مجال تخصصهم. وقد رأى (٣٦٢) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٥١,١٪ أن قليلا من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصف بهذه الصفة. رأى بهذا الرأي ٥١٪ من طلبة الكليات النظرية ٥١,٢٪ من طلبة الكليات العلمية و٥٢٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٥٠٪ من طلبة السنوات العليا. و٤٧,٨٪ من الذكور، و٤٧,٨٪ من الإناث .

بينما رأى ٣٦,٥٪ من أفراد المجموعة الكلية أن معظم أساتذة الجامعة الذين درسوهم يتصفون بهذه الصفة. رأى بذلك ٣٦,٢٪ من طلبة الكليات النظرية ٣٧,١٪ من طلبة الكليات العلمية و٣٥,٧٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٣٧,١٪ من طلبة السنوات العليا و٤٠٪ من الذكور، و٣٣٪ من الإناث .

ويتبين من حسابات كا٢ أنه لا توجد فروق جوهرية بين فئات العينة المختلفة بالنسبة لهذا السؤال .

س ١٤- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن أساتذة جامعة الكويت قادرون على توصيل المادة الدراسية بشكل واضح . وقد رأى (٤٧١) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٦٥,٧٪ أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصف بهذه الصفة. رأى بذلك ٦٢,٩٪ من طلبة الكليات النظرية و٧٠,٩٪ من طلبة الكليات العلمية و٦٥,٨٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٦٥,٦٪ من طلبة السنوات العليا، و٦٨,١٪ من الذكور و٦٣,٢٪ من الاناث .

بينما رأى ٢٦,٤٪ من أفراد المجموعة الكلية. أن معظم أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بهذه الصفة. منهم ٢٨,٩٪ من طلبة الكليات النظرية، و٢١,٧٪ من طلبة الكليات العلمية. و٢٤,٣٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٢٧,٩٪ من طلبة السنوات العليا. و٢٤,٧٪ من الذكور، و٢٨,١٪ من الاناث .

ويتبين من قيمة كا٢ أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين طلبة الكليات النظرية والعلمية. حيث نجد أن طلبة الكليات العلمية أكثر اقتناعاً من طلبة الكليات النظرية في تأييد الرأي الذي يعتقد أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بهذه الصفة. في حين لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فئات العينة الأخرى بالنسبة لهذا السؤال .

س ١٥- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن أساتذة جامعة

الكويت قادرون على إثارة حماس الطلبة للمناقشة .

وقد رأى (٥٢٤) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٧٣,٩٪ أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بهذه الصفة . رأى بذلك ٧٣,٣٪ من طلبة الكليات النظرية، و٧٥,١٪ من طلبة الكليات العلمية و٧٢,٩٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٧٤,٦٪ من طلبة السنوات العليا و٧٥,٧٪ من الذكور، و٧٢٪ من الاناث .

بينما رأى ١٢,٨٪ من أفراد المجموعة الكلية أن معظم أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بهذه الصفة. وتدل حسابات كا٢ على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠٥, بين طلبة الكليات العلمية والنظرية. حيث يميل طلبة الكليات العلمية أكثر من طلبة الكليات النظرية إلى تأييد الرأي الذي يعتقد أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بهذه الصفة في حين لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الفئات الأخرى بالنسبة لهذا السؤال .

س ١٦- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن أساتذة جامعة الكويت واضحون في شرحهم. وقد رأى (٤٣٠) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٦٠,١٪ أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بهذه الصفة. رأى بذلك ٥٥,٧٪ من طلبة الكليات النظرية و٦٨,٢٪ من طلبة الكليات العلمية. و٦٢,٣٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٥٨,٦٪ من طلبة السنوات العليا. و٦٠,٣٪ من الذكور و٦٠٪ من الإناث .

بينما رأى ٣٢,٦٪ من أفراد المجموعة الكلية أن معظم أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بهذه الصفة. رأى بهذا الرأي ٣٦,٧٪ من طلبة الكليات النظرية و٢٥,١٪ من طلبة الكليات العلمية. و٢٨,٦٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٣٥,٤٪ من طلبة السنوات العليا. و٣٢,٣٪ من الذكور، و٣٢,٩٪ من الاناث .

وتدل حسابات كا٢ على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠١, بين طلبة الكليات النظرية والعلمية، حيث يميل طلبة الكليات العلمية أكثر من طلبة الكليات النظرية إلى تأييد الرأي الذي يعتقد أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون الصفة. ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الفئات الأخرى بالنسبة لهذا السؤال .

س ١٧- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن أساتذة جامعة الكويت، «يرحبون بمقابلة طلابهم خلال ساعاتهم المكتبية ويشجعونهم على مناقشتهم بالامور التي تخص دراستهم»، وقد رأى (٢٨٣) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٣٩,٦٪ أن معظم أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بهذه الصفة. رأى بذلك ٣٤,٣٪ من طلبة

الكليات النظرية، و٤٩,٤٪ من طلبة الكليات العلمية، و٤١,٩٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٣٧,٩٪ من طلبة السنوات العليا. و٣٦٪ من الذكور، و٤٣,٣٪ من الإناث .

بينما رأى ٣٦,٨٪ من أفراد المجموعة الكلية أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصف بهذه الصفة. رأى بذلك ٤١,٦٪ من طلبة الكليات النظرية، و٢٧,٩٪ من طلبة الكليات العلمية. و٣٤,٢٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٣٨,٦٪ من طلبة السنوات العليا. و٤٠,١٪ من الذكور، و٣٣,٣٪ من الاناث .

ويتبين من حسابات كا٢ أن هناك فروقاً جوهرية عند مستوى ٠١, بين طلبة الكليات النظرية والعلمية. حيث يميل طلبة الكليات العلمية إلى تأييد الرأي الذي يعتقد بأن معظم أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بهذه الصفة في حين يميل طلبة الكليات النظرية إلى تأييد الرأي الذي يعتقد أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصف بهذه الصفة. أما بالنسبة للفئات الأخرى فلا توجد بينها فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لهذا السؤال .

س ١٨- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن أساتذة جامعة الكويت «يتقبلون الآراء المعارضة» وقد رأى (٣٦١) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٥٠,٣٪ أن قليلا من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصف بهذه الصفة. رأى بذلك ٥٤,٥٪ من طلبة الكليات النظرية، و٤٢,٧٪ من طلبة الكليات العلمية. و٤٩,٥٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٥١٪ من طلبة السنوات العليا. ٥٢,٨٪ من الذكور، و٤٧,٩٪ من الاناث .

بينما رأى ٢٥,١٪ من أفراد المجموعة الكلية أن معظم أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بهذه الصفة. رأى بذلك ٢٣,١٪ من طلبة الكليات النظرية، و٢٨,٩٪ من طلبة الكليات العلمية. و٢٣,٩٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٢٦٪ من طلبة السنوات العليا. و٢٣,٥٪ من الذكور، و٢٦,٨٪ من الإناث .

ويتبين من قيمة كا٢ أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠١, بين طلبة الكليات النظرية والعملية، حيث يميل طلبة الكليات النظرية بصورة أوضح من طلبة الكليات العلمية إلى تأييد الرأي الذي يعتقد أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصف بهذه الصفة. أما بالنسبة للفئات الأخرى فلا توجد بنيهما فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لهذا السؤال .

س ١٩- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن أساتذة جامعة الكويت «عادلون مع طلبتهم». وقد رأى (٣٦٤) فرداً من أفراد المجموعة بنسبة ٥١,٢٪ أن قليلا منهم يتصف بهذه الصفة. رأى بذلك ٥٥,٢٪ من طلبة الكليات النظرية و٤٣,٨٪ من طلبة

الكليات العلمية. و٥٣,٣٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٤٩,٦٪ من طلبة السنوات العليا، و٤٩,٣٪ من الذكور، و٥٣,٢٪ من الإناث.

بينما رأى ٣٠,٥٪ من أفراد المجموعة الكلية أن معظم أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بهذه الصفة. رأى بهذا الرأي ٢٥,٨٪ من طلبة الكليات النظرية، و٣٩٪ من طلبة الكليات العلمية. و٢٨٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٣٢,٤٪ من طلبة السنوات العليا، و٣١,٢٪ من الذكور، و٢٩٪ من الاناث.

وتدل حسابات كا٢ على وجود فروق جوهرية عند مستوى ٠١, بين طلبة الكليات النظرية والعلمية. إذ يميل طلبة الكليات النظرية بصورة أوضح من طلبة الكليات العلمية إلى تأييد الرأي الذي يعتقد أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصف بهذه الصفة. أما بالنسبة للفئات الأخرى فلا توجد بينها فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لهذا السؤال.

س ٢٠- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن أساتذة جامعة الكويت «يهتمون بقضايا أمتهم ومجتمعهم»، وقد رأى (٢٨٢) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٣٩,٧٪ أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بهذه الصفة. وقد رأى بذلك ٤٣,٢٪ من طلبة الكليات النظرية، و٣٣,٣٪ من طلبة الكليات العلمي. و٣٩,٣٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٤٠٪ من طلبة السنوات العليا. و٤٢٪ من الذكور، و٣٧,٣٪ من الإناث.

بينما رأى ٢٣,٩٪ من أفراد المجموعة الكلية أنهم لا يدرون عما إذا كان أساتذة جامعة الكويت يتصفون بهذه الصفة أم لا. رأى بذلك ١٥,٤٪ من طلبة الكليات النظرية و٣٩,٨٪ من طلبة الكليات العلمية. و٢١,٧٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٢٥٪ من طلبة السنوات العليا. و٢١,٤٪ من الذكور، و٢٦,٦٪ من الإناث.

ويتبين من حسابات كا٢ أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠١, بين طلبة الكليات النظرية والعلمية. حيث يميل طلبة الكليات النظرية إلى تأييد الرأي الذي يعتقد أن قليلا من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصف بهذه الصفة، في حين يركز طلبة الكليات العلمية على الرأي الذي لا يدري عما إذا كان أساتذة جامعة الكويت يتصفون بهذه الصفة أم لا.

كما توجد فروق دلالة إحصائية عند مستوى ٠٥, بين الذكور والإناث، حيث يميل الذكور بصورة أوضح من الإناث إلى تأييد الرأي الذي يعتقد بأن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصف بهذه الصفة. في حين لا توجد فروق دالة إحصائياً بين طلبة السنوات الأولى والثانية، وطلبة السنوات العليا بالنسبة لهذا السؤال.

س ٢١- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يعتقد أن أساتذة

جامعة الكويت الذين درسوهم «يتفهمون نفسية طلبتهم وعارفون بظروفهم» وقد رأى (٣٧٧) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ١ , ٥٤٪ أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بهذه الصفة. رأى بذلك ٦ , ٥٦٪ من طلبة الكليات النظرية، و٢ , ٤٩٪ من طلبة الكليات العلمية. و٥ , ٤٩٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٦ , ٥٧٪ من طلبة السنوات العليا. و٧ , ٥٢٪ من الذكور و٦ , ٥٥٪ من الإناث. بينما رأى ١ , ٢٣٪ من أفراد المجموعة الكلية أنه لا يوجد أحد من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصف بهذه الصفة. رأى بذلك ٨ , ٢٢٪ من طلبة الكليات النظرية، و٧ , ٢٣٪ من طلبة الكليات العلمية. و٩ , ٢٦٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٢ , ٢٠٪ من طلبة السنوات العليا، و٢٧٪ من الذكور و١٩٪ من الإناث .

ويتبين من قيمة كا٢ أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠٥ , بين طلبة الكليات النظرية والعلمية، حيث يميل طلبة الكليات النظرية بصورة أوضح من طلبة الكليات العلمية إلى تأييد الرأي الذي يعتقد أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصف بهذه الصفة. كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠١ , بين طلبة السنوات الأولى والثانية، وطلبة السنوات العليا. حيث يميل طلبة السنوات العليا بصورة أوضح من طلبة السنوات الأولى والثانية إلى تأييد الرأي الذي يعتقد أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصف بهذه الصفة. في حين لا توجد فروق دلالة إحصائية بين الجنسين بالنسبة لهذا السؤال .

س ٢٢- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم «لا يفرضون آراءهم واتجاهاتهم على الطلبة» وقد رأى (٢٩٨) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٨ , ٤٢٪ أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون هذه الصفة. رأى بذلك ٨ , ٤٢٪ من طلبة الكليات النظرية، و٧ , ٤٢٪ من طلبة الكليات العلمية ٤ , ٣٨٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٩ , ٤٥٪ من طلبة السنوات العليا. و٤ , ٣٩٪ من الذكور، و٢ , ٤٦٪ من الإناث .

بينما رأى ٩ , ٣١٪ من أفراد المجموعة الكلية أن معظم أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بهذه الصفة. رأى بذلك ٢ , ٣٢٪ من طلبة الكليات النظرية، و٣ , ٣١٪ من طلبة الكليات العلمية. و٦ , ٣٥٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و١ , ٢٩٪ من طلبة السنوات العليا. و١ , ٣٥٪ من الذكور، و٥ , ٢٨٪ من الإناث .

ويتبين من قيمة كا٢ أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مختلف فئات العينة أي أن أفراد العينة تتطابق آراءهم بالنسبة لهذا السؤال بالرغم من الفروق التي تبدو بين طلبة السنوات الأولى والثانية، وطلبة السنوات العليا وكذلك التي تبدو بين الجنسين .

ويتضح من الأسئلة السابقة ١٢ ـ ٢٢، والتي خصصها الباحث للتعرف على آراء أفراد

العينة حول الصفات التي يعتقدون أن أساتذةجامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بها. إن هناك نظرة سلبية وقاتمة بالنسبة لأفراد العينة إزاء أساتذتهم. حيث نلاحظ أن غالبية أفراد العينة ترى أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت يتصف بالصفات التي يرون أنه يجب أن يتصف بها أستاذ الجامعة. وسيحاول الباحث ترتيب هذه الصفات ترتيباً تنازلياً. يضع في البداية الرأي الذي يعارض بصورة أقوى وجود هذه الصفة بأستاذ جامعة الكويت ثم الذي يليه.

إن أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم .

١ - «يتفهمون نفسية طلبتهم وعارفون بظروفهم». رأى ٥٤,١٪ من أفراد العينة أن قليلاً منهم يتصف بهذه الصفة. ورأى ٢٣,١٪ من أفراد العينة أنه لا أحد من أساتذة جامعة الكويت يتصف بهذه الصفة .

٢ - «قادرون على إثارة حماس الطلبة للمناقشة» رأي ٧٣,٩٪ من أفراد العينة أن قليلاً منهم يتصف بهذه الصفة .

٣ - «قادرون على توصيل المادة الدراسية بشكل واضح» رأى ٦٥,٧٪ من أفراد العينة أن قليلاً منهم يتصف بهذه الصفة .

٤ - «متحمسون لعملهم» رأى ٦٠,٦٪ من أفراد العينة أن قليلاً منهم يتصف بهذه الصفة .

٥ - «واضحون في شرحهم». رأى ٦٠,١٪ من أفراد العينة أن قليلاً منهم يتصف بهذه الصفة .

٦ - «عادلون مع طلبتهم». رأى ٥١,٢٪ من أفراد العينة أن قليلاً منهم يتصف بهذه الصفة .

٧ - «عميقون في مجال تخصصهم». رأى ٥١,١٪ من أفراد العينة أن قليلاً منهم يتصف بهذه الصفة .

٨ - «يتقبلون الآراء المعارضة». رأى ٥٠,٣٪ من أفراد العينة أن قليلاً منهم يتصف بهذه الصفة .

٩ - «لا يفرضون آراهم واتجاهاتهم على الطلبة». رأى ٤٢,١٪ من أفراد العينة أن قليلا منهم يتصف بهذه الصفة .

١٠- «يهتمون بقضايا أمتهم ومجتمعهم». رأى ٤٢,١٪ من أفراد العينة أن قليلاً منهم يتصف بهذه الصفة. ورأى ٢٣,٩٪ من أفراد العينة أنه لا يدري .

١١- «يرحبون بمقابلة طلبتهم خلال الساعات المكتبية ويشجعونهم على مناقشتهم بالأمور التي تخص دراستهم». رأى ٣٩,٦٪ من أفراد العينة أن معظمهم يتصف بهذه الصفة ورأى ٣٦,٨٪ من أفراد العينة أن قليلا منهم يتصف بهذه الصفة .

وهذا يعني أن غالبية أفراد العينة تعارض الرأي الذي يفترض أن جميع أساتذة جامعة الكويت أو الرأي الذي يفترض أن معظمهم يتصف بالصفات التي رأت غالبية أفراد العينة بضرورة أن يتصف بها أستاذ الجامعة. وهي صفات مهمة أكد على أهميتها الكثير من الدارسات التي أجريت في مجال التعليم الجامعي، سواء في البلاد العربية أو الأوروبية. وقد أشار الباحث إلى بعض منها أثناء عرضه للدراسات السابقة.

لذا فإن هذه النظرة القائمة تتطلب منا إجراء مزيد من الدراسات للتعرف على أسبابها والتوصل إلى حلول لمعالجة تلك الأسباب.

برزت بعض الفروق بين فئات العينة تحتاج إلى تأمل ودراسة ومن هذه الفروق :

أولاً : الفروق بين طلبة الكليات النظرية والعلمية. وقد اختلفوا حول البنود التالية :

١ - كان طلبة الكليات العلمية أميل من طلبة الكليات النظرية إلى تأييد الرأي الذي يعتقد أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصف بالصفات التالية :

أ - الحماس للعمل.

ب - القدرة على توصيل المادة الدراسية بشكل واضح.

جـ - القدرة على إثارة حماس الطلبة للمناقشة.

د - الوضوح في الشرح.

٢ - أما طلبة الكليات النظرية فقد مالوا بصورة أوضح من طلبة الكليات العلمية إلى تأييد الآراء التي تعتقد أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتصفون بالصفات التالية :

أ - الترحيب بمقابلة الطلبة خلال الساعات المكتبية.

ب - تقبل الآراء المعارضة.

جـ - العدالة مع الطلبة.

د - اهتمامهم بقضايا أمتهم ومجتمعهم.

هـ - تفهم نفسية الطلبة والتعرف على ظروفهم.

ثانياً : الفروق بين طلبة السنوات الأولى والثانية وطلبة السنوات العليا.

اختلفوا في بند واحد حيث مال طلبة السنوات العليا بصورة أوضح من طلبة السنوات الأولى والثانية إلى تأييد الرأي الذي يعتقد أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتفهم نفسية طلبته ويتعرف على ظروفهم.

ثالثاً : الفروق بين الذكور والإناث .

اختلفوا في بند واحد حيث مال الذكور بصورة أوضح من الإناث إلى تأييد الرأي الذي يعتقد أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذي درسوهم يهتم بقضايا أمته ومجتمعه .

المجال الثالث : بالنسبة لطرق التدريس الجامعية التي يفضلها الطلبة .

يشتمل هذا المجال على عشرة بنود خصصها الباحث للتعرف على آراء أفراد العينة في طرق التدريس الجامعية التي يفضلها طلبة الجامعة. ودرجات القياس في هذا المجال هي : موافق بدرجة كبيرة. موافق. معارض. معارض بدرجة كبيرة. لا أدرى .

س ٢٣- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن طريقة التملية من الطرق التي يفضلها الطلبة. وقد عارض هذا الرأي (٢٣٨) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٣٤,٦٪ منهم ٣٣,١٪ من طلبة الكليات النظرية، و٣٧,٤٪ من طلبة الكليات العلمية و٣٣,٤٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٣٥,٥٪ من طلبة السنوات العليا. و٣٠,٨٪ من الذكور، و٣٨,٥٪ من الإناث. ووافق عليه لمجرد الموافقة ٢٩,٣٪ من أفراد المجموعة الكلية. منهم ٣٥,١٪ من طلبة الكليات النظرية، و١٨,٥٪ من طلبة الكليات العلمية. و٢٦,٨٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٣١٪ من طلبة السنوات العليا. و٣٢٪ من الذكور، و٢٦,٥٪ من الإناث. وعارضه بدرجة كبيرة ٢٣,٦٪ من أفراد المجموعة الكلية. منهم ١٨,٢٪ من طلبة الكليات النظرية، و٣٣,٣٪ من طلبة الكليات العلمية. و٢٧,٥٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٢٠,٨٪ من طلبة السنوات العليا. و٢٣,٦٪ من الذكور و٢٣,٢٪من الاناث .

ويتبين من حسابات كا٢ بأن هناك فروقاً جوهرية بين طلبة الكليات النظرية والعلمية عند مستوى ٠,٠١ حيث نجد أن غالبية استجابات طلبة الكليات العلمية تتوزع بين معارضة هذا الرأي ومعارضة بدرجة كبير، أما غالبية استجابات طلبة الكليات النظرية فتوزع بين معارضة هذا الرأي والموافقة عليه. أما فئات العينة الأخرى فلا توجد بينها فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لهذا السؤال .

س ٢٤- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن «يعين الأستاذ مرجعا محدداً يقوم بشرحه عن طريق المحاضرة» من الطرق التي يفضلها الطلبة. وقد وافق على هذا الرأي (٣١٩) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٤٤,٦٪. منهم ٤٢,٩٪ من طلبة الكليات النظرية و٤٧,٥٪ من طلبة الكليات العلمية. و٤١٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية و٤٧,٢٪ من طلبة السنوات العليا، و٤٢,٧٪ من الذكور، و٤١,٥٪ من الاناث. ووافق عليه بدرجة كبيرة ٤٣,٦٪ من أفراد المجموعة الكلية. منهم ٤٤,٢٪ من طلبة الكليات النظرية،

و٤٢,٥٪ من طلبة الكليات العلمية. و٤٧,٥٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٤٠,٦٪ من طلبة السنوات العليا. و٤٤,٩٪ من الذكور، و٤٢,٢٪ من الاناث .

ويتبين من حسابات كا٢ أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مختلف فئات العينة. أي أن نسبة الموافقة بين أفراد العينة متطابقة بالنسبة لهذا السؤال .

س ٢٥- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن «يعين الأستاذ مرجعاً محدداً يطلب من طلبته التحضير منه مثل يوزع الحصة بين المحاضرة والمناقشة التي تهدف إلى معرفة مدى فهم الطلبة للموضوع» من الطرق التي يفضلها الطلبة. وقد وافق على هذا الرأي (٢٩٠) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٤٠,٤٪، منهم ٤١٪ من طلبة الكليات النظرية، و٣٩,٣٪ من طلبة الكليات العلمية. و٤١,٥٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٣٩,٦٪ من طلبة السنوات العليا. و٣٨,٩٪ من الذكور و٤١,٩٪ من الإناث. ووافق عليه بدرجة كبيرة ٣٣,٦٪ من أفراد المجموعة الكلية. منهم ٣٥,٦٪ من طلبة الكليات النظرية، و٢٩,٨٪ من طلبة الكليات العلمية. و٣٤,٦٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٣٢,٩٪ من طلبة السنوات العليا. و٣٢,١٪ من الذكور و٣٥,١٪ من الإناث .

ويتبين من قيمة كا٢ أنها غير دالة إحصائياً بين فئات العينة المختلفة. وهذا يعني أن فئات العينة قد تقاربت استجاباتها بالنسبة لهذا السؤال .

س ٢٦- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن «يعين الأستاذ مرجعاً محدداً يطلب من الطلبة التحضير منه ثم يوزع الحصة بين المحاضرة والمناقشة التي تهدف إلى تمكين الطلبة من النقد والتحليل». من الطرق التي يفضلها الطلبة وقد وافق على هذا الرأي (٣٣١) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٤٦,٢٪، منهم ٤٤,٢٪ من طلبة الكليات النظرية، و٥٠٪ من طلبة الكليات العلمية. و٤٩,٨٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٤٣,٧٪ من طلبة السنوات العليا. و٤٢,١٪ من الذكور، و٥٠,٤٪ من الإناث .

ووافق عليه بدرجة كبيرة ٣٢,٧٪ من أفراد المجموعة الكلية. منهم ٣٥,٩٪ من طلبة الكليات النظرية، و٢٦,٦٪ من طلبة الكليات العلمية. و٣٣,٣٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٣٢,٢٪ من طلبة السنوات العليا. و٣٣,٨٪ من الذكور، و٣١,٥٪ من الإناث .

ويستدل من حسابات كا٢ على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة الكليات النظرية والعلمية. فبينما تتوزع استجابات طلبة الكليات النظرية بين مجرد الموافقة على هذا الرأي والموافقة عليه بدرجة كبيرة تميل طلبة الكليات العلمية إلى مجرد الموافقة على هذا الرأي. أما الفئات الأخرى فلا يوجد بينها فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لهذا السؤال .

س ٢٧- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن «تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ من طلبته التحضير منه ليناقش معهم الموضوع مناقشة تهدف الى التعرف على مدى فهم الطلبة للموضوع «من الطرق التي يفضلها الطلبة. وقد وافق على هذا الرأي (٣٣٧) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٤٧,٤٪. منهم ٤٧,٧٪ من طلبة الكليات النظرية، و٤٦,٨٪ من طلبة الكليات العلمية. و٤٨٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٤٧٪ من طلبة السنوات العليا. و٤٧,١٪ من الذكور، و٤٧,٧٪ من الإناث.

ووافق عليه بدرجة كبيرة ٢٤,٨٪ من أفراد المجموعة الكلية. منهم ٢٨,٧٪ من طلبة الكليات النظرية، و١٧,٧٪ من طلبة الكليات العلمية. و٢٦,٤٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٢٣,٩٪ من طلبة السنوات العليا. و٢٤,١٪ من الذكور، و٢٥٪ من الإناث.

ويتبين من قيمة كا٢ أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين طلبة الكليات النظرية والعملية، حيث يميل طلبة الكليات النظرية إلى الموافقة على هذا الرأي بصورة أوضح من طلبة الكليات العلمية. ولا توجد فروق دالة إحصائياً بين فئات العينة الأخرى بالنسبة لهذا السؤال.

س ٢٨- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن «يعين الأستاذ مرجعاً محدداً يطلب من الطلبة التحضير منه ليناقش معهم مناقشة تهدف إلى تمكينهم من النقد والتحليل» من الطرق التي يفضلها الطلبة. وقد وافق على هذا الرأي (٣٤٢) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٤٨,٣٪ منهم ٤٧,٣٪ من طلبة الكليات النظرية و٥٠,٢٪ من طلبة الكليات العلمية. و٤٩,٨٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية و٤٧,٢٪ من طلبة السنوات العليا. و٥٠,٨٪ من الذكور، و٤٥,٧٪ من الإناث.

ووافق عليه بدرجة كبيرة ٢٥,١٪ من أفراد المجموعة الكلية. منهم ٢٩,٧٪ من طلبة الكليات النظرية، و١٦,٦٪ من طلبة الكليات العلمية. و٢٤,٦٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٢٥,٥٪ من طلبة السنوات العليا. و٢٣,٨٪ من الذكور، و٢٦,٦٪ من الإناث ويتبين من قيمة كا٢ أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين طلبة الكليات النظرية والعلمية حيث يميل طلبة الكليات النظرية الى الموافقة على هذا الرأي بصورة أوضح من طلبة الكليات العلمية. ولا توجد فروق دالة إحصائية بين فئات العينة الأخرى بالنسبة لهذا السؤال.

س ٢٩- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن «تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ من الطلبة التحضير منه، ثم يوزعهم إلى مجموعات لتعرض كل مجموعة آراءها» من الطرق التي يفضلها طلبة الجامعة». وقد وافق على هذا الرأي (٢٥٠) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٣٥,٥٪ من أفراد المجموعة الكلية. منهم ٣٥,٧٪ من طلبة الكليات النظرية، و٣٥٪ من طلبة الكليات العلمية. و٣٤,٩٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٣٥,٨٪ من طلبة السنوات العليا. و٣٤,٤٪ من الذكور، و٣٦,٦٪ من الإناث.

وعارضة ٢,٢٩٪ من أفراد المجموعة الكلية. منهم ٢,٢٧٪ من طلبة الكليات النظرية و٩,٣٢٪ من طلبة الكليات العلمية. و١,٣٠٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٦,٢٨٪ من طلبة السنوات العليا. و٥,٢٨٪ من الذكور، و٣٠٪ من الإناث. ووافق عليه بدرجة كبيرة ٣,٢٠٪ من أفراد المجموعة الكلية.

ويتبين من حسابات كا٢ أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مختلف فئات العينة بالنسبة لهذا السؤال. وهذا يعني أن استجابات فئات العينة المختلفة تتشابه درجات موافقتها بالنسبة لهذا السؤال.

س ٣٠- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن «يطلب الاستاذ من طلبته قراءة المواضيع المقررة من مراجع مختلفة يختارها الطلاب» من الطرق التي يفضلها الطلبة.

وقد عارض هذا الرأي (٢٥٧) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٥,٣٦٪ منهم ٣٥٪ من طلبة الكليات النظرية، و١,٣٩٪ من طلبة الكليات العلمية. و٩,٣٢٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٣٩٪ من طلبة السنوات العليا. و٤,٣٤٪ من الذكور، و٦,٣٨٪ من الإناث.

وعارضه بدرجة كبيرة ٢,٢٥٪ من أفراد المجموعة الكلية. منهم ٢٣٪ من طلبة الكليات النظرية، و٤,٢٩٪ من طلبة الكليات العلمية. و٨,٢٩٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٢٢٪ من طلبة السنوات العليا. و٣,٢٣٪ من الذكور، و٢,٢٧٪ من الإناث.

ويتبين من حسابات كا٢ أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مختلف فئات العينة بالنسبة لهذا السؤال. وهذا يعني أن نسبة معارضتهم لهذا الرأي متشابهة.

س ٣١- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن «يقوم الأستاذ بإجراء التجربة، ويطلب من الطلبة إجراءها» من الطرق التي يفضلها الطلبة. وقد وافق على هذا الرأي (٢٩١) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٢,٤١٪. منهم ١,٣٧٪ من طلبة الكليات النظرية، و٨,٤٨٪ من طلبة الكليات العلمية. و٨,٤١٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٨,٤٠٪ من طلبة السنوات العليا. و١,٣٦٪ من الذكور، و٥,٤٦٪ من الإناث.

وافق عليه بدرجة كبيرة ٧,٢٠٪ من أفراد المجموعة الكلية. منهم ٥,١٧٪ من طلبة الكليات النظرية و٦,٢٦٪ من طلبة الكليات العلمية. و٥,١٩٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٥,٢١٪ من طلبة السنوات العليا. و٤,٢١٪ من الذكور، و٩,١٩٪ من الإناث.

ويتبين من حسابات كا٢ أن هناك فروقاً جوهرية عند مستوى ٠١, بين طلبة الكليات النظرية والعلمية، حيث يميل طلبة الكليات العلمية إلى الموافقة على هذا الرأي بصورة أوضح من طلبة الكليات النظرية. كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠٥,٠ بين الجنسين،

حيث يميل الإناث إلى الموافقة على هذا الرأي بصورة أوضح من الذكور. ولا توجد فروق دالة إحصائياً بين طلبة السنوات الأولى والثانية وزملائهم طلبة السنوات العليا بالنسبة لهذا السؤال.

س ٣٢- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن «عرض موضوع الدرس على شكل مشكلة يطلب من الطلبة علاجها» من الطرق التي يفضلها الطلبة.

وقد وافق على هذا الرأي (٣٠٩) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٢, ٤٤٪. منهم ٤, ٤٤٪ من طلبة الكليات النظرية، و٩, ٤٣٪ من طلبة الكليات العلمية. و٣, ٤٨٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٣, ٤١٪ من طلبة السنوات العليا. و٧, ٤٤٪ من الذكور و٧, ٤٣٪ من الاناث.

ووافق عليه بدرجة كبيرة ٢, ٣٠٪ من أفراد المجموعة الكلية. منهم ٣١٪ من طلبة الكليات النظرية و٧, ٢٨٪ من طلبة الكليات العلمية. و٢, ٢٧٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٣, ٣٢٪ من طلبة السنوات العليا. و٨, ٢٩٪ من الذكور و٦, ٣٠٪ من الإناث. ويتبين من قيمة كا٢ أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة الكليات النظرية والعلمية بالنسبة لهذا السؤال وكذلك لا توجد فروق بين الجنسين. بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠١, بين طلبة السنوات الأولى والثانية وطلبة السنوات العليا حيث تركز طلبة السنوات الأولى والثانية على مجرد الموافقة على هذا الرأي بصورة أوضح من طلبة السنوات العليا التي توزعت استجاباتها بين مجرد الموافقة على هذا الرأي والموافقة عليه بدرجة كبيرة.

ويتضح من الأسئلة العشرة السابقة ٢٣ ـ ٣٢ التي خصصها الباحث للتعرف على آراء الطلبة في طرق التدريس الجامعية التي يفضلونها، أن هناك طرقاً يفضلها الطلبة، وأخرى لا يفضلونها.

وسيقوم الباحث بعرض تلك الطرق مرتبة ترتيباً تنازلياً بحسب النسب المئوية التي حصلت عليها. يضع في البداية الطريقة التي حصلت على تأييد أكبر، ثم التي تليها.

١ - «تعيين مرجعاً محدداً يقوم الأستاذ بشرحه عن طريق المحاضرة» ٦, ٤٤٪ موافقاً، ٦, ٤٣٪ موافق بدرجة كبيرة.

٢ - «تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ التحضير منه، ثم يوزع الحصة بين المحاضرة والمناقشة التي تهدف إلى تمكين الطلبة من النقد والتحليل». ٢, ٤٦٪ موافق ٧, ٣٢٪ موافق بدرجة كبيرة.

٣ - «عرض موضوع الدرس على شكل مشكلة يطلب من الطلبة معالجتها» ٢, ٤٤٪ موافق، ٢, ٣٠٪ موافق بدرجة كبيرة.

٤ - «تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ التحضير منه ثم يوزع الحصة بين المحاضرة والمناقشة

التي تهدف إلى التعرف على مدى فهم الطلبة للموضوع» ٤٠,٤٪ موافق، ٣٣,٦٪ موافق بدرجة كبيرة.

٥ - «تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ التحضير منه ليناقشه معهم مناقشة تهدف إلى تمكينهم من النقد والتحليل». ٤٨,٣٪ موافق، و٢٥,١٪ موافق بدرجة كبيرة.

٦ - «تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ التحضير منه ليناقشه تهدف إلى التعرف على مدى فهمهم للموضوع». ٤٧,٤٪ موافق، ٢٤,٩٪ موافق بدرجة كبيرة.

٧ - «يقوم الأستاذ بإجراء التجربة ويطلب من الطلبة إجراها» ٤١,٢٪ موافق، ٢٠,٧٪ موافق بدرجة كبيرة.

٨ - «تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ التحضير منه ثم يوزعهم إلى مجموعات، ويطلب من كل مجموعة أن تعرض آراءها». ٣٥,٥٪ موافق، ٢٠,٣٪ موافق بدرجة كبيرة، ٢٩,٢٪ معارض.

أما الطرق التي عارضتها الأغلبية :

١ - «يطلب الأستاذ من طلبته قراءة المواضيع المقررة في مراجع مختلفة هم يختارونها» ٣٦,٥٪ معارض، ٢٥,٢٪ معارض بشدة، ٢٣,٤٪ موافق.

٢ - «التملية» ٣٤,٦٪ معارض، ٢٣,٦٪ معارض بشدة، ٢٩,٣٪ موافق. برزت بين فئات العينة الفروق التالية :

أولا : الفروق بين طلبة الكليات النظرية والعلمية.

١ - عارض طلبة الكليات العلمية بصورة أوضح من طلبة الكليات النظرية طريقة «التملية»، ويرجع ذلك إلى أن طبيعة المقررات في الكليات العلمية تحتاج إلى الملاحظة والمشاهدة، وإجراء التمارين، لذا يصعب في تدريسها الاعتماد على التملية.

وإنما ينظر إليها على اعتبار أنها طريقة غير مرغوب فيها.

٢ - يميل طلبة الكليات العلمية بصورة أوضح من طلبة الكليات النظرية إلى تأييد الطريقة التي تدعو الأستاذ إلى إجراء التجربة، ثم يطلب من الطلبة إجراءها، وقد يرجع ذلك إلى أن طبيعة المواد العلمية تتطلب مثل هذه الطريقة.

٣ - يميل طلبة الكليات النظرية بصورة أوضح من طلبة الكليات العلمنية إلى تأييد الطرق التالية.

أ - «الجمع بين المحاضرة والمناقشة التي تهدف إلى تمكين الطلبة من النقد والتحليل».

ب - «طريقة المناقشة التي تهدف إلى التعرف على مدى فهم الطلبة للموضوع».

جـ - «طريقة المناقشة التي تهدف إلى تمكين الطلبة من النقد والتحليل».

ثانيا : الفروق بين الجنسين

يميل الإناث أكثر من الذكور إلى تأييد الطريقة التي تدعو الأستاذ أن يجري التجربة ثم يطلب من الطلبة إجراها.

ثالثا : الفروق بين طلبة السنوات الأولى والثانية وطلبة السنوات العليا.

يميل غالبية طلبة السنوات الأولى والثانية إلى مجرد الموافقة على طريقة «عرضٌ موضوع الدرس على شكل مشكلة، ويطلب من الطلاب علاجها» في حين توزعت استجابات طلبة السنوات العليا بين مجرد الموافقة على هذه الطريقة والموافقة عليها بدرجة كبيرة.

وقد تعطينا استجابات أفراد العينة على بنود هذا المجال مؤشراً واضحاً يؤكد لنا مدى عمق وعي الطلبة، وإدراكهم السليم لطرق التدريس الجامعية المفيدة والجيدة. حيث أيدت الغالبية معظم طرق التدريس التي تعمق فهمهم للمادة العلمية، وتزيدهم خبرة، وتنمي شخصيتهم ومواهبهم. وتدفعهم إلى البحث عن أصل المشكلات ومعالجتها. وتمكنهم من نقد الآراء. وتحليلها ليتمكنوا من تكوين وجهة نظر صائبة وبخاصة في مجال تخصصهم.

فإن كان من أهم أهداف الجامعة إعداد المتخصصين والكفاءات والقيادات للمجتمع. فإن هذه الأهداف لن تحقق بالصورة المنشودة إلا بوجود المدرس الكفء والقدير والمتحمس لعمله، والذي يملك الصفات المهمة التي يجب أن يتحلى بها أستاذ الجامعة، والتي أشار الباحث إلى بعض منها في البنود السابقة.

فهذا المدرس هو الذي يستطيع أن يؤدي بنجاح طرق التدريس الجامعية السليمة والجيدة التي تساعد على تحقيق أهداف الجامعة ورسالتها.

ونود ان نقتبس ما قاله كومينيوس وهو أحد فلاسفة القرن السابع عشر عن مهمة الجامعة ورسالتها «إذا كانت مهمة المدرسة الابتدائية تزويد التلميذ بالمعلومات والمعارف وتحفيظه إياها. فإن من مهمة المدرسة الثانوية تدريبه على التفكير والنقد والإبداع والابتكار. ومهمة الجامعة تدريبه على البحث في الأمور واتخاذ القرارات واصدار الأحكام». ويعقب الدكتور عبدالعزيز القوصي على هذا الرأي بقوله : «إذاكان هذا ما رآه كومينيوس في القرن السابع عشر. فلا بد في أواخر القرن العشرين أن تكون مهمة الجامعة قد تجاوزت مجرد الحفظ والاسترجاع ومجرد الفهم، وقد وصلت على الأقل إلى مرتبة النقد والتحليل والربط والتطبيق والإبداع، والكشف والأختراع، وإحداث التغير المهم»[1].

ولعل هذا ما يؤكد لنا أن أفراد العينة كانوا على وعي سليم حيث أنهم أكدوا على طرق

(١) عبدالعزيز القوصي : المدرس الجامعي، دوره ومسئولياته وما يتصف به من صفات. مرجع سابق ص (١٩).

التدريس الجامعية الجيدة والسليمة.

إنهم أيدوا الطرق التي تعتمد على المناقشة سواء المناقشة التي تهدف إلى تعميق الفهم، أو المناقشة التي تمكنهم من النقد والتحليل.

ولا شك أن المناقشات الجماعية في فصول الدراسة تعتبر من أكثر طرق التدريس الجامعية إثارة. إنها إذا توافر لها المدرس القدير ستساعد على تنمية تفكير الطالب وتفتح قريحته وتدفعه إلى حب القراءة والاطلاع، وتغرس فيه الكثير من الاتجاهات المهمة. كما أيدوا الطريقة التي تعتمد على معالجة المشكلات من قبل الطلاب، وهي الطريقة التي يتبعها العلماء في معالجة مشكلات بحوثهم. فلا شك أن هذه الطريقة ستجعل الطلبة يتبعون الطريقة العلمية السليمة. كما أيدوا طريقة المحاضرة. والمحاضرة طريقة جيدة إذا وجد الأستاذ الجيد والقدير والمعد لها الإعداد الجيد. ولكن يجب عدم الأكثار منها، لأنها تجعل من الطالب شخصية سلبية تتلقى المعلومات فقط دون إبداء الرأي أو وجهات النظر. فنحن لا نستطيع إهمالها فقد يحتاج إليها أستاذ الجامعة في بعض الأحيان.

كما عارضوا التملية، والتملية طريقة قديمة اعتمدت عليها مؤسسات التعليم العالي في العصور القديمة والعصور الوسطى، بل وحتى بدايات العصر الحديث. بسبب ندرة الكتب والمراجع. أما الآن فلا مبرر لها بعد أن توافرت الكتب والمؤلفات. كما عارضوا الطريقة التي تجعل الأستاذ يطلب من طلبته تحضير المادة من مجموعة من المراجع والقراءات المختلفة هم يختارونها.

وذلك أن هذه الطريقة قد تشعر الطالب بالضياع، فقد لا يستطيع جمع المادة العلمية أو يحيط بها الإحاطة السليمة. ولكن هذه الطريقة مفيدة وجيدة تشجع الطالب على البحث والمناقشة. ومن الطبيعي أننا لا نستطيع تدريس جميع المقررات بهذه الطريقة. ولكن لكي تحقق الفائدة المرجوة من هذه الطريقة فمن الممكن أن تخصص كل كلية مقرراً أو مقررين يدرسان بهذه الطريقة.

ومن الممكن أن تدرس على شكل سيمنار يعرض فيه كل طالب ما جمعه من مادة علمية بتوجيه من أستاذه، ويناقش في هذه المادة العلمية التي جمعها من قبل أستاذه وزملائه. وهي طريقة جيدة يصفها الدكتور فرد ب ميلت. «بأنها أكثر طرق التدريس الجامعية تقدماً من الناحية العقلية. وفيه نجد حجم الجماعة محدودة. وغالباً ما يحدد لكل طالب موضوع للبحث يتابع دراسته وبحثه بتوجيه المدرس الذي يدير السيمنار»[1]. ولا نستطيع أن ننتقد أفراد العينة عندما عارضت هذه الطريقة لأن الباحث لم يوجه اليهم السؤال بهذه الصورة.

---

(١) فرد ب. ميلت: أستاذ الجامعة. مرجع سابق ص (٢٩).

المجال الرابع : بالنسبة للطرق التي يعتقد أفراد العينة أن أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبعونها.

يشتمل هذا المجال على عشرة بنود خصصها الباحث للتعرف على آراء أفراد العينة في طرق التدريس الجامعية التي يعتقدون أن أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبعونها. درجات القياس في هذا المجال هي :

جميع أساتذة جامعة الكويت الذين درسوني معظمهم قليل منهم، لا أحد. لا أدري.

س ٣٣- يهدف إلى التعرف على آراء إفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن «التملية» من الطرق التي يتبعها أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم. وقد رأى (٣١١) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٤٦,١٪ أن قليلا من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبع هذه الطريقة، رأي بذلك ٤٦,٥٪ من طلبة الكليات النظرية، و٤٥,٢٪ من طلبة الكليات العلمية. و٤٨,١٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٤٤,٦٪ من طلبة السنوات العليا. و٤٦,٧٪ من الذكور، و٤٥,٥٪ من الأناث.

في حين رأى ٣٩,٤٪ من أفراد المجموعة الكلية أن معظم أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبعون هذه الطريقة. رأي بذلك ٣٩,٤٪ من طلبة الكليات النظرية، و٤٠,٢٪ من طلبة الكليات العلمية. و٣٥,٨٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٤٢,٦٪ من طلبة السنوات العليا. و٣٩,٤٪ من الذكور، و٤٠٪ من الإناث.

ويتبين من حسابات كا٢ أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فئات العينة المختلفة. أي أن وجهة نظر أفراد العينة قد تشابهت بالنسبة لهذا السؤال.

س ٣٤- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن «تعيين مرجعاً محدداً يقوم الأستاذ بشرحه عن طريق المحاضرة» من الطرق التي يتبعها أساتذة جامعة الكويت. وقد رأي (٣٧٠) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٥٤,٢٪ أن معظم أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبعون هذه الطريقة. وقد رأي بذلك ٥٥٪ من طلبة الكليات النظرية، و٥٢,٧٪ من طلبة الكليات العلمية، و٥٢,٦٪ من طلبات السنوات الأولى والثانية، و٥٥,٣٪ من طلبة السنوات العليا ٥٦,٥٠٪ من الذكور، ٥١,٧٪ من الإناث، ورأى ٢٢,٨٪ من أفراد المجموعة الكلية أن قليلاً من أساتذة الجامعة الذين درسوهم يتبعون هذه الطريقة. رأى بذلك ٢٢,٩٪ من طلبة الكليات النظرية، و٢٢,٨٪ من طلبة الكليات العلمية ٢٤٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٢٢٪ من طلبة السنوات العليا. و٢٢,٢٪ من الذكور، و٢٣,٦٪ من الإناث. بينما رأى ١٧,١٪ من أفراد المجموعة الكلية أن جميع أساتذة جامعة الكويت يتبعون هذه الطريقة.

ويتبين من قيمة كا٢ أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فئات العينة بالنسبة لهذا السؤال.

س ٣٥- يهدف الى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن «تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ من الطلبة التحضير منه ليوزع الحصة بين المحاضرة والمناقشة التي تهدف إلى معرفة مدى فهم الطلبة للموضوع» من الطرق التي يتبعها أساتذة جامعة الكويت. وقد رأى (٣٣٨) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٤٩,٣٪ أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبعون هذه الطريقة. رأى بذلك ٥٢,٧٪ من طلبة الكليات النظرية، و٤٣٪ من طلبة الكليات العلمية. و٤٩٪ من طلبة السنوات الاولى والثانية، و٤٩,٥٪ من طلبة السنوات العليا، و٤٨,٥٪ من الذكور، و٥٠٪ من الإناث.

ورأي ٢٧,٨٪ من مجموع أفراد العينة أنه لا يوجد أحد من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبع هذه الطريقة. رأي بذلك ٢٣٪ من طلبة الكليات النظرية، و٣٦,٨٪ من طلبة الكليات العلمية. و٢٨,٢٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٢٧,٦٪ من طلبة السنوات العليا. و٢٧٪ من الذكور و٢٧,٧٪ من الاناث. بينما رأي ١٩,١٪ من مجمع أفراد العينة أن معظم أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبعون هذه الطريقة.

ويتبين من حسابات كا٢ أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠١, بين طلبة الكليات النظرية والعلمية. حيث يميل طلبة الكليات العلمية بصورة أوضح من طلبة الكليات النظرية إلى الرأي الذي يعارض أن أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبعون هذه الطريقة. في حين لا توجد فروق بين الفئات الأخرى بالنسبة لهذا السؤال.

س ٣٦- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن «تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ من الطلبة التحضير منه ثم يوزع الحصة بين المحاضرة والمناقشة التي تهدف إلى تمكين الطلبة من النقد والتحليل» من الطرق التي يتبعها أساتذة جامعة الكويت. وقد رأى (٣٤٣) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٤٩,١٪ أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبعون هذه الطريقة. رأى بذلك ٥٢,١٪ من طلبة الكليات النظرية، و٤٣,٧٪ من طلبة الكليات العلمية، و٥١,٢٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٤٧,٦٪ من طلبة السنوات العليا، و٤٨,٥٪ من الذكور، و٤٩,٩٪ من الإناث.

ورأى ٣٣,١٪ من أفراد المجموعة الكلية أنه لا يوجد أحد من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبع هذه الطريقة. رأى بذلك ٢٧,٧٪ من طلبة الكليات النظرية و٤٢,٩٪ من طلبة الكليات العلمية، و٣٠,٥٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية٧ و٣٥٪ من طلبة السنوات العليا، و٣٣,٦٪ من الذكور، و٣٣,٦٪ من الإناث.

وتدل حسابات كا٢ على وجود فروق جوهرية عند مستوى ٠١ , بين طلبة الكليات النظرية والعلمية فبينما ترى غالبية طلبة الكليات النظرية أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبع هذه الطريقة، تتوزع استجابات طلبة الكليات العلمية بين الرأي الذي يرى بأن قليلاً من أساتذة الجامعة يتبع هذه الطريقة، والرأي الذي يرى أنه لا يوجد أحد منهم يتبعها. ولا توجد فروق بين الفئات الأخرى بالنسبة لهذا السؤال.

س ٣٧- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن «تعين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ من الطلبة التحضير منه ليناقشهم مناقشة تهدف إلى معرفة فهمهم بالموضوع» من الطرق التي يتبعها أساتذة جامعة الكويت. وقد رأي (٣٣٦) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٤٨,٦٪ أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبع هذه الطريقة. رأي بذلك ٥٤٪ من طلبة الكليات النظرية، و٣٨,٥٪ من طلبة الكليات العلمية، و٤٧,٩٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٤٩٪ من طلبة السنوات العليا، و٤٩,٦٪ من الذكور، و٤٧,٥٪ من الإناث.

ورأى ٢٩,٨٪ من مجموع أفراد العينة أنه لا يوجد أحد من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبع هذه الطريقة. رأى بذلك ٢١,٤٪ من طلبة الكليات النظرية، و٤٥,١٪ من طلبة الكليات العلمية. و٢٨,٥٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٣٠,٧٪ من طلبة السنوات العليا. و٢٨,٥٪ من الذكور، و٣١,٢٪ من الإناث.

ويتبين من حسابات كا٢ أن هناك فروقاً جوهرية عند مستوى ٠١ , ٠ بين طلبة الكليات النظرية والعلمية. حيث يميل غالبية طلبة الكليات النظرية إلى تأييد الرأي الذي يرى أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبعون هذه الطريقة. بينما يميل غالبية طلبة الكليات العلمية إلى الرأي الذي يعتقد أنه لا يوجد أحد من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبعون هذه الطريقة. أما بالنسبة للفئتين الأخريتين فلا توجد فروق بينهما بالنسبة لهذا السؤال.

س ٣٨- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن «تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ من الطلبة التحضير منه ليناقشهم مناقشة تهدف إلى تمكينهم من النقد والتحليل» من الطرق التي يتبعها أساتذة جامعة الكويت. وقد رأى (٣٢١) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٤٦,٤٪ أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبعون هذه الطريقة. رأى بذلك ٥٠,٦٪ من طلبة الكليات النظرية، و٣٨,٨٪ من طلبة الكليات العلمية، و٤٦,٦٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٤٦,٣٪ من طلبة السنوات العليا، و٤٧,٦٪ من الذكور، و٤٥,١٪ من الإناث.

ورأى ٣٦,١٪ من أفراد العينة الكلية أنه لا يوجد أحد من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبع هذه الطريقة. رأى بذلك ٢٩,٥٪ من طلبة الكليات النظرية، و٤٨,٢٪ من طلبة

الكليات العلمية، و١,٣٤٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٦,٣٧٪ من طلبة السنوات العليا، و١,٣٥٪ من الذكور، و٢,٣٧٪ من الإناث.

ويتبين من قيمة كا٢ أن هناك فروقاً جوهرية بين طلبة الكليات النظرية والعلمية عند مستوى ٠١, حيث يميل غالبية طلبة الكليات النظرية إلى تأييد الرأي الذي يعتقد أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبع هذه الطريقة في حين يميل غالبية طلبة الكليات العلمية إلى تأييد الرأي الذي يعتقد أنه لا يوجد أحد من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبع هذه الطريقة. أما بالنسبة للفئتين الأخريتين فلا يوجد بينهما فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة لهذا السؤال.

س ٣٩- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن «تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ من الطلبة التحضير منه، ثم يوزع طلبته إلى مجموعات ويطلب من كل مجموعة أن تعرض آراءها» من الطرق التي يتبعها أساتذة جامعة الكويت. وقد رأى (٣٨٣) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ١,٥٥٪ أنه لا يوجد أحد من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبع هذه الطريقة. رأى بذلك ٩,٥٣٪ من طلبة الكليات النظرية، و٢,٥٧٪ من طلبة الكليات العلمية، و١,٥٤٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٨,٥٥٪ من طلبة السنوات العليا، و٩,٥٥٪ من الذكور، و٣,٥٤٪ من الإناث.

ورأى ٥,٣١٪ من أفراد العينة الكلية أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذي درسوهم يتبع هذه الطريقة. ورأى بذلك ٣,٣٢٪ من طلبة الكليات النظرية، و١,٣٠٪ من طلبة الكليات العلمية، و٣,٢٨٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٩,٣٣٪ من طلبة السنوات العليا. و١,٢٩٪ من الذكور، و٣٤٪ من الإناث.

ويتبين من قيمة كا٢ أنه لا توجد فروق جوهرية بين طلبة الكليات النظرية والعلمية بالنسبة لهذا السؤال. وكذلك لا توجد فروق بين الجنسين. بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين طلبة السنوات الأولى والثانية وطلبة السنوات العليا. حيث يعارض طلبة السنوات العليا بصورة أوضح من طلبة السنوات الأولى والثانية اتباع أساتذة جامعة الكويت لهذه الطريقة.

س ٤٠- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن من الطرق التي يتبعها أساتذة جامعة الكويت «أن يطلب الأستاذ من الطلبة قراءة المواضيع المقررة من مراجع مختلفة هم يختارونها» وقد رأى (٣٢٦) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٤,٤٦٪ أنه لا يوجد أحد من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبع هذه الطريقة. رأى بذلك ٥,٤٥٪ من طلبة الكليات النظرية، و٢,٤٨٪ من طلبة الكليات العلمية، و٨,٤٧٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٥,٤٥٪ من طلبة السنوات العليا، و٣,٤٣٪ من الذكور، و٦,٤٩٪ من الإناث.

ورأى ٣٨,٥٪ من أفراد المجموعة الكلية أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبع هذه الطريقة. رأى بذلك ٣٨,٩٪ من طلبة الكليات النظرية، و٣٧,٧٪ من طلبة الكليات العلمية، و٣٦,٨٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٣٩,٧٪ من طلبة السنوات العليا، و٣٩,٩٪ من الذكور، و٣٧٪ من الإناث.

ويتبين من قيمة كا٢ أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة الكليات النظرية والعلمية بالنسبة لهذا السؤال، كما لا توجد فروق بين الجنسين. بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠١, بين طلبة السنوات الأولى والثانية، وطلبة السنوات العليا. حيث يعارض طلبة السنوات العليا الرأي الذي يعتقد أن أساتذة جامعة الكويت يتبعون هذه الطريقة بصورة أكبر قليلاً من طلبة السنوات الأولى والثانية.

س ٤١- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن من الطرق التي يتبعها أساتذة جامعة الكويت «أن يجري الأستاذ التجربة، ثم يطلب من الطلبة اجراءها». وقد رأى (٣٣٢) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٤٧,٨٪ أنه لا يوجد أحد من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبع هذه الطريقة. رأى بذلك ٥٦,١٪ من طلبة الكليات النظرية، و٣٣,٢٪ من طلبة الكليات العلمية، و٤٥,٢٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٤٩,٨٪ من طلبة السنوات العليا و٤٤,٤٪ من الذكور، و٥١,٥٪ من الإناث.

ورأى ٢٣,٩٪ من أفراد المجموعة الكلية أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبع هذه الطريقة. رأى بذلك ١٩,١٪ من طلبة الكليات النظرية، و٣٢,٤٪ من طلبة الكليات العلمية، و٢٤,٥٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٢٣,٥٪ من طلبة السنوات العليا، و٢٣,٩٪ من الذكور، و٢٤٪ من الإناث.

ويتبين من قيمة كا٢ أن هناك فروقا جوهرية عند مستوى ٠١, بين طلبة الكليات النظرية والعلمية. حيث أيدت غالبية طلبة الكليات النظرية الرأي الذي يعتقد أنه لا يوجد أحد من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبع هذه الطريقة. في حين توزعت آراء طلبة الكليات العلمية بين الرأي الذي يعتقد أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبع هذه الطريقة. والرأي الذي يعتقد أنه لا يوجد أحد من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبع هذه الطريقة، كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠٥, بين الجنسين. حيث يميل الإناث أكثر من الذكور إلى تأييد الرأي الذي يعارض اتباع أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم لهذه الطريقة. أما بالنسبة لطلبة السنوات الأولى والثانية وطلبة السنوات العليا فلا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بينهم بالنسبة لهذا السؤال.

س ٤٢- يهدف إلى التعرف على آراء أفراد العينة حول الرأي الذي يفترض أن من الطرق

التي يتبعها أساتذة جامعة الكويت «أن يعرض موضوع الدرس على شكل مشكلة يطلب من الطلبة معالجتها» .

وقد رأى (٣٠٣) فرداً من أفراد المجموعة الكلية بنسبة ٤٣,٨٪ أنه لا يوجد أحد من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبع هذه الطريقة. رأى بذلك ٤٣,٨٪ من طلبة الكليات النظرية، و٤٣,٧٪ من طلبة الكليات العلمية، و٤٤,١٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٤٣,٥٪ من طلبة السنوات العليا، و٤٢,٥٪ من الذكور، و٤٥,٢٪ من الإناث. ورأى ٤١,٩٪ من أفراد المجموعة الكلية أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبع هذه الطريقة. رأى بذلك ٤١,١٪ من طلبة الكليات النظرية، و٤٣,٣٪ من طلبة الكليات العلمية، و٤١,٧٪ من طلبة السنوات الأولى والثانية، و٤٢٪ من طلبة السنوات العليا، و٤١,٩٪ من الذكور، و٤١,٩٪ من الإناث .

ويتبين من قيمة كا٢ أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مختلف فئات العينة بالنسبة لهذا السؤال، وهذا يعني أن أفراد العينة تتطابق آراؤهم بالنسبة لهذا السؤال.

ويتضح من الأسئلة العشرة السابقة ٣٣ ـ ٤٢ والتي خصصها الباحث التعرف على آراء أفراد العينة في الطرق التي يتبعها أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم، ترى غالبية أفراد العينة أن معظم أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم لا يتبعون معظم الطرق التي فضلها غالبية أفراد العينة في المجال السابق. والتي يعتبر معظمها مهما بالنسبة للتعليم الجامعي. وسيعرض الباحث بصورة موجزة آراء فئات العينة .

أولا : طرق رأى غالبية أفراد العينة أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبعها، أو لا أحد منهم يتبعها. مرتبة ترتيباً تنازلياً بحسب النسب المئوية التي حصلت عليها .

١ - تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ من الطلبة التحضير منه، ثم يوزعهم إلى مجموعات يطلب من كل مجموعة أن تعرض آراءها» رأى ٥٥,١٪ من أفراد المجموعة الكلية أنه لا يوجد أحد من الأساتذة يتبعها، ورأى ٣١,٥٪ أن قليلا منهم فقط يتبعها .

٢ - «يطلب الأستاذ من الطلبة قراءة المواضيع المقررة من مراجع مختلفة هم يختارونها» رأى ٤٣,٤٪ من أفراد المجموعة الكلية أنه لا يوجد أحد من الأساتذة يتبعها، ورأى ٣٨,٥٪ أن قليلا من الأساتذة يتبعها .

٣ - «يعرض موضوع الدرس على شكل مشكلة يطلب من الطلبة علاجها». رأى ٤٣,٨٪ من أفراد الجموعة الكلية أنه لا يوجد أحد من الأساتذة يتبعه، ورأى ٤١,٩٪ أن قليلا من الأساتذة يتبعها .

٤ - «يقوم الأستاذ بإجراء التجربة ثم يطلب من الطلبة إجراءها». رأى ٤٧,٨٪ من أفراد المجموعة الكلية أنه لا يوجد أحد من الأساتذة يتبعها، ورأى ٢٣,٨٪ أن قليلا من الأساتذة يتبعها .

٥ - «تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ التحضير منه ليناقشه معهم مناقشة تهدف إلى تمكينهم من النقد والتحليل». رأى ٣٦,١٪ من أفراد المجموعة الكلية أنه لايوجد أحد من الأساتذة يتبعها، ورأى ٤٦,٢٪ أن قليلا من الأساتذة يتبعها .

٦ - «تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ التحضير منه، ثم يوزع الحصة بين المحاضر والمناقشة التي تهدف إلى تمكين الطلبة من النقد والتحليل». رأى ٣٣,١٪ من أفراد العينة أنه لا يوجد أحد من الأساتذة يتبعها. ورأى ٤٩,١٪ أن قليلاً من الأساتذة يتبعها .

٧ - «تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ التحضير منه، ليناقشه مع الطلبة مناقشة تهدف إلى معرفة فهمهم الموضوع» رأى ٢٩,٨٪ من أفراد العينة أنه لا يوجد أحد من الأساتذة يتبع هذه الطريقة، ورأى ٤٩,٣٪ أن قليلا من الأساتذة يتبعها .

٨ - «تعيين مرجعاً معين يطلب الأستاذ التحضير منه ثم يوزع الحصة بين المحاضرة والمناقشة التي تهدف إلى معرفة فهم الطلبة للموضوع». رأى ٢٧,٨٪ من أفراد العينة أنه لا يوجد أحد من الأساتذة يتبعها، ورأى ٤٩,٣٪ أن قليلا من الأساتذة يتبعها .

٩ - «التملية» رأى ٤٦,١٪ من أفراد العينة أن قليلا من الأساتذة يتبعها، ورأى ٣٩,٧٪ أن معظم الأساتذة يتبعها .

ثانيا : طرق أكد غالبية أفراد العينة أن معظم أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبعونها .

١ - «تعيين مرجعاً معين يقوم الأستاذ بشرحه عن طريق المحاضرة». رأى ٥٤,٢٪ من أفراد المجموعة الكلية أن معظم الأساتذة يتبعها، ورأى ٢٢,٨٪ أن قليلاً من الأساتذة يتبعها. ورأى ١٧,١٪ أن جميعهم يتبعها.

وهذا يبين أن الطلبة أكدوا على طريقة واحدة يتبعها أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم وهي طريقة المحاضرة. وكذلك طريقة التملية حيث أكد ٣٩,٧٪ من أفراد العينة على أن معظم أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم يتبعها. أما الطرق الأخرى التي تعتمد على المناقشة وتهتم بتدريب الطلبة على النقد والتحليل وتعميق الفهم وتدريبهم على البحث. فقد رأت غالبية أفراد العينة أن قليلاً من الأساتذة يتبعها أولا أحد من الاساتذة يتبعها. وهذه الطرق هي التي فضلها الطلبة في المجال السابق، وأكدت على أهميتها الدراسات والبحوث التي أجريت في التعليم الجامعي. وقد أشار الباحث إلى أهمية تلك الطرق أثناء مناقشته لنتائج بنود المجال السابق.

ولعل هذه النتائج تتطلب منا إجراء مزيد من الدراسات لنتعرف من خلالها معرفة دقيقة لهذه الظاهرة.

هناك فروق ظهرت بين فئات العينة... وهذه الفروق هي :

أولاً : فروق بين طلبة الكليات النظرية والعلمية

١ - عارض طلبة الكليات العلمية بصورة أوضح من طلبة الكليات النظرية اتباع أساتذتهم الطرق التالية.

أ - تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ من الطلبة التحضير منه، ليوزع الحصة بين المحاضرة والمناقشة التي تهدف إلى معرفة فهم الطلبة للموضوع.

ب - تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ التحضير منه، ويوزع الحصة بين المحاضرة والمناقشة التي تهدف إلى تمكين الطلبة من النقد والتحليل.

جـ - تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ التحضير منه، ليناقشه مع الطلبة مناقشة تهدف إلى معرفة مدى فهم الطلبة للموضوع.

د - تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ التحضير منه، ليناقشه مع الطلبة مناقشة تهدف إلى تمكينهم من النقد والتحليل.

٢ - عارض طلبة الكليات النظرية بصورة أوضح من طلبة الكليات العلمية اتباع أساتذتهم الطريقة التالية : «يقوم الأستاذ بإجراء التجارب ثم يطلب من الطلبة إجراءها».

وترجع أسباب الفروق بين طلبة الكليات النظرية والعلمية إلى أن طبيعة المقررات في الكليات النظرية قد تفرض أحيانا أسلوب المناقشة، نظرا لتعدد الآراء ووجهات النظر في تلك المقررات، بينما تفرض طبيعة المقررات في الكليات العلمية طريقة إجراء التجارب. ولذلك كانت معارضة طلبة الكليات النظرية بصورة أوضح من طلبة الكليات العلمية اتباع أساتذتهم لهذه الطريقة.

ثانياً : فروق بين طلبة السنوات الأولى والثانية، وطلبة السنوات العليا. وقد اختلفوا في البنود التالية :

١ - تعيين مرجعاً محدداً يطلب الأستاذ من الطلبة التحضير منه ثم يوزعهم إلى مجموعات تعرض كل مجموعة آراءها.

وكان طلبة السنوات العليا أكثر معارضة من طلبة السنوات الأولى والثاني للرأي الذي يعتقد أن أساتذة جامعة الكويت يتبعون هذه الطريقة.

٢ - يطلب الأستاذ من طلبته قراءة المواضيع المقررة من مراجع مختلفة «عارض طلبة السنوات الأولى والثانية بصورة أكبر من طلبة السنوات العليا. الرأي الذي يعتقد أن أساتذة جامعة

الكويت الذين درسوهم يتبعون هذه الطريقة. وقد يرجع ذلك إلى الخبرة التي اكتسبها طلبة السنوات العليا. فقد تجعلهم تلك الخبرة أكثر معرفة وإلماما بالطرق المتبعة.

ثالثاً : الفروق بين الجنسين وقد ظهرت بينهم فروق في بند واحد وهو.

أن يقوم الأستاذ بإجراء التجربة ويطلب من الطلبة إجراءها. حيث عارض الإناث بصورة أوضح من الذكور الرأي الذي يعتقد أن أساتذة جامعة الكويت يتبعون هذه الطريقة.

خاتمة وتوصيات

يتبين من نتائج هذا البحث.

١ - أكدت غالبية أفراد العينة على ضرورة توافر بعض الصفات في أستاذ الجامعة، كما فضلت بعض طرق التدريس الجامعية.

٢ - اتفقت هذه الآراء مع نتائج الكثير من الدراسات السابقة التي اهتمت بالتعليم الجامعي.

٣ - رأت الغالبية أن قليلاً من أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم تتوافر فيهم تلك الصفات وأن قليلاً منهم يتبع الطرق التي يفضلونها.

وفي ضوء هذه النتائج سيقوم الباحث بطرح المقترحات والتوصيات التالية.

أولاً : بالنسبة لاختيار المعيدين

نظراً لأهمية عمل أستاذ الجامعة، ونظراً لأن هذا العمل لا يمكن أن يقوم به أي فرد، بل يجب أن تتوافر لدى الإنسان الذي يريد أن يقوم بهذه المهمة بعض المواصفات المعينة. لذا فإن هذا البحث يؤكد على ما تعمل به إدارة الجامعة من حرص شديد على اختيار المعيدين. ومن الأمور التي يجب التركيز عليها أثناء اختيار المعيدين.

١ - التفوق في مجال التخصص.

٢ - بعض الصفات الجسمية المتصلة بالصحة والسلامة من بعض الأمراض.

٣ - الاستقامة طوال حياة الدراسة وبخاصة أثناء تعليمهم الجامعي.

٤ - بعض القدرات العقلية كالذكاء والميل إلى القراءة وحب الاطلاع والقدرة على الفهم والاستيعاب والتعبير.

٥ - بعض الصفات النفسية والانفعالية. كالميل إلى مهنة التدريس. والميل إلى العمل مع الشباب والقدرة على توجيههم، والاتزان العقلي والنفسي.

٦ - وضع بعض الإجراءات التنظيمية التي تمكن الجامعة من الكشف عن هذه الصفات لدى المتقدمين. كدراسة صحيفة الطالب. والمقابلة الشخصية. ووضع بعض الاختبارات المقننة.

٧ - الحرص على الإيفاد إلى جامعات ذات سمعة طيبة ومستوى عال وبخاصة في مجال التخصص .

٨ - البحث عن جامعات تجعل من أهدافها إعداد المدرس الجامعي .

ثانياً : بالنسبة لتطوير القدرات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس العاملين بالجامعة

نظراً لشيوع بعض المفاهيم الخاطئة عن التدريس وبخاصة التدريس الجامعي . ومن تلك المفاهيم : الاعتقاد بان الحصول على درجة الدكتوراه يعني كفاءة المدرس وقدرته على التدريس . وأن أستاذ الجامعة يجب ألا يلتزم بطرق تدريسية معينة . وأن الإلمام بالعلوم التربوية هي مواد يحتاج إليها معلم التعليم العام ، أما الأستاذ الجامعي ليس في حاجة إلى مثل هذا الإعداد التربوي . وإذا حدث مثل ذلك فإن الجامعات ستفقد هيبتها وستصبح مؤسسات تعليمية في مرتبة مدارس التعليم العام . وكيف أدى شيوع مثل هذه المفاهيم الخاطئة إلى بروز الكثير من السلبيات في التعليم الجامعي . كتسرب الكثير من طلاب الجامعات قبل استكمال دراستهم وشيوع ظاهرة الرسوب ، والشكوى من ضعف الخريجين ، وعدم كفاءتهم الإنتاجية في وحدات الإنتاج المختلفة . وقد ارجعت بعض الدراسات بعض أسباب ظهور السلبيات في التعليم الجامعي إلى قصور أستاذ الجامعة في مجال التدريس . ونادت بضرورة اعداد أستاذ الجامعة تربويا وتأهيله للتدريس . (١)

ونظرا لأن من الممكن أن يكون الكثير من تلك السلبيات موجودة في التعليم الجامعي الكويتي ولنفس الأسباب . فإن الباحث يوصي بالآتي :

١ - يجب أن تحذو جامعة الكويت حذو بعض الجامعات الأوروبية والعربية . وبخاصة الجامعات المصرية . فتبادر بتأمين برامج دراسية تهدف إلى الإعداد التربوي لأساتذة الجامعة ، وتمكينهم من أداء وظيفتهم التدريسية على أحسن وجه . ومن الأمور التي يجب أن تشتمل عليها تلك البرامج : شرح فلسفة التعليم الجامعي وأهدافه ، ودور أستاذ الجامعة في تحقيق تلك الأهداف . وربط ذلك بفلسفة المجتمع . كما يجب أن تتضمن تحليلا لطرق التدريس الجامعية وإبراز إيجابيات كل طريقة وسلبياتها . وأهم الوسائل التي يمكن استخدامها . كما يجب أن نهتم بإبراز فلسفة تقويم الطالب الجامعي ، والأساليب التي يمكن استخدامها في عملية التقويم ومساوىء كل أسلوب وايجابياته .

ومن المفضل أن يكون التحاق الأساتذة بتلك البرامج اختيارياً . وأن يجرى نوع من التقييم في نهاية البرنامج . ليوضح كل أستاذ رأيه في البرنامج .

٢ - أن تعقد الأقسام العلمية ندوات على شكل سيمنار . مرة واحدة في كل فصل على الأقل . تناقش خلالها مشاكل التدريس التي تطرأ . وأن يعرض كل أستاذ المشكلات التي واجهته ،

---

(١) عزت عبدالموجود : التعليم العالي . واعداد هيئة التدريس . مرجع سابق ص (٩٨ - ٩٩) .

ويتبادلون الآراء في معالجتها. ويطرحون فيها الجديد في مجال تخصصهم .

٣ - أن يتم الاتفاق على وضع صيغة يتم بموجبها تقويم العمل التدريسي لأستاذ الجامعة. فبالرغم من حساسية هذا الموضوع وأنه قد لا يلقى الترحيب من الكثير من أعضاء هيئة التدريس. إلا أنه من الضروري أن تفكر الجامعة بإيجاد وسيلة لتحقيق هذا الغرض .

٤ - يجب تأمين المناخ العلمي المناسب لأستاذ الجامعة الذي يساعده على إنجاز مهمته. كأن يكون إعداد الطلبة في قاعات التدريس معقولا وكذلك نوعياتهم. وتشريع الأساليب الإدارية التي تضمن حرية أستاذ الجامعة وتصون حقوقه وكرامته .

ثالثاً : دراسة مقترحة :

١ - إجراء دراسات للتعرف على أسباب الرسوب والتسرب في الكليات والأقسام العلمية المختلفة. ومدى ارتباط ذلك بطرق التدريس الخاطئة .

٢ - إجراء دراسات في كل قسم علمي للتعرف على طرق التدريس المناسبة له .

٣ - إجراء دراسة للتعرف على الأساليب الادارية ومدى قدرتها على تأمين المناخ العلمي السليم لأستاذ الجامعة .

هذه هي التوصيات التي استطاع الباحث أن يقدمها في نهاية هذا البحث. وفي هذا يكون الباحث قد أنهى بعون الله وحمده هذه الدراسة. آملا أن تكون هذه الدراسة محاولة من المحاولات المتواضعة التي تهدف إلى إصلاح التعليم في مجتمعنا .

المراجع

١ - أمينة كاظم : **دراسة في تحليل نتائج التحصيل لطلاب كلية الآداب - جامعة الكويت** (الكويت، جامعة الكويت ١٩٨٤).

٢ - بكر عبدالله بن بكر : **دور الجامعات في الصناعة. دراسة وتأسيسا.** «وقائع الندوة الفكرية الأولى لرؤساء ومديري الجامعات في الدول الأعضاء بمكتب التربية العربي لدول الخليج». (البحرين ١٩٨٢)

٣ - حسن جميل طه. مروان سليم أبو حويج. **دراسة استطلاع لاتجاهات الشباب في جامعة الكويت نحو بعض قضايا تعليمهم الجامعي** (الكويت، جامعة الكويت، المجلة التربوية مارس ١٩٨٦).

٤ - سعد عبدالرحمن وآخرون : **دراسة تقويمية للامتحانات النهائية في كلية الآداب والتربية** (الكويت جامعة الكويت، كلية الآداب والتربية، ١٩٧٧).

٥ - عبدالرحمن عيسوي : **تطوير التعليم الجامعي العربي.** دراسة تحليلية (الاسكندرية منشأة المعارف).

٦ - عبدالعزيز القوصي : **المدرس الجامعي، دوره ومسئولياته، وما يتصف به من صفات** (القاهرة، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم. مجلة الثقافة العربية، ١٩٧٩).

٧ - عبدالفتاح أحمد حجاج. **أستاذ الجامعة أوضاعه المهنية وبعض مشكلاته** «دراسة في التعليم الجامعي وتنظيمه» (دولة قطر، جامعة قطر، مركز البحوث التربوية، دار الكتب القطرية ١٩٨٤).

٨ - عبدالمجيد عبدالوهاب شيحه : **دراسة للاتفاق أو الاختلاف على القيم أو المعايير المهنية بين أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم** الكتاب السنوي في التربية وعلم النفس «المجلد الثالث عشر». (القاهرة، دار الفكر العربي ١٩٨٧).

٩ - عزت عبدالموجود : **التعليم العالي واعداد هيئة التدريس** (الجامعة العربية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم. المجلة العربية للتربية. المجلد الثاني، العدد الثاني ١٩٨٢).

١٠ - غانم سعيد العبيدي، جمال حسين الألوسي : **آراء واتجاهات الطلبة نحو الامتحانات في كلية التربية جامعة بغداد** (بغداد، جامعة بغداد، كلية التربية ملحق مجلة الاستاذ، دار الجاحظ للطباعة والنشر ١٩٨٠).

١١ - مصطفى تركي : **اختلاف نظم التعليم الجامعي وأثره الجامعي على التوافق الدراسي** (الكويت، جامعة الكويت مجلة كلية الآداب والتربية، العدد الثالث عشر).

١٢ - محمد الهادي عفيفي : **الاتجاهات المعاصرة في التعليم الجامعي.** (القاهرة. المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم. مجلة الثقافة العربية ١٩٧٥).

١٣ - محمد محمد سكران : **صورة أستاذ الجامعة في نظر طلابه** «الكتاب السنوي في التربية وعلم النفس المجلد الرابع عشر» (القاهرة، دار الفكر العربي ١٩٨٧).

١٤ - فرد ل ميلت : **أستاذ الجامعة**. ترجمة جابر عبدالحميد (القاهرة، دار الفكر العربي للطباعة والنشر ١٩٦٥).

١٥ - Beardslee, D.D. and Odwars, D.D. **College student imagesof key Occupation** paper read at American. Psychological Assocition, Cincinnati. 1969.

١٦ - Bousfield, W. A. **Students Ratings of Qualities Consideres in Colleges Professers** «Schooland Society», 1970.

١٧ - Clinton, R. J. **Qualities College Students Desire in College instructors** «School and Society», 1960.

١٨ - Guthric, E.R. **The Evaluation of Teaching** A progress Report Washington, Press 1974.

١٩ - Knapp. R. H. and H.B. Goodrich. **The collegiate Origins of American Scientists** Chicago University of Chicage, 1972.

الملاحـــق

استمارة لاستطلاع آراء طلبة الجامعة
حول مواصفات المدرس الجامعي وطرق التدريس الجامعية

عزيزي الطالب الجامعي
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

إن الهدف من هذا الاستفتاء التعرف على آرائك حول الصفات التي تعتقد بضرورة توافرها في أستاذ الجامعة وطرق التدريس الجامعية التي تفضلها. مقارنة بالصفات التي تعتقد إن أساتذة جامعة الكويت يتصفون بها والطرق التي يتبعونها اثناء تدريسهم وذلك للاستفادة من تلك الآراء في تقويم ما هو قائم.

فالرجاء التعاون معنا بإبداء رأيك الصادق والصريح، ،

الباحث د. عبدالمحسن حماده

بيانات عن صاحب الرأي :

ضع علامة ✓ في المربع الخالي المناسب لاجابتك.

١ - الكلية أ - الاداب ☐ ب - التجارة ☐ جـ - التربية ☐
د - الحقوق ☐ هـ - الشريعة ☐ و - الطب ☐
ز - العلوم ☐ جـ - الهندسة ☐

٢ - السنة الدراسية :

أ - الأولى ☐ ب - الثانية ☐ جـ - الثالثة ☐
د - الرابعة وما بعد ذلك

٣ - الجنس : أ - ذكر ☐ ب - أنثى ☐

ضع علامة ✓ في الخانة المناسبة لاجابتك.

الأسئلـــــة	موافق بدرجة كبيرة	موافق	معارض	معارض بدرجة كبيرة	لا أدري
أولاً - بالنسبة للصفات التي تعتقد بضرورة توافرها في أستاذ الجامعة : يجب أن يكون أستاذ الجامعة :	١	٢	٣	٤	٥
١ - متحمساً لعمله					
٢ - عميقاً في مجال تخصصه					
٣ - قادراً على توصيل المادة الدراسية بشكل واضح					
٤ - قادراً على اثارة حماس الطلبة للمناقشة.					
٥ - واضحاً في شرحه					
٦ - يرحب بمقابلة طلبته خلال ساعاته المكتبية ويشجعهم على مناقشته بالأمور التي تخص دراستهم.					
٧ - يتقبل الاراء المعارضة					
٨ - عادلاً مع طلبته					
٩ - مهتماً بقضايا أمته ومجتمعه					
١٠- يتفهم نفسية طلبته ويتعرف على ظروفهم					
١١- لا يفرض آراءه واتجاهاته على الطلبة					

ضع علامة ✓ في الخانة المناسبة لاجابتك.

الأسئلـــــة	جميع الأساتذة الذين درسوني	معظمهم	قليل منهم	لا أحد	لا أدري
ثانياً - بالنسبة للصفات التي تعتقد أن أساتذة جامعة الكويت يتصفون بها بحسب خبرتكم معهم إن أستاذة جامعة الكويت	١	٢	٣	٤	٥
١٢- متحمسون لعملهم					
١٣- عميقون في مجال تخصصهم					
١٤- قادرون على توصيل المادة الدراسية بشكل واضح					
١٥- قادرون على اثارة حماس الطلبة للمناقشة					
١٦- واضحون في شرحهم					
١٧- يرحبون بمقابلة طلبتهم خلال ساعاتهم المكتبية ويشجعونهم على مناقشتهم بالامور التي تخص دراستهم.					
١٨- يتقبلون الاراء المعارضة					
١٩- عادلون مع طلبتهم					
٢٠- مهتمون بقضايا امتهم ومجتمعهم					
٢١- متفهمون لنفسية طلبتهم وعارفون بظروفهم					
٢٢- لا يفرضون آراءهم واتجاهاتهم على الطلبة					

ضع علامة ✓ في الخانة المناسبة لاجابتك.

الأسئلـــــة	موافق بدرجة كبيرة	موافق	معارض	معارض بدرجة كبيرة	لا أدري
ثالثا - بالنسبة لطرق التدريس الجامعية التي نفضلها إن طرق التدريس الجامعية التي أفضلها.	١	٢	٣	٤	٥
٢٣- التملية					
٢٤- تعيين مرجع محدد يقوم الأستاذ بشرحه عن طريق المحاضرة					
٢٥- تعيين مرجع محدد يطلب الأستاذ من طلبته التحضير لكل موضوع منه ثم يوزع الحصة بين المحاضرة لشرح الأفكار الرئيسة والمناقشة التي توضح مدى فهم الطلبة للموضوع.					
٢٦- تعيين مرجع محدد يطلب الأستاذ من طلبته التحضير لكل موضوع منه ثم يوزع الحصة بين المحاضرة لشرح الأفكار الرئيسة والمناقشة التي تهدف إلى تمكين الطلبة من النقد والتحليل.					
٢٧- تعيين مرجع محدد يطلب الأستاذ من طلبته التحضير لكل موضوع منه ليناقشه معهم مناقشة تهدف إلى معرفة مدى فهمهم للموضوع.					

الأسئلـــــة	موافق بدرجة كبيرة	موافق	معارض	معارض بدرجة كبيرة	لا أدري
٢٨- تعيين مرجع محدد يطلب الأستاذ من طلبته التحضير لكل موضوع منه ليناقشه معهم مناقشة تهدف الى تمكينهم من النقد والتحليل.					
٢٩- تعيين مرجع محدد يطلب الأستاذ من الطلبة التحضير لكل موضوع منه ثم يوزعهم إلى مجموعات ويطلب من كل مجموعة أن تعرض آراءها.					
٣٠- يطلب الأستاذ من طلبته قراءة المواضيع المقررة من مراجع مختلفة هم يختارونها.					
٣١- يقوم الأستاذ باجراء التجربة ويطلب من طلبته إجراءها.					
٣٢- يعرض موضوع الدرس على شكل مشكلة ويطلب منهم علاجها.					

ضع علامة ✓ في الخانة المناسبة لإجابتك.

الأسئلة	جميع المدرسين الذين درسوني	معظمهم	قليل منهم	لا أحد منهم	لا أدري
رابعاً - بالنسبة لطرق التدريس الجامعية التي تعتقد أن أساتذة جامعة الكويت يتبعونها أثناء تدريسهم **إن الطرق التي يتبعها أساتذة جامعة الكويت**	١	٢	٣	٤	٥
٣٣- التملية					
٣٤- تعيين مرجع محدد يقوم الأستاذ بشرحه عن طريق المحاضرة					
٣٥- تعيين مرجع محدد يطلب الأستاذ من طلبته التحضير لكل موضوع منه ثم يوزع الحصة بين المحاضرة لشرح الأفكار الرئيسة والمناقشة التي توضح مدى فهم الطالب للموضوع.					
٣٦- تعيين مرجع محدد يطلب الأستاذ من طلبته التحضير لكل موضوع منه ثم يوزع الحصة بين المحاضرة لشرح الأفكار الرئيسة والمناقشة التي تهدف إلى تمكين الطلبة من النقد والتحليل.					

الأسئلـــــــة	جميع المدرسين الذين درسوني	معظمهم	قليل منهم	لا أحد منهم	لا أدري
٣٧- تعيين مرجع محدد يطلب من الطلبة التحضير لكل موضوع منه ليناقشه معهم مناقشة تهدف إلى معرفة فهمهم للموضوع.					
٣٨- تعيين مرجع محدد يطلب من الطلبة التحضير لكل موضوع منه ليناقشه معهم مناقشة تهدف إلى تمكينهم من النقد والتحليل.					
٣٩- تعيين مرجع محدد يطلب الأستاذ من الطلبة التحضير لكل موضوع منه ثم يوزعهم إلى مجموعات ويطلب من كل مجموعة أن تعرض آراءها.					
٤٠- يطلب الأستاذ من طلبته قراءة المواضيع المقررة في مراجع مختلفة هم يختارونها.					
٤١- يقوم الأستاذ باجراء التجارب ويطلب من طلبته اجراءها.					
٤٢- يعرض موضوع الدرس على شكل مشكلة يطلب منهم معالجتها.					

جدول رقم (١)

يوضح توزيع أفراد العينة بحسب التخصص والجنس وسنوات الدراسة

التخصص	المجموع	الجنس		سنوات الدراسة	
		ذكر	أنثى	أولى وثانية	ثالثة ورابعة وما بعد ذلك
آداب	١٠٩	٦٧	٤٢	١٠	٩٩
تجارة	٦٩	٤٥	٢٤	٤٦	٢٣
تربية	١١٠	٢٢	٨٨	٣٦	٧٤
حقوق	٩٤	٦١	٣٣	٣٨	٥٦
شريعة	٩٤	٥٧	٣٧	٥٨	٣٦
طب	٧٨	٤١	٣٧	٢٢	٥٦
علوم	٩٨	١٧	٨١	٤٤	٥٤
هندسة	٩٠	٤٣	٤٧	٤٢	٤٨
المجموع	٧٤٢	٣٥٣	٣٨٩	٢٩٦	٤٤٦

جدول رقم (٢)

س ١ - يبين استجابات أفراد العينة عن مدى أهمية صفة حماس أستاذ الجامعة لعمله

الاجابة	التخصص																المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية		الجنس					
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة				آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية		طب - هندسة علوم		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		ذكر	أنثى
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	العدد
١	٨٣	٧٩,٨	٥٠	٧٤,٦	٩٣	٨٦,١	٦٦	٧١	٧٣	٧٩,٣	٥٨	٨٠,٦	٨٢	٨٤,٥	٦٤	٧٩	٥٦٩	٧٩,٧	٣٦٥	٧٨,٧	٢٠٤	٨١,٦	٢١٤	٧٩,٦	٣٥٥	٧٩,٨	٢٧٤	٢٩٥
٢	١٨	١٧,٣	١٦	٢٣,٩	١٣	١٢,-	٢٥	٢٦,٩	١٩	٢٠,٧	١٤	١٩,٤	١٥	١٥,٥	١٥	١٨٥	١٣٥	١٨,٩	٩١	١٩,٦	٤٤	١٧,٦	٥١	١٩,-	٨٤	١٨,٩	٨١	٥٤
٣	٢	١,٩	١	١,٥	١	٠,٩-	١	١,١	-	-	-	-	-	-	٢	٢,٥	٧	٠,٩	٥	١,١	٢	٠٠,٨	٤	١,٥	٣	٠,٦	٧	-
٤	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
٥	١	١,٠	-	-	١	٠,٩	١	١,١	-	-	-	-	-	-	-	-	٣	٠,٤	٣	٠,٦	-	-	-	-	٣	٠,٦	١	٢
المجموع	١٠٤	١٠٠	٦٧	١٠٠	١٠٨	١٠٠	٩٣	١٠٠	٩٢	١٠٠	٧٢	١٠٠	٩٧	١٠٠	٨١	١٠٠	٧١٤	١٠٠	٤٦٤	١٠٠	٢٥٠	١٠٠	٢٦٩	١٠٠	٤٤٥	١٠٠	٣٦٣	٣٥١
قيمة كا٢																			٢,٢٦٧				٢,٩٤٤					١٣,٣١٠
درجات الحرية	الدرجة الحرية الجدولية ٩,٤٩ (مستوى الدلالة ٠,٠٥) *																		٤				٤					٤
مستويات الدلالة	الدرجة الحرية الجدولية ١١,٦٧ (مستوى الدلالة ٠,٠١) **																		غير دالة				غير دالة					**

جدول رقم (٣)

س ٢- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى أهمية التعمق في مجال التخصص لأستاذ الجامعة.

الاجابة	التخصص: آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة		المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية: آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية: طب - هندسة علوم		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس: ذكر		أنثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
١	٨٤	٨٢,٤	٤٦	٦٨,٧	٨٣	٧٧,٦	٧١	٧٧,٢	٨٠	٨٧,	٥٩	٧٥,٦	٦٧	٦٩,١	٥٧	٧٠,٤	٥٤٧	٧٦,٤	٣٦٤	٧٩,١	١٨٣	٧١,٥	١٩١	٧٠	٣٥٦	٨٠,٤	٢٧٠	٧٤,٨	٢٧٧	٧٨,-
٢	١٤	١٣,٧	١٩	٢٨,٤	٢٤	٢٢,٤	١٨	١٩,٦	١٢	١٣,	١٨	٢٣١	٢٩	٢٩,٩	٢١	٢٥٩	١٥٥	٢١,٦	٨٧	١٨,٩	٦٨	٢٦,٦	٧٥	٢٧,٥	٨٠	١٨,١	٨٢	٢٢,٧	٧٣	٢٠,٦
٣	٣	٢,٩	١	١,٥	-	-	٢	٢,٢	-	-	١	١,٣	١	١,-	٣	٣,٧	١١	١,٥	٦	١,٣	٥	٢,-	٦	٢,٢	٥	١,١	٧	١,٩	٤	١,١
٤	١	٠,٩	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١	٠,١	١	٠,٢	-	-	-	-	١	٠,٢	-	-	١	٠,٣
٥	-	-	١	١,٥	-	-	١	١,١	-	-	-	-	-	-	-	-	٢	٠,٣	٢	٠,٤	-	-	١	٠,٣	١	٠,٢	٢	٠,٦	-	-
المجموع	١٠٢	١٠٠	٦٧	١٠٠	١٠٧	١٠٠	٩٢	١٠٠	٩٢	١٠٠	٧٨	١٠٠	٩٧	١٠٠	٨١	١٠٠	٧١٦	١٠٠	٤٦٠	١٠٠	٢٥٦	١٠٠	٢٧٣	١٠٠	٤٤٣	١٠٠	٣٦١	١٠٠	٣٣٥	١٠٠
قيمة كا٢																			٧,٨٢٤				١١,٢٩٧				٤,٣٨٠			
درجات الحرية																			٤				٤ *				٤			
مستويات الدلالة																			غير دالة				دالة في مستوى ٠,٠٥				غير دالة			

جدول رقم (٤)

س ٣ - يبين استجابات أفراد العينة عن مدى أهمية القدرة على توصيل المادة الدراسية بشكل واضح لأستاذ الجامعة

الاجابة	التخصص														المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية	اجابة أولى وثانية	اجابة ثالثة ورابعة	الجنس	
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم	هندسة		آداب ـ تجارة شريعة ـ حقوق تربية	طب ـ هندسة علوم			ذكر	أنثى
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	العدد	النسبة						
١	٨٩	٨٧,٣	٥٨	٨٥,٦	٩٤	٩١,٣	٧٨	٨٤,٨	٨٢	٨٨٢	٧٢	٩٧,٣	٨٩	٩٢,٧	٧٣	٩٠,١	٦٣٥	٨٩,٧	٤٠١	٨٧,٧	٢٣٤	٩٣,٢	١٦	٦,٤	٢٤٢	٩٢	٣٩٣	٨٨,٣	٣١١	٨٧,١	٣٢٤	٩٢,٣
٢	١٢	١١,٨	٧	١٠,٤	٨	٧,٨	١١	١٢	١٠	١٠,٨	٢	٢,٧	٧	٧,٣	٧	٨,٦	٦٤	٩٠,-	٤٨	١٠,٥	١٦	٦,٤	١٧	٦,٥	٤٧	١٠,٦	٤١	١١,٥	٢٣	٦,٦
٣	١	١,-	١	١,٥	١	١,-	٢	٢,٢	-	-	-	-	-	-	-	-	٥	٠,٧	٥	١,١	-	-	٢	٠,٨	٣	٠,٧	٤	١,١	١	٠,٣
٤	-	-	١	١,٥					-	-	-	-	-	-	-	-	١	٠,١	١	٠,٢	-	-	١	٠,٤	-	-	-		١	٠,٢
٥	-	-	-	-	-		١	١,١	١	١,١	-	-	-	-	١	١,٢	٣	٠,٤	٢	٠,٤	١	٠,٤	١	٠,٤	٢	٠,٤	١	٠,٣	٢	٠,٦
المجموع	١٠٢	١٠٠	٦٧	١٠٠	١٠٣	١٠٠	٩٢	١٠٠	٩٣	١٠٠	٧٤	١٠٠	٩٦	١٠٠	٨١	١٠٠	٧٠٨	١٠٠	٤٥٧	١٠٠	٢٥١	١٠٠	٢٦٣	١٠٠	٤٤٥	١٠٠	٣٥٧	١٠٠	٣٥١	١٠٠
قيمة كا٢																					٦,٨٩٩				٥,٠٥١				٨,٤١١	
درجات الحرية																					٤				٤				٤	
مستويات الدلالة																					غير دالة				غير دالة				غير دالة	

جدول رقم (٥)

س ٤ - يبين استجابات أفراد العينة عن مدى أهمية قدرة أستاذ الجامعة على اثارة حماس الطلبة للمناقشة.

الاجابة	التخصص																المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية									
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة				آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية		طب - هندسة علوم		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس ذكر		الجنس انثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
١	٦٤	٦١,٥	٤٠	٦٠,٦	٧٨	٧٢,٢	٦٨	٧٣,١	٦١	٦٦,٣	٥٣	٧٢,٦	٦٨	٧٠,١	٥٥	٦٧,٩	٤٨٧	٦٨,٢	٣١١	٦٧,٢	١٧٦	٧٠,١	١٧٧	٦٥,٨	٣١٠	٦٩,٧	٢٣٥	٦٤,٧	٢٥٢	٧١,٨
٢	٣٦	٣٤,٦	٢٢	٣٣,٣	٢٧	٢٥,-	٢٢	٢٣,٧	٢٨	٣٠,٤	١٨	٢٤,٧	٢٧	٢٧,٨	٢٣	٢٨,٤	٢٠٣	٢٨,٤	١٣٥	٢٩,٢	٦٨	٢٧,١	٧٨	٢٩,-	١٢٥	٢٨,١	١١٢	٣٠,٩	٩١	٢٥,٩
٣	٣	٢,٩	٣	٤,٥	١	٠,٩	٢	٢,٢	-	-	-	-	٢	٢,١	٣	٣,٧	١٤	٢,٠	٩	١,٩	٥	٢,-	٨	٣,-	٦	١,٣	١٠	٢,٨	٤	١,١
٤	١	١,-	١	١,٥	-	-	-	-	١	١,١	١	١,٤	-	-	-	-	٤	٠,٦	٣	٠,٦	١	٠,٤	٣	١,١	١	٠,٢	٢	٠,٦	٢	٠,٦
٥	-	-	-	-	٢	١,٩	١	١,١	٢	٢,٢	١	١,٤	-	-	-	-	٦	٠,٨	٥	١,١	١	٠,٤	٣	١,١	٣	٠,٧	٤	١,١	٢	٠,٦
المجموع	١٠٤	١٠٠	٦٦	١٠٠	١٠٨	١٠٠	٩٣	١٠٠	٩٢	١٠٠	٧٣	١٠٠	٩٧	١٠٠	٨١	١٠٠	٧١٤	١٠٠	٤٦٣	١٠٠	٢٥١	١٠٠	٢٦٩	١٠٠	٤٤٥	١٠٠	٣٤٣	١٠٠	٣٥١	١٠٠
قيمة كا٢																					١,٥٣٤			٥,٤٣٦				٥,٨٠٣		
درجات الحرية																					٤			٤				٤		
مستويات الدلالة																					غير دالة			غير دالة				غير دالة		

جدول رقم (٦)

س ٥ يبين استجابات أفراد العينة عن مدى أهمية صفة الوضوح في الشرح لأستاذ الجامعة

الاجابة	التخصص														المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس	
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة				آداب ـ تجارة شريعة ـ حقوق تربية	طب ـ هندسة علوم					ذكر	أنثى
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة										
١	٨٠	٧٦٩	٥٧	٨٥,١	٩٤	٨٧,-	٨٢	٨٩,١	٧٩	٨٤,٩	٦٩	٩٤,٥	٩١	٩٢,٩	٧٢	٨٨,٩	٦٢٤	٨٧,٢	٣٩٢	٨٤,٥	٢٣٢	٩٢,١	٢٤١	٨٨,٩	٣١١	٨٥,٧	٣١٣	٨٨,٧
٢	٢١	٢٠,٠	٩	١٣,٤	١٣	١٢,-	٩	٩,٨	١٤	١٥,١	٤	٥,٥	٧	٧,١	٨	٩,٩	٨٥	١١,٩	٦٦	١٤,٢	١٩	٧,٥	٢٧	١٠,-	٤٩	١٣,٥	٢٦	١٠,٢
٣	٣	٢,٩	١	١,٥	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٤	٠,٦	٤	٠,٩	-	-	٢	٠,٧	٣	٠,٨	١	٠,٣
٤	-	-	-	-	١	٠,٩	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١	٠,١	١	٠,٢	-	-	-	-	-	-	١	٠,٣
٥	-	-	-	-	-	-	١	١,١	-	-	-	-	-	-	١	١,٢	٢	٠,٣	١	٠,٢	١	٠,٤	١	٠,٤	١	٠,٢	٢	٠,٦
المجموع	١٠٤	١٠٠	٦٧	١٠٠	١٠٨	١٠٠	٩٢	١٠٠	٩٣	١٠٠	٧٣	١٠٠	٩٨	١٠٠	٨١	١٠٠	٧١٦	١٠٠	٤٦٤	١٠٠	٢٥٢	١٠٠	٢٧١	١٠٠	٣٦٣	١٠٠	٣٥٣	١٠٠
قيمة كا٢																				١٠,١٣١				٢,٤٨١				٥,٨٥٦
درجات الحرية																				* ٤ غير دالة				٤ غير دالة				٤ غير دالة
مستويات الدلالة																				دالة احصائيا في مستوي ٠,٠٥								

جدول رقم (٧)

س ٦ - يبين استجابات أفراد العينة عن مدى أهمية ترحيب أستاذ الجامعة لطلبته خلال ساعاته المكتبية وتشجيعهم على مناقشة الأمور التي تخص دراستهم .

الاجابة	التخصص														المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس		
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة				آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية		طب - هندسة علوم						ذكر		أنثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة												
١	٧٠	٦٧,٣	٥١	٧٣,٣	٨٢	٧٥,٩	٦٩	٧٥,٨	٦٧	٧٢,٨	٦٥	٨٩	٧٧	٧٩,٤	٧٠	٨٦,٤	٥٥١	٧٧,٤	٣٣٩	٧٣,٥	٢١٢	٨٤,٥	٢٢١	٨٢,٥	٣٣٠	٧٤,٣	٢٧٩	٧٧,٣	٢٧٢	٧٧,٥
٢	٣٢	٣٠,٨	١٣	١٩,٧	٢٥	٢٣,١	٢٠	٢٢,٠-	٢٥	٢٧,٢	٨	١١	٢٠	٢٠,٦	١٠	١٢,٣	١٥٣	٢١,٥	١١٥	٢٤,٩	٣٨	١٥,١	٤٥	١٦,٨	١٠٨	٢٤,٣	٧٥	٢٠,٨	٧٨	٢٢,٢
٣	-	-	-	-	-	-	١	١,١	-	-	-	-	-	-	١	١,٢	٢	٠,٣	١	٠,٢	١	٠,٤	-	-	٢	٠,٥	٢	٠,٦	-	-
٤	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
٥	٢	١,٩	٢	٣,-	١	١	١	٠,٩	١	١,١	-	-	-	-	-	-	٦	٠,٨	٦	١,٣	-	-	٢	٠,٧	٤	٠,٩	٥	١,٤	١	٣
المجموع	١٠٤	١٠٠	٦٦	١٠٠	١٠٨	١٠٠	٩١	١٠٠	٩٢	١٠٠	٧٣	١٠٠	٩٧	١٠٠	٨١	١٠٠	٧١٢	١٠٠	٤٦١	١٠٠	٢٥١	١٠٠	٢٦٨	١٠٠	٤٤٤	١٠٠	٣٦١	١٠٠	٣٥١	١٠٠
قيمة كا٢																				١٣,٢٣٧				٧,٠٩٨				٤,٦٧٤		
درجات الحرية																				٤				٤				٤		
مستويات الدلالة																				دالة في مستوي ٠,٠١				غير دالة				غير دالة		

جدول رقم (٨)

س ٧ - يبين استجابات أفراد العينة عن مدى أهمية صفة أستاذ الجامعة للآراء المعارضة .

الاجابة	التخصص																المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس	
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة			آداب ـ تجارة شريعة ـ حقوق تربية		طب ـ هندسة علوم						ذكر	أنثى
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة											
١	٦١	٥٨,٧	٤٧	٧١,٢	٧١	٦٥,٧	١٨	٧٣,١	٥٨	٦٣	٥٧	٧٨,١	٥٦	٥٨,٣	٥٢	٦٤,٢	٤٧٠	٦٥,٩	٣٠٥	٦٥,٩	١٧٢	٦٣,٩	٢٩٨	٦٧,١	٢٤٠	٦٦,٣	٢٣٠	٦٥,٥
٢	٣٨	٣٦,٥	١٧	٢٥,٨	٣٧	٣٤,٣	٢٢	٢٣,٧	٢٨	٣٠,٤	١٤	١٩,٢	٣٨	٣٩,٦	٢٨	٣٤,٦	٢٢٢	٣١,١	١٤٢	٣٠,٧	٨٧	٣٢,٣	١٣٥	٣٠,٤	١٠٩	٣٠,١	١١٣	٣٢,٢
٣	٤	٣,٨	١	١,٥	–	–	٢	٢,٢	٢	٢,٢	–	–	–	–	–	–	٩	١,٣	٩	١,٩	٣	١,١	٦	١,٤	٨	٢,٢	١	٠,٢
٤	–	–	١	١,٥	–	–	–	–	٢	٢,٢	–	–	–	–	–	–	٣	٠,٤	٣	٠,٦	٢	٠,٧	١	٠,٢	١	٠,٣	١	٠,٦
٥	١	١,٠	–	–	–	–	١	١,١	٢	٢,٢	٢	٢,٧	٢	٢,١	١	١,٢	٩	١,٣	٤	٠,٩	٥	١,٩	٤	٠,٩	٤	١,١	٥	١,٤
المجموع	١٠٤	١٠٠	٦٦	١٠٠	١٠٨	١٠٠	٩٣	١٠٠	٩٢	١٠٠	٧٣	١٠٠	٩٦	١٠٠	٨١	١٠٠	٧١٣	١٠٠	٤٦٣	١٠٠	٢٦٩	١٠٠	٤٤٤	١٠٠	٣٦٢	١٠٠	٣٥١	١٠٠
قيمة كا؟																			٨,٢٣٢				٢,٨١٩			٦,٠٠٥	
درجات الحرية																			٤				٤			٤	
مستويات الدلالة																			غير دالة				غير دالة			غير دالة	

جدول رقم (٩)

س ٨ - يبين استجابات أفراد العينة عن مدى أهمية صفة عدالة أستاذ الجامعة مع طلبته .

الاجابة	التخصص														المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية		الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة			آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية		طب - هندسة علوم		ذكر		أنثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة								
١	٨٥	٨١,٧	٥٧	٨٥,١	٩٣	٨٦,١	٨١	٨٨,٠	٨٤	٩٠,٣	٦٦	٩٠,٤	٨٥	٨٧,٦	٦٣	٧٧,٨	٦١٤	٨٥,٩	٤٠٠	٨٦,٢	٢١٤	٨٥,٣	٢٣٠	٨٥,٢	٣٨٤	٨٦,٣	٣٠١	٨٢,٩	٣١٣	٨٨,٩
٢	١٥	١٤,٤	٨	١١,٩	١٣	١٢,٠	٧	٧,٦	٨	٨,٦	٧	٩,٦	١٢	١٢,٤	١٦	١٩,٨	٨٦	١٢,-	٥١	١١,٠	٣٥	١٣,٩	٣٣	١٢,٢	٥٣	١١,٩	٥١	١٤,٠	٣٥	٩,٩
٣	-	-	١	١,٥	١	٠,٩	٢	٢,٢	-	-	-	-	-	-	١	١,٢	٥	٠,٧	٣	٠,٤	١	٠,٤	٤	١,٥	١	٠,٢	٣	٠,٨	٢	٠,٦
٤	١	١,-	-	-	-	-	٢	٢,٢	-	-	-	-	-	-	-	-	٢	٠,٤	٣	٠,٦	-	-	١	٠,٤	٢	٠,٤	٣	٠,٨	-	-
٥	٣	٢,٩	١	١,٥	١	٠,٩	-	-	١	١,١	-	-	-	-	١	١,٢	٧	١,-	٦	١,٣	١	٠,٤	٢	٠,٧	٥	١,١	٥	١,٤	٢	٠,٦
المجموع	١٠٤	١٠٠	٦٧	١٠٠	١٠٨	١٠٠	٩٢	١٠٠	٩٣	١٠٠	٧٣	١٠٠	٩٧	١٠٠	٨١	١٠٠	٧١٥	١٠٠	٤٦٤	١٠٠	٢٥١	١٠٠	٢٧٠	١٠٠	٤٤٥	١٠٠	٣٦٣	١٠٠	٣٥٢	١٠٠
قيمة كا٢																				٤,٦٥٣				٤,١٠٩				٧,٥٢٩		
درجات الحرية																				٤				٤				٤		
مستويات الدلالة																				غير دالة				غير دالة				غير دالة		

جدول رقم (١٠)

س ٩ - يبين استجابات أفراد العينة عن مدى أهمية صفة اهتمام أستاذ الجامعة بقضايا أمته ومجتمعه

الاجابة	التخصص																المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية		الجنس					
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة				آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية	طب - هندسة علوم	اجابة أولى وثانية	اجابة ثالثة ورابعة	ذكر		أنثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة											
١	٤٧	٤٤,٨	٣٢	٤٧,٨	٦٦	٦١,١	٥٠	٥٣,٢	٧١	٧٨	٣٥	٤٨,٦	٣٩	٤٠,٢	٤٢	١٥,٩	٣٨٢	٥٣,٤	٢٦٦	٥٧,٢	١١٦	٤٦,٤	١٥٨	٥٣,٧	٢٢٤	٥٤,١	١٩٦	٥٢,٧
٢	٤٧	٤٤,٨	٢٩	٤٣,٣	٣٧	٣٤,٣	٣٤	٣٦,٢	١٩	٢٠,٩	٢٨	٣٨,٩	٤٥	٤٦,٤	٣٠	٣٧,-	٢٦٩	٣٧,٦	١٦٦	٣٥,٧	١٠٣	٤١,٢	١٠٨	٣٨,٦	١٦١	٣٦,٥	١٣٢	٣٨,٨
٣	٣	٢,٩	-	-	٢	١,٩	٤	٤,٣	-	-	١	١,٤	٢	٢,١	١	١,٢	١٣	١,٨	٩	١,٩	٤	١,٦	٥	١,٩	٨	١,٩	٧	١,٧
٤	-	-	-	-	-	-	٣	٣,٢	-	-	-	-	٢	٢,١	-	-	٥	٠,٧	٣	٠,٦	٢	٠,٨	٤	١,٣	١	٠,٢	٥	١,٤	-
٥	٨	٧,٦	٦	٩,-	٣	٢,٨	٣	٣,٢	١	١,١	٨	١١,١	٩	٩,٣	٨	٩,٩	٤٦	٦,٤	٢١	٤,٥	٢٥	١٠	٢٣	٥,٥	٢٣	٦,١	٢٢	٦,٨
المجموع	١٠٥	١٠٠	٦٧	١٠٠	١٠٨	١٠٠	٩٤	١٠٠	٩١	١٠٠	٧٢	١٠٠	٩٧	١٠٠	٨١	١٠٠	٧١٥	١٠٠	٤٦٥	١٠٠	٢٥٠	١٠٠	٢٩٨	١٠٠	٤١٧	١٠٠	٢٦٢	١٠٠	٣٥٣	١٠٠
قيمة كا٢																				١٢,٦١٦				٤,٦٦١				٥,٤٠٦	
درجات الحرية																				٤ **				٤				٤	
مستويات الدلالة																				دالة في مستوى ٠,٠١				غير دالة				غير دالة	

جدول رقم (١١)

س ١٠ - يبين استجابات أفراد العينة عن مدى أهمية صفة تفهم أستاذ الجامعة لنفسية طلبته وتعرفه على ظروفهم

الاجابة	التخصص														المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية		الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة									
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة								
																	آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية		طب - هندسة علوم		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة	
																					ذكر		أنثى	
١	٥٥	٥٢,٩	٢٦	٥٣,٧	٦٦	٦١,١	٦٣	٦٧,٧	٥٧	٦٢	٥٣	٧٢,٦	٥٢	٥٣,٦	٤٩	٦٠,٥	٤٣١	٦٠,٣	٢٧٧	٥٩,٧	١٥٤	٦١,٤	١٧٣	٥٧,٩	٢٥٨	٦٢,-	٢٢٤	٦٢,٢	٢٠٧	٥٨,٣
٢	٣٣	٣١,٧	٢٣	٣٤,٣	٣٧	٣٤,٣	٢١	٢٢,٦	٢٨	٣٠,٤	١٩	٢٦,٠	٣٧	٣٨,١	٢٥	٣٠,٩	٢٢٣	٣١,٢	١٤٢	٣٠,٦	٨١	٣٢,٣	٩٨	٣٢,٨	١٢٥	٣٠,٠	٥٩٩	٢٧,٥	١٢٤	٣٤,٩
٣	١٠	٩,٦	٢	٣,-	٣	٢,٨	٢	٢,٢	٢	٢,٢	١	١,٤	٤	٤,١	١	١,٢	٢٥	٣,٥	١٩	٤,١	٦	٢,٤	٩	٣,-	١٦	٣,٨	١٧	٤,٧	٨	٢,٣
٤	١	١,-	٢	٣,-	-	-	٢	٢,٢	١	١,١	-	-	-	-	-	-	٦	٠,٨	٦	١,٣	-	-	٤	١,٣	٢	٠,٥	٤	١,١	٢	٠,٦
٥	٥	٤,٨	٤	٦,-	٢	١,٩	٥	٥,٤	٤	٤,٣	-	-	٤	٤,١	٦	٧,٤	٣٠	٤,٢	٢٠	٤,٣	١٠	٤,-	١٥	٥,-	١٥	٣,٦	١٦	٤,٤	١٤	٣,٩
المجموع	١٠٤	١٠٠	٦٧	١٠٠	١٠٨	١٠٠	٩٣	١٠٠	٩٢	١٠٠	٧٣	١٠٠	٩٧	١٠٠	٨١	١٠٠	٧١٥	١٠٠	٤٦٤	١٠٠	٢٥١	١٠٠	٢٩٩	١٠٠	٤١٦	١٠٠	٣٦٠	١٠٠	٣٥٥	١٠٠
قيمة كا٢																				٤,٨٥٩				٣,٦١٠				٧,٤٧٨		
درجات الحرية																				٤				٤				٤		
مستويات الدلالة																				غير دالة				غير دالة				غير دالة		

جدول رقم (١٢)

س ١١- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى أهمية صفة عدم فرض أستاذ الجامعة آراءه واتجاهاته على الطلبة

الاجابة	التخصص																المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية		الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة			آداب ـ تجارة شريعة ـ حقوق تربية	طب ـ هندسة . علوم	اجابة أولى وثانية	اجابة ثالثة ورابعة	ذكر		أنثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة								
أ	٥٥	٥٢,٩	٤٨	٧١,٦	٦٣	٥٨,٣	٥٨	٦٣	٦٨	٧٣,١	٥٢	٧١,٢	٦٣	٦٤,٩	٥٣	٦٥,٤	٤٦٠	٦٤,٣	٢٩٢	٦٢,٩	١٦٨	٦٦,٩	١٩٠	٦٣,٥	٢٧٠	٦٤,٩	٢٢٧	٦٢,٧	٢٣٣	٦,-
٢	٣٢	٣٠,٨	١٤	٢٠,٩	٤١	٣٨	٣٠	٣٢,٦	٢٢	٣٢,٧	١٨	٢٤,٧	٣٣	٣٤	٢٧	٣٣,٣	٢١٧	٣٠,٣	١٣٩	٣٠,-	٧٨	٣١,١	٩٦	٣٢,١	١٢١	٢٩,١	١١٠	٣٠,٤	١٠٧	٣٠,٣
٣	١٠	٩,٦	٣	٤,٥	٣	٢,٨	٢	٢,٢	١	١,١	١	١.٤	-	-	-	-	٢٠	٢,٨	١٩	٤,١	١	٠,٤	٥	١,٨	١٥	٣,٦	١٧	٤,٧	٣	٠,٨
٤	١	١,	١	١,٥	-	-	١	١,١	١	١,١	-		-	-	-	-	٤	٠,٦	٤	٠,٩	-	-	٢	٠,٧	٢	٠,٥	٢	٠,٦	٢	٠,٦
٥	٦	٥,٨	١	٢,٥	١	٠,٩	١	١,١	١	١,١	٢		١	١,-	١	١,٢	١٤	٢,-	١٠	٢,٢	٤	١,٦	٦	٢,-	٨	١,٩	٦	١,٧	٨	٢,٣
المجموع	١٠٤	١٠٠	٦٧	١٠٠	١٠٨	١٠٠	٩٢	١٠٠	٩٣	١٠٠	٧٣	١٠٠	٩٧	١٠٠	٨١	١٠٠	٧١٥	١٠٠	٤٦٤	١٠٠	٢٥١	١٠٠	٢٩٩	١٠٠	٤١٦	١٠٠	٣٦٢	١٠٠	٣٥٣	١٠٠
قيمة كا٢																				١٠,٨٥٥				٢,٠١٤				١٠,٠٩٣		
درجات الحرية																				٤				٤				٤		
مستويات الدلالة																				* دالة عند مستوى ٠,٠٥				غير دالة				* دالة عند مستوى ٠,٠٥		

جدول رقم (١٣)

س ١٢- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى توفر صفة الحماس للعمل في أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم

الاجابة	التخصص														المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية	اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة											
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة										
١	١٠	٩,٦	٥	٧,٤	٥	٤,٧	٨	٨,٦	٧	٧,٤	٧	٩,٥	٨	٨,٢	-	-	٥٠	٧,-	٣٥	١٠,-	١٥	٤,١	١٩	٦,٤	٣١	٧,٤	٢٤	٦,٦	٢٦	٧,٤
٢	٣٤	٣٢,٧	٢٢	٣٢,٤	٣٢	٣٠,٢	٣١	٣٣,٣	٢٤	٢٥,٥	١٨	٢٤,٣	٢٧	٢٧,٨	٢٥	١٣,٣	٢١٣	٢٩,٧	١٤٣	٤١,	٧٠	١٩,١	٨٢	٢٧,٤	١٣١	٣١,٤	١٠٢	٢٧,٩	١١١	٧,
٣	٥٨	٥٥,٨	٣٩	٥٧,٤	٦٩	٦٥,١	٥١	٥٤,٨	٥٨	٦١,٧	٤٥	٦٠,٨	٦١	٦٢,٩	٥٣	٦٦,٣	٤٣٤	٦٠,٦	١٥٩	٤٥,٦	٢٧٥	٧٤,٩	١٨٩	٦٣,٢	٢٤٥	٥٨,٨	٢٢٧	١٢,٢	٢٠٧	١,
٤	١	١,-	-	-	-	-	٢	١,١	٣	٣,٢	٣	٤,١	١	١,-	٢	٢,٥	١٢	١,٧	٦	١,٧	٦	١,٦	٤	١,٣	٨	١,٩	٧	١,٩	٥	٠,٤
٥	١	١,-	٢	٢,٩	-	-	١	١,١	٢	٢,١	+	٤,١	-	-	-	-	٧	١,-	٦	١,٧	١	٠,٢	٥	١,٧	٢	٠,٥	٥	١,٤	٢	١
المجموع	١٠٤	١٠٠	٦٨	١٠٠	١٠٦	١٠٠	٩٣	١٠٠	٩٤	١٠٠	٧٤	١٠٠	٩٧	١٠٠	٨٠	١٠٠	٧١٦	١٠٠	٣٤٩	١٠٠	٣٦٧	١٠٠	٢٩٩	١٠٠	٤١٧	١٠٠	٣٦٥	١٠٠	٣٥٠	
قيمة كا٢																					٦٧,١٨٤			٤,٦٧٧				٢,٧٢٨		
درجات الحرية																					٤			٤				٤		
مستويات الدلالة																					** دالة عند مستوى ٠,٠١			غير دالة				غير دالة		

جدول رقم (١٤)

س ١٣- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى توفر صفة العمق في مجال التخصص في أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم

الاجابة	التخصص: آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة		المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية: آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية: طب - هندسة علوم		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس: ذكر		أنثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
١	١٣	١٢,٦	٤	٦,-	٦	٥,٦	٦	٦,٥	٩	٩,٩	٤	٥,٥	٩	٩,٥	١		٥٢	٧,٣	٣٨	٨,٢	١٤	٥,٦	٢١	٧,١	٣١	٧,٥	٢٢	٦,١	٣٠	٨,٦
٢	٤٦	٤٤,٧	٢٤	٣٥,٨	٣٨	٣٥,٥	٣٥	٣٧,٦	٢٤	٢٦,٤	٣٥	٤٧,٩	٢٤	٢٥,٣	٣٣		٢٥٩	٢٦,٥	١٦٧	٢٦,٢	٩٢	٣٧,١	١٠٥	٣٥,٧	١٥٤	٣٧,١	١٤٤	٤٠,-	١١٥	٣٣,-
٣	٣٦	٣٥	٣٤	٥٠,٧	٦١	٥٠,٧٠	٥٠	٥٣,٨	٥٤	٥٩,٣	٢٦	٣٥,٦	٥٨	٦١,١	٤٣		٣٦٢	٥٥١,١	٢٣٥	٥١,	١٢٧	١٥,٢	١٥٣	٥٢,-	٢٠٩	٥٠,٤	١٧٢	٤٧,٨	١٩٠	٥٤,٤
٤	٤	٣,٩	٢	٢٩,٩	١	٠,٩	١	١,١	١	١,١	٣	٤,١	٣	٣,٢	١		١٦	٢,٣	٩	٢,	٧	٢,٨	٧	٢,٤	٩	٢,٢	١١	٣,١	٥	١,٤
٥	٤	٣,٩	٢	٤,٥	١	٠,٩	١	١,١	٣	٣,٣	٥	٦,٨	١	١,١	٢		٢٠	٢,٨	١٢	٢,٦	٨	٣,٢	٨	٢,٧	١٢	٢,٩	١١	٣,١	٩	٢,٦
المجموع	١٠٣	١٠٠	٦٧	١٠٠	١٠٧	١٠٠	٩٣	١٠٠	٩١	١٠٠	٧٣	١٠٠	٩٥	١٠٠	٨٠		٧٠٩	١٠٠	٤٦١	١٠٠	٢٤٨	١٠٠	٢٩٤	١٠٠	٤١٥	١٠٠	٣٦٠	١٠٠	٩٤٣	١٠٠
قيمة كا²																			٢,٢٨١				٠,٢٦٣				٧,٦٥٤			
درجات الحرية																			٤				٤				٤			
مستويات الدلالة																			غير دالة				غير دالة				غير دالة			

جدول رقم (١٥)

س ١٤- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى توفر صفة القدرة على توصيل المادة الدراسية بشكل واضح في أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم

الاجابة	التخصص														المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة		آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية		طب - هندسة علوم						ذكر		أنثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
١	٨	٧,٨	٤	٥,٩	٣	٢,٨	٥	٥,٤	١٠	١٠,٩	١	١,٤	٢	٢,١	٤	٤,٧	٣٧	٥,٢	٣٠	٦,٥	٧	٢,٨	١٩	٦,٣	١٨	٤,٣	١٧	٤,٧	٢٠	٥,٦
٢	٣٨	٣٦,٩	١٥	٢٢,١	٣٤	٣١,٥	٢٥	٢٧,٢	٢٢	٢٣,٩	١٥	٢٠,٥	٢٧	٢٨,١	١٣	١٥,٣	١٨٩	٢٦,٤	١٣٤	٢٨,٩	٥٥	٢١,٧	٧٣	٢٤,٣	١١٦	٢٧,٩	٨٩	٢٤,٧	١٠٠	٢٨,١
٣	٥٥	٥٣,٤	٤٨	٧٠,٦	٦٨	٦٣	٦١	٦٦,٣	٥٩	٦٤,١	٥٣	٧٢,٦	٦١	٦٣,٥	٦٦	٧٧,٦	٤٧١	٦٥,٧	٢٩١	٦٢,٩	١٨٠	٧٠,٩	١٩٨	٦٥,٨	٢٧٣	٦٥,٦	٢٤٦	٦٨,١	٢٢٥	٦٣,٢
٤	١	١,-	-	-	٣	٢,٨	١	١,١	١	١,١	٣	٤,١	٤	٤,٢	٢	٢,٤	١٥	٢,١	٦	١,٣	٩	٣,٥	٩	٣,-	٦	١,٤	٨	٢,٢	٧	٢,-
٥	١	١,-	١	١,٥	-	-	-	-	-	-	١	١,٤	٢	٢,١	-	-	٥	٠,٧	٢	,٤	٣	١,٢	٢	٠,٧	٣	١٠,٧	١	٠,٣	٤	١,١
المجموع	١٠٣	١٠٠	٦٨	١٠٠	١٠٨	١٠٠	٩٢	١٠٠	٩٢	١٠٠	٧٣	١٠٠	٩٦	١٠٠	٨٥	١٠٠	٧١٧	١٠٠	٤٦٣	١٠٠	٢٥٤	١٠٠	٣٠١	١٠٠	٤١٦	١٠٠	٣٦١	١٠٠	٣٥٦	١٠٠
قيمة كا٢																				١٤,٥٩٥				٤,٢١٦				٣,٦٥١	
درجات الحرية																				٤				٤				٤	
مستويات الدلالة																				دالة عند مستوى ٠,٠١				غير دالة				غير دالة	

جدول رقم (١٦)

س ١٥- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى توفر صفة القدرة على اثارة حماس الطلبة للمناقشة في أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم

الاجابة	التخصص																المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة			آداب ـ تجارة شريعة ـ حقوق تربية	طب ـ هندسة علوم						ذكر		أنثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة												
١	٧	٦,٧	٣	٤,٥	٤	٣,٨	٣	٣,٢	٣	٣,٣	١	١,٤	٢	٢,١	-	-	٢٣	٣,٢	٢٠	٤,٣	٢	١,٢	١١	٣,٧	١٢	٢,٩	١٣	٣,٦	١٠	٢,٩
٢	١٥	١٤,٤	١١	١٦,٤	١٢	١١,٣	١٤	١٥,١	١٣	١٤,٤	١٠	١٣,٧	١٠	١٠,٤	٦	٧,٥	٩١	١٢,٨	٦٥	١٤,١	٢٦	١٠,٤	٣٣	١١,٢	٥٨	١٤	٤٣	١١,٩	٤٨	١٣,٨
٣	٧٢	٦٩,٢	٤٨	٧١,٦	٧٨	٧١,٦	٧٨	٧٦,٣	٦٨	٧٥,٦	٥٦	٧٦,٧	٦٦	٦٨,٨	٦٥	٨١,٢	٥٢٤	٧٣,٩	٣٣٧	٧٣,٣	١٨٧	٧٥,١	٢١٥	٧٢,٩	٣٠٩	٧٤,٦	٢٧٤	٧٥,٧	٢٥٠	٧٢,-
٤	٨	٧,٧	٣	٤,٥	٨	٧,٥	٤	٤,٣	٤	٤,٤	٥	٦,٨	١٣	١٣,٥	٨	٩,٩	٥٣	٧,٥	٢٧	٥,٩	٢٦	١٠,٤	٢٦	٨,٨	٢٧	٦,٥	٢٢	٦,١	٣١	٨,٩
٥	٢	١,٩	٢	٣,-	٤	٣,٨	١	١,١	٢	٢,٢	١	١,٤	٥	٥,٢	١	١,٣	١٨	٢,٥	١١	٢,٤	٧	٢,٨	١٠	٣,٤	٨	١,٩	١٠	٢,٨	٨	٢,٣
المجموع	١٠٤	١٠٠	٦٧	١٠٠	١٠٦	١٠٠	٩٣	١٠٠	٩٠	١٠٠	٧٣	١٠٠	٩٦	١٠٠	٨٠	١٠٠	٧٠٩	١٠٠	٤٦٠	١٠٠	٢٤٩	١٠٠	٢٩٥	١٠٠	٤١٤	١٠٠	٣٦٢	١٠٠	٣٤٧	١٠٠
قيمة كا٢																				١١,٣٣٦				٤,١٥٩				٣,١٩٩		
درجات الحرية																				٤				٤				٤		
مستويات الدلالة																				دالة عند مستوى ٠,٠٥				غير دالة				غير دالة		

جدول رقم (١٧)

س ١٦- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى توفر صفة الوضوح في الشرح في أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم

الاجابة	التخصص																المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية			الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة				آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية	طب - هندسة علوم	اجابة أولى وثانية	اجابة ثالثة ورابعة	ذكر		انثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة					العدد	النسبة	العدد	النسبة
١	٨	٧,٧	٢	٣,-	٣	٢,٨	٤	٤,٣	٨	٨,٧	١	١,٤	٣	٣,-	-	-	٢٩	٤,١	٥,٤	٤	١٦	١,٦	١٣	٣,١	١٦	٤,٦
٢	٤٠	٣٨,٥	٢٠	٢٩,٩	٣٧	٣٤,٩	٣٦	٣٨,٧	٣٦	٣٩,١	١٧	٢٣,٣	٢٧	٢٧,٣	٢٠	٢٤,٧	٢٣٣	٣٢,٦	٣٦,٧	٦٤	٨٥	٢٥,١	١١٨	٣٥,٤	١١٥	٣٢,٩
٣	٥٣	٥١	٤٣	٦٤,٢	٦٣	٥٩,٤	٥١	٥٤,٨	٤٦	٥٠	٥٣	٧٢,٦	٦١	٦١,٦	٦٠	٧٤,١	٤٣٠	٦٠,١	٥٥,٧	١٧٤	١٨٥	٦٨,٢	٢٢٠	٥٨,٦	٢١٠	٦٠,
٤	٣	٢,٩	٢	٣,-	٢	١,٩	١	١,١	٢	٢,٢	٢	٢,٧	٨	٨,١	١	١,٢	٢١	٢,٩	٢,٢	١١	١٠	٤,٣	١٤	٢,٦	٧	٢,-
٥	-	-	-	-	١	٠,٩	١	١,١	-	-	-	-	-	-	-	-	٢	٠,٣	-	٢	١	٠,٨	-	٠,٢	٢	٠,٦
المجموع	١٠٤	١٠٠	٦٧	١٠٠	١٠٦	١٠٠	٩٣	١٠٠	٩٢	١٠٠	٧٣	١٠٠	٩٩	١٠٠	٨١	١٠٠	٧١٥	١٠٠	٤٦٠	٢٥٥	٢٩٧	١٠٠	٣٦٥	١٠٠	٣٥٠	١٠٠
قيمة كا٢																				٢٣,٣٥٢				٤,٦٠٢		
درجات الحرية																				٤				٤		
مستويات الدلالة																				**دالة في مستوى ٠,٠١				غير دالة		

جدول رقم (١٨)

س ١٦- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى توفر صفة الترحيب بمقابلة الطلبة أثناء الساعات المكتبية وتشجيعهم على المناقشة بالأمور التي تخص دراستهم في أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم

الاجابة	التخصص																المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية	اجابة أولى وثانية	اجابة ثالثة ورابعة	الجنس	
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة			آداب ـ تجارة شريعة ـ حقوق تربية	طب ـ هندسة علوم			ذكر	أنثى
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة							
١	٢١	٢٠,٢	٧	١٠,٤	٢٠	١٨,٣	٨	٨,٨	٧	٧,٥	١٣	١٧,٦	٩	٩,٤	١١	١٣,٦	٩٦	١٣,٤	٦٣	١٣,٦	٣٣	١٣,١	٣٨	١٢,٨	٥٨	١٣,٩	٤٥	١٢,٤	٥١	١٤,٥
٢	٣١	٢٩,٨	٣٣	٤٩,٣	٤٢	٣٨,٥	٢٢	٢٤,٢	٣١	٣٣,٣	٣٤	٤٥,٩	٤٥	٤٦,٩	٤٥	٥٥,٦	٢٨٣	٣٩,٦	١٥٩	٣٤,٣	١٢٤	٤٩,٤	١٢٥	٤١,٩	١٥٨	٣٧,٩	١٣١	٣٦,	١٥٢	٤٣,٣
٣	٤٠	٣٨,٥	٢٠	٢٩,٩	٣٧	٣٣,٩	٥٣	٥٨,٢	٤٣	٤٦,٢	١٩	٢٥,٧	٣١	٣٢,٣	٢٠	٢٤,٧	٢٦٣	٣٦,٨	١٩٣	٤١,٩	٧٠	٢٧,٩	١٠٢	٢٤,٢	١٦١	٣٨,٦٨	١٤٦	٤٠,١	١١٧	٣٣,٣
٤	٨	٧,٧	١	١,٥	٥	٤,٦	٦	٦,٦	٥	٥,٤	٥	٦,٨	٤	٤,٢	١	١,٢	٣٥	٤,٩	٢٥	٥,٤	١٠	٤,-	١٤	٤,٧	٢١	٥,-	٢٣	٦,٣	١٢	٣,٤
٥	٤	٣,٨	٦	٩	٥	٤,٦	٢	٢,٢	٧	٧,٥	٣	٤,١	٧	٧,٣	٤	٤,٩	٣٨	٥,٣	٢٤	٥,٢	١٤	٥,٦	١٩	٦,٤	١٩	٤,٦	٢١٩	٥,٢	١٩	٥,٤
المجموع	١٠٤	١٠٠	٦٧	١٠٠	١٠٩	١٠٠	٩١	١٠٠	٩٣	١٠٠	٧٤	١٠٠	٩٦	١٠٠	٨١	١٠٠	٧١٥	١٠٠	٤٦٤	١٠٠	٢٥١	١٠٠	٢٩٨	١٠٠	٤١٧	١٠٠	٣٦٤	١٠٠	٣٥١	١٠٠
قيمة كا٢																			١٨,٤٧٤				٢,٩٢٥				٨,٣٥٤		
درجات الحرية																			٤				٤				٤		
مستويات الدلالة																			** دالة في مستوى ٠,٠١				غير دالة				غير دالة		

جدول رقم (١٩)

س ١٧- يبين إستجابات أفراد العينة عن مدى توفر صفة تقبل الآراء المعارضة في أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم

الاجابة	التخصص																المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية		الجنس					
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة				آداب ـ تجارة شريعة ـ حقوق تربية		طب ـ هندسة علوم		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		ذكر	انثى
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	إلعدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	العدد
١	٩	٨,٧	١	١,٥	٧	٦,٥	٥	٥,٣	٤	٤,٣	-	-	٥	٥,٢	١	١,٣	٣٢	٤,٥	٢٦	٥,٦	٦	٢,٤	١٢	٤,-	٢٠	٤,٨	١٤	٣,٩	١٨	٥,١
٢	٢٢	٢١,٢	١٧	٢٥,٤	٢٩	٢٧,١	١٧	١٨,١	٢٢	٢٣,٩	٢٢	٢٩,٣	٢٦	٢٦,٨	٢٥	٣٠,٩	١٨٠	٢٥,١	١٠٧	٢٣,١	٧٣	٢٨,٩	٧٢	٢٣,٩	١٠٨	٢٦	٨٥	٢,٣٥	٩٥	٢٦,٨
٣	٥٨	٥٥,٨	٣٦	٥٣,٧	٥٩	٥٥,١	٥١	٥٤,٣	٤٩	٥٣,٣	٣٥	٤,٦٧	٣٧	٣٨,١	٣٦	٤٤,٤	٣٦١	٥٠,٣	٢٥٣	٥٤,٥	١٠٨	٤٢,٧	١٤٩	٤٩,٥	٢١٢	٥١	١٩١	٥٢,٨	١٧٠	٤٧,٩
٤	١٥	١٤,٤	٩	١٣,٤	٥	٤,٧	١٣	١٣,٨	١١	١٢	٧	٩,٣	٢٠	٢٠,٦	٦	٧,٤	٨٦	١٢	٥٣	١١,٤	٣٣	١٣,-	٣٦	١٢	٥٠	١٢	٤٧	١٣,-	٣٩	١١
٥	-	-	٤	٦,-	٧	٦,٥	٨	٨,٥	٦	٦,٥	١١	١٤,٧	٩	٩,٣	١٣	١٦	٥٨	٨,١	٢٥	٥,٤	٣٣	١٣,-	٣٢	١٠,٦	٢٦	٦,٣	٢٥	٦,٩	٣٣	٩,٣
المجموع	١٠٤	١٠٠	٦٧	١٠٠	١٠٧	١٠٠	٩٤	١٠٠	٩٢	١٠٠	٧٥	١٠٠	٩٧	١٠٠	٨١	١٠٠	٧١٧	١٠٠	٤٦٤	١٠٠	٢٥٣	١٠٠	٣٠١	١٠٠	٤١٦	١٠٠	٣٦٢	١٠٠	٥٣٥	١٠٠
قيمة كا٢																				٢٢,٧٩٨				٤,٧٧٢				٤,٠٥٦	
درجات الحرية																				٤				٤				٤	
مستويات الدلالة																				* * دالة في مستوى ٠,٠١				غير دالة				غير دالة	

جدول رقم (٢٠)

س ١٩- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى توفر صفة العدالة مع الطلبة في أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم

الاجابة	التخصص																المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة			آداب ـ تجارة شريعة ـ حقوق تربية		طب ـ هندسة علوم						ذكر		أنثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة												
١	٨	٧,٧	٢	٣,-	٧	٦,٩	١	١,١	١١	١١,٨	٢	٢,٨	٣	٣,١	٣	٣,٧	٣٧	٥,٢	٢٩	٦,٣	٨	٣,٢	١٩	٦,٢	١٨	٤,٤	١٧	٤,٧	٢٠	٥,٨
٢	٢٥	٢٤	١٦	٢٣,٩	٢٤	٢٣,٥	٢٥	٢٢,٦	٢٩	٣١,٢	٣٢	٤٤,٤	٣٠	٣٠,٦	٣٦	٤٤,٤	٢١٧	٣٠,٥	١١٩	٢٥,٨	٩٨	٣٩,	٨٤	٢٨	١٣٣	٣٢,٤	١١٤	٣١,٢	١٠٣	٢٩,٨
٣	٥٨	٥٥,٨	٤٠	٥٩,٧	٦٢	٦٠,٨	٥٠	٥٣,٢	٤٤	٤٧,٣	٢٣	٣١,٩	٥١	٥٢	٣٦	٤٤,٤	٢٦٤	٥١,٢	٢٥٤	٥٥,٢	١١٠	٤٣,٧	١٦٠	٥٣,٣	٢٠٤	٤٩,٦	١٨٠	٤٩,٣	١٨٤	٥٣,٢
٤	٩	٨,٧	٣	٤,٥	٤	٣,٩	١٥	١٦	٣	٣,٢	٤	٥,٦	٩	٩,٢	٣	٣,٧	٥٠	٧,-	٣٤	٧,٤	١٦	٦,٤	١٧	٥,٧	٣٣	٨,-	٢٩	٧,٩	٢١	٦,١
٥	٤	٣,٨	٦	٩	٥	٤,٩	٣	٣,٢	٦	٦,٥	١١	١٥,٣	٥	٥,١	٣	٣,٧	٤٣	٦,-	٢٤	٥,٢	١٩	٧,٦	٢٠	٦,٧	٢٣	٥,٦	٢٥	٦,٨	١٨	٥,٢
المجموع	١٠٤	١٠٠	٦٧	١٠٠	١٠٢	١٠٠	٩٤	١٠٠	٩٣	١٠٠	٩٣	١٠٠	٧٢	١٠٠	٩٨	١٠٠	٨١	١٠٠	٧١١	١٠٠	٤٦٠	١٠٠	٢٥١	١٠٠	٣٠٠	١٠٠	٤١١	١٠٠	٣٤٦	١٠٠

قيمة كا٢ — ١٨,١٠٨ — ٤,٥٢٠ — ٢,٧٥٨

درجات الحرية — ٤ — ٤ — ٤

مستويات الدلالة — ** دالة في مستوى ٠,٠١ — غير دالة — غير دالة

جدول رقم (٢١)

س ٢٠- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى توفر الاهتمام بقضايا الأمة والمجتمع في أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم

الاجابة	التخصص																				المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس	
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة								آداب ـ تجارة شريعة ـ حقوق تربية	طب ـ هندسة علوم						ذكر	أنثى
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة					العدد	النسبة								العدد	العدد
١	١٤	١٣,٢	٥	٧,٥	٧	٦,٩	٦	٦,٥	١٤	١٣	-	-	٥	٥,٣	٣	٣,٧					٥٣	٧,٥	٤٥	٩,٨	٨	٣,٢	٢٦	٨,٧	٢٧	٦,٦	٢٣	٣٠
٢	٢٧	٢٥,٥	١٨	٢٦,٩	٢٨	٢٧,٥	٣٠	٣٢,٣	١٨	١٩,٤	١١	٥,١	١٤	١٤,٧	١٢	١٤,٨					١٥٨	٢٢,٣	١٢١	٢٦,	٣٧	١٤,٩	٦٧	٢٢,٣	٩١	٢٢,٢	y٨	٨٠
٣	٤١	٣٨,٧	٣١	٤٦,٣	٤٧	٤٦,١	٣٢	٣٤,٤	٤٨	٥١,٦	٢٥	٣٤,٢	٣١	٣٢,٦	٢٧	٣٣,٣					٢٨٢	٣٩,٧	١٩٩	٤٣,٢	٨٣	٣٣,٣	١١٨	٣٩,٣	١٦٤	٤٠	١٥٣	١٢٩
٤	٧	٦,٦	٥	٧,٥	١	١,	٧	٧,٥	٥	٥,٤	٣	٤,١	١٣	١٣,٧	٦	٧,٤					٤٧	٦,٦	٢٥	٥,٤	٢٢	٨,٨	٢٤	٨,	٢٣	٥,٦	٣٢	١٥
٥	١٧	١٦	٨	١١,٩	١٩	١٨,٦	١٨	١٩,٤	٩	٩,٧	٣٤	٤٦,٦	٣٢	٣٣,٧	٣٣	٤٠,٧					١٧٠	٢٣,٩	٧١	١٥,٤	٩٩	٣٩,٨	٦٥	٢١,٧	١٠٥	٢٥,٦	٧٨	٩٢
المجموع	١٠٦	١٠٠	٦٧	١٠٠	١٠٢	١٠٠	٩٣	١٠٠	٩٣	١٠٠	٧٣	١٠٠	٩٥	١٠٠	٨١	١٠٠					٧١٠	١٠٠	٤٦١	١٠٠	٢٤٩	١٠٠	٣٠٠	١٠٠	٤١٠	١٠٠	٣٦٤	٣٤٦
قيمة كا٢																								٦٥,٥٥٠,				٣,٦٤٦				٩,٨٤٤
درجات الحرية																								٤				٤				٤
مستويات الدلالة																								** دالة في مستوى ٠,٠١				غير دالة				* دالة في مستوى ٠,٠٥

جدول رقم (٢٢)

س ٢١- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى توفر صفة التفهم لنفسية الطلبة والتعرف على ظروفهم في أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم

الاجابة	التخصص																المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية		الجنس					
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة			آداب ـ تجارة شريعة ـ حقوق تربية		طب ـ هندسة علوم		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		ذكر	أنثى
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة										
١	٣	٣,١	١	١,٥	٢	١,٨	٢	٢,٢	٤	٤,٣	-	-	١	١,١	١	١,٢	١٤	-,٢	١٢	٢,٦	٢	٠,٨	١٠	٣,٢	٤	-,١	٥	١,٤	٩	٢,٦
٢	١٦	١٦,٣	٦	٩,-	١٢	١٠,٩	٤	٤,٣	١١	١١,٨	١١	١٨	١٠	١٠,٦	٨	٩,٩	٧٨	١١,٢	٤٩	١٠,٦	٢٩	١٢,٣	٢٤	٨,-	٥٤ . ١٣,٦		٣٦	١٠,١	٤٢	١٢,٣
٣	٤٨	٤٩	٤٢	٦٢,٧	٦٤	٥٨,٢	٥٠	٥٣,٨	٥٧	٦١,٣	٢٩	٤٧,٥	٤٥	٤٧,٩	٤٢	٥١,٩	٣٧٧	٥٤,١	٢٦١	٥٦,٦	١١٦	٤٩,٢	١٤٩	٤٩,٥	٢٢٨	٥٧,٦	١٨٧	٥٢,٧	١٩٠	٥٥,٦
٤	٢٥	٢٥,٥	١٤	٢٠,٩	٢٣	٢٠,٩	٢٨	٣٠,١	١٥	١٦,١	٩	١٤,٨	٣٠	٣١,٩	١٧	٢١	١٦١	٢٣,١	١٠٥	٢٢,٨	٥٦	٢٣,٧	٨١	٢٦,٩	٨٠	٢٠,٢	٩٦	٢٧	٦٥	١٩
٥	٦	٦,١	٤	٦,-	٩	٨,٢	٩	٩,٧	٦	٦,٥	١٢	١٩,٧	٨	٨,٥	١٣	١٦	٦٧	٩,٦	٣٤	٧,٤	٣٣	١٤	٣٧	١٢,٣	٣٠	٧,٦	٣١	٨,٧	٣٦	١٠,٥
المجموع	٩٨	١٠٠	٦٧	١٠٠	١١٠	١٠٠	٩٣	١٠٠	٩٣	١٠٠	٦١	١٠٠	٩٤	١٠٠	٨١	١٠٠	٦٩٧	١٠٠	٤٦١	١٠٠	٢٣٦	١٠٠	٣٠١	١٠٠	٣٩٦	١٠٠	٣٥٥	١٠٠	٣٤٢	١٠٠
قيمة كا٢																			١١,٥٣٧					١٨,٨٠٢				٧,٧٣٠	
درجات الحرية																			٤					٤				٤	
مستويات الدلالة																			دالة في مستوى ٠,٠٥					دالة في مستوى ٠,٠١				غير دالة	٠

جدول رقم (٢٣)

س ٢٢- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى توفر صفة عدم فرض الآراء والاتجاهات على الطلبة في أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم

الاجابة	التخصص														المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة				آداب ـ تجارة شريعة ـ حقوق تربية		طب ـ هندسة علوم						ذكر		أنثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة												
١	٧	٧,١	٤	٦,ـ	١٤	١٣,٢	٣	٣,٣	١٥	١٧,	٢	٢,٨	٨	٨,٢	٤	٥,١	٥٧	٨,٢	٤٣	٩,٥	١٤	٥,٧	٣١	٨,٩	٢٤	٦,٨	٣٣	٩,٦
٢	٢٩	٢٩,٣	٢٤	٣٥,٨	٢٧	٢٥,٥	٢٨	٣,٨	٣٧	٤٢,ـ	٢١	٢٩,٦	٢٨	٢٨,٩	٢٨	٣٥,٩	٢٢٢	٣١,٩	١٤٥	٣٢,٢	٧٧	٣١,٣	١٠٤	٣٥,٦	١١٨	٢٩,١	١٢٤	٣٥,١	٩٨	٢٨,٥
٣	٤٥	٤٥,٥	٢٨	٤١,٨	٥٣	٥٠,	٤٠	٤٤,	٢٧	٣,٧	٣١	٤٣,٧	٤٣	٤٤,٣	٣١	٣٩,٧	٢٩٨	٤٢,٨	١٩٣	٤٢,٨	١٠٥	٤٢,٧	١١٢	٣٨,٤	١٨٦	٤٥,٩	١٣٩	٢٩,٤	١٥٩	٤٦,٢
٤	٧	٧,١	٥	٧,٥	٣	٢,٨	١٣	١٤,٣	٣	٣,٤	٤	٥,٦	١٤	١٤,٤	٦	٧,٧	٥٥	٧,٩	٣١	٦,٩	٢٤	٩,٨	٢٤	٨,٢	٣١	٧,٧	٢٩	٨,٢	٢٦	٧,٦
٥	١١	١١,١	٦	٩,	٩	٨,٥	٧	٧,٧	٦	٦,٨	١٣	١٨,٣	٤	٤,١	٩	١١,٥	٦٥	٩,٢	٣٩	٨,٦	٢٦	١٠,٦	٢٦	٨,٩	٣٩	٩,٦	٣٧	١٠,٥	٢٨	٨,١
المجموع	٩٩	١٠٠	٦٧	١٠٠	١٠٦	١٠٠	٩١	١٠٠	٨٨	١٠٠	٧١	١٠٠	٩٧	١٠٠	٧٨	١٠٠	٦٩٧	١٠٠	٤٥١	١٠٠	٢٤٦	١٠٠	٢٩٢	١٠٠	٤٠٥	١٠٠	٣٥٣	٣٤٤	١٠٠
قيمة كا٢																				٥,٢١٧				٤,٩٩٩				٧,١٠٣	
درجات الحرية																				٤				٤				٤	
مستويات الدلالة																				غير دالة				غير دالة				غير دالة	

جدول رقم (٢٤)

س ٢٣- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى تفضيلهم لطرق التملية

الاجابة	التخصص														المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة										ذكر		أنثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة		آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية		طب - هندسة علوم								
١	٢٢	٢٢,٤	٦	٩,١	٩	٨,٤	٥	٥,٧	٨	٩,٤	٢	٢,٧	١١	١٢,-	٣	٣,٨	٦٦	٩,٦	٥٠	١١,٣	١٦	٦,٦	٢٦	٩,١	٤٠	١٠	٣٥	١٠,١	٣١	٩,١
٢	٥٠	٥١,-	١٩	٢٨,٨	٣٥	٣٢,٧	٢٧	٣٠,٧	٢٥	٢٩,٤	١٢	١٦,٤	٢٠	٢١,٧	١٣	١٦,٧	٢٠١	٢٩,٣	١٥٦	٣٥,١	٤٥	١٨,٥	٧٧	٢٦,٨	١٢٤	٣١,	١١١	٣٢,	٩٠	٢٦,٥
٣	٢١	٢١,٤	٢٠	٣,٣	٤٧	٤٣,٩	٢٦	٢٩,٥	٣٣	٣٨,٨	٣٨	٥٢,١	٢٧	٢٩,٣	٢٦	٣٣,٣	٢٣٨	٣٤,٦	١٤٧	٣٣,١	٩١	٣٧,٤	٩٦	٣٣,٤	١٤٢	٣٥,٥	١٠٧	٣٠,٨	١٣١	٢٨,٥
٤	٥	٥,١	١٩	٢٨,٨	١٦	١٥,-	٢٤	٢٧,٣	١٧	٢٠,	١٩	٢٦,-	٢٨	٣٠,٤	٣٤	٤٣,٦	١٦٢	٢٣,٦	٨١	١٨,٢	٨١	٣٣,٣	٧٩	٢٧,٥	٨٣	٢,٨	٨٣	٢٣,٦	٧٩	٢٣,٢
٥	-	-	٢	٣,-	-	-	٦	٦,٨	٢	٢,٤	٢	٢,٧	٦	٦,٥	٢	٢,٦	٢٠	٢,٩	١٠	٢,٣	١٠	٤,١	٩	٣,١	١١	٢,٨	١١	٣,٢	٩	٢,٦
المجموع	٩٨	١٠٠	٦٦	١٠٠	١٠٧	١٠٠	٨٨	١٠٠	٨٥	١٠٠	٧٣	١٠٠	٩٢	١٠٠	٧٨	١٠٠	٦٨٧	١٠٠	٤٤٤	١٠٠	٢٤٣	١٠٠	٢٨٧	١٠٠	٤٠٠	١٠٠	٣٤٧	١٠٠	٣٤٠	١٠٠
قيمة كا٢																				٣٦,٢٨٨						٤,٦٨٩				٥,٠٨٤
درجات الحرية																				٤						٤				٤
مستويات الدلالة																				٠,٠١ **						غير دالة				غير دالة

جدول رقم (٢٥)

س ٢٤- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى تفضيلهم لطريقة تعيين مرجع محدد يقوم الأستاذ بشرحه عن طريق المحاضرة

الاجابة	التخصص														المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية		الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة									
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة								
١	٤٩	٤٧,١	٢٧	٤,٣	٤٣	٤,٦	٣٥	٣٩,٨	٤٨	٥٢,٢	٢٩	٤٠,٣	٤٢	٤٣,٣	٣٩	٤٣,٣	٣١١	٤٣,٦	٢٠٢	٤٤,٢	١١٠	٤٢,٥	١٤٥	٤٧,٥	١٦٧	٤٠,٦	١٦٦	٤٤,٩	١٤٦	٤٢,٢
٢	٤٨	٤٦,٢	٢٦	٣٨,٨	٥٠	٤٧,٢	٤٠	٤٥,٥	٣٢	٣٤,٨	٣٤	٤٧,٢	٤٥	٤٦,٤	٤٤	٤٨,٩	٣١٩	٤٤,٦	١٩٦	٤٢,٩	١٢٣	٤٧,٥	١٢٥	٤١,-	١٩٤	٤٧,٢	١٥٨	٤٢,٨	١٦١	٤٦,٥
٣	٥	٤,٨	٩	١٣,٤	١١	١,٤	٩	١٠,٢	٨	٨,٧	٩	١٢,٥	٣	٣,١	٥	٥,٦	٥٩	٨,٣	٤٢	٩,٢	١٧	٦,٦	٢٤	٧,٩	٣٥	٨,٥	٣٥	٩,٥	٢٤	٦,٩
٤	١	١,-	٤	٦,-	٢	١,٩	٣	٣,٤	٣	٣,٣	-	-	٥	٥,٢	٢	٢,٢	٢٠	٢,٨	١٣	٢,٨	٧	٢,٧	٩	٣,-	١١	٢,٧	٠٨	٢,٣	١٢	٣,٥
٥	١	١,-	١	١,٥	-	-	١	١,١	١	١,١	-	-	٢	٢,١	-	-	٦	٠,٨	٤	٠,٩	٢	٠,٨	٢	٠,٧	٤	١,-	٣	٠,٨	٣	٠,٩
المجموع	١٠٤	١٠٠	٦٧	١٠٠	١٠٦	١٠٠	٨٨	١٠٠	٩٢	١٠٠	٧٢	١٠٠	٩٧	١٠٠	٩٠	١٠٠	٧١٠	١٠٠	٤٥٧	١٠٠	٢٥٩	١٠٠	٣٠٥	١٠٠	٤١١	١٠٠	٣٧٠	١٠٠	٣٤٦	١٠٠
قيمة كا٢																				٢,٣١٦				٣,٧٨٣				٣,٣٦٠		
درجات الحرية																				٤				٤				٤		
مستويات الدلالة																				غير دالة				غير دالة				غير دالة		

جدول رقم (٢٦)

س ٢٥- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى تفضيلهم تعيين مرجع محدد يطلب الأستاذ التحضير منه ثم يوزع الحصة بين المحاضرة والمناقشة التي تهدف إلى معرفة فهم الطلبة للموضوع

الاجابة	التخصص														المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية	اجابة أولى وثانية	اجابة ثالثة ورابعة	الجنس	
	اداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة			آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية	طب - هندسة علوم			ذكر	انثى
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة							
١	٣٨	٣٦,٥	٣١	٤٤,٩	٢٩	٢٧,١	٣٩	٤١,٩	٢٩	٣١,٣	٢٩	٣٩,٧	٣٢	٣٢,٧	١٤	١٧,٣	٢٤١	١٦٦	٣٥,٦	٧٥	٢٩,٨	١٠٤	٣٤,٦	١٣٧	٣٢—٩	١١٧	٣٢,١	١٢٤	٣٥,١
٢	٢٨	٣٦,٥	٢٥	٣٦,٢	٥٥	٥١,٤	٢٩	٣١,٢	٤٤	٤٧,٣	٢٢	٣,١	٣٧	٣٧,٨	٤٠	٤٩,٤	٢٩٠	١٩١	٤١,-	٩٩	٣٩,٣	١٢٥	٤١,٥	١٦٥	٣٩,٦	١٤٢	٣٨,٩	١٤٨	٤١,٩
٣	١٧	١٦,٣	١٣	١٨,٨	١٤	١٣,١	٢٠	٢١,٥	١٤	١٥,١	١٣	١٧,٨	١٩	١٩,٤	١٨	٢٢,٢	١٢٨	٧٨	١٧,٨	٥٠	١٩,٨	٤٩	١٦,٣	٧٩	١٨,٩	٧٢	١٩,٧	٥٦	١٥,٩
٤	٧	٦,٧	-	-	٩	٨,٤	٣	٣,٢	٣	٣,٢	٥	٦,٨	٥	٥,١	٧	٨,٦	٣٩	٢٢	٥,٤	١٧	٦,٧	١٧	٥,٦	٢٢	٥,٣	٢٠	٥,٥	١٩	٥,٤
٥	٤	٣,٨	-	-	-	-	٢	٢,٢	٣	٣,٢	٤	٥,٥	٥	٥,١	٢	٢,٥	٢٠	٩	٢,٨	١١	٤,٤	٦	٢,-	١٤	٣,٤	١٤	٣,٨	٦	١,٧
المجموع	١٠٤	١٠٠	٦٩	١٠٠	١٠٧	١٠٠	٩٣	١٠٠	٩٣	١٠٠	٧٣	١٠٠	٩٨	١٠٠	٨١	١٠٠	٧١٨	٤٦٦	١٠٠	٢٥٢	١٠٠	٣٠١	١٠٠	٤١٧	١٠٠	٣٦٥	١٠٠	٣٥٣	١٠٠
قيمة كا٢																		٧,٣٨٦					٢,٢٢٥				٥,٣٥٤	
درجات الحرية																		٤					٤				٤	
مستويات الدلالة																		غير دالة					غير دالة				غير دالة	

جدول رقم (٢٧)

س ٢٦- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى تفضيلهم لطريقة تعيين مرجع محدد يطلب الأستاذ تحضيره ثم يوزع الحصة بين المحاضرة والمناقشة التي تهدف إلى تمكين الطلبة من النقد والتحليل.

الاجابة	التخصص																المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية		الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة			آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية	طب - هندسة علوم	اجابة أولى وثانية	اجابة ثالثة ورابعة	ذكر		انثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة								
١	٣٧	٣٣,٩	٢٦	٣٨,٨	٣٩	٣٦,١	٣٧	٣٩,٤	٢٩	٣٢,٢	٢٤	٤٣,٣	٢٦	٢٦,٨	١٦	١٩,٨	٢٣٤	٣٢,٧	١٦٨	٣٥,٩	٦٦	٢٦,٦	٩٩	٣٣,٣	١٣٥	٣٢,٢	١٢٢	٣٣,٨	١١٢	٣١,٥
٢	٤٦	٤٢,٢	٣٣	٤٩,٣	٤٧	٤٣,٥	٣٣	٣٥,١	٤٨	٥٣,٣	٣٣	٤٧,١	٤٩	٥٠,٥	٤٢	٥١,٩	٣٣١	٤٦,٢	٢٠٧	٤٤,٢	١٢٤	٥٠,	١٤٨	٤٩,٨	١٨٣	٤٣,٧	١٥٢	٤٢,١	١٧٩	٥٠,٤
٣	١٩	١٧,٤	٥	٧,٥	١٥	١٣,٩	١٩	٢٠,٢	٨	٨,٩	٦	٨,٦	١٣	١٣,٤	١١	١٣,٦	٩٦	١٣,٤	٦٦	١٤,١	٣٠	١٢,١	٢٨	٩,٤	٦٨	١٦,٢	٥٢	١٤,٤	٤٤	١٢,٤
٤	٥	٤,٦	١	١,٥	٣	٢,٨	٣	٣,٢	٤	٤,٤	١	١,٤	٥	٥,٢	٥	٦,٢	٢٧	٣,٨	١٦	٣,٤	١١	٤,٤	١٠	٣,٤	١٧	٤,١	١٧	٤,٧	١٠	٢,٨
٥	٢	١,٨	٢	٣,	٤	٣,٧	٢	٢,١	١	١,١	٦	٨,٦	٤	٤,١	٧	٨,٦	٢٨	٣,٩	١١	٢,٤	١٧	٦,٩	١٢	٤,	١٦	٣,٨	١٨	٥,	١٠	٢,٨
المجموع	١٠٩	١٠٠	٦٧	١٠٠	١٠٨	١٠٠	٩٤	١٠٠	٩٠	١٠٠	٧٠	١٠٠	٩٧	١٠٠	٨١	١٠٠	٧١٦	١٠٠	٤٦٨	١٠٠	٢٤٨	١٠٠	٢٩٧	١٠٠	٤١٩	١٠٠	٣٦١	١٠٠	٣٥٥	١٠٠
قيمة كا٢																				١٤,٧٨٣				٧,٧٢٨				٧,٣٤٨		
درجات الحرية																				٤				٤				٤		
مستويات الدلالة																				٠,٠١				غير دالة				غير دالة		

جدول رقم (٢٨)

س ٢٧- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى تفضيلهم لطريقة تعيين مرجع محدد يطلب الأستاذ التحضير منه ليتناقش مع الطلبة مناقشة تهدف إلى معرفة مدى فهم الطلبة للموضوع.

الاجابة	التخصص														المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية		الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة							
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة		آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية	طب - هندسة علوم	اجابة أولى وثانية	اجابة ثالثة ورابعة	ذكر	أنثى
١	٢٤	٢٣,٣	٢٢	٣٢,٨	٢٩	٢٦,٩	٢٩	٣١,٥	٢٩	٣١,٢	١٧	٢٣,٩	٢٢	٢٢,٩	٥	٦,٢	١٧٧	٢٤,٩	١٣٣	٢٨,٧	٤٤	١٧,٧	٧٨	٢٦,٤	٩٩	٢٣,٩	٩٠	٢٤,٨	٨٧	٢٥,-
٢	٥٠	٤٨,٥	٣٤	٥٠,٧	٥٢	٤٨,١	٤٠	٤٣,٥	٤٥	٤٨,٤	٣٣	٤٦,٥	٤٠	٤١,٧	٤٣	٥٣,١	٣٣٧	٤٧,٤	٢٢١	٤٧,٧	١١٦	٤٦,٨	١٤٢	٤٨,-	١٩٥	٤٧,-	١٧١	٤٧,١	١٦٦	٤٧,٧
٣	٢٣	٢٢,٣	٨	١١,٩	٢٢	٢,٤	١٩	٢٠,٧	١٥	١٦,١	١١	١٥,٥	٢٢	٢٢,٩	٢٠	٢٤,٧	١٤٠	١٩,٧	٨٧	١٨,٨	٥٣	٢١,٤	٥٤	١٨,٢	٨٦	٢٠,٧	٧٠	١٩,٣	٧٠	٢٠,١
٤	٣	٢,٩	٢	٣,-	٥	٤,٦	٣	٣,٣	٢	٢,٢	٤	٥,٦	٧	٧,٣	٩	١١,١	٣٥	٤,٩	١٥	٣,٢	٢٠	٨,١	١٧	٥,٧	١٨	٤,٣	١٥	٤,١	٢٠	٥,٧
٥	٣	٢,٩	١	١,٥	-	-	١	١,١	٢	٢,٢	٦	٨,٥	٥	٥,٢	٤	٤,٩	٢٢	٣,١	٧	١,٥	١٥	٦,-	٥	١,٧	١٧	٤,١	١٧	٤,٧	٥	١,٤
المجموع	١٠٣	١٠٠	٦٧	١٠٠	١٠٨	١٠٠	٩٢	١٠٠	٩٣	١٠٠	٧١	١٠٠	٩٦	١٠٠	٨١	١٠٠	٧١١	١٠٠	٤٦٣	١٠٠	٢٤٨	١٠٠	٢٩٦	١٠٠	٤١٥	١٠٠	٣٦٣	١٠٠	٣٤٨	١٠٠
قيمة كا٢																				٢٦,٧٨١				٤,٩٣٦				٧,٠٧١	
درجات الحرية																				٤				٤				٤	
مستويات الدلالة																				٠,٠١				غير دالة				غير دالة	

جدول رقم (٢٩)

س ٢٨- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى تفضيلهم لطريقة تعيين مرجع محدد يطلب الأستاذ التحضير منه ليناقشه معهم يهدف إلى تمكينهم من النقد والتحليل

الاجابة	التخصص														المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية		الجنس					
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة						ذكر		أنثى			
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة										
١	٣٢	٣٠,٨	٢٠	٢٩,٤	٣٦	٣٤	٢٨	٣,٤	٢١	٢٣,١	١٥	٢١,٤	١٨	١٨,٦	٨	١٠	١٧٨	٢٥,١	آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية	١٣٧	٢٩,٧	طب - هندسة علوم	٤١	١٦,٦	اجابة أولى وثانية	٧٢	٢٤,٦	اجابة ثالثة ورابعة	١٠٦	٢٥,٥	٨٦	٢٣,٨	٩٢	٢٦,٦
٢	٤٩	٤٧,١	٣٣	٤٨,٥	٤١	٦٠,٣	٤٢	٤٥,٧	٥٣	٥٨,٢	٣٦	٥١,٤	٤٧	٤٨,٥	٤١	٥١,٣	٣٤٢	٤٨,٣		٢١٨	٤٧,٣		١٣٤	٥٠,٢		١٤٦	٤٩,٨		١٩٦	٤٧,٢	١٨٤	٥٠,٨	١٥٨	٤٥,٧
٣	١٨	١٧,٣	٩	١٣,٢	٢٣	٢١,٧	١٦	١٧,٤	٩	٩,٩	٨	١١,٤	٢٢	٢٢,٧	١٨	٢٢,٥	١٢٣	١٧,٤		٧٥	١٦,٣		٤٨	١٩,٤		٤٧	١٦,-		٧٦	١٨,٣	٥٤	١٤,٩	٦٩	١٩,٩
٤	٣	٢,٩	٣	٤,٤	٣	٢,٨	٦	٦,٥	٢	٢,٢	٣	٤,٣	٢	٢,١	٦	٧,٥	٢٨	٤,-		١٧	٣,٧		١١	٤,٥		١١	٣,٨		١٧	٤,١	١٦	٤,٤	١٢	٣,٥
٥	٢	١,٩	٣	٤,٤	٣	٢,٨	-	-	٦	٦,٦	٨	١,٤	٨	٨,٢	٧	٨,٨	٣٧	٥,٢		١٤	٣,-		٢٣	٩,٣		١٧	٥,٨		٢٠	٤,٨	٢٢	٦,١	١٥	٤,٣
المجموع	١٠٤	١٠٠	٦٨	١٠٠	١٠٦	١٠٠	٩٢	١٠٠	٩١	١٠٠	٧٠	١٠٠	٩٧	١٠٠	٨٠	١٠٠	٧٠٨	١٠٠		٤٦١	١٠٠		٢٤٧	١٠٠		٢٩٣	١٠٠		٤٥١	١٠٠	٣٦٢	١٠٠	٣٤٦	١٠٠
قيمة كا٢																				٢٤,٥٧٤														٥,٥٤٥
درجات الحرية																				٤														٤
مستويات الدلالة																				٠,٠١														غير دالة

جدول رقم (٣٠)

س ٢٩ يبين استجابات أفراد العينة عن مدى تفضيلهم لطريقة تعيين مرجع محدد يطلب الأستاذ التحضير منه ثم توزيع طلبة إلى مجموعات وتعرض كل مجموعة آراءها

الاجابة	التخصص														المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس	
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة			آداب ـ تجارة شريعة ـ حقوق تربية		طب ـ هندسة علوم					ذكر	أنثى
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة										
١	١٩	١٨,٣	١٦	٢٤,٢	٢٦	٢٤,٥	٢٢	٢٣,٤	١٦	١٨	١٩	٢٧,١	١٨	١٨,٨	٧	٨,٨	١٤٣	٢٠,٣	٩٩	٢١,٦	٤٤	١٧,٩	٥٦	١٩,٢	٨٧	٢١,١	٧٣	٢٠,٤	٧٠	٢٠,٢
٢	٣٩	٢٧,٥	٢١	٣١,٨	٤٤	٤١,٥	٣١	٣٣	٢٩	٣٢,٦	٢٤	٢٤,٣	٣٦	٢٧,٥	٢٦	٣٢,٥	٢٥٠	٣٥,٥	١٦٤	٣٥,٧	٨٦	٣٥,	١٠٢	٣٤,٩	١٤٨	٢٥,٨	١٢٣	٣٤,٤	١٢٧	٢٦,٦
٣	٣١	٢٩,٨	١٨	٢٧,٣	٢٦	٢٤,٥	٢٥	٢٦,٦	٢٥	٢٨,١	١٧	٢٤,٣	٣٠	٣١,٣	٣٤	٤٢,٥	٢٠٦	٢٩,٢	١٢٥	٢٧,٢	٨١	٣٢,٩	٨٨	٣٠,١	١١٨	٢٨,٦	١٠٢	٢٨,٥	١٠٤	٣٠
٤	١٠	٩,٦	٥	٧,٦	٥	٤,٧	١١	١١,٧	١٢	٣,٥	٧	١٠	٦	٦,٣	٨	١٠,	٦٤	٩,١	٤٣	٩,٤	٢١	٨,٥	٣٠	١٠,٣	٣٤	٨,٢	٣٩	١٠,٩	٢٥	٧,٢
٥	٥	٤,٨	٦	٩,١	٥	٤,٧	٥	٥,٣	٧	٧,٩	٣	٤,٣	٦	٦,٣	٥	٦,٣	٤٢	٦,-	٢٨	٦,١	١٤	٥,٧	١٦	٥,٥	٢٦	٦,٣	٢١	٥,٩	٢١	٦,١
٥	١٠٤	١٠٠	٦٦	١٠٠	١٠٦	١٠٠	٩٤	١٠٠	٨٩	١٠٠	٧٠	١٠٠	٩٦	١٠٠	٨٠	١٠٠ .	٧٠٥	١٠٠	٤٥٩	١٠٠	٢٤٦	١٠٠	٢٩٢	١٠٠	٤١٣	١٠٠	٣٥٨	١٠٠	٣٤٧	١٠٠
قيمة كا٢																				٣,٠٤١				١,٤٥٩				٤٣,٠٣٧	
درجات الحرية																				٤				٤				٤	
مستويات الدلالة																				غير دالة				غير دالة				غير دالة	

جدول رقم (٣١)

س ٣٠- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى تفضيلهم لطريقة أن يطلب الأستاذ من طلبة قراءة المواضيع المقررة من مراجع مختلفة

الاجابة	التخصص														المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة				آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية	طب - هندسة علوم					ذكر		أنثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة												
١	١٠	٩,٨	٧	١٠,٨	٦	٦,٥	١٤	١٥,٢	١٣	١٤,٣	١١	١٥,٥	٧	٧,٢	٤	٥,-	٧٢	١٠,٢	٥٠	١٠,٩	٢٢	٨,٩	٢٧	٩,٢	٤٥	١٠,٩	٤٥	١٢,٥	٢٧	٧,٨
٢	٢٤	٢٣,٥	١٨	٢٧,٧	٣٥	٣٢,٧	١٨	١٩,٦	٢٣	٢٥,٣	١٩	٢٦,٨	٢٠	٢٠,٦	٨,	١٠	١٦٥	٢٣,٤	١١٨	٢٥,٨	٤٧	١٩,-	٦٥	٢٢,٣	١٠٠	٢٤,٢	٠٩	٢٥,-	٧٥	٢١,٧
٣	٣٦	٣٥,٣	٢٣	٣٥,٤	٤٠	٣٧,٤	٣٧	٤٠,٢	٢٤	٢٦,٤	٢٠	٢٨,٢	٣٦	٣٧,١	٤١	٥١,٣	٢٥٧	٣٦,٥	١٦٠	٣٥,-	٩٧	٣٩,١	٩٦	٣٢,٩	١٦١	٣٩	١٢٤	٣٤,٤	١٣٣	٣٨,٦
٤	٢٨	٢٨,٥	١٣	٢٠	٢٢	٢٠,٦	٢٠	٢١,٧	٢٢	٢٤,٢	١٩	٢٦,٨	٢٩	٢٠٩,٩	٢٥	٣١,٣	١٧٨	٢٥,٢	١٠٥	٢٣,-	٧٣	٢٩,٤	٨٧	٢٩,٩	٩١	٢٢,٠	٨٤	٢٣,٢	٩٤	٢٧,٢
٥	٤	٣,٩	٤	٦,٢	٤	٣,٧	٣	٣,٣	٩	٩,٩	٢	٢,٨	٥	٥,٢	٢	٢,٥	٣٣	٤,٧	٢٤	٥,٣	٩	٣,٦	١٧	٥,٨	١٦	٣,٩	١٧	٤,٧	١٦	٤,٦
المجموع	١٠٢	١٠٠	٦٥	١٠٠	١٠٧	١٠٠	٩٢	١٠٠	٩١	١٠٠	٧١	١٠٠	٩٧	١٠٠	٨٠	١٠٠	٧٠٥	١٠٠	٤٥٧	١٠٠	٢٤٨	١٠٠	٢٩٢	١٠٠	٢٩٢	١٠٠	٣٦٠	٣٤٥	١٠٠
قيمة كا٢																					٨,٢١٨			٧,٩٥٠			٦,٤٥٤	
درجات الحرية																					٤			٤			٤	
مستويات الدلالة																					غير دالة			غير دالة			غير دالة	

جدول رقم (٣٢)

س ٣١- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى تفضيلهم لطريقة أن يقوم الأستاذ باجراءات التجربة ويطلب من الطلبة اجراءها.

الاجابة	التخصص																المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية		الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة				آداب ـ تجارة شريعة ـ حقوق تربية	طب ـ هندسة علوم	اجابة أولى وثانية	اجابة ثالثة ورابعة	ذكر		أنثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة								
١	٢٠	١٩,٢	١١	٦,٧	١٨	١٦,٧	١٤	١٩,٧	١٧	١٩,١	٢٧	٣٧,٥	٢٢	٢٢,٧	١٧	٢١,٥	١٤٦	٢٠,٧	٨٠	٦٦	٥٧	٨٩	٧٧	٢١,٥	٦٩	١٩,٩
٢	٣٤	٣٢,٧	٣٢	٤٨,٥	٤٣	٣٩,٨	٣٥	٤٩,٣	٢٦	٢٩,٢	٢٦	٣٦,١	٥٤	٥٥,٧	٤١	٥,٩	٢٩١	٤١,٢	١٧٠	١٢١	١٢٢	١٦٩	١٣٠	٤٠,٨	١٦١	٤٦,٥
٣	٢٥	٢٤,-	٩	١٣,٦	٢٨	٢٥,٩	١٦	٢٢,٥	١٣	١٤,٦	١٠	١٣,٩	٨	٨,٢	١٣	١٦,٥	١٢٢	١٧,٣	٩١	٣١	٤٧	٧٥	٦٦	١٨,١	٥٦	١٦,٢
٤	١١	١٠,٦	٣	٤,٥	١١	١٠,٢	٢	٢,٨	٩	١٠,١	٥	٦,٩	٨	٨,٢	٥	٦,٣	٥٤	٧,٦	٣٦	١٨	٢٣	٣١	٣٠	٧,٥	٢٤	٦,٩
٥	١٤	٣,٥	١١	١٦,٧	٨	٧,٤	٢٤	٣٣,٨	٢٤	٢٧,-	٤	٥,٦	٥	٥,٢	٣	٣,٨	٩٣	١٣,٢	٨١	١٢	٤٣	٥٠	٥٧	١٢,١	٣٦	١٠,٤
المجموع	١٠٤	١٠٠	٦٦	١٠٠	١٠٨	١٠٠	٧١	١٠٠	٨٩	١٠٠	٧٢	١٠٠	٩٧	١٠٠	٧٩	١٠٠	٧٠٦	١٠٠	٤٥٨	٢٤٨	٢٩٢	٤١٤	٣٦٠	١٠٠	٢٤٦	١٠٠
قيمة كا٢																			٣٧,١١٤		١,٧١٢		٩,٦٩٥			
درجات الحرية																			٤		٤		٤			
مستويات الدلالة																			٠,٠١		غير دالة		٠,٠٥ع			

جدول رقم (٣٣)

س ٣٢- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى تفضيلهم لطريقة أن يعرض الأستاذ موضوع الدرس على شكل مشكلة ويطلب منهم علاجها

الاجابة	التخصص														المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية												
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة				آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية	طب - هندسة علوم		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس			
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة										ذكر		أنثى	
																			العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
١	٣٣	٣٢	١٨	٢٦,٥	٣٦	٣٣,٦	٢٢	٢٥,٣	٣٢	٣,٦	١٨	٢٦,٥	٣١	٣٢,٣	٢١	٢٦,٣	٢١١	٣٠,٢	١٤١	٣١	٧٠	٢٨,٧	٧٩	٢٧,٢	١٣٢	٣٢,٢	١٠٦	٢٩,٨	١٠٥	٣٠,٦
٢	٣٧	٣٥,٩	٣٤	٥٠,٠	٤٥	٤٢,١	٤٧	٥٤,٠	٣٩	٤٣,٣	٢٩	٤٢,٦	٣٩	٤٠,٦	٣٩	٤٨,٨	٣٠٩	٤٤,٢	٢٠٢	٤٤,٤	١٠٧	٤٣,٩	١٤٠	٤٨,٣	١٦٩	٤١,٣	١٥٩	٤٤,٧	١٥٠	٤٣,٧
٣	١٩	١٨,٤	٩	١٣,٢	١٨	١٦,٨	٩	١٠,٢	٩	١٠	١٤	٢٠,٦	١٤	١٤,٦	٥	٦,٣	٩٧	١٣,٩	٦٤	١٤,١	٣٣	١٣,٥	٣٠	١٠,٣	٦٧	١٦,٤	٥٠	١٤,	٤٧	١٣,٧
٤	٩	٨,٧	٢	٢,٩	٣	٢,٨	٥	٥,٧	٤	٤,٤	٢	٢,٩	٥	٥,٢	٥	٦,٣	٣٥	٥٠,١	٢٣	٥,١	١٢	٤,٩	١٤	٤,٨	٢١	٥,١	١٦	٤,٥	١٩	٥,٥
٥	٥	٤,٩	٥	٧,٤	٥	٤,٧	٤	٤,٦	٦	٦,٧	٥	٧,٤	٧	٧,٣	١٠	١٢,٥	٤٧	٦,٧	٢٥	٥,٥	٢٢	٩,_	٢٧	٩,٣	٢٠	٤,٩	٢٥	٧,	٢٢	٦,٤
المجموع	١٠٣	١٠٠	٦٨	١٠٠	١٠٧	١٠٠	٨٧	١٠٠	٩٠	١٠٠	٦٨	١٠٠	٩٦	١٠٠	٨٠	١٠٠	٦٩٩	١٠٠	٤٥٥	١٠٠	٢٤٤	١٠٠	٢٩٠	١٠٠	٣٥٦	١٠٠	٤٠٩	١٠٠	٣٤٣	١٠٠
قيمة كا٢																					٣,٢٥٨				١٢,٦٩٩			٠,٥٦٦	
درجات الحرية																					٤				٤			٤	
مستويات الدلالة																					غير دالة				٠,٠١			غير دالة	

جدول رقم (٣٤)

س ٣٣- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى اتباع أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم لطريقة التملية

الاجابة	التخصص																المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية	اجابة اولى وثانية	اجابة ثالثة ورابعة	الجنس	
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة			آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية	طب - هندسة علوم			ذكر	أنثى
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة							
١	٦	٦,٢	٣	٤,٧	٩	٨,٩	٦	٧,١	٣	٣,٤	٣	٣,٤	٨	٨,٦	٦	٧,٧	٤٤	٦,٥	٢٧	٦,٢	١٧	٧,١	١٩	٦,٧	٢٥	٦,٤	٢١	٦,١	٢٣	٧,-
٢	٦٣	٦٤,٩	٣١	٤٨,٤	٤٣	٤٢,٦	١١	١٣,١	٢٣	٢٦,١	٢٥	٣٥,٧	٣٨	٤٠,٩	٣٤	٤٣,٦	٢٦٨	٣٩,٧	١٧١	٣٩,٤	٩٧	٤٠,٢	١٠٢	٣٥,٨	١٦٦	٤٢,٦	١٣٦	٣٩,٤	١٣٢	٤٠,
٣	٢٥	٢٥,٨	٢٥	٣٩,١	٤٤	٤٣٦	٥١	٦٠,٧	٥٧	٦٤,٨	٣٤	٤٨,٦	٤٣	٤٦,٢	٣٢	٤١	٣١١	٤٦,١	٢٠٢	٤٦,٥	١٠٩	٤٥,٢	١٣٧	٤٨,١	١٧٤	٤٤,٦	١٦١	٤٦,٧	١٥٠	٤٥,٥
٤	٣	٣,١	٢	٣,١	٥	٥,-	١٣	١٥,٥	٤	٤,٥	٨	١١,٤	٢	٢,٢	٤	٥,١	٤١	٦,١	٢٧	٦,٢	١٤	٥,٨	٢٢	٧,٧	١٩	٤,٩	٢١	٦,١	٢٠	٦,١
٥	-	-	٣	٤,٧	-	-	٣	٣,٦	١	١,١	-	-	٢	٢,٢	٢	٢,٦	١١	١,٦	٧	١,٦	٤	١,٧	٥	١,٨	٦	١,٥	٦	١,٧	٥	١,٥
المجموع	٩٧	١٠٠	٦٤	١٠٠	١٠١	١٠٠	٨٤	١٠٠	٨٨	١٠٠	٧٠	١٠٠	٩٣	١٠٠	٧٨	١٠٠	٦٧٥	١٠٠	٤٣٤	١٠٠	٢٤١	١٠٠	٢٨٥	١٠٠	٣٩٠	١٠٠	٣٤٥	١٠٠	٣٣٠	١٠٠
قيمة كا٢																				٠,٢٩٦				٤,٥٩١				٠,٣٢١		
درجات الحرية																				٤				٤				٤		
مستويات الدلالة																				غير دالة				غير دالة				غير دالة		

جدول رقم (٣٥)

س ٣٤- يبين استجابات افراد العينة عن مدى اتباع أساتذة جامعة الكويت الذين يدرسوهم لطريقة تعيين مرجع محدد يقوم الأستاذ بشرحه عن طريق المحاضرة

الاجابة	التخصص																المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية											
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة			آداب ـ تجارة شريعة ـ حقوق تربية	طب ـ هندسة علوم	اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس					
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة								ذكر		أنثى			
																								العدد	النسبة	العدد	النسبة		
١	١١	١٠,٩	٤	٦,٢	٢٠	١٩,٨	٢٠	٢٣,٣	٢٠	٢٢,٥	٩	١٣	١٢	١٣,	٢١	٢٦,٣	١١٧	١٧,١	٧٥	١٧,٠	٤٢	١٧,٤	٤٧	١٦,٤	٧٠	١٧,٧	٥٥	١٥,٦	٦٢	١٦,٧
٢	٥٤	٥٣,٥	٣٩	٦٠,	٥٣	٥٢,٥	٤٨	٥٥,٨	٤٩	٥٥,١	٣٧	٥٣,٦	٤٧	٥١,١	٤٣	٥٣,٨	٣٧٠	٥٤,٢	٢٤٣	٥٥,-	١٢٧	٥٢,٧	١٥١	٥٢,٦	٢١٩	٥٥,٣	١٩٩	٥٦,٥	١٧١	٥١,٧
٣	٢٩	٢٨,٧	١٨	٢٧,٧	٢٤	٢٣,٨	١٤	١٦,٣	١٦	١٨	٢١	٣٠,٤	٢٦	٢٨,٣	٨	١٠,	١٥٦	٢٢,٨	١٠١	٢٢,٩	٥٥	٢٢,٨	٦٩	٢٤,-	٨٧	٢٢,-	٧٨	٢٢,٢	٧٨	٢٣,٦
٤	٧	٦,٩	٤	٦,٢	٤	٤,-	٤	٤,٧	٤	٤,٥	٢	٢,٩	٥	٥,٤	٧	٨,٨	٣٧	٥,٤	٢٣	٥,٢	١٤	٥,٨	١٨	٦,٣	١٩	٤,٨	١٨	٥,١	١٩	٥,٧
٥	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٢	٢,٢	١	١,٣	٣	٠,٤	-	-	٣	١,٢	٣	٠,٧	١	,٣	٢	,٦	١	٠,٣
المجموع	١٠١	١٠٠	٦٥	١٠٠	١٠١	١٠٠	٨٦	١٠٠	٨٩	١٠٠	٦٩	١٠٠	٩٢	١٠٠	٨٠	١٠٠	٦٨٣	١٠٠	٤٤٢	١٠٠	٢٤١	١٠٠	٢٨٧	١٠٠	٣٩٦	١٠٠	٣٥٢	١٠٠	٣٣١	١٠٠
قيمة كا٢																				٥,٧٧٦				٢,١١٤				٢,٢٥٤	
درجات الحرية																				٤				٤				٤	
مستويات الدلالة																				غير دالة				غير دالة				غير دالة	

جدول رقم (٣٦)

س ٣٥- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى اتباع أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم لطريقة تعيين مرجع محدد يطلب لأستاذ التحضير منه ثم يوزع الحصة بين المحاضرة والمناقشة التي تهدف الى معرفة مدى فهم الموضوع

الاجابة	التخصص																المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية	الجنس					
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة			آداب ـ تجارة شريعة ـ حقوق تربية	طب ـ هندسة علوم	ذكر		أنثى		اجابة أولى وثانية	اجابة ثالثة ورابعة
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة				العدد	النسبة	العدد	النسبة		
١	٥	٤,٩	٢	٣,١	٣	٢,٩	٢	٢,٦	٢	٢,١	١	١,٤	١	١,١	٢	٢,٥	١٨	٢,٦	١٤	٣,٢	٤	١,٧	٦	٢,-	١٢	٣,١	١٠	٢,٩	٨	٢,٣
٢	٢٠	١٩,٦	١٤	٢١,٥	٣٢	٣٠,٨	١٣	١٦,٧	١٢	١٢,٦	١٤	١٩,٧	١٥	١٦,٣	١١	١٣,٩	١٣١	١٩,١	٩١	٢٠,٥	٤٠	١٦,٥	٥٨	١٩,٧	٧٣	١٨,٦	٧١	٢٠,٦	٦٠	١٧,٥
٣	٥٣	٥٢	٣٩	٦٠,-	٦١	٥٨,٧	٣٤	٤٣,٦	٤٧	٤٩,٥	١٨	٢٥,٤	٤٦	٥٠,	٤٠	٥٠,٦	٣٣٨	٤٩,٣	٢٣٤	٥٢,٧	١٠٤	٤٣,-	١٤٤	٤٩,-	١٩٤	٤٩,٥	١٦٧	٤٨,٥	١٧١	٥٠,-
٤	٢٤	٢٣,٥	٩	١٣,٨	٨	٧,٧	٢٨	٣٥,٩	٣٣	٣٤,٧	٣٧	٥٢,١	٢٨	٣٠,٤	٢٤	٣٠,٤	١٩١	٢٧,٨	١٠٢	٢٣	٨٩	٢٦,٨	٨٣	٢٨,٢	١٠٨	٢٧,٦	٩٣	٢٧,-	٩٨	٢٨,٧
٥	١	١,٥	١	١,٥	١	١,٣	١	١,٣	١	١,١	١	١,٤	٢	٢,٢	٢	٢,٢	٨	١,٢	٣	٠,٧	٥	٢,١	٣	١,-	٥	١,٣	٣	٠,٩	٥	١,٥
المجموع	١٠٢	١٠٠	٦٥	١٠٠	١٠٤	١٠٠	٧٨	١٠٠	٩٥	١٠٠	٧١	١٠٠	٩٢	١٠٠	٧٩	١٠٠	٦٨٦	١٠٠	٤٤٤	١٠٠	٢٤٢	١٠٠	٢٩٤	١٠٠	٣٩٢	١٠٠	٣٤٤	١٠٠	٣٤٢	١٠٠
قيمة كا٢																			١٨,٩٥٨				٩٠٤				١,٨١٨		
درجات الحرية																			٤				٤				٤		
مستويات الدلالة																			٠,٠١				غير دالة				غير دالة		

جدول رقم (٣٧)

س ٣٦- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى اتباع أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم لطريقة تعيين مرجع محدد يطلب التحضير منه ثم يوزع الحصة بين المحاضرة والمناقشة التي تهدف إلى تمكين الطلبة من النقد والتحليل.

الاجابة	التخصص																المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية	اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة				آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية	طب - هندسة علوم					ذكر		أنثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة			العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
١	٤	٣,٩	١	١,٥	١	٠,٩	٢	٢,٣	٢	٢,٢	-	-	١	-١,-	-	-	١١	١,٦	١٠	١	٢,٢	٦	-,٢	٥	١,٢	٧	-,٢	٤	١,٢
٢	٢٢	٢١,٤	١١	١٦,٧	٢٤	٢٢,٦	٤	٤,٦	٦	٦,٧	٧	٩,٩	١٢	١٢,٥	٦	٧,٥	٩٢	١٣,٢	٦٧	٢٥	١٤,٩	٣٨	١٢,٩	٥٤	١٣,٤	٤٣	١٢,-	٤٩	١٤,٤
٣	٣٧	٣٥,٩	٣٢	٤٨,٥	٦٧	٦٣,٢	٤٥	٥١,٧	٥٤	٦٠,٧	٢٢	٣١	٤٣	٤٤,٨	٤٣	٥٣,٨	٣٤٣	٤٩,١	٢٣٥	١٠٨	٥٢,١	١٥١	٤٣,٧	١٩٢	٤٧,٦	١٧٣	٤٨,٥	١٧٠	٤٩,٩
٤	٣٧	٣٥,٩	١٨	٢٧,٣	١٣	١٢,٣	٣٣	٣٧,٩	٢٤	٢٧,	٤٢	٥٩,٢	٣٧	٣٨,٥	٢٧	٣٣,٨	٢٣١	٢٣,١	١٢٥	١٠٦	٢٧,٧	٩٠	٤٢,٩	١٤١	٣٥,	١٢٠	٣٣,٦	١١١	٣٢ ٦
٥	٣	٢,٩	٤	٦,١	١	٠,٩	٣	٣,٤	٣	٣,٤	-	-	٣	٣,١	٤	٥,٠	٢١	٣,٠	١٤	٧	٣,١	١٠	٢,٨	١١	٢,٧	٣,٩	٧	٢,١	
المجموع ١٠٣	١٠٠	٦٦	١٠٠	١٠٦	١٠٠	١٠٠	٨٧	١٠٠	٨٩	١٠٠	٧١	١٠٠	٩٦	١٠٠	٨٠	١٠٠	٦٩٨	١٠٠	٤٥١	٢٤٧	١٠٠	٢٩٥	١٠٠	٤٠٣	١٠٠	٣٥٧	١٠٠	٣٤١	١٠٠
قيمة كا٢																				١٩,٥				٢,٤٢٩				٣,٥٥٤
درجات الحرية																				٤				٤				٤
مستويات الدلالة																				٠,٠١				غير دالة				غير دالة

جدول رقم (٣٨)

س ٣٧- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى اتباع أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم لطريقة تعيين مرجع محدد يطلب الأستاذ من الطلبة التحضير منه ليناقش معهم مناقشة تهدف إلى معرفة مدى فهم الموضوع.

الاجابة	التخصص														المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية		الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة			آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية	طب - هندسة علوم	اجابة أولى وثانية	اجابة ثالثة ورابعة	ذكر	أنثى
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة							
١	٦	٥,٩	٣	٤,٦	٤	٣,٨	٣	٣,٤	٢	٢,٢	١	١,٤	-	-	-	-	١٩	٢,٧	١٨	١	٤,-	٧	٢,٤	١٢	٣,-	١١	٣,١	٨	٢,٤
٢	٢١	٢٠,٦	١٥	٢٣,١	٢٢	٢١,٢	١٢	١٣,٦	١٢	١٣,٥	٧	٩,٩	١١	١١,٨	١١	-	١١١	١٦,-	٨٢	٢٩	١٨,٣	٤٩	١٧,	٦٢	١٥,٣	٥٥	١٥,٥	٥٦	١٦,٦
٣	٥٠	٤٩,	٣٣	٥٠,٨	٦٢	٥٩,٦	٤٨	٥٤,٥	٤٩	٥٥,١	٢٢	٣١,	٤٤	٤٧,٣	٢٨	٣٥,-	٣٣٦	٤٨,٦	٢٤٢	٩٤	٥٤,-	١٣٨	٤٧,٩	١٩٨	٤٩,-	١٧٦	٤٩,٦	١٦٠	٤٧,٥
٤	٢٤	٢٣,٥	١٢	١٨,٥	١٦	١٥,٤	٢٤	٢٧,٣	٢٠	٢٢,٥	٤١	٥٧,٧	٣٢	٣٤,٤	٣٧	٤٦,٣	٢٠٦	٢٩,٨	٩٦	١١٠	٢١,٤	٨٢	٢٨,٥	١٢٤	٣٠,٧	١٠١	٢٨,٥	١٠٥	٣١,٢
٥	١	١,-	٢	٣,١	-	-	١	١,١	٦	٦,٧	-	-	٦	٦,٥	٤	٥,-	٢٠	٢,٩	١٠	١٠	٢,٢	١٢	٤,٢	-	٢,-	١٢	٣,٤	٨	٢,٤
المجموع	١٠٢	١٠٠	٦٥	١٠٠	١٠٤	١٠٠	٨٨	١٠٠	٨٩	١٠٠	٧١	١٠٠	٩٣	١٠٠	٨٠	١٠٠	٦٩٢	١٠٠	٤٤٨	٢٤٤	١٠٠	٢٨٨	١٠٠	٤٠٤	١٠٠	٣٥٥	١٠٠	٣٣٧	١٠٠
قيمة كا٢																				٥٠,٩٤٧				٣,٦٧٠			١,٦٥٥	
درجات الحرية																				٤				٤			٤	
مستويات الدلالة																				٠,٠١				غير دالة			غير دالة	

جدول رقم (٣٩)

س ٣٨- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى اتباع أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم لطريقة تعيين مرجع يطلب الأستاذ من الطلبة التحضير منه ليناقشه معهم مناقشة تهدف إلى تمكينهم من النقد والتحليل.

الاجابة	التخصص														المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية		الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة		آداب ـ تجارة شريعة ـ حقوق تربية	طب ـ هندسة علوم	اجابة أولى وثانية	اجابة ثالثة ورابعة	ذكر	أنثى
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة						
١	٥	٤,٩	١	١,٥	٦	٥,٧	١	١,٣	٢	٢,٣	٢	٢,٩	-	-	-	-	١٧	٢,٥	١٥	٣,٤	٢	٠,٨	٥	١,٧	١٢	٣,-	٩	٢,٥	٨	٢,٤
٢	١٦	١٥,٧	١١	١٦,٩	١٦	١٥,٢	٨	١٠,٤	٧	٨,-	٤	٥,٧	١٠	١٠,٤	٤	٥,١	٧٦	١١,-	٥٨	١٣,-	١٨	٧,٣	٣٣	١١,٤	٤٣	١٠,٧	٣٣	٩,٣	٤٣	١٢,٧
٣	٤١	٤٠,٢	٣٣	٥٠,٨	٦٩	٦٥,٧	٣٧	٤٨,١	٤٦	٥٢,٣	٢٠	٢٨,٦	٤٤	٤٥,٨	٣١	٣٩,٢	٣٢١	٤٦,٤	٢٢٦	٥٠,٤	٩٥	٣٨,٨	١٣٥	٤٦,٦	١٨٦	٤٦,٣	١٦٨	٤٧,٦	١٥٣	٤٥,١
٤	٣٩	٣٨,٢	١٧	٢٦,٢	١٣	١٢,٤	٣٨	٤٩,٤	٢٥	٢٨,٤	٤٣	٦٠.٤	٣٦	٣٧,٥	٣٩	٤٩,٤	٢٥٠	٣٦,١	٣٢	٢٩,٥	١١٨	٤٨,٢	٩٩	٣٤,١	١٥١	٣٧,٦	١٢٤	٣٥,١	١٢٦	٣٧,٢
٥	١	١,-	٣	٤,٦	١	١,-	٣	١,-	٨	٩,١	١	١,٤	٦	٦,٣	٥	٦,٣	٢٨	٤,-	١٦	٣,٦	١٢	٤,٩	١٨	٦,٣	١٠	٢,٥	١٩	٥,٤	٩	٢,٧
المجموع	١٠٢	١٠٠	٦٥	١٠٠	١٠٥	١٠٠	٧٧	١٠٠	٨٨	١٠٠	٧٠	١٠٠	٩٦	١٠٠	٧٩	١٠٠	٢٩٢	١٠٠	٤٤٧	١٠٠	٢٤٥	١٠٠	٢٩٠	١٠٠	٤٠٢	١٠٠	٣٥٣	١٠٠	٣٣٩	١٠٠
قيمة كا٢																				٢٩,٣٤٥				٧,٤٧١				٥,٣٨١	
درجات الحرية																				٤				٤				٤	
مستويات الدلالة																				٠,٠١				غير دالة				غير دالة	

جدول رقم (٤٠)

س ٣٩- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى اتباع أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم لطريقة تعميم مرجع محدد يطلب الأستاذ من الطلبة التحضير منه ثم يوزعهم إلى مجموعات لتعرض كل مجموعة اراءها

الاجابة	التخصص														المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية	اجابة أولى وثانية	اجابة ثالثة ورابعة	الجنس	
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة						
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة					
١	١	١,-	-	-	-	-	١	١,١	-	-	-	-	-	-	١	١,٢	٣	٠,٤	٢	٠,٤	١	٠,٤	٢	٠,٦	١	٣,
٢	١١	١٠,٨	٦	٩,٢	٨	٧,٥	٣	٣,٤	٤	٤,٥	٦	٨,٦	٦	٦,٣	٤	٤,٩	٤٨	٦,٩	٣٢	٧,١	١٦	٦,٥	٢٣	٧,٩	٢٥	٦,٢	٢٤	٦,٨	٢٤	٧,-
٣	٣١	٣٠,٤	٢١	٣٢,٣	٥١	٤٨,١	١٥	١٧,٢	٢,٧	٣٠,٣	١٩	٢٧,١	٣٩	٤١,١	١٦	١٩,٨	٢١٩	٣١,٥	١٤٥	٣٢,٣	٧٤	٣٠,١	٨٢	٢٨,٣	١٣٧	٣٣,٨	١٠٣	٢٩,١	١١٦	٣٤,
٤	٥٧	٥٥,٩	٣٣	٥٠,٨	٤٢	٣٩,٦	٦١	٧٠,١	٤٩	٥٥,١	٤٣	٦١,٤	٤٣	٤٥,٣	٥٥	٦٧,٨	٣٨٣	٥٥,١	٢٤٢	٥٣,٩	١٤١	٥٧,٣	١٥٧	٥٤,١	٢٢٦	٥٥,٨	١٩٨	٥٥,٩	١٨٥	٥٤,٣
٥	٢	٢,-	٥	٧,٧	٥	٤,٧	٧	٨,٠	٩	٠,١	٢	٢,٩	٧	٧,٤	٥	٦,٢	٤٢	٦,-	٢٨	٦,٢	١٤	٥,٧	٢٨	٩,٧	١٤	٣,٥	٢٧	٧,٦	١٥	٤,٤
المجموع	١٠٢	١٠٠	٦٥	١٠٠	١٠٦	١٠٠	٨٧	١٠٠	٨٩	١٠٠	٧٠	١٠٠	٩٥	١٠٠	٨١	١٠٠	٦٩٥	١٠٠	٤٤٩	١٠٠	٢٤٦	١٠٠	٢٩٠	١٠٠	٤٠٥	١٠٠	٣٥٤	١٠٠	٣٤١	١٠٠
قيمة كا٢																			٠,٧٥٧					١٥,٣٨٦				٤,٧٣٣	
درجات الحرية																			٤					٤				٤	
مستويات الدلالة																			غير دالة					٠,٠١				غير دالة	

جدول رقم (٤١)

س ٤٠- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى اتابع أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم لطريقة أن يطلب الأستاذ من الطلبة قراءة المواضيع من مراجع مختلفة

الاجابة	التخصص																المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية	اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة			آداب ـ تجارة شريعة ـ حقوق تربية	طب ـ هندسة علوم					ذكر		أنثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة											
١	٢	٢,-	-	-	٢	١,٧	١	١,٢	١	١,٢	٣	٤,٣	٢	٢,١	-	-	١١	١,٦	٦	١,٣	٥	٢,-	١	١,٧	٦	١,٤
٢	١٤	١٣,٧	٧	١٠,٨	١١	٩,٥	٤	٤,٧	٨	٩,٣	٩	١٢,٩	٧	٧,٢	٦	٧,٥	٦٦	٩,٤	٤٤	٩,٧	٢٢	٨,٩	٤٥	١٠,٩	٣٧	٨,٣
٣	٤٥	٤٤,١	١٧	٢٦,٢	٤٧	٤٠,٥	٣١	٣٦,	٣٧	٤٣,-	٢٥	٣٥,٧	٤٣	٤٤,٣	٢٥	٣١,٣	٢٧٠	٣٨,٥	١٧٧	٣٨,٩	٩٣	٣٧,٧	١٦٣	٣٩,٧	١٤٠	٣٧,-
٤	٣٩	٢٨,٢	٣٧	٥٦,٩	٥٣	٤٥,٧	٤٦	٥٣,٥	٢٢	٣٧,٢	٣٣	٤,٧	٤٠	٤١,٢	٤٦	٧٥,٥	٣٢٦	٤٦,٤	٢٠٧	٤٥,٥	١١٩	٤٨,٢	١٨٧	٤٥,٥	١٥٢	٤٣,٣	١٧٤	٤٩,٦
٥	٢	٢,-	٤	٦,٢	٣	٢,٦	٤	٤,٧	٨	٩,٣	-	-	٥	٥,٢	٣	٣,٨	٢٩	٤,١	٢١	٤,٦	٨	٣,٢	٩	٢,٢	١٦	٤,٦	١٣	٣,٧
المجموع	١٠٢	١٠٠	٦٥	١٠٠	١١٦	١٠٠	٨٦	١٠٠	٨٦	١٠٠	٧٠	١٠٠	٩٧	١٠٠	٨٠	١٠٠	٧٠٢	١٠٠	٤٥٥	١٠٠	٢٤٧	١٠٠	٤١١	١٠٠	٣٥١	١٠٠	٣٥١	١٠٠
قيمة كا٢																			١,٦٥٥				١٢,٢٤٥				٣,٢٢٥	
درجات الحرية																			٤				٤				٤	
مستويات الدلالة																			غير دالة				٠,٠١				غير دالة	

جدول رقم (٤٢)

س ٤١- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى اتباع أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم لطريقة أن يقوم الأستاذ باجراء التجارب ثم يطلب من الطلبة اجراءها

الاجابة	التخصص																المجموع	مجموع درجات طلبة الكليات النظرية	مجموع درجات طلبة الكليات العملية						الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة			آداب ـ تجارة شريعة ـ حقوق تربية	طب ـ هندسة علوم	اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		ذكر		أنثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة				العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
١	٢	٢,-	٢	٣,-	٢	١,٩	١	١,٢	١	١,٢	٦	٨,١	٦	٦,٣	٤	٥,-	٢٤	٨	١٦	٦	٦,٤	١٨	٤,٥	١١	٣,١	١٣	٣,٨
٢	٤	٣,٩	٢	٣,-	٥	٤,٨	١	١,٢	٢	٢,٣	٢٢	٢٩,٧	١٤	١٤,٦	١٠	١٢,٥	٦٠	١٤	٤٦	٢٥	١٨,٤	٣٥	٨,٧	٣٠	٨,٤	٣٠	٨,٩
٣	١٣	١٢,٧	١٧	٢٥,٨	٢٠	١٩,٢	١٦	١٨,٦	١٩	٢٢,١	٢١	٢٨,٤	٣٣	٣٤,٤	٢٧	٣٣,٨	١٦٦	٨٥	٨١	٧١	٣٢,٤	٩٥	٢٣,٥	٨٥	٢٣,٩	٨١	٢٤,-
٤	٦٦	٤٦,٧	٣٢	٤٨,٥	٦٢	٥٩,٦	٥١	٥٩,٣	٣٨	٤٤,٢	١٨	٢٤,٣	٣٣	٣٤,٤	٣٢	٤٠,	٣٣٢	٢٤٩	٨٣	١٣١	٣٣,٢	٢٠١	٤٩,٨	١٥٨	٤٤,٤	١٧٤	٥١,٥
٥	١٧	١٦,٧	١٣	١٩,٧	١٥	١٤,٤	١٧	١٩,٨	٢٦	٢٠,٢	٧	٩,٥	١٠	١٠,٤	٧	٨,٨	١١٢	٨٨	٢٤	٥٧	٩,٦	٥٥	١٣,٦	٧٢	٢٠,٢	٤٠	١١,٨
المجموع	١٠٢	١٠٠	٦٦	١٠٠	١٠٤	١٠٠	٨٦	١٠٠	٨٦	١٠٠	٧٤	١٠٠	٩٦	١٠٠	٨٠	١٠٠	٦٩٤	٤٤٤	٢٥٠	٢٩٠	١٠٠	٤٠٤	١٠٠	٣٥٦	١٠٠	٣٣٨	١٠٠
قيمة كا٢																			٩٢,٣٩٠			٧,٤٠٤				٩,٧١٦		
درجات الحرية																			٤			٤				٤		
مستويات الدلالة																			٠,٠١			غير دالة				٠,٠٥		

جدول رقم (٤٣)

س ٤٣- يبين استجابات أفراد العينة عن مدى اتباع أساتذة جامعة الكويت الذين درسوهم لطريقة أن يعرض الأستاذ موضوع الدرس على شكل مشكلة ويطلب من الطلبة معالجتها

الاجابة	التخصص																المجموع		مجموع درجات طلبة الكليات النظرية		مجموع درجات طلبة الكليات العملية		اجابة أولى وثانية		اجابة ثالثة ورابعة		الجنس			
	آداب		تجارة		تربية		حقوق		شريعة		طب		علوم		هندسة				آداب - تجارة شريعة - حقوق تربية		طب - هندسة علوم						ذكر		أنثى	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
١	٣	٢,٩	-	-	٣	٢,٨	١	١,٢	١	١,٢	-	-	-	-	١	١,٣	٩	١,٣	٨	١,٨	١	٠,٤	٢	٠,٧	٧	١,٧	٥	١,٤	٤	١,٢
٢	٦	٥,٩	٣	٤,٦	٦	٥,٧	٥	٥,٨	٣	٣,٥	٧	١٠.	٦	٦,٢	٥	٦,٣	٤١	٥,٩	٢٣	٥,٢	١٨	٧,٣	١٣	٤,٥	٢٨	٧,-	٢٤	٦,٨	١٧	٥,-
٣	٣٥	٣٤,٣	٢٦	٤٠,	٥٢	٤٩,١	٣٧	٤٣,-	٣٣	٣٨,٤	٣٢	٤,٧	٤٠	٤١,٢	٣٥	٤٣,٨	٢٩٠	٤١,٩	١٨٣	٤١,١	١٠٧	٤٣,٣	١٢١	٤١,٧	١٦٩	٤٢,-	١٤٧	٤١,٩	١٤٣	٤١,٩
٤	٥٢	٥١,	٢٦	٤٠,	٣٩	٣٦,٨	٤٢	٤٨,٨	٣٦	٤١,٩	٢٨	٤٠,	٤٦	٤٧,٤	٣٤	٤٢,٥	٣٠٣	٤٣,٨	١٩٥	٤٣,٨	١٠٨	٤٣,٧	١٢٨	٤٤,١	١٧٥	٤٣,٥	١٤٩	٤٢,٥	١٥٤	٤٥,٢
٥	٦	٥,٩	١٠	١٥,٤	٦	٥,٧	١	١,٢	١٣	١٥,١	٣	٤,٣	٥	٥,٢	٥	٦,٣	٤٩	٧,١	٣٦	٨,١	١٣	٥,٣	٢٦	٩,-	٢٣	٥,٧	٢٦	٧,٤	٢٣	٦,٧
المجموع	١٠٢	١٠٠	٦٥	١٠٠	١٠٦	١٠٠	٨٦	١٠٠	٨٦	١٠٠	٧٠	١٠٠	٩٧	١٠٠	٨٠	١٠٠	٦٩٢	١٠٠	٤٤٥	١٠٠	٢٤٧	١٠٠	٢٩٠	١٠٠	٤٠٢	١٠٠	٣٥١	١٠٠	٣٤١	١٠٠
قيمة كا٢																				٥,٥٤٨				٥,٧٠٦				١,٤٨٣		
درجات الحرية																				٤				٤				٤		
مستويات الدلالة																				غير دالة				غير دالة				غير دالة		

مجلة البحوث والدراسات العربية

المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم

تصدر سنويا عن معهد البحوث والدراسات العربية

- صدر العدد الأول من المجلة فى مارس (آذار) ١٩٦٩ .
- تعنى المجلة بنشر البحوث العلمية والدراسات الأصيلة التى لم يسبق نشرها ، و يتقدم بها الأساتذة والباحثون من أعضاء هيئات التدريس بالجامعات العربية وغيرهم ، وذلك فى المجالات المتصلة ببحث القضايا والمشكلات العربية المعاصرة فى أبعادها السياسية ، والاقتصادية ، والاجتماعية ، والتاريخية ، والجغرافية ، والقانونية . كما تعنى بإبراز الملامح الرئيسة للأدب والفكر العربى المعاصر ، و بخاصة ما يعكس منها الروابط الثقافية بين الأقطار العربية ، إلى جانب إهتمامها الخاص بالدراسات الفلسطينية .
- تخضع البحوث المنشورة فى هذه المجلة للتحكيم العلمى الذى يتولاه أساتذة متخصصون فى الجامعات العربية وفق ضوابط موضوعية .
- يراعى فى البحث أن يتراوح حجمه بين ستة آلاف وثمانية آلاف كلمة ، وأن يرفق به موجز بإحدى اللغات الأوروبية لا يزيد عن ألف كلمة ، و يطبق هذا أيضا على البحوث المقدمة للنشر بلغات أجنبية .
- يشفع الكاتب بحثه بتعريف موجز بسيرته الذاتية والعلمية .
- تقدم إدارة المجلة لمن ينشر بحثه مكافأة رمزية شرفية ، بالإضافة إلى عدد المجلة الذى نشر به البحث ، وعشرين فصلة منه .
- البحوث المنشورة تعبر عن آراء كتابها ، ولا تحمل بالضرورة وجهة نظر المعهد ، أو أية جهة أخرى يرتبط بها صاحب البحث .
- ترسل المكاتبات الخاصة بالمجلة على العنوان التالى :

الأستاذ الدكتور/ محمد صفى الدين أبو العز

رئيس معهد البحوث والدراسات العربية

١ شارع الطلمبات ــ جاردن سيتى ــ القاهرة (ص . ب ٢٢٩)

تلغرافيا : ايرياليا ، تليفون : ٣٥٤٠٦٥١ ــ ٣٥٤١٨١٩ ــ ٣٥٥١٦٤٨

الإشتراكات :

ثمن العدد الواحد ثلاثة جنيهات مصرية (ثلاثة دولارات أمريكية) فضلا عن رسوم البريد .